



**ДОКЛАД**  
**об итогах реализации**  
**стандарта развития конкуренции**  
**в субъектах Российской Федерации**  
**в 2020 году**

Декабрь 2021 г.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1. Методики, направленные на реализацию положений Стандарта	6
2. Рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню содействия развитию конкуренции в 2020 году	12
2.1. Методика формирования рейтинга субъектов Российской Федерации по уровню содействия развитию конкуренции в 2020 году	20
2.2. Комментарии по оценке субъектов Российской Федерации по уровню содействия развитию конкуренции в 2020 году	22
2.3. Мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг субъекта Российской Федерации	27
2.4. Перечни товарных рынков для содействия развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации	32
2.5. Планы мероприятий («дорожные карты») по содействию развитию конкуренции	32
2.6. Доклады о состоянии и развитии конкуренции на товарных рынках субъектов Российской Федерации	35
3. Лучшие и рекомендованные региональные практики содействия развитию конкуренции	36
4. Деятельность Межведомственной рабочей группы по вопросам реализации положений Стандарта	36
ВЫВОДЫ	39
Приложение № 1. Результаты анализа сведений субъектов Российской Федерации по показателю «Доля реализованных составляющих Стандарта»	
Приложение № 2. Перечни лучших и рекомендованных региональных практик содействия развитию конкуренции, отобранных по итогам 2020 года	

## ВВЕДЕНИЕ

В 2015 году в Российской Федерации был разработан и внедрен стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации (далее – Стандарт)<sup>1</sup>. Основой для его принятия послужило недостаточное участие высшего органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в развитии и поддержании конкуренции в регионе.

Одной из основных целей Стандарта, помимо выявления потенциала развития экономики региона и устранения административных барьеров, является содействие каждым субъектом Российской Федерации развитию конкуренции на товарных рынках для достижения положительного эффекта в соответствующих отраслях (сферах) экономики, характеризующихся наличием значимых проблем, препятствующих конкуренции.

В связи с этим положения Стандарта, направленные на организацию единого подхода к развитию конкуренции в регионе, объединили усилия профильных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в реализации мероприятий по содействию развитию конкуренции, а также привлекли к работе в указанном направлении органы местного самоуправления.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2019 г. № 768-р утверждена новая редакция Стандарта, составляющие которой явились правовой и методологической базой обеспечения содействия развитию конкуренции субъектами Российской Федерации в настоящее время.

Вместе с тем для достижения положительного эффекта недостаточно лишь реализовать положения Стандарта. Чтобы достичь цели, необходим комплексный подход как к разработке мероприятий на товарных рынках, так и к системным мероприятиям.

В связи с этим Стандартом предусмотрены последовательные процедуры его внедрения и реализации, основными из которых можно выделить следующие:

---

<sup>1</sup> Утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2015 г. № 1738-р.

проведение единого мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъектов Российской Федерации;

определение перечня товарных рынков, на которых имеются проблемы с конкуренцией;

подготовка региональных планов мероприятий («дорожных карт») по содействию развитию конкуренции;

разработка системных мероприятий, направленных на содействие развитию конкуренции в регионе в целом.

Ежегодное подведение итогов реализации Стандарта выражается в виде рейтинга регионов по уровню содействия развитию конкуренции, который составляется по итогам оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по внедрению Стандарта.

В 2015 - 2016 годах оценка субъектов Российской Федерации по уровню содействия развитию конкуренции согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2014 г. № 570-р (далее – распоряжение № 570-р) проводилась Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации (далее – Аналитический центр).

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2018 г. № 472 «Об осуществлении мер по реализации государственной политики в сфере оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» положения распоряжения № 570-р, закрепляющие обязанность Аналитического центра осуществлять анализ полученных от субъектов Российской Федерации сведений о реализации Стандарта, утратили силу.

В связи с этим оценку субъектов Российской Федерации по уровню содействия развитию конкуренции по итогам 2017 года (оценка проводилась в 2018 году) в соответствии с решением Межведомственной рабочей группы по вопросам реализации положений Стандарта (далее – Межведомственная рабочая группа, МРГ) завершило Минэкономразвития России.

С 2019 года Минэкономразвития России осуществляет полноценную оценку субъектов Российской Федерации по уровню содействия развитию конкуренции.

В целях реализации положений Стандарта Минэкономразвития России были приняты:

– приказ Минэкономразвития России от 17 октября 2019 г. № 670 «Об утверждении Методики оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по внедрению стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации»;

– приказ Минэкономразвития России от 11 марта 2020 г. № 130 «Об утверждении единой методики мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации».

Кроме того, приказом ФАС России от 29 августа 2018 г. № 1232/18 утверждены Методики по расчету ключевых показателей развития конкуренции в отраслях экономики в субъектах Российской Федерации.

## 1. Методики, направленные на реализацию положений Стандарта

1. Методика оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по внедрению стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации утверждена приказом Минэкономразвития России от 17 октября 2019 г. № 670 (далее – Методика оценки).

Приказом Минэкономразвития России от 13 мая 2021 г. № 265 в Методику оценки внесены изменения, направленные на устранение неточностей и конкретизацию некоторых положений данной методики.

В целом Методика оценки позволила перейти от формальной оценки исполнения составляющих Стандарта к оценке планирования и качества непосредственно самих мероприятий «дорожных карт» и их влияния на состояние конкуренции в субъектах Российской Федерации.

Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по внедрению стандарта осуществлялась путем составления рейтинга субъектов Российской Федерации по уровню содействия развитию конкуренции.

Указанный рейтинг определялся путем ранжирования субъектов Российской Федерации по показателю «Уровень содействия развитию конкуренции на основе Стандарта», который рассчитывался на основе сведений, содержащихся в докладах о состоянии и развитии конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации, следующим образом:

$$C_j = 0,4 * I_{\text{реализ.},j} + 0,6 * I_{\text{дор.кар.},j},$$

где:

$C_j$  – уровень содействия развитию конкуренции в  $j$ -ом субъекте Российской Федерации (процентов);

$I_{\text{реализ.},j}$  – доля реализованных составляющих Стандарта в  $j$ -ом субъекте Российской Федерации (процентов);

$I_{\text{дор.кар.},j}$  – доля достигнутых целевых значений контрольных показателей, установленных в «дорожной карте»;

j - порядковый номер субъекта Российской Федерации.

В свою очередь, расчет доли реализованных составляющих Стандарта осуществлялся Департаментом конкуренции, энергоэффективности и экологии экспертным путем на основании анализа сведений о реализации субъектов Российской Федерации положений Стандарта, представленных в докладах о состоянии и развитии конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации (далее – доклад субъекта).

При оценке также учитывалось внедрение субъектами Российской Федерации лучших практик содействия развитию конкуренции, отобранных и рекомендованных к внедрению в отчетном году Межведомственной рабочей группой.

Лучшие и рекомендованные практики содействия развитию конкуренции были утверждены решением Межведомственной рабочей группы от 3 декабря 2019 г. (протокол от 3 декабря 2019 г. № 14-Д05) и письмом Минэкономразвития России от 31 декабря 2019 г. № 46357-МР/Д05 и направлены в субъекты Российской Федерации.

Согласно Методике оценки максимальное количество баллов присваивалось тем субъектам Российской Федерации, которые в отчетном периоде внедрили максимальное количество лучших практик содействия развитию конкуренции, рекомендованных к внедрению Межведомственной рабочей группой.

При этом расчет производился по формуле:

$$I_{8,j} = \frac{k * 5,1}{N},$$

где:

$I_{8,j}$  – количество баллов, присваиваемое j-му субъекту Российской Федерации по пункту 8 Таблицы;

k – количество лучших практик содействия развитию конкуренции, рекомендованных к внедрению Межведомственной рабочей группой, внедренных j-ым субъектом Российской Федерации в отчетном периоде;

N – максимальное количество лучших практик содействия развитию конкуренции, рекомендованных к внедрению Межведомственной рабочей группой, внедренных субъектами Российской Федерации в отчетном периоде.

Также при оценке учитывалось «Мнение Межведомственной рабочей группы», в рамках которого члены Межведомственной рабочей группы оценивали мероприятия, реализованные субъектами Российской Федерации в отчетном году при оказании содействия развитию конкуренции, имеющие также положительный эффект на социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации.

В частности, при присвоении баллов членами Межведомственной рабочей группы оценивались мероприятия, реализованные субъектами Российской Федерации в отчетный период при оказании содействия развитию конкуренции, имеющие также положительный эффект на социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации по вопросам, относящимся к компетенции представителей каждого федерального органа исполнительной власти и организации, входящих в Межведомственную рабочую группу.

Общее максимальное количество баллов, предлагаемое представителями каждого федерального органа исполнительной власти и организации, входящими в Межведомственную рабочую группу, рассчитывалось по формуле:

$$B_{i, \text{МРГ}} = \frac{12}{n},$$

где:

n – количество федеральных органов исполнительной власти и организаций, представленных в составе Межведомственной рабочей группы на 1 мая года, следующего за отчетным.

Таким образом, члены МРГ (Минэкономразвития России, ФАС России, Банк России и РАНХиГС) имели право присвоить в общей сложности по 3 балла.

Значительную часть оценки составляет расчет показателя «Доля достигнутых целевых значений контрольных показателей, установленных в плане мероприятий («дорожной карте») по содействию развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации, утвержденном высшим должностным лицом (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации в j-ом субъекте Российской Федерации» по формуле:



$$И_{\text{дор.кар.}j} = \frac{\sum_{i=1}^n S_{ij}}{n_j} * 100,$$

где:

$i$  – порядковый номер контрольного показателя, установленного в «дорожной карте»;

$j$  – порядковый номер субъекта Российской Федерации;

$n_j$  – количество контрольных показателей, установленных в  $j$ -ом субъекте Российской Федерации;

$S_{ij}$  – достигнутый уровень целевого значения  $i$ -го контрольного показателя, установленного в «дорожной карте» в  $j$ -ом субъекте Российской Федерации (в долях).

2. В соответствии с пунктом 43 Стандарта Минэкономразвития России по согласованию с ФАС России, а также при участии Банка России и АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» приказом от 11 марта 2020 г. № 130 утвердило единую методику мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации» (далее – Методика мониторинга).

Методика мониторинга регламентирует порядок проведения органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации (далее – Мониторинг) в рамках раздела VI Стандарта.

В частности, Мониторинг осуществляется в целях:

- выявления проблемных вопросов в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации;

- выявления потенциала развития экономики субъекта Российской Федерации;

- выявления рынков, характеризующихся значительными проблемами в сфере развития конкуренции, для их последующего включения в Перечень товарных рынков для содействия развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации (далее – перечень товарных рынков) и разработки соответствующих «дорожных карт».

Мониторинг включает в себя следующие этапы:

- сбор информации (проведение опросов населения и субъектов предпринимательской деятельности, сбор статистических данных, направление запросов и др.);

- обработка и систематизация полученной информации;

- анализ данных;

- составление аналитического отчета, со структурированными выводами и наглядным представлением результатов Мониторинга в виде диаграмм различных видов, графиков, матриц, таблиц.

Мониторинг состоит из:

а) мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности;

б) мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках субъекта Российской Федерации и состоянием ценовой конкуренции;

в) мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством (в том числе уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями;

г) мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории субъекта Российской Федерации;

д) мониторинга деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов;

е) мониторинга удовлетворенности населения деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории субъекта Российской Федерации;

ж) мониторинга доступности для населения финансовых услуг, оказываемых на территории субъекта Российской Федерации;

з) мониторинга цен (с учетом динамики) на товары, входящие в перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой

необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2010 г. № 530;

и) мониторинга логистических возможностей субъекта Российской Федерации с учетом логистических возможностей субъектов Российской Федерации, имеющих с ним общие территориальные границы;

к) мониторинга развития передовых производственных технологий и их внедрения, а также процесса цифровизации экономики и формирования ее новых рынков и секторов.

## **2. Рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню содействия развитию конкуренции в 2020 году (далее – Рейтинг)**

В отчетном периоде регионами была продолжена работа по внедрению новой редакции Стандарта, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2019 г. № 768-р.

Результаты оценки в целом свидетельствуют о сохранении активности регионов по реализации Стандарта в 2020 году. Показатель «Уровень содействия развитию конкуренции на основе Стандарта» реализован в среднем на 72,44% (в 2019 году – 71,12%).

Показатель «Реализация составляющих стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации» в 2020 году составил 62,83%, в то время как в 2019 году – 54,58%. Увеличение данного значения связано с устранением регионами ошибок и недочетов, допущенных в предыдущих отчетных периодах, при:

- заключении соглашений (меморандумов) между органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления;
- создании органа исполнительной власти, уполномоченного содействовать развитию конкуренции в регионе,
- определении должностных лиц с правом принятия управленческих решений, занимающих должности не ниже заместителя руководителя, ответственных за координацию вопросов содействия развитию конкуренции;
- создании при высшем должностном лице субъекта Российской Федерации коллегиального органа по вопросам содействия развитию конкуренции, состав которого сформирован в соответствии со Стандартом;
- проведении ежегодного мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации и представлением развернутой детализации результатов, числовых значений и анализа информации в соответствии со Стандартом и др.

Среднее значение показателя «Достижение установленных целевых значений» в 2020 году составило 78,85 % против 82,15 % за 2019 год.

Необходимо отметить, что во многих регионах ключевые показатели развития конкуренции по рынкам медицинских услуг, услуг детского отдыха и оздоровления, дополнительного образования детей не были достигнуты вследствие ограничительных мер, возникших в связи с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19 (соответствующие мероприятия не проводились), а также в связи с изменением работы медицинских учреждений в части реализации базовой программы обязательного медицинского страхования в условиях возникновения угрозы распространения заболеваний, вызванных новой коронавирусной инфекцией COVID-19, согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 432 «Об особенностях реализации базовой программы обязательного медицинского страхования в условиях возникновения угрозы распространения заболеваний, вызванных новой коронавирусной инфекцией».

Таблица 1. Рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню содействия развитию конкуренции в 2020 году

Ранг (место)	Наименование субъекта Российской Федерации	Реализация составляющих Стандарта		Достижение установленных целевых значений		Итоговое значение оценки	
		Ранг	Значение (%)	Ранг	Значение (%)	Ранг	Значение (%)
1	Удмуртская Республика	11	70,58	2	97,753	↑ 1 (56)	86,8838
2	Нижегородская область	12	70,515	4	97,661	↑ 2 (14)	86,8026
3	Магаданская область	20	68,76	3	97,736	↑ 3 (13)	86,1456
4	Томская область	7	72,14	7	94,522	↑ 4 (29)	85,5692
5	Ростовская область	49	62,505	1	99,815	↑ 5 (58)	84,891
6	Республика Татарстан	2	74,96	20	90,42	↓ 6 (2)	84,236
7	Город Москва	10	70,89	14	93,066	↑ 7 (16)	84,1956
8	Московская область	1	77,535	25	88,091	↓ 8 (4)	83,8686
9	Ярославская область	21	68,305	10	93,79	↓ 9 (7)	83,596
10	Воронежская область	30	67,06	12	93,614	↕ 10 (10)	82,9924
11	Ульяновская область	44	63,72	6	95,776	↑ 11 (21)	82,9536
12	Тамбовская область	35	65,9	13	93,513	↑ 12 (39)	82,4678
13	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	15	69,64	18	90,863	↓ 13 (9)	82,3738
14	Кемеровская область	17	69,28	21	89,856	↑ 14 (18)	81,6256
15	Амурская область	69	56,9	5	97,462	↑ 15 (36)	81,2372
16	Рязанская область	37	65,4	16	91,712	↑ 16 (28)	81,1872
17	Город Санкт-Петербург	28	67,265	19	90,455	↑ 17 (50)	81,179
18	Тюменская область	5	73,04	29	86,376	↓ 18 (11)	81,0416
19	Республика Хакасия	54	60,905	11	93,757	↑ 19 (30)	80,6162

Ранг (место)	Наименование субъекта Российской Федерации	Реализация составляющих Стандарта		Достижение установленных целевых значений		Итоговое значение оценки	
		Ранг	Значение (%)	Ранг	Значение (%)	Ранг	Значение (%)
20	Курская область	56	60,27	8	94,13	↑ 20 (24)	80,586
21	Новосибирская область	9	71,18	28	86,758	↓ 21 (5)	80,5268
22	Приморский край	45	63,56	17	90,944	↓ 22 (15)	79,9904
23	Кабардино-Балкарская Республика	57	59,96	15	92,304	↑ 23 (64)	79,3664
24	Омская область	4	73,065	36	83,397	↓ 24 (1)	79,2642
25	Костромская область	13	70,33	32	84,805	↑ 25 (74)	79,015
26	Еврейская автономная область	40	64,675	24	88,345	↑ 26 (34)	78,877
27	Вологодская область	50	61,88	22	89,846	↑ 27 (54)	78,6596
28	Ставропольский край	18	69,09	31	84,975	↑ 28 (41)	78,621
29	Тульская область	77	54,58	9	94,121	↑ 29 (78)	78,3046
30	Краснодарский край	3	74,52	47	80,511	↓ 30 (6)	78,1146
31	Республика Башкортостан	26	67,86	33	83,957	↓ 31 (20)	77,5182
32	Челябинская область	25	67,89	39	82,618	↓ 32 (23)	76,7268
33	Калужская область	27	67,845	41	82,214	↑ 33 (73)	76,4664
34	Свердловская область	6	72,58	53	79,047	↓ 34 (8)	76,4602
35	Карачаево-Черкесская Республика	74	55,57	23	89,791	↑ 35 (59)	76,1026
36	Оренбургская область	23	68,255	45	80,831	↓ 36 (17)	75,8006
37	Владимирская область	61	58,455	27	86,925	↑ 37 (63)	75,537
38	Волгоградская область	42	64,215	37	83,057	↑ 38 (46)	75,5202
39	Белгородская область	32	66,15	43	81,585	↓ 39 (25)	75,411
40	Республика Мордовия	8	71,3	59	76,894	↓ 40 (3)	74,6564
41	Республика Тыва	78	54,505	26	87,963	↓ 41 (35)	74,5798
42	Смоленская область	34	65,995	50	79,709	↓ 42 (31)	74,2234
43	Кировская область	58	59,875	34	83,763	↑ 43 (51)	74,2078
44	Липецкая область	22	68,3	57	78,037	↓ 44 (12)	74,1422
45	Псковская область	52	61,245	40	82,428	↓ 45 (26)	73,9548
46	Республика Марий Эл	59	59,55	35	83,548	↑ 46 (68)	73,9488
47	Самарская область	33	66,14	52	79,15	↓ 47 (22)	73,946
48	Республика Коми	41	64,66	49	80,083	↓ 48 (40)	73,9138
49	Саратовская область	16	69,36	62	75,614	↑ 49 (60)	73,1124
50	Ненецкий автономный округ	62	58,45	38	82,684	↑ 50 (66)	72,9904
51	Ленинградская область	53	61,105	44	80,882	↓ 51 (37)	72,9712
52	Новгородская область	29	67,25	60	76,72	↓ 52 (38)	72,932
53	Пензенская область	47	62,82	51	79,617	↓ 53 (19)	72,8982
54	Красноярский край	46	63,535	54	78,97	↑ 54 (70)	72,796
55	Архангельская область	79	52,63	30	85,341	↓ 55 (47)	72,2566
56	Город Севастополь	51	61,31	55	78,883	↑ 56 (67)	71,8538
57	Республика Северная Осетия - Алания	63	58,42	48	80,125	↓ 57 (48)	71,443
58	Брянская область	76	55,05	42	82,169	↓ 58 (42)	71,3214

Ранг (место)	Наименование субъекта Российской Федерации	Реализация составляющих Стандарта		Достижение установленных целевых значений		Итоговое значение оценки	
		Ранг	Значение (%)	Ранг	Значение (%)	Ранг	Значение (%)
59	Орловская область	73	56,235	46	80,632	↑ 59 (75)	70,8732
60	Республика Крым	43	63,76	64	75,061	↑ 60 (66)	70,5406
61	Курганская область	64	57,72	56	78,336	↓ 61 (33)	70,0896
62	Мурманская область	24	68,23	71	70,496	↓ 62 (49)	69,5896
63	Камчатский край	31	66,84	69	70,719	↓ 63 (57)	69,1674
64	Калининградская область	36	65,615	68	70,766	↓ 64 (61)	68,7056
65	Ивановская область	68	56,99	61	76,191	↓ 65 (62)	68,5106
66	Астраханская область	39	64,9	70	70,643	↓ 66 (53)	68,3458
67	Сахалинская область	70	56,68	63	75,423	↑ 67 (79)	67,9258
68	Республика Бурятия	48	62,585	67	71,38	↓ 68 (43)	67,862
69	Иркутская область	67	57,205	65	74,893	↑ 69 (77)	67,8178
70	Хабаровский край	38	65,31	73	68,291	↓ 70 (27)	67,0986
71	Республика Саха (Якутия)	71	56,545	66	72,936	↑ 71 (82)	66,3796
72	Алтайский край	19	68,94	76	64,067	↑ 72 (84)	66,0162
73	Ямало-Ненецкий автономный округ	66	57,43	72	69,202	↓ 73 (72)	64,4932
74	Пермский край	60	59,29	75	67,873	↓ 74 (44)	64,4398
75	Республика Карелия	84	37,05	58	77,523	↓ 75 (71)	61,3338
76	Тверская область	82	47,315	74	68,053	↑ 76 (83)	59,7578
77	Забайкальский край	55	60,765	78	53,618	↓ 77 (32)	56,4768
78	Чувашская Республика	14	69,81	81	45,337	↓ 78 (65)	55,1262
79	Чеченская Республика	81	50,775	77	53,841	↓ 79 (55)	52,6146
80	Республика Алтай	80	51,905	79	52,69	↔ 80 (80)	52,376
81	Чукотский автономный округ	65	57,655	80	47,4344	↓ 81 (52)	51,5226
82	Республика Дагестан	72	56,35	82	43,203	↓ 82 (76)	48,4618
83	Республика Ингушетия	83	43,6	83	39,225	↓ 83 (81)	40,975
84	Республика Калмыкия	85	36,66	84	32,464	↑ 84 (85)	34,1424
85	Республика Адыгея	75	55,425	85	2,941	↓ 85 (45)	23,9346

Лидером Рейтинга по итогам 2020 года стала Удмуртская Республика (в 2019 году у региона-лидера показатель составил 95,38 %, в 2018 году – 101,85 %). При этом разрыв в количестве баллов между первой тройкой лидеров минимальный.

Лидером по реализации составляющих стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации стала Московская область, набравшая 77,535 балла (в 2019 году Тюменская область с 76,29 баллам).

В части достижения целевых значений контрольных показателей, установленных в «дорожной карте», лидером определена Ростовская область, получившая 99,815 балла (в 2019 году – Омская область с 111,57 баллами).

**Рейтинг субъектов Российской Федерации  
по уровню содействия развитию конкуренции в 2020 году  
по федеральным округам**

Лидирующие позиции в 2020 году занимает Центральный федеральный округ с итоговым общим средним значением по федеральному округу по реализации Стандарта в 76,80% (в 2019 году – Уральский федеральный округ с 80,15%).

Далее следует Приволжский федеральный округ с итоговым общим средним значением по федеральному округу по реализации Стандарта в 75,47% (в 2019 году – Северо-Западный федеральный округ с 73,21 %).

Замыкает тройку лидеров Уральский федеральный округ с 75,20% (в 2019 году – Центральный федеральный округ с 71,42 %).

Распределение по федеральным округам выглядит следующим образом:

1. Центральный федеральный округ – 76,80 %
2. Приволжский федеральный округ – 75,47 %
3. Уральский федеральный округ – 75,20 %
4. Сибирский федеральный округ – 74,12 %
5. Северо-Западный федеральный округ – 72,59 %
6. Дальневосточный федеральный округ – 70,24 %
7. Северо-Кавказский федеральный округ – 63,94 %
8. Южный федеральный округ – 63,42%.



Таблицы 2 - 8. Рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню содействия развитию конкуренции в 2020 году по федеральным округам

Центральный федеральный округ (76,80 %)		
Комментарии	Наименование субъекта Российской Федерации	Итоговое значение оценки (%)
Регионы-лидеры	г. Москва	84,1956
	Московская область	83,8686
	Ярославская область	83,596
	Воронежская область	82,9924
	Тамбовская область	82,4678
	Рязанская область	81,1872
	Курская область	80,586
Необходимо взаимодействие с целью изучения их опыта с регионами-лидерами из своей Группы Рейтинга	Тульская область	78,3046
	Белгородская область	75,411
	Смоленская область	74,2234
	Липецкая область	74,1422
	Брянская область	71,3214
Необходимо взаимодействие с целью изучения их опыта с регионами-лидерами из своего ФО	Ивановская область	68,5106
	Владимирская область	75,537
	Калужская область	76,4664
	Костромская область	79,015
	Орловская область	70,8732
	Тверская область	59,7578
Среднее значение по федеральному округу		<b>76,80</b>

Приволжский федеральный округ (75,47 %)		
Комментарии	Наименование субъекта Российской Федерации	Итоговое значение оценки (%)
Регионы-лидеры	Удмуртская Республика	86,8838
	Нижегородская область	86,8026
	Республика Татарстан	84,236
	Ульяновская область	82,9536
Необходимо взаимодействие с целью изучения их опыта с регионами-лидерами из своей Группы Рейтинга	Республика Башкортостан	77,5182
	Оренбургская область	75,8006
	Республика Мордовия	74,6564
	Кировская область	74,2078
	Республика Марий Эл	73,9488
	Самарская область	73,946
	Саратовская область	73,1124
	Пензенская область	72,8982
	Необходимо взаимодействие с целью изучения их опыта с регионами-лидерами из своего ФО	Пермский край
Чувашская Республика		55,1262
Среднее значение по федеральному округу		<b>75,47</b>

<b>Уральский федеральный округ (75,20 %)</b>		
<b>Комментарии</b>	<b>Наименование субъекта Российской Федерации</b>	<b>Итоговое значение оценки (%)</b>
Регионы-лидеры	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	82,3738
	Тюменская область	81,0416
Необходимо взаимодействие с целью изучения их опыта с регионами-лидерами из своей Группы Рейтинга	Челябинская область	76,7268
	Свердловская область	76,4602
	Курганская область	70,0896
Необходимо взаимодействие с целью изучения их опыта с регионами-лидерами из своего ФО	Ямало-Ненецкий автономный округ	64,4932
Среднее значение по федеральному округу		<b>75,20</b>

<b>Сибирский федеральный округ (74,12 %)</b>		
<b>Комментарии</b>	<b>Наименование субъекта Российской Федерации</b>	<b>Итоговое значение оценки (%)</b>
Регионы-лидеры	Томская область	85,5692
	Кемеровская область	81,6256
	Республика Хакасия	80,6162
	Новосибирская область	80,5268
Необходимо взаимодействие, с целью изучения их опыта, с регионами-лидерами из своей Группы Рейтинга	Омская область	79,2642
	Республика Тыва	74,5798
Необходимо взаимодействие, с целью изучения их опыта, с регионами-лидерами из своего ФО	Красноярский край	72,796
	Иркутская область	67,8178
	Алтайский край	66,0162
	Республика Алтай	52,376
Среднее значение по федеральному округу		<b>74,12</b>

<b>Северо-Западный федеральный округ (72,59 %)</b>		
<b>Комментарии</b>	<b>Наименование субъекта Российской Федерации</b>	<b>Итоговое значение оценки (%)</b>
Регионы-лидеры	г. Санкт-Петербург	81,179
Необходимо взаимодействие с целью изучения их опыта с регионами-лидерами из своей Группы Рейтинга	Вологодская область	78,6596
	Псковская область	73,9548
	Республика Коми	73,9138
	Ненецкий автономный округ	72,9904
	Ленинградская область	72,9712
	Новгородская область	72,932
Необходимо взаимодействие с целью изучения их опыта с регионами-лидерами из своего ФО	Архангельская область	72,2566
	Мурманская область	69,5896
	Калининградская область	68,7056
	Республика Карелия	61,3338
Среднее значение по федеральному округу		<b>72,59</b>

<b>Дальневосточный федеральный округ (70,24 %)</b>		
<b>Комментарии</b>	<b>Наименование субъекта Российской Федерации</b>	<b>Итоговое значение оценки (%)</b>
Регионы-лидеры	Магаданская область	86,1456
	Амурская область	81,2372
Необходимо взаимодействие с целью изучения их опыта с регионами-лидерами из своей Группы Рейтинга	Приморский край	79,9904
	Еврейская автономная область	78,877
	Камчатский край	69,1674
	Сахалинская область	67,9258
Необходимо взаимодействие с целью изучения их опыта с регионами-лидерами из своего ФО	Республика Бурятия	67,862
	Хабаровский край	67,0986
	Республика Саха (Якутия)	66,3796
	Забайкальский край	56,4768
	Чукотский автономный округ	51,5226
Среднее значение по федеральному округу		<b>70,24</b>

<b>Северо-Кавказский федеральный округ (63,94 %)</b>		
<b>Комментарии</b>	<b>Наименование субъекта Российской Федерации</b>	<b>Итоговое значение оценки (%)</b>
Необходимо взаимодействие с целью изучения их опыта с регионами-лидерами из своей Группы Рейтинга	Кабардино-Балкарская Республика	79,3664
	Ставропольский край	78,621
	Карачаево-Черкесская Республика	76,1026
	Республика Северная Осетия - Алания	71,443
Необходимо взаимодействие с целью изучения их опыта с регионами-лидерами из своего ФО	Чеченская Республика	52,6146
	Республика Дагестан	48,4618
	Республика Ингушетия	40,975
Среднее значение по федеральному округу		<b>63,94</b>

<b>Южный федеральный округ (63,42 %)</b>		
<b>Комментарии</b>	<b>Наименование субъекта Российской Федерации</b>	<b>Итоговое значение оценки (%)</b>
Регионы-лидеры	Ростовская область	84,891
Необходимо взаимодействие с целью изучения их опыта с регионами-лидерами из своей Группы Рейтинга	Краснодарский край	78,1146
	Волгоградская область	75,5202
	Город Севастополь	71,8538
	Республика Крым	70,5406
Необходимо взаимодействие с целью изучения их опыта с регионами-лидерами из своего ФО	Астраханская область	68,3458
	Республика Калмыкия	34,1424
	Республика Адыгея	23,9346
Среднее значение по федеральному округу		<b>63,42</b>

## 2.1. Методика формирования рейтинга субъектов Российской Федерации по уровню содействия развитию конкуренции в 2020 году

Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по внедрению Стандарта осуществляется путем составления Рейтинга.

Указанный Рейтинг определяется путем ранжирования субъектов Российской Федерации по показателю «Уровень содействия развитию конкуренции на основе Стандарта».

1. В соответствии с Методикой оценки расчет показателя «Доля реализованных составляющих Стандарта» производился по формуле:

$$И_{\text{реализ.},j} = \sum_{i=1}^n N_{ij},$$

где:

$И_{\text{реализ.},j}$  - доля реализованных составляющих Стандарта в  $j$ -ом субъекте Российской Федерации (процентов);

$N_{ij}$  - оценка реализации  $i$ -ой составляющей Стандарта в  $j$ -ом субъекте Российской Федерации (в единицах);

$i$  - порядковый номер составляющей Стандарта, учитываемой в рамках оценки;

$j$  - порядковый номер субъекта Российской Федерации;

$n = 9$  - количество основных составляющих Стандарта, учитываемых в рамках оценки.

Детальная информация по реализации составляющих Стандарта по субъектам Российской Федерации приведена в приложении № 1.

2. Расчет показателя «Доля достигнутых целевых значений контрольных показателей, установленных в плане мероприятий («дорожной карте») по содействию развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации, утвержденном высшим должностным лицом (руководителем высшего исполнительного органа

государственной власти) субъекта Российской Федерации в j-ом субъекте Российской Федерации» производился по формуле:

$$И_{\text{дор.кар.}j} = \frac{\sum_{i=1}^n S_{ij}}{n_j} * 100 ,$$

где:

i - порядковый номер контрольного показателя, установленного в «дорожной карте»;

j - порядковый номер субъекта Российской Федерации;

$n_j$  - количество контрольных показателей, установленных в j-ом субъекте Российской Федерации;

$S_{ij}$  - достигнутый уровень целевого значения i-го контрольного показателя, установленного в «дорожной карте» в j-ом субъекте Российской Федерации (в долях).

Единица измерения - проценты.

При этом для расчета достижения контрольного показателя, установленного в «дорожной карте» в j-ом субъекте Российской Федерации, предполагающего рост или снижение его значения с течением времени, а также для расчета достигнутого уровня целевого значения для i-го контрольного показателя, установленного в «дорожной карте» в j-ом субъекте Российской Федерации, характеризующего прирост значения в течение года и не имеющего значения на начало года,  $S_{ij}$  рассчитывалось по формулам, определенным Методикой оценки, с учетом установленных частных случаев.

Кроме того, на заседании Межведомственной рабочей группы, состоявшемся 5 октября 2021 г., было отмечено внесение в октябре-декабре 2020 года субъектами Российской Федерации изменений в региональные «дорожные карты» на 2020 год в части актуализации наименования рынков, ключевых показателей развития конкуренции и их числовых значений, мероприятий по содействию развитию конкуренции и их числовых значений.

В связи с тем, что на основании ранее принятого решения Межведомственной рабочей группы корректировка ключевых показателей развития конкуренции,

утвержденных «дорожными картами», возможна только по итогам ежегодного мониторинга на предстоящий период, на заседании 5 октября 2021 г. Межведомственная рабочая группа постановила Минэкономразвития России при проведении оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по внедрению Стандарта за 2020 год не учитывать изменения, внесенные субъектами Российской Федерации на отчетный период в том же отчетном периоде.

3. Итоговое значение оценки для каждого региона рассчитывалось по формуле:

$$C_j = 0,4 * I_{\text{реализ.},j} + 0,6 * I_{\text{дор.кар.},j},$$

где:

$C_j$  - уровень содействия развитию конкуренции в  $j$ -ом субъекте Российской Федерации (процентов);

$I_{\text{реализ.},j}$  - доля реализованных составляющих Стандарта в  $j$ -ом субъекте Российской Федерации (процентов);

$I_{\text{дор.кар.},j}$  - доля достигнутых целевых значений контрольных показателей, установленных в плане мероприятий («дорожной карте») по содействию развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации, утвержденном высшим должностным лицом (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации в  $j$ -ом субъекте Российской Федерации (процентов);

$j$  - порядковый номер субъекта Российской Федерации.

## **2.2. Комментарии по оценке субъектов Российской Федерации по уровню содействия развитию конкуренции в 2020 году**

### **Соглашения по внедрению Стандарта с органами местного самоуправления**

В 2020 году регионы продолжили внедрение новой редакции Стандарта. В части заключения между органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления соглашений (меморандумов)

о внедрении в субъекте Российской Федерации стандарта в 2020 году ситуация значительно улучшилась, реализация указанного положения осуществлена почти 85 % регионов (в 2019 году – 64 %). Оставшуюся часть составляют регионы (Омская область, Республика Крым, Владимирская область, Республика Северная Осетия – Алания и др.), у которых заключены соглашения о реализации стандарта развития конкуренции в редакции, утратившей силу (в редакции распоряжения Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2015 г. № 1738-р).

У Вологодской области в отчетном периоде соглашения не заключены.

Главным образом соглашения заключались между уполномоченным органом и администрациями муниципальных образований. Данные соглашения носят в основном рамочный характер и включают в себя унифицированные наборы мероприятий и обязательств, которые берут на себя муниципальные образования в целях непосредственного исполнения или оказания содействия исполнению плана мероприятия («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции, утвержденного руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июля 2001 г. № 508 «Об утверждении перечня закрытых административно-территориальных образований и расположенных на их территориях населенных пунктов» утвержден перечень закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО). Ввиду особенностей ведения хозяйственной и предпринимательской деятельности в ЗАТО баллы за отсутствие соглашений с такими муниципальными образованиями не снижались.

### **Уполномоченный и коллегиальный органы**

В соответствии с требованиями Стандарта в субъектах Российской Федерации из числа органов исполнительной власти определяется уполномоченный орган (далее – Уполномоченный орган). Уполномоченный орган определен во всех 85 субъектах Российской Федерации.

В целях рассмотрения вопросов содействия развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации создается коллегиальный орган (далее – Коллегиальный орган).

С 2019 года Коллегиальный орган сформирован во всех субъектах Российской Федерации, при этом в 79 регионах состав Коллегиального органа утвержден высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации.

С учетом полномочий Коллегиального органа по рассмотрению на своих заседаниях проектов перечня товарных рынков и «дорожной карты», результатов и анализа результатов мониторинга, рассмотрение и утверждение доклада о состоянии и развитии конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации, целесообразность проведения заседаний Коллегиального органа определена Стандартом не реже 1 раза в квартал.

В полном объеме проведение мероприятий обеспечили почти 33 % регионов. Около 9 % регионов (Брянская область, Владимирская область, Орловская область, Республика Алтай и др.) не провели ни одного заседания в отчетном периоде, в основном объясняя отсутствием возможности вследствие распространения коронавирусной инфекции Covid-19.

В то же время Ставропольский край, Липецкая область и Белгородская область провели в 2020 году соответственно 11, 7 и 6 заседаний.

### **Проведение обучающих мероприятий**

В соответствии с подпунктом «д» пункта 10 Стандарта Уполномоченный орган организует или осуществляет проведение не реже 2 (двух) раз в год для органов местного самоуправления обучающих мероприятий и тренингов по вопросам содействия развитию конкуренции, а также повышения качества процессов, связанных с предоставлением услуг, влияющих на развитие конкуренции.

Практически все регионы получили максимальное количество баллов в соответствии с пунктом 2.2 Оценки реализации составляющих Стандарта (приложение к Методике оценки), за исключением Архангельской области,



Республики Карелия, Тверской области и Чеченской Республики, которые в отчетном периоде не проводили данных мероприятий.

Провели по одному обучающему мероприятию три региона (Воронежская область, Ненецкий автономный округ, Республика Калмыкия).

Как и в предыдущем отчетном периоде в большинстве случаев темами для проведения обучающих мероприятий были вопросы, связанные с закупками для государственных и муниципальных нужд, в то время как Стандартом предусмотрены обучающие мероприятия и тренинги по вопросам содействия развитию конкуренции, а также повышения качества процессов, связанных с предоставлением услуг, влияющих на развитие конкуренции.

### **Формирование рейтинга муниципальных образований**

Подпунктом «е» пункта 10 Стандарта закреплено формирование Уполномоченным органом рейтинга муниципальных образований в части их деятельности по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата.

Оценка данного требования Стандарта состоит из трех составляющих:

- наличие методики формирования рейтинга муниципальных образований;
- наличие системы поощрений лидеров указанного рейтинга;
- размещение в информационно-коммуникационной сети «Интернет»

результатов рейтинга.

В соответствии с пунктом 2.3 Оценки реализации составляющих Стандарта 3 (трем) городам федерального значения присвоен максимальный балл.

У 100 % регионов утверждена методика формирования рейтинга (в 2019 году – 67 %). Финансовое поощрение предусмотрено у порядка 25% регионов и данный показатель по сравнению с 2019 годом не изменился.

Рейтинг муниципальных образований сформирован у 91 % регионов. У остальных регионов соответствующий рейтинг либо не сформирован, либо не размещен на сайте.

## Соответствие состава Коллегиального органа требованиям Стандарта

Коллегиальному органу в силу обязательного присутствия в его составе, помимо представителей органов власти, значительного количества членов, представляющих потребителей, предпринимателей из различных направлений, а также деятелей науки и затрагивающих новые и перспективные сферы деятельности, отведена отдельная функция. Это своего рода «парламент», утверждающий необходимые меры в регионе для развития конкуренции и результаты их реализации.

Согласно пункту 14 Стандарта в состав Коллегиального органа включаются:

- руководители или заместители руководителей уполномоченного органа, а также иных органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в функции которых входит реализация мероприятий по содействию развитию конкуренции;
- представители совета муниципальных образований или отдельных муниципальных образований;
- представители общественных организаций, действующих в интересах предпринимателей и потребителей товаров, работ и услуг;
- представители комиссии по проведению административной реформы в субъекте Российской Федерации;
- представители научных, исследовательских, проектных, аналитических организаций и технологических платформ;
- представители потребителей товаров, работ и услуг, задействованные в механизмах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий;
- представители объединений сельскохозяйственных товаропроизводителей, переработчиков сельскохозяйственной продукции, крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов;
- представители объединений, действующих в интересах сферы рыбного хозяйства;
- представители профессиональных союзов и обществ;

– представители организаций, сфера деятельности которых связана с объединением профессиональных (независимых) директоров;

– эксперты и специалисты иных направлений (конструкторы, инженеры, изобретатели, инноваторы и др.).

С 2019 года Коллегиальный орган сформирован во всех субъектах Российской Федерации, при этом в 79 регионах состав Коллегиального органа утвержден высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации.

В то же время у 9 % регионов состав Коллегиального органа сформирован не в полном соответствии требованиям Стандарта.

### **2.3. Мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг субъекта Российской Федерации**

Мониторинг является основой Стандарта и самой важной его составляющей. Именно на основании анализа его данных должны приниматься все решения по содействию развитию конкуренции в регионе. В частности, Стандартом закреплены положения о том, что разработка перечня товарных рынков, «дорожной карты», внесение в нее изменений осуществляются на основе анализа результатов Мониторинга.

#### **Исследование мнений и оценок субъектов предпринимательской деятельности и потребителей субъекта Российской Федерации**

В 2020 году почти всеми субъектами Российской Федерации проведен Мониторинг и представлены соответствующие результаты в итоговом докладе о состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг субъекта Российской Федерации (далее – доклад субъекта).

В отчетном периоде значительно снизилось количество регионов, которые не провели один или несколько обязательных мониторингов, предусмотренных пунктом 39 Стандарта.

Кроме того, отмечается значительное снижение количества регионов, которые представили неполную информацию об итогах Мониторинга или его составляющих, подлежащих оценке, по сравнению с предыдущим периодом.

Данные факты свидетельствуют о серьезном подходе субъектов Российской Федерации к вопросам по организации и проведению Мониторинга, а также к подготовке его итогов.

Кроме того, увеличилось количество регионов, представивших подробные данные о результатах Мониторинга и его выводах, а также о возможных причинах и следствиях сложившихся результатов. Среди таких регионов можно выделить Белгородскую область, город Москву, Город Севастополь, Калининградскую область, Кемеровскую область, Кировскую область, Костромскую область, Краснодарский край, Магаданскую область, Московскую область, Новгородскую область, Новосибирскую область, Омскую область, Республику Татарстан, Саратовскую область, Свердловскую область, Ставропольский край, Томскую область, Тюменскую область, Удмуртскую Республика, Хабаровский край, Ханты-Мансийский автономный округ – Югру, Челябинскую область, Чувашскую Республику, Ярославскую область.

Как и в предыдущих периодах в докладах субъектов представляется неполная информация о результатах Мониторинга (масштаб выборки для проведения опросов, информация о ценах, тарифах, данные о жалобах в контрольно-надзорные органы, оценка населением своего уровня финансовой грамотности и др.).

При этом ранее возникающие проблемы при проведении Мониторингов и формировании его результатов сохраняются.

Одной из основных проблем является сбор данных, поскольку в большинстве случаев территориальные федеральные органы исполнительной власти (например, Росстат, ФНС России, Роспотребнадзор) отказывают в представлении информации на запросы уполномоченных органов субъектов Российской Федерации, мотивируя тем, что запрашиваемая информация либо не предусмотрена формами отчетности, либо является конфиденциальной.

В то же время территориальными органами Росстата в различных регионах информация предоставляется в полном объеме, при этом как бесплатно, так и платно.

В предыдущем периоде при описании данных Мониторинга регионами приводилась информация о доле субъектов предпринимательской деятельности, участвующей в опросе, в целом по региону без указания вида их деятельности. В отчетном периоде сократилось число регионов, которые не указывали исходную информацию.

Около 90% регионов представили информативные данные об уровне административных барьеров. Большинство регионов отмечает снижение количества административных барьеров.

В то же время сохранилась проблема выделения административных барьеров в целом по экономике региона, а не по отдельным отраслям.

В 2020 году большинство регионов учли ошибки прошлого года и не пренебрегали сбором и представлением информации о жалобах в контрольно-надзорные органы и их динамике по сравнению с предыдущим периодом.

В соответствии с подпунктом «в» пункта 42 Стандарта мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды включает в себя опрос субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды, размещаемой Уполномоченным органом и муниципальными образованиями. Под качеством информации понимается ее доступность, понятность и удобство ее получения.

Оценка Мониторинга осуществлялась по наличию в отчете данных по опросу предпринимателей и потребителей по трем критериям.

Частой ошибкой является отсутствие в результатах Мониторинга данных по опросу потребителей, ограничиваясь только оценками субъектов предпринимательской деятельности.

Большинство регионов представили результаты Мониторинга в соответствии с требованиями Стандарта и получили максимальное количество баллов.

## **Мониторинг деятельности субъектов естественных монополий**

Ежегодный мониторинг деятельности субъектов естественных монополий в 2020 году проведен почти всеми субъектами Российской Федерации.

В целом отмечается значительное улучшение работы регионов по подготовке указанного мониторинга, ошибки предыдущих отчетных периодов были учтены.

При направлении информации об итогах мониторинга в докладах субъектов представлены данные об анализе уровнях тарифов (цен) за текущий и прошедший период, их изменениях за последние годы, в отличие от предыдущего отчетного периода, когда были указаны только данные о тарифах на текущий отчетный период.

Вместе с тем сохраняется непредставление данных об оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий услугах по подключению (технологическому присоединению) к сетям инженерно-технического обеспечения на базе многофункциональных центров.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. № 421 «О внесении изменений в Правила формирования и реализации федеральной адресной инвестиционной программы и о приостановлении действия отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» приостановлено до 31 декабря 2024 г. действие Положения о проведении публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2013 г. № 382 «О проведении публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

В связи с этим мероприятия, связанные с внедрением и (или) применением механизма технологического и ценового аудита инвестиционных проектов субъектов естественных монополий, а также крупных инвестиционных проектов с государственным участием, а также размещением информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» о результатах технологического и ценового

аудита инвестиционных проектов, с учетом информации экспертной организации, осуществляющей технологический и ценовой аудит, размере выявленной и принятой экономии (при наличии) по результатам проведенного технологического и ценового аудита инвестиционных проектов, итогов экспертного обсуждения результатов проведенного технологического и ценового аудита инвестиционных проектов, не оценивались.

### **Мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов**

Мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов, представлен всеми регионами, кроме 1.

Проведение указанного мониторинга состоит в формировании исчерпывающего реестра соответствующих хозяйствующих субъектов с указанием рынка присутствия каждого такого субъекта, доли участия государства (субъекта Российской Федерации и муниципальных образований), доли занимаемого рынка и объема его финансирования из бюджета субъекта Российской Федерации и бюджетов муниципальных уровней (далее – реестр).

Почти всеми регионами представлена исчерпывающая информация, предусмотренная мониторингом.

Между тем проблемы при формировании реестра сохраняются:

- в перечень включаются не все хозяйствующие субъекты, подлежащие включению;

- частичное или полное отсутствие данных о доли хозяйствующих субъектов на занимаемом рынке или об объеме финансирования из бюджета субъекта Российской Федерации и бюджетов муниципальных уровней.

Ответственность за реализацию положений Стандарта в регионе в соответствии с разделом 2 Стандарта возложена на Уполномоченный орган, в то же время развитие конкуренции требует скоординированной работы широкого круга ведомств, включая муниципальные образования.

Необходимо отметить, что данный реестр является ключевым при оценке доли государственного участия на региональных рынках, в частности на рынках, целью содействия развитию конкуренции на которых является увеличение доли негосударственного сектора.

#### **2.4. Перечни товарных рынков для содействия развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации**

В 2020 году всеми регионами утверждены перечни товарных рынков для содействия развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации в соответствии с новой редакцией Стандарта (в 2019 году около 56% регионов утвердили такие перечни).

#### **2.5. Планы мероприятий («дорожные карты») по содействию развитию конкуренции**

В 2020 году «дорожные карты», соответствующие новой редакции Стандарта, имелись у всех регионов.

Порядка 25% регионов утвердили «дорожные карты» непосредственно в отчетном периоде.

В соответствии с пунктом 5 Оценки реализации составляющих Стандарта оценивается формат региональной «дорожной карты» – ее соответствие требованиям, установленным в пунктах 31 - 33 и 36 Стандарта. Анализ исполнения непосредственно мероприятий «дорожной карты» осуществляется в рамках оценки по блоку 2 «Достижение установленных целевых значений».

В соответствии с Методикой оценки оценивается наличие утвержденной «дорожной карты», то есть при оценке не рассматриваются проекты документов.

При оценке структуры «дорожной карты» учитывалось наличие:

- числовой исходной фактической информации;
- мероприятий с обозначенным сроком их реализации;
- исполнителей и соисполнителей, ответственных за реализацию мероприятий;
- результатов (целей) с установленным сроком их достижения и реализации.



Структура большинства «дорожных карт» соответствует требованиям Стандарта, однако среди перечисленных требований наиболее часто наблюдается отсутствие числовой и текстовой исходной фактической информации.

В соответствии с пунктом 28 Стандарта в «дорожные карты» ежегодно вносятся изменения с учетом результатов проведенного Мониторинга. Около 57% регионов актуализировали «дорожные карты» в отчетном периоде, при этом 21% регионов реализовывал «дорожные карты» в редакции, утвержденной в 2019 году.

Своевременная актуализация «дорожных карт» позволит региону проследить динамику выполнения мероприятий и достижения ключевых показателей, выявить слабые и сильные позиции в конкретной отрасли, определить проблемные экономические вопросы региона.

За утверждение «дорожной карты», соответствующей требованиям Стандарта, максимально можно получить 36,9 баллов, что составляет чуть более 1/3 от всей оценки по Блоку 1. Максимальное количество баллов по данному разделу присвоены Краснодарскому краю (30 баллов), Московской области (29,7 баллов) и Республике Татарстан (28,8 баллов).

Среди основных проблем при формировании «дорожных карт» можно выделить следующие:

а) выбирается один ключевой показатель развития конкуренции из предусмотренных двух показателей по рынку психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, рынку услуг связи;

б) включение в «дорожные карты» мероприятий, имеющих обобщенные формулировки: проведение семинаров, предоставление консультаций, методическая работа, совершенствование законодательства в какой-либо сфере, опубликование информации на официальном сайте;

в) в качестве дополнительных системных мероприятий указываются задачи по внедрению Стандарта, которые являются обязательными для всех регионов: проведение ежегодного Мониторинга, подготовка ежегодного доклада и др.,

г) формальный характер мероприятий (мониторинг деятельности, проведение обучающих мероприятий, организация мероприятий, выявление причин, проведение анализа, поддержание в актуальном состоянии и т.п.);

д) несоответствие наименований ключевых показателей и их числовых значений в перечне товарных рынках и «дорожной карте».

Сохраняются основные проблемы, выявленные ранее при оценке регионов по показателю «Достижение установленных целевых показателей»:

а) *несвоевременная* актуализация целевых показателей «дорожных карт» на отчетный период.

В соответствии с пунктом 27 Стандарта в «дорожную карту» ежегодно вносятся изменения с учетом анализа результатов мониторинга и получаемой информации.

Как правило, проведение мониторингов осуществляется регионами в конце отчетного периода в целях подведения итогов и подготовке доклада субъекта. В этой связи, а также учитывая механизм целеполагания при оценке показателя «Достижение установленных целевых показателей», изменения в «дорожную карту» должны быть внесены в конце отчетного периода – начале следующего отчетного периода на *предстоящий* период.

Данная позиция была закреплена также решением МРГ от 8 декабря 2020 г. (протокол заседания МРГ от 8 декабря 2020 г. № 42-Д05).

Вместе с тем оценка регионов показала, что в октябре-декабре 2020 года многими субъектами Российской Федерации внесены изменения в региональные «дорожные карты» на 2020 год и добавлены новые рынки, актуализированы числовые значения ключевых показателей развития конкуренции, добавлены новые мероприятия по содействию развитию конкуренции либо исключены мероприятия, запланированные на 2020 год.

В связи с этим решением МРГ было постановлено Минэкономразвития России при проведении оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по внедрению Стандарта за 2020 год не учитывать изменения, внесенные субъектами Российской Федерации на отчетный период в том же отчетном периоде (протокол заседания МРГ от 5 октября 2021 г. № 86-ИТ);

б) ряд субъектов Российской Федерации в качестве исходного значения за текущий год в отчетных таблицах указали целевое значение показателя, установленное в «дорожной карте» на предыдущий либо текущий период, либо проставили 0 или «-», что является некорректным;

в) регионы включают в отчетную таблицу показатели, которые не были предусмотрены «дорожной картой», в связи с чем такая информация не учитывалась в оценке;

г) в отчетную таблицу регионами включаются не все показатели, предусмотренные «дорожной картой». Так, в большом количестве показатели не представили Забайкальский край, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия.

Большинством регионов не представляется отчетная информация по дополнительным системным мероприятиям «дорожной карты», на которых не установлены целевые показатели, либо представляется краткая информация в формате «да», «нет», «выполнено».

Однако некоторые регионы (Калужская область и др.) представили подробные данные об их выполнении.

## **2.6. Доклады о состоянии и развитии конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации**

В соответствии с пунктом 48 Стандарта ежегодный доклад субъекта рассматривается и утверждается Коллегиальным органом и размещается на официальном сайте Уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а согласно пункту 59 информация о выполнении требований Стандарта и все сопутствующие документы публикуются также и на интернет-портале об инвестиционной деятельности в субъекте Российской Федерации.

В 2021 году решением Межведомственной рабочей группы на основании многочисленных обращений субъектов Российской Федерации был продлен срок представления докладов субъектов до 1 мая 2021 года.

В 2020 году всеми субъектами Российской Федерации представлен доклад, однако 4 из них не разместили его на официальном сайте Уполномоченного органа в сети «Интернет» (Забайкальский край, Республика Саха (Якутия), Тверская область, Республика Калмыкия).

Кроме того, 11 субъектов Российской Федерации не разместили доклад на интернет-портале об инвестиционной деятельности в субъекте Российской Федерации.

Федерации (Республика Адыгея, Ульяновская область, Псковская область (страница недействительна), Забайкальский край (по ссылке размещен доклад за 2019 год), Чеченская Республика и др.).

### **3. Лучшие и рекомендованные региональные практики содействия развитию конкуренции**

Протоколом заседания Межведомственной рабочей группы по вопросам реализации положений Стандарта от 3 декабря 2019 г. № 14-Д05 были отобраны лучшие и рекомендованные региональные практики содействия развития конкуренции, подлежащие оценке за внедрение в 2020 году.

В соответствии с информацией, представленной субъектами Российской Федерации, внедрение указанных практик составляет чуть более 70% (в 2019 году реализовано 65%).

Томская область, Липецкая область и Республика Мордовия внедрили как лучшие, так и рекомендованные практики.

Почти все субъекты Российской Федерации представили информацию о тех практиках, которые они считают лучшими в своем регионе по результатам отчетного года.

### **4. Деятельность Межведомственной рабочей группы по вопросам реализации положений Стандарта**

В 2021 году было проведено 7 заседаний Межведомственной рабочей группы:

- 12 февраля 2021 г. (протокол заседания Межведомственной рабочей группы от 12 февраля 2021 г. № 3-Д05 прилагается);

- 2 апреля 2021 г. (протокол заседания Межведомственной рабочей группы от 2 апреля 2021 г. № 5-Д05 прилагается);

- 9 июня 2021 г. (протокол заседания Межведомственной рабочей группы от 9 июня 2021 г. № 11-Д05 прилагается);

- 30 августа 2021 г. (протокол заседания Межведомственной рабочей группы от 30 августа 2021 г. № 14-Д05 прилагается);

- 29 сентября 2021 г. (протокол заседания Межведомственной рабочей группы от 5 октября 2021 г. № 86-ИТ прилагается);

- 18 ноября 2021 г. (протокол заседания Межведомственной рабочей группы от 26 ноября 2021 г. № 129-ИТ прилагается);

- 21 декабря 2021 г. (протокол заседания Межведомственной рабочей группы от 24 декабря 2021 г. № 147-ИТ прилагается).

На указанных заседаниях Межведомственной рабочей группы были рассмотрены наиболее важные вопросы, касающиеся реализации Стандарта субъектами Российской Федерации, а именно:

- вопросы субъектов Российской Федерации относительно реализации Стандарта;

- о возможности продления срока представления регионами докладов;

- целесообразность корректировки ключевого показателя на рынке медицинских услуг;

- предложения Минэкономразвития России, Банка России и ФАС России по внесению изменений в Стандарт;

- подходы к оценке субъектов Российской Федерации по уровню содействия развитию конкуренции в 2020 году;

- рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню содействия развитию конкуренции в 2020 году;

- перечни лучших и рекомендованных региональных практик содействия развитию конкуренции, отобранных по итогам 2020 года;

- утверждение регионами до 1 января 2022 года «дорожных карт» в связи с принятием распоряжения Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2021 г. № 2424-р «Об утверждении Национального плана («дорожной карты») развития конкуренции в Российской Федерации на 2021 - 2025 годы и др.

В частности, Межведомственной рабочей группой было утверждено решение о необходимости проведения Мониторингов в 2020 году, поскольку ухудшение экономической ситуации вследствие распространения новой коронавирусной инфекции и введение ограничительных мер в равной мере затрагивает всю территорию Российской Федерации.

При этом была отмечена позиция Банка России о том, что, поскольку финансовый рынок не входит в перечень товарных рынков для содействия развитию конкуренции в субъектах Российской Федерации с закрепленными минимальными значениями ключевых показателей в 2022 году, Банк России полагает возможным не проводить опрос населения по итогам 2020 года в рамках мониторинга удовлетворенности населения и субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории субъекта Российской Федерации, и мониторинга доступности для населения и субъектов МСП финансовых услуг, оказываемых на территории субъекта Российской Федерации.

По итогам анализа докладов субъектов отобрано 3 лучших региональных практики содействия развитию конкуренции, подлежащие оценке по результатам 2022 года, а также 10 рекомендованных региональные практики содействия развитию конкуренции (протокол заседания Межведомственной рабочей группы от 24 декабря 2021 г. № 147-ИТ).

Перечни лучших и рекомендованных региональных практик содействия развитию конкуренции с их описанием, перечнем необходимых для реализации ресурсов, а также описанием количественного и качественного результата были направлены в адрес субъектов Российской Федерации в декабре 2021 года.

Протоколы заседаний Межведомственной рабочей группы размещены на официальном сайте Минэкономразвития России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

## ВЫВОДЫ

Анализ представленных субъектами Российской Федерации сведений показал, что во многих регионах наблюдаются положительные изменения как экономического, так и социального характера. В частности, отмечается:

- создание новых рабочих мест;
- сохранение невысокого уровня безработицы;
- уменьшение в 3 раза количества респондентов, считающих, что органы власти ничего не предпринимают, по сравнению с 2018 годом;
- положительная динамика удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности услугами субъектов естественных монополий;
- улучшение материально-технической базы организаций частной формы собственности, оказывающих услуги детского отдыха и оздоровления и др.

В Городе Севастополь начало работу подразделение НКО «Севастопольский центр поддержки субъектов предпринимательства» – «Центр поддержки экспорта».

Большинством регионов достигнуты ключевые показатели, запланированные на 2020 год.

В то же многие регионы отмечают возможность недостижения минимальных значений ключевых показателей развития конкуренции, установленных Стандартом, вследствие спада экономической активности региона из-за распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19.

Ранее возникшие проблемы при реализации Стандарта являются сохраняются в незначительной степени. Однако острым является вопрос о получении регионами официальной статистической информации для расчета показателей на товарных рынках.

В целом, в период сложной экономической ситуации в Российской Федерации в 2020 году, возникшей вследствие распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19, особенно заметны усилия регионов в работе по содействию развитию конкуренции.

**Приложение № 1. Результаты анализа сведений субъектов Российской Федерации по показателю  
«Количество реализованных составляющих стандарта развития конкуренции  
в субъектах Российской Федерации»**

Ранг	Наименование региона	Номер составляющей (пункта)									Итого
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	Московская область	1	9,125	12,5	4,05	29,7	2	12	5,1	2,06	<b>77,535</b>
2	Республика Татарстан	1	9,5	12,5	4,05	28,8	2	12	4,08	1,03	<b>74,96</b>
3	Краснодарский край	1	9,25	12,5	4,65	30	2	11	4,08	0,04	<b>74,52</b>
4	Тюменская область	1	9,5	12,5	3,55	27,3	2	12	5,1	0,09	<b>73,04</b>
5	Омская область	0,5	9,375	12,5	4,05	28,5	2	12	4,08	0,06	<b>73,065</b>
6	Свердловская область	1	9,5	12,5	4,15	27,3	2	11	5,1	0,03	<b>72,58</b>
7	Томская область	1	9,5	12,35	3,25	27,9	2	11	5,1	0,04	<b>72,14</b>
8	Республика Мордовия	1	9,5	12,5	3,35	25,8	2	12	5,1	0,05	<b>71,3</b>
9	Новосибирская область	1	9,5	12,5	3,25	25,8	2	12	5,1	0,03	<b>71,18</b>
10	Город Москва	1	9,5	12,5	3,25	25,5	2	12	4,08	1,06	<b>70,89</b>
11	Удмуртская Республика	1	9	12,5	3,35	25,8	2	12	5,1	0,03	<b>70,58</b>
12	Нижегородская область	1	9,375	12,5	3,85	26,7	2	12	3,06	0,03	<b>70,515</b>
13	Костромская область	1	9,5	12,5	3,95	27,3	2	12	2,04	0,04	<b>70,33</b>
14	Чувашская Республика	1	9,25	12,5	3,55	26,4	2	12	3,06	0,05	<b>69,81</b>
15	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	1	9,5	12,15	3,25	24,6	2	12	4,08	1,06	<b>69,64</b>



Ранг	Наименование региона	Номер составляющей (пункта)									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
16	Саратовская область	1	9,25	12,5	3,85	26,7	2	12	2,04	0,02	<b>69,36</b>
17	Кемеровская область	1	9,25	12,5	3,85	27,6	2	12	1,02	0,06	<b>69,28</b>
18	Ставропольский край	1	9,5	12,5	3,55	23,4	2	12	5,1	0,04	<b>69,09</b>
19	Алтайский край	1	9,1	12,5	3,55	26,7	2	11	3,06	0,03	<b>68,94</b>
20	Магаданская область	1	9,25	12,5	3,4	25,5	2	12	3,06	0,05	<b>68,76</b>
21	Ярославская область	1	9,375	12,5	3,35	27	2	11	2,04	0,04	<b>68,305</b>
22	Липецкая область	1	9,5	12,5	3,35	22,8	2	12	5,1	0,05	<b>68,3</b>
23	Оренбургская область	1	9,125	12,1	3,55	25,8	2	11	3,06	0,02	<b>68,255</b>
24	Мурманская область	1	9,5	11,9	3,65	26,1	2	12	2,04	0,04	<b>68,23</b>
25	Челябинская область	1	9,25	12,50	3,55	25,5	2	12	2,04	0,05	<b>67,89</b>
26	Республика Башкортостан	1	9,5	12,50	3,25	25,5	2	11	3,06	0,05	<b>67,86</b>
27	Калужская область	1	9,125	12,50	3,35	25,2	2	9,5	4,08	1,09	<b>67,845</b>
28	г. Санкт-Петербург	1	9,125	12,5	3,85	23,7	2	12	3,06	0,03	<b>67,265</b>
29	Новгородская область	1	9,5	12,1	3,25	24,3	2	12	3,06	0,04	<b>67,25</b>
30	Воронежская область	1	7,75	12,3	3,55	26,4	2	12	1,02	1,04	<b>67,06</b>
31	Камчатский край	1	9,25	9,7	3,95	27,9	2	12	1,02	0,02	<b>66,84</b>
32	Белгородская область	1	9,5	12,5	3,55	20,4	2	12	5,1	0,1	<b>66,15</b>
33	Самарская область	1	9,5	12,15	3,75	26,7	2	11	0	0,04	<b>66,14</b>

Ранг	Наименование региона	Номер составляющей (пункта)									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
34	Смоленская область	1	9,125	12,15	3,35	24,3	2	12	2,04	0,03	<b>65,995</b>
35	Тамбовская область	1	9,5	12,3	3,55	25,5	2	12	0	0,05	<b>65,9</b>
36	Калининградская область	1	9,375	12,5	3,45	25,2	2	11	1,02	0,07	<b>65,615</b>
37	Рязанская область	1	9,25	11,1	3,35	24,3	2	10,25	4,08	0,07	<b>65,4</b>
38	Хабаровский край	1	9,5	12,5	3,45	22,8	2	12	2,04	0,02	<b>65,31</b>
39	Астраханская область	1	8,85	11,75	3,95	24,3	2	12	1,02	0,03	<b>64,9</b>
40	Еврейская автономная область	1	9,375	12,1	3,35	23,5	2	12	1,02	0,03	<b>64,675</b>
41	Республика Коми	1	9,25	11,8	3,25	24,3	2	11	2,04	0,02	<b>64,66</b>
42	Волгоградская область	1	9,125	12,2	3,25	24,6	2	11	0	1,04	<b>64,215</b>
43	Республика Крым	0,5	9	12,15	3,35	23,7	2	12	1,02	0,04	<b>63,76</b>
44	Ульяновская область	1	9,5	12,15	3,35	25,2	1,5	11	0	0,02	<b>63,72</b>
45	Приморский край	1	9,25	12,5	3,45	25,8	2	8,5	1,02	0,04	<b>63,56</b>
46	Красноярский край	1	9,125	12,5	3,55	22,3	2	12	1,02	0,04	<b>63,535</b>
47	Пензенская область	1	9,5	12,5	3,55	22,2	2	11	1,02	0,05	<b>62,82</b>
48	Республика Бурятия	1	9,125	10,95	3,55	22,9	2	11	2,04	0,02	<b>62,585</b>
49	Ростовская область	1	9,125	12,1	3,45	23,8	2	11	0	0,03	<b>62,505</b>
50	Вологодская область	0,5	9,5	10,7	3,25	24,9	2	11	0	0,03	<b>61,88</b>
51	Город Севастополь	1	9,25	12,5	3,25	22,3	2	11	0	0,01	<b>61,31</b>

Ранг	Наименование региона	Номер составляющей (пункта)									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
52	Псковская область	1	9,125	11,55	3,95	23,1	1,5	11	0	0,02	<b>61,245</b>
53	Ленинградская область	1	9,375	12,5	3,25	19,9	2	11	2,04	0,04	<b>61,105</b>
54	Республика Хакасия	1	8,625	11,4	3,25	22,8	2	9,75	2,04	0,04	<b>60,905</b>
55	Забайкальский край	1	9,125	9,25	3,45	24,9	1	11	1,02	0,02	<b>60,765</b>
56	Курская область	1	9,25	11,6	3,35	22	2	11	0	0,07	<b>60,27</b>
57	Кабардино-Балкарская Республика	1	9,25	12,5	3,25	16,9	2	11	3,06	1	<b>59,96</b>
58	Кировская область	1	9,125	11,65	3,25	20,8	2	11	1,02	0,03	<b>59,875</b>
59	Республика Марий Эл	1	9,25	10,65	3,25	22,6	2	9,75	1,02	0,03	<b>59,55</b>
60	Пермский край	1	9,1	11,1	3,35	20,7	2	12	0	0,04	<b>59,29</b>
61	Владимирская область	0,5	9	10,5	3,25	24,3	2	8,875	0	0,03	<b>58,455</b>
62	Ненецкий автономный округ	1	8	12,5	2,85	16	2	12	4,08	0,02	<b>58,45</b>
63	Республика Северная Осетия - Алания	0,5	9,25	12,3	3,25	19,6	1,5	12	0	0,02	<b>58,42</b>
64	Курганская область	1	8,25	9,8	3,55	21,1	2	12	0	0,02	<b>57,72</b>
65	Чукотский автономный округ	1	9,5	8,55	3,35	21,3	2	9,875	2,04	0,04	<b>57,655</b>
66	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,5	9,25	11,6	2,75	19,3	2	12	0	0,03	<b>57,43</b>
67	Иркутская область	0,5	9,125	3,45	3,55	23,5	2	12	3,06	0,02	<b>57,205</b>
68	Ивановская область	1	9,25	11,3	2,7	18,7	2	12	0	0,04	<b>56,99</b>

Ранг	Наименование региона	Номер составляющей (пункта)									Итого
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
69	Амурская область	1	9,5	10,7	3,25	18,4	2	11	1,02	0,03	<b>56,9</b>
70	Сахалинская область	0,5	8,5	11,4	3,35	19,9	2	11	0	0,03	<b>56,68</b>
71	Республика Саха (Якутия)	1	9,375	10,15	3,5	20,5	1	11	0	0,02	<b>56,545</b>
72	Республика Дагестан	0,5	9,5	10,25	3,65	20,2	2	10,25	0	0	<b>56,35</b>
73	Орловская область	1	8,5	10,6	2,7	22	2	8,375	1,02	0,04	<b>56,235</b>
74	Карачаево-Черкесская Республика	1	8,5	9,3	3,25	20,5	2	11	0	0,02	<b>55,57</b>
75	Республика Адыгея	1	7,875	12	3,25	19,3	1,5	10,5	0	0	<b>55,425</b>
76	Брянская область	1	8,1	9,15	3,25	21	0	11,5	1,02	0,03	<b>55,05</b>
77	Тульская область	1	8,85	11,4	3,55	20,2	2	5,5	2,04	0,04	<b>54,58</b>
78	Республика Тыва	0,5	8,125	9,9	3,25	20,2	1,5	11	0	0,03	<b>54,505</b>
79	Архангельская область	1	5,75	10,6	0	20,2	2	11	2,04	0,04	<b>52,63</b>
80	Республика Алтай	1	8,625	3,7	3,25	22,3	2	11	0	0,03	<b>51,905</b>
81	Чеченская Республика	1	6,125	9,85	2,8	21	1,5	8,5	0	0	<b>50,775</b>
82	Тверская область	0,5	4,375	8,85	3,25	19,3	1	9	1,02	0,02	<b>47,315</b>
83	Республика Ингушетия	0,5	7,75	9,45	2,7	20,2	1,5	1,5	0	0	<b>43,6</b>
84	Республика Карелия	1	4,85	4,15	3,25	16,3	1,5	6	0	0	<b>37,05</b>
85	Республика Калмыкия	1	4,25	7,6	3	17,8	1	2	0	0,01	<b>36,66</b>

**Приложение № 2. Перечни лучших и рекомендованных региональных практик содействия развитию конкуренции, отобранных по итогам 2020 года**

**Лучшие региональные практики содействия развитию конкуренции**

№	Регион	Рынок / сфера	Лучшая практика
1	Мурманская область	Поддержка МСП, инновации	<p align="center"><b>«Инновационный ваучер»</b></p> <p>Осуществляется финансовая поддержка субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим или планирующим осуществлять инновационную деятельность. Победители определяются на конкурсной основе и получают возможность оплаты услуг, связанных с развитием инновационного проекта, за счет бюджетных средств по следующим направлениям:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проведение лабораторных исследований и испытаний;</li> <li>- инжиниринг, прототипирование и макетирование;</li> <li>- маркетинговые услуги и продвижение проектов;</li> <li>- консалтинг (налоговый, бухгалтерский, правовой);</li> <li>- образовательные услуги.</li> </ul> <p>Услуги оказываются аккредитованными партнерами программы, перечисление средств по факту выполнения работ/оказания услуг по трехстороннему договору перечисляются напрямую от оператора конкурса исполнителю. Отсутствие транзита средств через счет получателя поддержки существенно снижает риск нецелевого расходования средств и обеспечивает условия для более качественного бюджетного контроля.</p> <p>В связи с тем, что фактически субъект МСП получает услугу, а не прямое финансирование, отсутствует необходимость установления контроля целевых показателей проекта, а также снижаются правовые риски в случае итоговой нежизнеспособности инновационного продукта или решения.</p>
2	Свердловская область	Содействие внедрению новых предпринимательских инициатив	<p align="center"><b>«Повышение качества жизни в небольших городах Свердловской области с использованием цифровых технологий и франчайзинга «BUSINESS-DATA»</b></p> <p>Основная цель проекта «BUSINESS-DATA» – создание благоприятной среды для развития малого бизнеса в малых городах Свердловской области, обеспечение комфортных</p>

			<p>условий для начинающих предпринимателей, минимизация рисков на стадии выбора бизнес-модели и последующем запуске действующего бизнеса.</p> <p>Суть проекта «BUSINESS-DATA» – выявить на основе анализа платежных данных нереализованный спрос в различных сферах бизнеса: понять, где находятся «точки приложения силы» и с помощью финансовых инструментов подтолкнуть малый и средний бизнес к открытию нужных предприятий.</p> <p>С использованием цифровых аналитических технологий выявляется нереализованный спрос в конкретной локации.</p> <p>Спрос выявляется благодаря анализу платежей по банковским картам и платежей через банковские терминалы от людей, проживающих в определённом городе. На основе анализа больших данных по транзакциям формируется список сфер бизнеса, в которых горожане больше всего денег тратят в других географических локациях.</p> <p>После определения востребованных отраслей, не реализованных в полном объёме в пределах города, проводится подбор франшиз из каталога Свердловского областного фонда поддержки предпринимательства (<a href="http://sofp.ru/franshiza">sofp.ru/franshiza</a>), которые соответствуют потребностям горожан.</p> <p>После подбора франшиз формируются предложения действующим предпринимателям или тем, кто только планирует начать своё дело, по открытию бизнеса по франшизе, подходящей для данной географической локации.</p> <p>В случае недостаточности собственных средств предпринимателя для открытия бизнесов в рамках проекта предоставляются льготные займы по ставке от ½ ключевой ставки Центрального Банка Российской Федерации.</p>
3	Липецкая область	Рынок организационных услуг в целях развития потребительских рынков	<p style="text-align: center;"><b>«Развитие малой кооперации»</b></p> <p>В Липецкой области внедряется система социальных контрактов. Соцконтракт - социальная мера поддержки малоимущих и неофициально занятых граждан, позволяющая повысить уровень занятости населения и содействующая развитию потребительских рынков. При этом критически важным является помощь в организации гарантированного сбыта продукции. В Липецкой области данная задача решается через привлечение бизнеса и механизм сельскохозяйственной кооперации. Одним из лучших примеров является «коробочное» решение по выращиванию ягоды и последующей реализацией ее на завод шоковой заморозки крупных предприятий в сельском поселении Поддубровский сельсовет Усманского муниципального района. На средства соцконтракта закупается согласованный перечень саженцев, средства защиты растений и необходимое оборудование.</p>

Предоставляются описание технологии выращивания и консультации агрономов. После уборки ягода выкупается предприятиями. Таким образом, создана новая форма экономической интеграции крупных предприятий (ООО «Ягодные поля» и ООО «Фрагария») и малых форм хозяйствования (ИП, самозанятые). Вторым успешным примером, который реализуется практически в каждом муниципальном районе Липецкой области служит типовое («коробочное») решение по выращиванию овощей с последующим сбытом через кооперативы для нужд организации школьного питания и других социальных объектов

В 2020 году на реализацию соцконтрактов выделено 96,9 млн руб. (69,8 млн руб. из федерального бюджета, 27,1 млн руб. из областного бюджета), социальных контрактов заключено в 2 раза больше, чем в предыдущем.

Малообеспеченные жители, используя коробочное решение, подают заявки на субсидирование затрат в объеме 250 тыс. руб., необходимых для выращивания садовой земляники, регистрируются в качестве ИП или самозанятых и получают гарантированный сбыт выращенной продукции. Доход участника проекта уже в год начала выращивания ягоды составляет 240 тыс. руб., начиная со 2 года, – 400 тыс. руб. Кроме того, инвестор (ООО «Фрагария», ООО «Ягодные поля») стимулирует население к снабженческо-сбытовой кооперации и легализации своих доходов. Среднемесячная заработная плата по полному кругу организаций Поддубровского сельского поселения выросла с 25 258 руб. в 2018 году до 32 253 руб. в 2019 году (127,7 %). Практика признана новаторской и была отмечена на федеральном уровне в рамках визита в Усманский муниципальный район Президента Российской Федерации В.В. Путина в январе 2020 года.

НПА Липецкой области в сфере соцконтрактов:

Закон Липецкой области от 29.03.2005. № 179-ОЗ «О государственной социальной помощи» (ред. 18.03.2021)

Постановление администрации Липецкой области № 16 от 13.01.2020 «О реализации Закона Липецкой области от 29.03.2005 № 179-ОЗ «О государственной социальной помощи» (ред. от 22.07.2020)

Постановление администрации Липецкой области № 15 от 13.01.2020 «О создании межведомственной комиссии по предоставлению государственной социальной помощи на основании социального контракта» (ред. от 28.10.2020).

Разработанные коробочные решения по соцконтрактам размещены по ссылке: [https://мойбизнес48.рф/soc\\_contract/](https://мойбизнес48.рф/soc_contract/).

## Рекомендованные региональные практики содействия развитию конкуренции

№	Регион	Рынок / сфера	Рекомендованная практика
1	Белгородская область	Содействие внедрению новых предпринимательских инициатив	<p style="text-align: center;"><b>Конкурс бизнес стартапов начинающих и действующих предпринимателей региона в возрасте от 18 до 35 лет, проводимый в формате реалити - шоу «Завтра миллион»</b></p> <p>Цель проекта заключается в популяризации предпринимательства в Белгородской области, привлечении внимания аудитории к каналам распространения информации о предпринимательстве и мерах поддержки бизнеса посредством проведения реалити-шоу «Завтра миллион». Официальный сайт проекта <a href="https://million.mb31.ru/">https://million.mb31.ru/</a>.</p> <p>Проект «Завтра миллион» представляет собой конкурс бизнес стартапов начинающих и действующих предпринимателей Белгородской области в возрасте от 18 до 35 лет, проводимый в формате реалити - шоу.</p> <p>Тематика бизнес-идей не ограничена, главное условие – необходимый объем инвестиций на реализацию проекта – не более одного миллиона рублей, срок подготовки к открытию – не более двух месяцев. В рамках шоу участники получают знания о ведении бизнеса, обратную связь от менторов о своей идее и повышают свои предпринимательские компетенции.</p> <p>Финалисты, отобранные из общего числа конкурсантов, принимают участие в съемке серии выпусков. По итогам голосования в завершении каждого эпизода часть участников отсеивается. В финальных сериях реалити-шоу конкурсной комиссией определяется 1 победитель конкурса, который получает 1 млн рублей, и при помощи наставника – опытного предпринимателя реализует свою бизнес-идею.</p>
2	Город Москва	Торги	<p style="text-align: center;"><b>Конкурс на соискание премий Мэра Москвы «Лидеры цифровой трансформации» 2020 года</b></p> <p>Конкурс на соискание премий Мэра Москвы «Лидеры цифровой трансформации» проводится ежегодно в целях поддержки талантливых разработчиков цифровых продуктов и сервисов для развития городской цифровой среды, стимулирования разработки и внедрения новых цифровых продуктов и сервисов в городе Москве.</p> <p>Командам, победившим в конкурсе, вручаются 10 премий в размере 1 млн руб. каждая.</p> <p>Победители выявляются по результатам хакатона, на котором за 48 часов специалисты (разработчики, дизайнеры, продуктологи, проектные менеджеры и т.д.) в составе команд</p>



			от 3 до 5 человек решают актуальные городские задачи, сформулированные на основании предложений органов власти города Москвы и подведомственных организаций.
3	Краснодарский край	Инвестиции	<p><b>Консультативный совет по иностранным инвестициям – региональная площадка для иностранного бизнеса</b></p> <p>В целях обеспечения системной и эффективной коммуникации с зарубежным бизнесом, взаимного учета интересов и мнения иностранных партнеров в Краснодарском крае работает специализированная площадка – Консультативный совет по иностранным инвестициям при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края.</p> <p>Деятельность Консультативного совета способствует продвижению во внешнюю среду положительного имиджа Краснодарского края как комфортной и привлекательной для иностранных инвесторов территории. Площадки данного формата работают лишь в 2 субъектах РФ – Краснодарском крае и Ленинградской области. Информационную поддержку дополнительно обеспечивает Инвестиционный портал Краснодарского края на 3 языках.</p> <p>С целью анализа и обобщения существующего опыта, начиная с 2016 года, Консультативный совет по иностранным инвестициям ежегодно готовит Меморандум о результатах работы с иностранными инвесторами в регионе, реализованных в регионе проектах.</p>
4	Мурманская область	Поддержка МСП, содействие внедрению новых предпринимательских инициатив	<p><b>«Школа социального предпринимательства и НКО»</b></p> <p>В рамках проекта была организована «Горячая телефонная линии для бизнеса», индивидуальные консультации с целью информирования и консультирования субъектов МСП по вопросам изменений налогового законодательства, получения грантов, субсидий, привлечения инвестиций и других форм поддержки в оффлайн (и онлайн) форматах.</p> <p>Сформирована актуализированная база данных федеральных, региональных и муниципальных мер поддержки МСП, конкурсов, грантов, субсидий в РФ, в Мурманской области, в г. Кировске на 2020-2021 гг. (с учетом федеральных, региональных, муниципальных законодательных актов, современных мер и форм поддержки МСП в условиях пандемии коронавирусной инфекции), а также информация об изменениях в налоговом законодательстве и т.д.</p> <p>Подготовлен материал об успешных социальных проектах города Кировска для размещения на официальных сайтах Администрации города Кировска, АНО «Хибинский центр развития бизнеса», других организациях региональной поддержки СМСП Мурманской</p>

			<p>области, на информационных порталах Мурманской области, в группах социальных сетей (группы «Твой Кировск», группа «СВОИ ЛЮДИ» <a href="https://vk.com/svoiludi51">https://vk.com/svoiludi51</a>) и т.д.</p> <p>Разработана программа курса «Азбука молодежного предпринимательства» – это современный социально-образовательный проект, направленный на подготовку молодых людей к предпринимательской деятельности.</p>
5	Республика Башкортостан	Поддержка МСП	<p align="center"><b>Стимулирование официальной занятости через финансовые инструменты господдержки субъектов малого и среднего предпринимательства</b></p> <p>Предоставление мер (инструментов) прямой финансовой господдержки на возвратной основе (займы/кредиты) субъектам МСП по критерию официальных рабочих мест получателей такой поддержки, обеспечивает решение следующих задач:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- формирование конкурентных условий получения субъектами МСП мер (инструментов) прямой финансовой господдержки, когда сумма займа/кредита определяется количественно измеримыми и официально декларируемыми основными показателями деятельности субъектов МСП;</li> <li>- положительная динамика количественных показателей социально-экономического эффекта (официальная занятость, выручка, налоги) в сфере предпринимательства при увеличении объемов прямой финансовой господдержки субъектов МСП;</li> <li>- системный долгосрочный характер реализации региональной практики (до 2024 года) в соответствии с Национальным проектом «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» в части предоставления равного доступа субъектов МСП к финансовой поддержке, в том числе к льготному финансированию и др.</li> </ul> <p>При получении от субъекта МСП кредитной заявки, МФО определяет максимальный лимит займа (кредита) в зависимости от количества работников Субъекта МСП, официально принятых на работу в соответствии с Трудовым кодексом РФ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 работник: сумма займа (кредита) до 500 тыс. рублей;</li> <li>- 2 работника: сумма займа (кредита) до 1 млн рублей;</li> <li>- 3 работника: сумма займа (кредита) до 1,5 млн рублей;</li> <li>- 4 работника: сумма займа (кредита) до 2 млн рублей;</li> <li>- 5 работников: сумма займа (кредита) до 2,5 млн рублей;</li> <li>- 6 работников: сумма займа (кредита) до 3 млн рублей.</li> </ul> <p>В случае последующего сокращения официальной занятости заемщиком – субъектом МСП лимит его финансирования при повторном обращении за займом (кредитом) автоматически снижается.</p>

6	Томская область	Развитие механизмов поддержки научно-технического творчества детей	<p style="text-align: center;"><b>Проект «Территория интеллекта»</b></p> <p>Проект «Территория интеллекта» позволяет реализовать развитие талантов для цифровой экономики на базе образовательных организаций. Проект включает в себя несколько решений, которые позволяют качественно подготовить школьников в сфере цифровых технологий и выстроить индивидуальные траектории развития по одному из 20 высокотехнологичных направлений.</p> <p>Проект «Территория интеллекта» включает несколько продуктов, которые реализуются на базе образовательных организаций региона:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Курс по профориентации.</li> <li>2. Методические материалы для предмета «Технология».</li> <li>3. Методические материалы для предмета «Информатика и ИКТ».</li> <li>4. Кейсы тематических мероприятий для реализации внеурочной деятельности.</li> <li>5. Цифровая платформа развития талантов.</li> <li>6. Образовательная программа дополнительного образования для внедрения платформы в образовательные организации.</li> </ol> <p>В проект «Территория интеллекта» с 2018 года вовлечено 170 школ региона. Благодаря этому более 20 000 учащихся Томской области развиваются с помощью цифровой платформы, выполняют проекты и заказы от предприятий, участвуют в мероприятиях НТТ-направленности, в ранней профориентации.</p>
7	Костромская область	ЖКХ	<p style="text-align: center;"><b>«Оптимизация административных процедур при заключении концессионного соглашения»</b></p> <p>Постановлением администрации Костромской области от 22.07.2019 № 267-а утвержден «Порядок взаимодействия исполнительных органов государственной власти Костромской области при согласовании концессионных соглашений в отношении объектов теплоснабжения, централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельных объектов таких систем, концедентом по которым выступают муниципальные образования Костромской области, третьей стороной – Костромская область».</p> <p>Порядок предусматривает согласование действий исполнительных органов государственной власти, ответственных за вопросы развития коммунальной инфраструктуры, экономики, финансов, тарифного регулирования, а также юридических служб всех уровней, в</p>

			<p>компетенцию которых входит согласование концессионных соглашений (далее – КС), как до конкурсных процедур (на предварительном этапе), так и после их проведения.</p> <p>Порядок способствует сокращению административных барьеров, упрощению процедур согласования концессионных соглашений.</p> <p>С момента введения практики в 2019-2020 гг. заключено 4 КС на общую сумму 1,2 млрд руб. (из них в 2020 году заключено 2 КС на общую сумму 16 млн руб.) в отношении объектов коммунальной инфраструктуры на территории 4-х муниципальных образований Костромской области (в т.ч. областного центра).</p> <p>В настоящее время по КС фактически вложено 250 млн. рублей. Планируется создание и реконструкция свыше 1500 объектов коммунальной инфраструктуры в рамках заключенных КС.</p>
8	Белгородская область	Рынок газомоторного топлива	<p style="text-align: center;"><b>«Развитие рынка газомоторного топлива»</b></p> <p>В регионе реализуется пилотный проект «Развитие рынка газомоторного топлива в Белгородской области».</p> <p>План мероприятий (дорожная карта) по реализации пилотного проекта «Развитие рынка газомоторного топлива в Белгородской области» на 2019-2021 годы утвержден постановлением Правительства Белгородской области от 03.09.2019 № 372-пп.</p> <p>Департаментом экономического развития Белгородской области при участии операторов по строительству автомобильных газонаполнительных компрессорных станций (АГНКС) разработана подпрограмма «Развитие рынка газомоторного топлива в Белгородской области» государственной программы «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата» на период до 2025 года (постановление Правительства Белгородской области от 21.10.2019 № 443-пп).</p> <p>Между Правительством Белгородской области и Минэнерго России заключено соглашение от 25 декабря 2020 года № 022-09-2021-032 на предоставление Белгородской области 94,9 млн рублей субсидий на реализацию мероприятий по переоборудованию транспорта на метан в Белгородской области в 2021 году.</p> <p>Реализация пилотного проекта «Развитие рынка газомоторного топлива в Белгородской области» осуществляется по трём основным направлениям:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) создание газозаправочной инфраструктуры;</li> <li>2) переоборудование транспорта на использование компримированного природного газа (КПГ);</li> </ol>

			<p>3) создание системы государственной поддержки для участников рынка газомоторного топлива</p> <p>На компенсацию затрат инвесторов на строительство 32 АГНКС в Белгородской области по линии Минэнерго России в 2019-2020 годах привлечено и освоено 1277 млн рублей федеральных субсидий, на переоборудование 1733 транспортных средств – 88,4 млн рублей субсидий.</p> <p>Создана система государственной поддержки для участников рынка газомоторного топлива:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- земельные участки для строительства АГНКС предоставляются в аренду в соответствии с Порядком рассмотрения и одобрения Инвестиционным советом при Губернаторе Белгородской области инвестиционных проектов;</li><li>- субъекты предпринимательства, имеют право получения субсидий на компенсацию части затрат на строительство АГНКС (40 млн рублей на одну газовую заправку), а также воспользоваться мерами поддержки в рамках программ развития малого и среднего предпринимательства.</li></ul> <p>На муниципальном уровне установлена пониженная на 50 % ставка по земельному налогу для юридических лиц – владельцев АГНКС и мульти АЗС; на льготных условиях предоставляются парковочные места (50 % скидка), пониженная на 50 % ставка при уплате транспортного налога; льготная ставка налога на имущество для организаций, реализующих инвестиционные проекты (в первый год – 0,5 %; во второй год – 1 %; в третий год – 1,5 %).</p> <p>В течение 2 лет (2019-2020 годы) на территории Белгородской области сформирована сеть из 39 АГНКС в 18 муниципальных районах и городских округах, в 2020 году созданы и введены в эксплуатацию 13 автомобильных газонаполнительных компрессорных станций и мульти автозаправочных станций, освоено 3,4 млрд рублей инвестиций.</p> <p>В крупных населенных пунктах и вдоль основных транспортных магистралей Белгородской области с наибольшим количеством потребителей газового топлива создана сеть из 39 объектов газозаправочной инфраструктуры (создано 284 новых рабочих места) для заправки около 11 тыс. транспортных средств в сутки.</p> <p>За 2019-2020 годы на 49 % вырос объем реализации природного газа на АГНКС Белгородской области. На начало 2021 года на территории Белгородской области зарегистрировано 5750 единиц транспорта на газомоторном топливе.</p> <p>В проекте приняли участие 11 инвесторов.</p>
--	--	--	--

9	Город Москва	Рынок туристических услуг	<p style="text-align: center;"><b>«Цифровая туристическая платформа»</b></p> <p>29 сентября 2019 года было принято постановление Правительства Москвы № 1230-ПП «О проекте «Московская цифровая туристическая платформа», положившее начало разработке цифровой платформы RUSSPASS. В «промышленную» эксплуатацию платформа была запущена в 2020 году.</p> <p>RUSSPASS — это новый цифровой туристический сервис для организации путешествий по России как для жителей страны, так и для иностранных туристов. В удобной и доступной форме житель любого уголка России и мира может легко спланировать свое путешествие в Москву, Санкт-Петербург, Владивосток, Калининград, на Камчатку и в другие регионы и города России в удобном цифровом формате. Билеты в музеи, театры, на культурные мероприятия, уникальные туристические маршруты, объекты культурного и исторического наследия регионов Российской Федерации, авиа- и ж/д билеты, бронирование отелей – все это теперь турист может найти в одном месте.</p> <p>Предусмотрены механизмы монетизации сервиса: за счет партнерских программ, продажи совместных продуктов, специальных проектов и других опций.</p> <p>Развитие рынка туристических услуг. На начало 2021 года с сервисом сотрудничают около 300 партнеров, среди которых свыше 90 туроператоров Москвы и регионов Российской Федерации. В числе партнеров RUSSPASS есть крупные игроки и агрегаторы туристических услуг, такие, например, как Booking.com, OneTwoTrip, а также международный туристический холдинг TUI, столичные туроператоры, крупные музеи, театры и другие достопримечательности. С начала работы портала с проектом подписали соглашения о сотрудничестве 82 региона Российской Федерации — и более половины предложений от них (на сервисе уже представлены предложения более 60 регионов, включая Москву) уже есть на сайте, а это более 1100 направлений (мест и достопримечательностей), туров и авторских маршрутов.</p> <p>К сервису подключено более 110 столичных ресторанов, а также более 40 авторских маршрутов представлено на RUSSPASS.</p>
10	Московская область	Цифровизация	<p style="text-align: center;"><b>«Умный шаблон. Автоматизация расчетов тарифов»</b></p> <p>Практика Московской области в части обеспечения возможности подачи организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, электроснабжения, газоснабжения и обращения с твердыми</p>

		<p>коммунальными отходами, заявок о предоставлении государственных услуг в электронном виде.</p> <p>В 2020 году продолжалась работа по усовершенствованию работы сервера.</p> <p>Сервис состоит из 4 основных частей:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- программный комплекс «Умный шаблон»;</li><li>- личный кабинет регулируемой организации на Портале государственных и муниципальных услуг Московской области (далее - РПГУ);</li><li>- государственная информационная система Московской области «Автоматизированная информационно-аналитическая система Комитета по ценам и тарифам Московской области» (далее - АИС «Тариф»);</li><li>- официальный сайт Комитета.</li></ul> <p>Программный комплекс «Умный шаблон» предназначен для помощи в расчете экономически обоснованных тарифов силами сотрудников регулируемых организаций.</p> <p>АИС «Тариф» введена в промышленную эксплуатацию в 2020 году.</p> <p>Используя цифровой сервис в 2020 году посредством РПГУ было подано от организаций:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- оказывающих услуги по передаче электрической энергии - 69 запросов;</li><li>- осуществляющих подключение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям - 101 запрос;</li><li>- осуществляющих деятельность в сфере обработки твердых коммунальных отходов - 41 запрос;</li><li>- осуществляющих деятельность в сфере водоснабжения и водоотведения - 676 запросов;</li><li>- осуществляющих деятельность в сфере теплоснабжения - 971 запрос.</li></ul> <p>Постановление Правительства Московской области от 17.10.2017 № 854/38 «Об утверждении государственной программы Московской области "Цифровое Подмосковье" на 2018-2024 годы» (с изменениями).</p>
--	--	--

---

Приложение № 1 к протоколу заседания Межведомственной рабочей группы по вопросам реализации положений стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации от 12 февраля 2021 г. № 3-Д05

№ п/п	ВОПРОС/ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ПОЗИЦИЯ
1	<p>Ввиду региональных особенностей и наличия риска недостижения целевых значений ключевых показателей на рынках дошкольного и общего образования, а также необходимости включения рынка медицинских услуг, просим на основании индивидуального подхода к субъектам Российской Федерации пересмотреть установленные в стандарте целевые значения ключевых показателей.</p>	<p>Перечень товарных рынков для содействия развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации, ключевые показатели развития конкуренции и их минимальные значения, которые регион должен достигнуть к 1 января 2022 года, утверждены приложением к Стандарту и не подлежат изменению.</p> <p>Кроме того, о необходимости достижения к 1 января 2022 года утвержденных показателей указано в Перечне Поручений Президента Российской Федерации от 15 мая 2018 г. № Пр-817ГС, данных по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации 5 апреля 2018 года.</p>
2	<p>В соответствии с пунктом 17 Стандарта заседания коллегиального органа целесообразно проводить в очном формате не реже одного раза в квартал.</p> <p>Однако, в связи с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, заседания Совета по внедрению на территории Тамбовской области стандарта провести в очном формате не представлялось возможным.</p> <p>Предлагаем изложить данное требование в следующей редакции: «Заседания коллегиального органа целесообразно проводить не реже одного раза в квартал».</p>	<p>В связи с распространением в 2020 году новой коронавирусной инфекции COVID-19 заседания коллегиального органа, проведенные посредством видеоконференцсвязи или иным способом, предусматривающим дистанционный формат, в рамках реализации пункта 17 Стандарта, также будут учитываться при проведении оценки субъектов Российской Федерации.</p>
3	<p>Постановлением Правительства РФ от 30.04.2013 № 382 определена обязательность проведения публичного технологического и ценового аудита только в отношении</p>	<p>В соответствии с подпунктом «б» пункта 53 Стандарта установлена обязанность размещения в информационно-телекоммуникационной сети Интернет информации о</p>



	<p>крупных инвестиционных проектов с государственным участием.</p> <p>Инвестиционные программы территориальных электросетевых организаций области реализуются исключительно за счет собственных и заемных средств организаций. Сметная стоимость проектов никогда не превышает стоимость строительства по Укрупненным нормативам цены типовых технологических решений капитального строительства объектов электроэнергетики, утвержденным приказом Минэнерго России от 17.01.2019 № 10.</p> <p>На основании вышеизложенного, необходимость проведения технологического и ценового аудита проектов инвестиционных программ субъектов электроэнергетики отсутствует. Ввиду отсутствия необходимости проведения ценового аудита, не требуется и размещение на сайте данной информации.</p>	<p>результатах технологического и ценового аудита инвестиционных проектов с указанием экспертной организации, осуществляющей технологический и ценовой аудит, об условиях заключенного с такой экспертной организацией договора на проведение технологического и ценового аудита (техническом задании, цене договора, сроках исполнения этапов работ по договору), а также об итогах экспертного обсуждения результатов технологического и ценового аудита представителями потребителей товаров, работ, услуг, задействованными в осуществлении общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий.</p> <p>При этом в соответствии с Методикой оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по внедрению стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 17 октября 2019 г. № 670, баллы начисляются за размещение указанной информации в сети «Интернет».</p> <p>Кроме того, обращаем внимание, что постановлением Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. № 421 действие Положения о проведении публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2013 г. № 382 «О проведении публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», приостановлено до 31 декабря 2024 года.</p>
4	<p>В соответствии с Национальным планом развития конкуренции, положениями об исполнительных органах государственной власти автономного округа и органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа предусмотрен приоритет целей и задач по содействию развитию конкуренции</p>	<p>Данный вопрос не относится к компетенции МРГ.</p> <p>Рекомендуем обратиться в ФАС России как федеральный орган исполнительной власти, ответственный за реализацию государственной политики в сфере антимонопольного законодательства.</p>

	<p>на соответствующих товарных рынках, создана система антимонопольного комплаенса в деятельности органов исполнительной власти.</p> <p>При формировании реестра функций (полномочий) исполнительных органов государственной власти автономного округа учитываются сведения о федеральных конституционных законах, федеральных законах, международных договорах, иных нормативных правовых актах, устанавливающих функцию (полномочие).</p> <p>Учитывая важность методических, координационных и иных мероприятий по содействию развитию конкуренции, прошу рассмотреть возможность закрепления полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации по содействию развитию конкуренции в федеральном законодательстве.</p>	
5	<p>В целях реализации положений Стандарта Минэкономразвития России разработана структура Доклада, в рамках которого предусмотрено предоставление результатов ежегодного мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации, в том числе мониторинг логистических возможностей субъекта Российской Федерации с учетом логистических возможностей субъектов Российской Федерации, имеющих с ним общие территориальные границы, включающий сбор и анализ данных об обеспеченности его транспортной инфраструктурой, времени и объеме ее пропускной способности, существующих транспортных хабах и потенциале создания новых, а также о сервисной и сопутствующей инфраструктуре, необходимой как для транспортных средств, так и для работников, задействованных в этом сегменте, включая наличие стабильной подвижной радиотелефонной связи на удаленных дорогах.</p> <p>При этом понятие «удаленные дороги» действующим законодательством и указаниями Минэкономразвития России не определено.</p>	<p>В каждом субъекте Российской Федерации есть малозаселенные территории, которые, чаще всего, находятся в удалении от базовых станций связи, в связи с чем на данных участках нет стабильной подвижной радиотелефонной связи. Данное обстоятельство ухудшает условия жизни населения или может привести к необратимым последствиям, когда требуется вызов экстренных служб для оказания необходимой своевременной помощи.</p> <p>В этой связи анализ полученной информации используется для целей понимания о предпринимаемых субъектом Российской Федерации мерах для усиления сигнала сотовой связи в местах с плохим приемом.</p>

	<p>Учитывая изложенное, в целях подготовки Доклада о состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров и услуг просим сообщить характеристики дорог, попадающие под определение «удаленные дороги».</p>	
6	<p>Просим разъяснить возможность внесения изменений в плановые значения ключевых показателей на 2019-2021 года при актуализации республиканской «дорожной карты» в 2021 году в связи с необходимостью исправления технической ошибки.</p>	<p>В соответствии с пунктом 27 Стандарта «дорожная карта» разрабатывается на основе анализа результатов мониторинга, лучших практик работы органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по внедрению стандарта, информации территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, территориальных учреждений Центрального банка Российской Федерации и иных источников информации.</p> <p>При этом в «дорожную карту» ежегодно вносятся изменения с учетом анализа результатов мониторинга и получаемой информации.</p> <p>Таким образом, внесение изменений в «дорожную карту» возможно только на основании информации, полученной по итогам проведения мониторингов.</p>

Приложение № 1 к протоколу заседания Межведомственной рабочей группы по вопросам реализации положений стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации от 9 июня 2021 г. № 11-Д05

№ п/п	ВОПРОС/ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ПОЗИЦИЯ
1	<p>Подпунктом «г» пункта 10 Стандарта предусмотрена организация уполномоченным органом субъекта Российской Федерации проектной деятельности по вопросам внедрения Стандарта, координация в формате региональной приоритетной программы по внедрению Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по выполнению мероприятий, предусмотренных «дорожной картой» и соответствующими ведомственными приоритетными проектами.</p> <p>При этом Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» определены приоритетные направления национальных проектов (программ), в соответствии с которыми разрабатываются региональные проекты. В число названных направлений содействие развитию</p>	<p><b>Не поддерживается.</b></p> <p>Ранее МРГ были даны разъяснения, что методология проектного управления не является предметом Стандарта (пункт 17 приложения к протоколу от 1 августа 2019 г. № 6-Д05, пункт 2 приложения к протоколу от 19 сентября 2019. № 9-Д05).</p> <p>Внедрение Стандарта на основе проектного подхода является рекомендованным инструментом реализации Стандарта, целесообразность и актуальность использования которого определяется субъектами Российской Федерации самостоятельно</p>

	<p>конкуренции не отнесено, в связи с чем предлагаем подпункт «г» пункта 10 Стандарта исключить</p> <p>Понятия «ведомственного приоритетного проекта» и «региональной приоритетной программы» не определены действующим законодательством. В связи с этим считаем целесообразным уточнить организацию проектного подхода при внедрении Стандарта.</p> <p>Считаем возможным разработку проекта только уполномоченным органом по содействию развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации с участием исполнительных органов государственной власти, обеспечивающих внедрение Стандарта.</p> <p>Дополнительное формирование ведомственных проектов исполнительными органами государственной власти полагаем избыточными, так как они в основном будут дублировать мероприятия, предусмотренные «дорожной картой»</p>	
2	<p>Предлагаем исключить пункт 17 раздела III Стандарта, предусматривающий проведение заседаний коллегиального органа в очном формате не реже одного раза в квартал, в связи с отсутствием вопросов, требующих решения с такой периодичностью</p>	<p><b>Не поддерживается.</b></p> <p>Проведение заседаний коллегиального органа не реже 1 раза в квартал является целесообразным, но не обязательным</p>
3	<p>В целях исключения дублирования информации, предоставляемой субъектами Российской Федерации в Министерство экономического развития Российской Федерации, предлагаем исключить из Стандарта подпункты «и» и «к» пункта 39 Стандарта (мониторинг логистических возможностей субъекта Российской Федерации и мониторинг развития передовых</p>	<p><b>Не поддерживается.</b></p> <p>Проведение указанных мониторингов является частью работы субъекта Российской Федерации в рамках внедрения Стандарта, итоги которых подлежат включению в Доклад о состоянии и развитии</p>

	<p>производственных технологий и их внедрения, а также процесса цифровизации экономики и формирования ее новых рынков и секторов соответственно).</p> <p>Так, данные о логистических возможностях субъектов Российской Федерации, включающие сбор и анализ данных об обеспеченности транспортной инфраструктурой, времени и объеме ее пропускной способности, существующих транспортных хабах и потенциале создания новых, содержатся в документах стратегического планирования, и не оказывают влияния на развитие конкуренции в субъектах Российской Федерации.</p> <p>Также информация, включаемая в мониторинг развития передовых производственных технологий и их внедрения и формирования ее новых рынков и секторов, предоставляется в рамках реализации национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»</p>	<p>конкуренции в субъектах Российской Федерации (далее – Доклад).</p> <p>Наличие информации о логистических возможностях субъектов Российской Федерации в документах стратегического планирования, равно как и представление информации по мониторингу развития передовых производственных технологий и их внедрения, формирования ее новых рынков и секторов в рамках реализации национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» не подменяет ее включение и направление в Докладе.</p> <p>Кроме того, Доклад направляется не только в Минэкономразвития России, но также и в ФАС России, Банк России, автономную некоммерческую организацию «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов», которые не располагают в полной мере документами стратегического планирования или сведениями о реализации национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»</p>
4	<p>В настоящее время постановлением Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. № 421 «О внесении изменений в Правила формирования и реализации федеральной адресной инвестиционной программы и о приостановлении действия отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» в срок до 31 декабря 2024 г. приостановлено действие положений в части проведения технологического и ценового аудита. В</p>	<p><b>Не поддерживается.</b></p> <p>Отсутствие в Докладах информации о результатах технологического и ценового аудита инвестиционных проектов не влечет снижения баллов.</p> <p>Информация о приостановке требований Правительства Российской Федерации в указанной части доведена до сведения регионов (протокол</p>

	связи с этим предлагаем также приостановить либо исключить требования Стандарта по данному пункту	заседания МРГ от 12 февраля 2021 г. № 3-Д05, пункт 3)
5	<p>Подпунктом «щ» пункта 30 Стандарта предусмотрено включение в перечень мероприятий («дорожной карты») мероприятия, направленного на разработку и утверждение типового административного регламента предоставления муниципальной услуги по выдаче разрешения на строительство для целей возведения (создания) антенно-мачтовых сооружений (объектов) для услуг связи, а также на разработку и утверждение типовых проектов для целей их повторного применения при возведении (создании) антенно-мачтовых сооружений (объектов) для услуг связи. В настоящее время мероприятие реализовано, в связи с этим предлагаем его исключить.</p> <p>В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2020 г. № 1816 для строительства, реконструкции линий связи и сооружений связи, не являющихся особо опасными, технически сложными объектами связи, получение разрешения на строительство не требуется. Соответственно названный подпункт подлежит исключению из Стандарта</p>	<p><b>Не поддерживается.</b></p> <p>Постановление Правительства Российской Федерации от 12.11.2020 № 1816 действует с 28 ноября 2020 года, следовательно, до указанного времени разработка и утверждение административного регламента была актуальна. В этой связи регионам, утвердившим в отчетном периоде административный регламент, будут присвоены соответствующие баллы.</p> <p>При этом отмечаем, что обязанность по разработке и утверждению типовых проектов для целей их повторного применения при возведении (создании) антенно-мачтовых сооружений (объектов) для услуг связи не отменена</p>
6	Пункт 53 раздела VII Стандарта предлагаем исключить как избыточный, поскольку требования к соблюдению стандартов раскрытия информации субъектами естественных монополий регулируются специальными нормативными правовыми актами	<p><b>Не поддерживается.</b></p> <p>Указанные положения корреспондируются с Методикой оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по внедрению Стандарта, утвержденной</p>

		приказом Минэкономразвития России от 17 октября 2019 г. № 670, и подлежат оценке
7	<p>Просим рассмотреть возможность внесения в единую методику мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации, утвержденную приказом Минэкономразвития России от 11 марта 2020 г. № 130 (далее – Методика мониторинга), следующих изменений:</p> <p>в абзаце втором пункта 15 Методики мониторинга слова «видам экономической деятельности» заменить словами «товарным рынкам для содействия развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации», поскольку мониторинг проводится в разрезе товарных рынков, в то время как вид экономической деятельности и товарный рынок, на котором осуществляется деятельность, не всегда совпадают</p>	<p><b>Не поддерживается.</b></p> <p>Внесение изменений в Методику мониторинга нецелесообразно.</p> <p>В соответствии с пунктом 1.6 Анкеты для опроса субъектов предпринимательской деятельности (приложение № 1 к Методике мониторинга) респондент представляет информацию о сфере экономической деятельности, которую он представляет</p>
8	<p>абзац четвертый пункта 31 Методики предлагаем исключить, поскольку показатели коэффициент рыночной концентрации (CR-3) и индекс Херфиндаля-Хиршмана (НИ) используются для определения уровня концентрации товарного рынка при проведении анализа состояния конкуренции в целях установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта (субъектов) и выявления иных случаев недопущения, ограничения или устранения конкуренции (приказ ФАС России от 28 апреля 2010 г. № 220), что относится</p>	<p><b>Поддерживается.</b></p> <p>Решением МРГ от 2 апреля 2021 г. необходимость осуществления расчета индекса Херфиндаля-Хиршмана (НИ), коэффициента рыночной концентрации (CR-3) для 3 крупнейших хозяйствующих субъектов и их интерпретацию по итогам проведения мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской</p>



	исключительно к полномочиям территориальных органов Федеральной антимонопольной службы;	деятельности исключена (раздел III протокола заседания МРГ от 2 апреля 2021 г. № 5-Д05).
9	абзац шестой пункта 35 исключить, поскольку с точки зрения анализа динамики обращений потребителей за защитой своих прав не имеет значения, в какие именно надзорные органы они обращались	<b>Не поддерживается.</b>  Информация о структуре и динамике обращений потребителей по вопросам нарушения их прав с распределением по надзорным инстанциям позволит в целом оценить ситуацию с проблемными вопросами в регионе, а также определить, в какой области количество обращений уменьшилось/увеличилось, выявить причинно-следственную связь, принять соответствующие меры реагирования
10	Просим разъяснить, необходимо ли учитывать при расчете доли частных организаций на указанном рынке хозяйствующие субъекты (точки продаж), осуществляющие розничную торговлю медицинскими изделиями и сопутствующими товарами вне аптечных организаций (например, ортопедические салоны, салоны оптики и др.)	Указанные данные в соответствии с утвержденной Методикой расчета (приказ ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18) не учитываются при расчете показателя
11	Просим рассмотреть возможность согласования корректировки в сторону снижения плановых значений ключевых показателей на рынке медицинских услуг на 2021 год, предусмотренных Стандартом и «дорожной картой».	<b>Не поддерживается.</b>  Разделом IV протокола заседания МРГ от 8 декабря 2020 г. № 42-Д05 одобрена позиция МРГ о возможности корректировки ключевых показателей развития конкуренции, утвержденных региональными планами мероприятий («дорожными картами») по содействию развитию конкуренции, в том числе в условиях сложившейся экономической ситуации в период распространения новой

		коронавирусной инфекции, только по итогам ежегодного мониторинга на предстоящий период
12	<p>Контрольным управлением Президента Российской Федерации срок представления доклада Президенту Российской Федерации об исполнении подпункта «б» пункта 2 Перечня поручений Президента Российской Федерации от 15 мая 2018 года № Пр-817ГС изменен на 20 декабря ежегодно.</p> <p>Необходимо отметить, что информация о достижении ключевых показателей развития конкуренции к декабрю отчетного года может носить лишь предварительный характер.</p> <p>В связи с этим просим разъяснить целесообразность установления данного срока.</p>	<p>Данный вопрос не относится к компетенции МРГ</p>
13	<p>Полагаем целесообразным рассмотреть возможность организации централизованного опроса для предпринимателей и потребителей субъектов Российской Федерации на едином портале в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»</p>	<p><b>Поддерживается.</b></p> <p>Вместе с тем решение данного вопроса требует дополнительного обоснования и консультаций с соответствующими специалистами.</p>

Приложение 2 к протоколу заседания  
Межведомственной рабочей группы  
по вопросам реализации положений  
стандарта развития конкуренции  
в субъектах Российской Федерации  
от 9 июня 2021 г. № 11-Д05

Подпункт «д» пункта 39 изложить в следующей редакции:

«д) мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов, предусматривающий формирование и размещение на сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» реестра указанных хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации (за исключением предприятий, осуществляющих деятельность в сферах, связанных с обеспечением обороны и безопасности государства, а также включенных в перечень стратегических предприятий), с указанием наименования, идентификационного номера налогоплательщика, учредителей, видов деятельности, предусмотренных уставом, территории, на которой осуществляется такая деятельность, а также с указанием объема финансирования из бюджета субъекта Российской Федерации и бюджетов муниципальных образований);».

Приложение № 1 к протоколу заседания Межведомственной рабочей группы по вопросам реализации положений стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации от 30 августа 2021 г. № 14-Д05

## СОСТАВ

### Межведомственной рабочей группы по вопросам реализации положений стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации

- |                               |   |
|-------------------------------|---|
| Торосов<br>Илья Эдуардович    | - заместитель Министра экономического развития Российской Федерации (председатель Межведомственной рабочей группы)                                      |
| Бобылев<br>Петр Михайлович    | - директор Департамента конкуренции, энергоэффективности и экологии Минэкономразвития России (заместитель председателя Межведомственной рабочей группы) |
| Цахоев<br>Арсен Николаевич    | - заместитель директора Департамента конкуренции, энергоэффективности и экологии Минэкономразвития России (секретарь Межведомственной рабочей группы)   |
| Ли<br>Яна Хюнбоновна          | - начальник отдела развития конкуренции Департамента конкуренции, энергоэффективности и экологии Минэкономразвития России                               |
| Воробьева<br>Мария Леонидовна | - консультант отдела регулирования выбросов парниковых газов Департамента конкуренции, энергоэффективности и экологии Минэкономразвития России          |
| Агапова<br>Елена Викторовна   | - директор Центра развития конкурентной политики и государственного заказа РАНХиГС  |

- Кузнецова  
Оксана Николаевна - заместитель начальника Правового управления ФАС России
- Кружечкин  
Станислав Владимирович - главный эксперт отдела организации мероприятий и финансового просвещения Управления финансовой грамотности Службы по защите прав потребителей и обеспечению доступности финансовых услуг Банка России
- Медведев  
Артур Александрович - советник экономической Управления развития конкуренции и доверия на финансовом рынке Департамента стратегического развития финансового рынка Банка России
- Мишеловин  
Владимир Борисович - начальник Контрольно-финансового управления ФАС России
- Молчанов  
Артем Владимирович - начальник Правового управления ФАС России
- Плущевская  
Юлия Леонидовна - советник экономической Управления отраслевого и регионального мониторинга Департамента денежно-кредитной политики Банка России
- Сорокина  
Ольга Сергеевна - заместитель начальника Управления финансовой доступности Службы по защите прав потребителей и обеспечению доступности финансовых услуг Банка России
-

Приложение № 2 к протоколу заседания Межведомственной рабочей группы по вопросам реализации положений стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации от 30 августа 2021 г. № 14-Д05

**Позиция Межведомственной рабочей группы  
по вопросам реализации положений стандарта развития конкуренции  
в субъектах Российской Федерации (далее соответственно – МРГ, Стандарт)  
по обращениям субъектов Российской Федерации  
по вопросам реализации положений Стандарта**

1. Перечень товарных рынков для содействия развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации, ключевые показатели развития конкуренции и их минимальные значения, которые регион должен достигнуть к 1 января 2022 года, утверждены приложением к Стандарту и **не подлежат изменению**.

Кроме того, о необходимости достижения к 1 января 2022 года утвержденных показателей указано в перечне поручений Президента Российской Федерации от 15 мая 2018 г. № Пр-817ГС, данных по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации 5 апреля 2018 года (пункт 1 приложения № 1 к протоколу заседания МРГ от 12 февраля 2021 г. № 3-Д05).

На основании изложенного:

1.1. обращение **Свердловской области** о согласовании возможности снижения минимальных значений ключевых показателей развития конкуренции к 1 января 2022 г. на рынках услуг общего образования до 0,48%, услуг среднего профессионального образования до 4%, реализации сельскохозяйственной продукции до 2% **отклонить**;

1.2. обращение **Республики Бурятия** о согласовании возможности снижения минимальных значений ключевых показателей развития конкуренции к 1 января 2022 г. на рынке реализации сельскохозяйственной продукции до 2% **отклонить**;

1.3. обращение **Магаданской области** о согласовании возможности снижения минимальных значений ключевых показателей развития конкуренции к 1 января

2022 г. на рынках медицинских услуг до 2,5%, услуг дошкольного образования до 1,02%, но не менее 1 частной организации, **отклонить**;

1.4. обращение **Нижегородской области** о согласовании возможности снижения минимальных значений ключевых показателей развития конкуренции к 1 января 2022 года на рынке медицинских услуг **отклонить**.

Кроме того, в отношении обращения **Нижегородской области** сообщаем, что расчет промежуточных и целевых значений ключевых показателей развития конкуренции на 2019 - 2020 годы на товарных рынках произведен органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с утвержденными методиками. Изменение методики расчета ключевого показателя затруднит процедуру оценки достижения ключевых показателей развития конкуренции на данных рынках и приведет к необходимости перерасчета значений показателей за предыдущие годы и внесения изменений в утвержденные регионами перечни ключевых показателей развития конкуренции.

Внесение изменений в методики расчета возможно после актуализации Стандарта;

1.5. принять к сведению обращение **Пермского края** о невозможности достижения к 1 января 2022 г. минимального значения ключевого показателя развития конкуренции на рынке медицинских услуг.

Дополнительно в отношении обращения **Пермского края** отметить несвоевременность представления уточненных данных о достижении ключевых показателей развития конкуренции в связи с выявленными техническими ошибками (в соответствии с пунктом 3 раздела III протокола заседания МРГ от 1 августа 2019 г. № 6-Д05 при необходимости дополнительные материалы, уточнения и пояснения к докладу о состоянии и развитии конкурентной среды в субъекте Российской Федерации могут быть представлены субъектами Российской Федерации до 1 мая года, следующего за отчетным).

2. Обращение **Ненецкого автономного округа** о согласовании возможности исключения из перечня товарных рынков для содействия развития конкуренции

в Ненецком автономном округе рынка оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок **отклонить**.

Данный рынок содержит признаки наличия ограничения конкуренции, что является основанием для включения данного рынка в перечень товарных рынков для содействия развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации.

### 3. В отношении обращения **города Севастополя**:

3.1. одобрить на следующий отчетный период исключение рынков общего и дошкольного образования детей, реализации сельскохозяйственной продукции из перечня товарных рынков для содействия развитию конкуренции в городе Севастополе в связи с объективной невозможностью региона развивать конкуренции на указанных рынках;

3.2. на основании представленных пояснений о невозможности отбора иных рынков из перечня товарных рынков для содействия развития конкуренции, прилагаемых к Стандарту, одобрить на следующий отчетный период формирование перечня товарных рынков для содействия развитию конкуренции в **городе Севастополе**, состоящего из 30 обязательных рынков, указанных в приложении к Стандарту, и 2 дополнительных рынков – рынок оказания услуг в сфере культуры, рынок туристических услуг.

4. Предложения **Московской области** по оптимизации доклада о состоянии и развитии конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации (далее – Доклад) принять к сведению и учитывать их при разработке новой структуры Доклада.

5. Позиция по иным обращениям субъектов Российской Федерации представлена в Таблице.



№ п/п	ВОПРОС/ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ПОЗИЦИЯ
1	<p><b>Республика Башкортостан.</b> Просим рассмотреть возможность не снижать баллы регионов при оценке уровня содействия развитию конкуренции в субъектах Российской Федерации в случае недостижения плановых значений «дорожной карты» (отрицательной динамики) при условии достижения минимальных значений Стандарта</p>	<p>Порядок оценки уровня содействия развитию конкуренции в субъектах Российской Федерации утвержден приказом Минэкономразвития России от 17 октября 2019 г. № 670, применение иного порядка недопустимо. В то же время по итогам 2021 года Минэкономразвития России, помимо достижений целевых показателей «дорожной карты», также будет учитывать достижение минимальных значений ключевых показателей развития конкуренции, установленных Стандартом</p>
2	<p><b>Томская область.</b> Просим дать разъяснения по проведению мониторинга деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов, по вопросу касательно применения требований Стандарта и Единой методики мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 11 марта 2020 г. № 130 (далее – Методика мониторинга), для составления исчерпывающего реестра соответствующих хозяйствующих субъектов, который является результатом проведения указанного мониторинга, учитывая одобренные изменения в Стандарт согласно пункту 3 раздела III протокола заседания МРГ от 9 июня 2021 года № 11-Д05</p>	<p>В соответствии с пунктом 3 раздела III протокола заседания МРГ от 9 июня 2021 г. одобрены изменения в Стандарт в части мониторинга хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов, согласно которым одноименный мониторинг должен содержать информацию о наименовании, идентификационном номере налогоплательщика, учредителях, видах деятельности, предусмотренных уставом, территории, на которой осуществляется такая деятельность, а также с указанием объема финансирования из бюджета субъекта Российской Федерации и бюджетов муниципальных образований).</p> <p>Положения раздела XI Методики мониторинга необходимо применять в части, не противоречащей Стандарту.</p> <p>При этом следует учитывать, что в настоящее время Минэкономразвития России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и Банком России осуществляет подготовку новой редакции Стандарта, учитывающей в том числе решения МРГ</p>

	<p>Просим дать разъяснения по применению пункта 69 Методики мониторинга, согласно которому выводы об уровне цифровизации экономики субъекта Российской Федерации формируются на основе индекса «Цифровая Россия», рассчитываемого Центром финансовых инноваций и безналичной экономики Московской школы управления «Сколково», учитывая устаревшую информацию индекса «Цифровая Россия», рассчитываемого Центром финансовых инноваций и безналичной экономики Московской школы управления «Сколково» в 2019 году</p>	<p>Методика мониторинга носит рекомендательный характер. Уполномоченный орган при проведении мониторинга вправе использовать иные источники информации. При этом для подготовки выводов об уровне цифровизации экономики субъекта Российской Федерации учитывается информация, рассчитываемая Центром финансовых инноваций и безналичной экономики Московской школы управления «Сколково» в соответствующем отчетном периоде</p>
3	<p><b>Калининградская область.</b> Предлагаем рассмотреть возможность размещения информации (о наименовании, идентификационном номере налогоплательщика, учредителях, видах деятельности, предусмотренных уставом, территории, на которой осуществляется такая деятельность, а также с указанием объема финансирования из бюджета субъекта Российской Федерации и бюджетов муниципальных образований) всеми субъектами в едином информационном продукте. Пример информационных продуктов: Единая система управления государственными и муниципальными (общественными) финансами Российской Федерации с применением информационных и телекоммуникационных технологий («Электронный бюджет»), Единая государственная информационная система (ЕГАИС)</p>	<p>Идея размещения рассматриваемой информации в соответствующей единой системе поддерживается.</p> <p>При этом в целях принятия окончательного решения рекомендуем представить информацию о концепции создания соответствующей системы</p>

Приложение № 1 к протоколу заседания Межведомственной рабочей группы по вопросам реализации положений стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации

**Рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню содействия развитию конкуренции на основе Стандарта в 2020 году**

Ранг (место)	Наименование субъекта Российской Федерации	Реализация составляющих Стандарта		Достижение установленных целевых значений		Итоговое значение оценки	
		Ранг	Значение (%)	Ранг	Значение (%)	Ранг	Значение (%)
1	Удмуртская Республика	11	70,58	2	97,753	↑ 1 (56)	86,8838
2	Нижегородская область	12	70,515	4	97,661	↑ 2 (14)	86,8026
3	Магаданская область	20	68,76	3	97,736	↑ 3 (13)	86,1456
4	Томская область	7	72,14	7	94,522	↑ 4 (29)	85,5692
5	Ростовская область	49	62,505	1	99,815	↑ 5 (58)	84,891
6	Республика Татарстан	2	74,96	20	90,42	↓ 6 (2)	84,236
7	Город Москва	10	70,89	14	93,066	↑ 7 (16)	84,1956
8	Ярославская область	21	68,305	10	93,79	↓ 8 (7)	83,596
9	Воронежская область	30	67,06	12	93,614	↑ 9 (10)	82,9924
10	Московская область	1	75,315	25	88,091	↓ 10 (4)	82,9806
11	Ульяновская область	43	63,72	6	95,776	↑ 11 (21)	82,9536
12	Тамбовская область	35	65,9	13	93,513	↑ 12 (39)	82,4678
13	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	15	69,64	18	90,863	↓ 13 (9)	82,3738
14	Кемеровская область	17	69,28	21	89,856	↑ 14 (18)	81,6256
15	Амурская область	68	56,9	5	97,462	↑ 15 (36)	81,2372
16	Рязанская область	37	65,4	16	91,712	↑ 16 (28)	81,1872
17	Город Санкт-Петербург	28	67,265	19	90,455	↑ 17 (50)	81,179
18	Тюменская область	5	73,04	29	86,376	↓ 18 (11)	81,0416
19	Республика Хакасия	54	60,905	11	93,757	↑ 19 (30)	80,6162
20	Курская область	56	60,27	8	94,13	↑ 20 (24)	80,586
21	Новосибирская область	9	71,18	28	86,758	↓ 21 (5)	80,5268
22	Приморский край	45	63,56	17	90,944	↓ 22 (15)	79,9904
23	Кабардино-Балкарская Республика	57	59,96	15	92,304	↑ 23 (64)	79,3664
24	Омская область	4	73,065	36	83,397	↓ 24 (1)	79,2642
25	Костромская область	13	70,33	32	84,805	↑ 25 (74)	79,015
26	Еврейская автономная область	40	64,675	24	88,345	↑ 26 (34)	78,877
27	Вологодская область	50	61,88	22	89,846	↑ 27 (54)	78,6596
28	Ставропольский край	18	69,09	31	84,975	↑ 28 (41)	78,621
29	Тульская область	77	54,58	9	94,121	↑ 29 (78)	78,3046
30	Краснодарский край	3	74,52	48	80,511	↓ 30 (6)	78,1146

31	Республика Башкортостан	26	67,86	33	83,957	↓ 31 (20)	77,5182
32	Челябинская область	25	67,89	39	82,618	↓ 32 (23)	76,7268
33	Калужская область	27	67,845	41	82,214	↑ 33 (73)	76,4664
34	Свердловская область	6	72,58	53	79,047	↓ 34 (8)	76,4602
35	Карачаево-Черкесская Республика	72	55,57	23	89,791	↑ 35 (59)	76,1026
36	Оренбургская область	23	68,255	46	80,831	↓ 36 (17)	75,8006
37	Владимирская область	61	58,455	27	86,925	↑ 37 (63)	75,537
38	Волгоградская область	41	64,215	37	83,057	↑ 38 (46)	75,5202
39	Белгородская область	32	66,15	43	81,585	↓ 39 (25)	75,411
40	Республика Мордовия	8	71,3	59	76,894	↓ 40 (3)	74,6564
41	Республика Тыва	78	54,505	26	87,963	↓ 41 (35)	74,5798
42	Смоленская область	34	65,995	50	79,709	↓ 42 (31)	74,2234
43	Кировская область	58	59,875	34	83,763	↑ 43 (51)	74,2078
44	Липецкая область	22	68,3	57	78,037	↓ 44 (12)	74,1422
45	Республика Коми	44	63,64	44	80,904	↓ 45 (40)	73,9984
46	Псковская область	52	61,245	40	82,428	↓ 46 (26)	73,9548
47	Республика Марий Эл	59	59,55	35	83,548	↑ 47 (68)	73,9488
48	Самарская область	33	66,14	52	79,15	↓ 48 (22)	73,946
49	Саратовская область	16	69,36	62	75,614	↑ 49 (60)	73,1124
50	Ненецкий автономный округ	62	58,45	38	82,684	↑ 50 (66)	72,9904
51	Ленинградская область	53	61,105	45	80,882	↓ 51 (37)	72,9712
52	Новгородская область	29	67,25	60	76,72	↓ 52 (38)	72,932
53	Пензенская область	47	62,82	51	79,617	↓ 53 (19)	72,8982
54	Красноярский край	46	63,535	54	78,97	↑ 54 (70)	72,796
55	Архангельская область	79	52,63	30	85,341	↓ 55 (47)	72,2566
56	Город Севастополь	51	61,31	55	78,883	↑ 56 (67)	71,8538
57	Республика Северная Осетия - Алания	63	58,42	49	80,125	↓ 57 (48)	71,443
58	Брянская область	76	55,05	42	82,169	↓ 58 (42)	71,3214
59	Орловская область	71	56,235	47	80,632	↑ 59 (75)	70,8732
60	Республика Крым	42	63,76	64	75,061	↑ 60 (66)	70,5406
61	Курганская область	64	57,72	56	78,336	↓ 61 (33)	70,0896
62	Мурманская область	24	68,23	71	70,496	↓ 62 (49)	69,5896
63	Камчатский край	31	66,84	69	70,719	↓ 63 (57)	69,1674
64	Калининградская область	36	65,615	68	70,766	↓ 64 (61)	68,7056
65	Ивановская область	67	56,99	61	76,191	↓ 65 (62)	68,5106
65	Астраханская область	39	64,9	70	70,643	↓ 66 (53)	68,3458
66	Республика Бурятия	48	62,585	67	71,38	↓ 67 (43)	67,862
67	Иркутская область	66	57,205	65	74,893	↑ 68 (77)	67,8178
68	Сахалинская область	73	55,555	63	75,423	↑ 69 (79)	67,4758
70	Хабаровский край	38	65,31	73	68,291	↓ 70 (27)	67,0986
71	Республика Саха (Якутия)	69	56,545	66	72,936	↑ 71 (82)	66,3796
72	Алтайский край	19	68,94	76	64,067	↓ 72 (84)	66,0162
73	Ямало-Ненецкий автономный округ	65	57,43	72	69,202	↓ 73 (72)	64,4932
74	Пермский край	60	59,29	75	67,873	↓ 74 (44)	64,4398
75	Республика Карелия	84	37,05	58	77,523	↓ 75 (71)	61,3338
76	Тверская область	82	47,315	74	68,053	↑ 76 (83)	59,7578

77	Забайкальский край	55	60,765	78	53,618	↓ 77 (32)	56,4768
78	Чувашская Республика	14	69,81	80	45,337	↓ 78 (65)	55,1262
79	Республика Алтай	80	51,905	79	52,69	↑ 79 (80)	52,376
80	Чеченская Республика	81	47,9	77	53,841	↓ 80 (55)	51,4646
81	Республика Дагестан	70	56,35	81	43,203	↓ 81 (76)	48,4618
82	Республика Ингушетия	83	43,6	82	39,225	↓ 82 (81)	40,975
83	Республика Калмыкия	85	36,66	83	32,464	↑ 83 (85)	34,1424
84	Республика Адыгея	74	55,425	84	2,941	↓ 84 (45)	23,9346
85	Чукотский автономный округ	75	55,155	85	0	↓ 85 (52)	22,062

**Результаты анализа сведений субъектов Российской Федерации по показателю  
«Количество реализованных составляющих стандарта развития конкуренции  
в субъектах Российской Федерации»**

Ранг	Наименование региона	Номер составляющей (пункта)									Итого
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	Московская область	1	9,125	12,5	4,05	28,5	2	12	4,08	2,06	<b>75,315</b>
2	Республика Татарстан	1	9,5	12,5	4,05	28,8	2	12	4,08	1,03	<b>74,96</b>
3	Краснодарский край	1	9,25	12,5	4,65	30	2	11	4,08	0,04	<b>74,52</b>
4	Тюменская область	1	9,5	12,5	3,55	27,3	2	12	5,1	0,09	<b>73,04</b>
5	Омская область	0,5	9,375	12,5	4,05	28,5	2	12	4,08	0,06	<b>73,065</b>
6	Свердловская область	1	9,5	12,5	4,15	27,3	2	11	5,1	0,03	<b>72,58</b>
7	Томская область	1	9,5	12,35	3,25	27,9	2	11	5,1	0,04	<b>72,14</b>
8	Республика Мордовия	1	9,5	12,5	3,35	25,8	2	12	5,1	0,05	<b>71,3</b>
9	Новосибирская область	1	9,5	12,5	3,25	25,8	2	12	5,1	0,03	<b>71,18</b>
10	Город Москва	1	9,5	12,5	3,25	25,5	2	12	4,08	1,06	<b>70,89</b>
11	Удмуртская Республика	1	9	12,5	3,35	25,8	2	12	5,1	0,03	<b>70,58</b>
12	Нижегородская область	1	9,375	12,5	3,85	26,7	2	12	3,06	0,03	<b>70,515</b>
13	Костромская область	1	9,5	12,5	3,95	27,3	2	12	2,04	0,04	<b>70,33</b>
14	Чувашская Республика	1	9,25	12,5	3,55	26,4	2	12	3,06	0,05	<b>69,81</b>
15	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	1	9,5	12,15	3,25	24,6	2	12	4,08	1,06	<b>69,64</b>

Ранг	Наименование региона	Номер составляющей (пункта)									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
16	Саратовская область	1	9,25	12,5	3,85	26,7	2	12	2,04	0,02	<b>69,36</b>
17	Кемеровская область	1	9,25	12,5	3,85	27,6	2	12	1,02	0,06	<b>69,28</b>
18	Ставропольский край	1	9,5	12,5	3,55	23,4	2	12	5,1	0,04	<b>69,09</b>
19	Алтайский край	1	9,1	12,5	3,55	26,7	2	11	3,06	0,03	<b>68,94</b>
20	Магаданская область	1	9,25	12,5	3,4	25,5	2	12	3,06	0,05	<b>68,76</b>
21	Ярославская область	1	9,375	12,5	3,35	27	2	11	2,04	0,04	<b>68,305</b>
22	Липецкая область	1	9,5	12,5	3,35	22,8	2	12	5,1	0,05	<b>68,3</b>
23	Оренбургская область	1	9,125	12,1	3,55	25,8	2	11	3,06	0,02	<b>68,255</b>
24	Мурманская область	1	9,5	11,9	3,65	26,1	2	12	2,04	0,04	<b>68,23</b>
25	Челябинская область	1	9,25	12,50	3,55	25,5	2	12	2,04	0,05	<b>67,89</b>
26	Республика Башкортостан	1	9,5	12,50	3,25	25,5	2	11	3,06	0,05	<b>67,86</b>
27	Калужская область	1	9,125	12,50	3,35	25,2	2	9,5	4,08	1,09	<b>67,845</b>
28	г. Санкт-Петербург	1	9,125	12,5	3,85	23,7	2	12	3,06	0,03	<b>67,265</b>
29	Новгородская область	1	9,5	12,1	3,25	24,3	2	12	3,06	0,04	<b>67,25</b>
30	Воронежская область	1	7,75	12,3	3,55	26,4	2	12	1,02	1,04	<b>67,06</b>
31	Камчатский край	1	9,25	9,7	3,95	27,9	2	12	1,02	0,02	<b>66,84</b>
32	Белгородская область	1	9,5	12,5	3,55	20,4	2	12	5,1	0,1	<b>66,15</b>
33	Самарская область	1	9,5	12,15	3,25	27,2	2	11	0	0,04	<b>66,14</b>

Ранг	Наименование региона	Номер составляющей (пункта)									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
34	Смоленская область	1	9,125	12,15	3,35	24,3	2	12	2,04	0,03	<b>65,995</b>
35	Тамбовская область	1	9,5	12,3	3,55	25,5	2	12	0	0,05	<b>65,9</b>
36	Калининградская область	1	9,375	12,5	3,45	25,2	2	11	1,02	0,07	<b>65,615</b>
37	Рязанская область	1	9,25	11,1	3,35	24,3	2	10,25	4,08	0,07	<b>65,4</b>
38	Хабаровский край	1	9,5	12,5	3,45	22,8	2	12	2,04	0,02	<b>65,31</b>
39	Астраханская область	1	8,85	11,75	3,95	23,3	2	12	1,02	0,03	<b>64,9</b>
40	Еврейская автономная область	1	9,375	12,1	3,35	23,5	2	12	1,02	0,03	<b>64,675</b>
41	Волгоградская область	1	9,125	12,2	3,25	24,6	2	11	0	1,04	<b>64,215</b>
42	Республика Крым	0,5	9	12,15	3,35	23,7	2	12	1,02	0,04	<b>63,76</b>
43	Ульяновская область	1	9,5	12,15	3,35	25,2	1,5	11	0	0,02	<b>63,72</b>
44	Республика Коми	1	9,25	11,8	3,25	24,3	2	11	1,02	0,02	<b>63,64</b>
45	Приморский край	1	9,25	12,5	3,45	25,8	2	8,5	1,02	0,04	<b>63,56</b>
46	Красноярский край	1	9,125	12,5	3,55	22,3	2	12	1,02	0,04	<b>63,535</b>
47	Пензенская область	1	9,5	12,5	3,55	22,2	2	11	1,02	0,05	<b>62,82</b>
48	Республика Бурятия	1	9,125	10,95	3,55	22,9	2	11	2,04	0,02	<b>62,585</b>
49	Ростовская область	1	9,125	12,1	3,45	23,8	2	11	0	0,03	<b>62,505</b>
50	Вологодская область	0,5	9,5	10,7	3,25	24,9	2	11	0	0,03	<b>61,88</b>
51	Город Севастополь	1	9,25	12,5	3,25	22,3	2	11	0	0,01	<b>61,31</b>



Ранг	Наименование региона	Номер составляющей (пункта)									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
52	Псковская область	1	9,125	11,55	3,95	23,1	1,5	11	0	0,02	<b>61,245</b>
53	Ленинградская область	1	9,375	12,5	3,25	19,9	2	11	2,04	0,04	<b>61,105</b>
54	Республика Хакасия	1	8,625	11,4	3,25	22,8	2	9,75	2,04	0,04	<b>60,905</b>
55	Забайкальский край	1	9,125	9,25	3,45	24,9	1	11	1,02	0,02	<b>60,765</b>
56	Курская область	1	9,25	11,6	3,35	22	2	11	0	0,07	<b>60,27</b>
57	Кабардино-Балкарская Республика	1	9,25	12,5	3,25	16,9	2	11	3,06	1	<b>59,96</b>
58	Кировская область	1	9,125	11,65	3,25	20,8	2	11	1,02	0,03	<b>59,875</b>
59	Республика Марий Эл	1	9,25	10,65	3,25	22,6	2	9,75	1,02	0,03	<b>59,55</b>
60	Пермский край	1	9,1	11,1	3,35	20,7	2	12	0	0,04	<b>59,29</b>
61	Владимирская область	0,5	9	10,5	3,25	24,3	2	8,875	0	0,03	<b>58,455</b>
62	Ненецкий автономный округ	1	8	12,5	2,85	16	2	12	4,08	0,02	<b>58,45</b>
63	Республика Северная Осетия - Алания	0,5	9,25	12,3	3,25	19,6	1,5	12	0	0,02	<b>58,42</b>
64	Курганская область	1	8,25	9,8	3,55	21,1	2	12	0	0,02	<b>57,72</b>
65	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,5	9,25	11,6	2,75	19,3	2	12	0	0,03	<b>57,43</b>
66	Иркутская область	0,5	9,125	3,45	3,55	23,5	2	12	3,06	0,02	<b>57,205</b>
67	Ивановская область	1	9,25	11,3	2,7	18,7	2	12	0	0,04	<b>56,99</b>
68	Амурская область	1	9,5	10,7	3,25	18,4	2	11	1,02	0,03	<b>56,9</b>
69	Республика Саха	1	9,375	10,15	3,5	20,5	1	11	0	0,02	<b>56,545</b>

Ранг	Наименование региона	Номер составляющей (пункта)									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
70	Республика Дагестан	0,5	9,5	10,25	3,65	20,2	2	10,25	0	0	<b>56,35</b>
71	Орловская область	1	8,5	10,6	2,7	22	2	8,375	1,02	0,04	<b>56,235</b>
72	Карачаево-Черкесская Республика	1	8,5	9,3	3,25	20,5	2	11	0	0,02	<b>55,57</b>
73	Сахалинская область	0,5	8,5	11,4	3,35	19,9	1,5	8,875	1,5	0,03	<b>55,555</b>
74	Республика Адыгея	1	7,875	12	3,25	19,3	1,5	10,5	0	0	<b>55,425</b>
75	Чукотский автономный округ	1	9,5	8,55	3,35	21,3	2	7,375	2,04	0,04	<b>55,155</b>
76	Брянская область	1	8,1	9,15	3,25	21	0	11,5	1,02	0,03	<b>55,05</b>
77	Тульская область	1	8,85	11,4	3,55	20,2	2	5,5	2,04	0,04	<b>54,58</b>
78	Республика Тыва	0,5	8,125	9,9	3,25	20,2	1,5	11	0	0,03	<b>54,505</b>
79	Архангельская область	1	5,75	10,6	0	20,2	2	11	2,04	0,04	<b>52,63</b>
80	Республика Алтай	1	8,625	3,7	3,25	22,3	2	11	0	0,03	<b>51,905</b>
81	Чеченская Республика	1	6,125	9,85	2,8	21	1,5	5,625	0	0	<b>47,9</b>
82	Тверская область	0,5	4,375	8,85	3,25	19,3	1	9	1,02	0,02	<b>47,315</b>
83	Республика Ингушетия	0,5	7,75	9,45	2,7	20,2	1,5	1,5	0	0	<b>43,6</b>
84	Республика Карелия	1	4,85	4,15	3,25	16,3	1,5	6	0	0	<b>37,05</b>
85	Республика Калмыкия	1	4,25	7,6	3	17,8	1	2	0	0,01	<b>36,66</b>

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,  
хранится в системе электронного документооборота  
Министерства экономического развития Российской Федерации.

**СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП**

Сертификат: 00E1036E1B07E00281EB118B72AEA94E23  
Владелец: Торосов Илья Эдуардович  
Действителен: с 19.02.2021 до 19.02.2022

Приложение № 1 к протоколу заседания Межведомственной рабочей группы по вопросам реализации положений стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации

### Рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню содействия развитию конкуренции на основе Стандарта в 2020 году

Ранг (место)	Наименование субъекта Российской Федерации	Реализация составляющих Стандарта		Достижение установленных целевых значений		Итоговое значение оценки	
		Ранг	Значение (%)	Ранг	Значение (%)	Ранг	Значение (%)
1	Удмуртская Республика	11	70,58	2	97,753	↑ 1 (56)	86,8838
2	Нижегородская область	12	70,515	4	97,661	↑ 2 (14)	86,8026
3	Магаданская область	20	68,76	3	97,736	↑ 3 (13)	86,1456
4	Томская область	7	72,14	7	94,522	↑ 4 (29)	85,5692
5	Ростовская область	49	62,505	1	99,815	↑ 5 (58)	84,891
6	Республика Татарстан	2	74,96	20	90,42	↓ 6 (2)	84,236
7	Город Москва	10	70,89	14	93,066	↑ 7 (16)	84,1956
8	Московская область	1	77,535	25	88,091	↓ 8 (4)	83,8686
9	Ярославская область	21	68,305	10	93,79	↓ 9 (7)	83,596
10	Воронежская область	30	67,06	12	93,614	↕ 10 (10)	82,9924
11	Ульяновская область	44	63,72	6	95,776	↑ 11 (21)	82,9536
12	Тамбовская область	35	65,9	13	93,513	↑ 12 (39)	82,4678
13	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	15	69,64	18	90,863	↓ 13 (9)	82,3738
14	Кемеровская область	17	69,28	21	89,856	↑ 14 (18)	81,6256
15	Амурская область	69	56,9	5	97,462	↑ 15 (36)	81,2372
16	Рязанская область	37	65,4	16	91,712	↑ 16 (28)	81,1872
17	Город Санкт-Петербург	28	67,265	19	90,455	↑ 17 (50)	81,179
18	Тюменская область	5	73,04	29	86,376	↓ 18 (11)	81,0416
19	Республика Хакасия	54	60,905	11	93,757	↑ 19 (30)	80,6162
20	Курская область	56	60,27	8	94,13	↑ 20 (24)	80,586
21	Новосибирская область	9	71,18	28	86,758	↓ 21 (5)	80,5268
22	Приморский край	45	63,56	17	90,944	↓ 22 (15)	79,9904
23	Кабардино-Балкарская Республика	57	59,96	15	92,304	↑ 23 (64)	79,3664
24	Омская область	4	73,065	36	83,397	↓ 24 (1)	79,2642
25	Костромская область	13	70,33	32	84,805	↑ 25 (74)	79,015
26	Еврейская автономная область	40	64,675	24	88,345	↑ 26 (34)	78,877
27	Вологодская область	50	61,88	22	89,846	↑ 27 (54)	78,6596
28	Ставропольский край	18	69,09	31	84,975	↑ 28 (41)	78,621
29	Тульская область	77	54,58	9	94,121	↑ 29 (78)	78,3046
30	Краснодарский край	3	74,52	47	80,511	↓ 30 (6)	78,1146

31	Республика Башкортостан	26	67,86	33	83,957	↓ 31 (20)	77,5182
32	Челябинская область	25	67,89	39	82,618	↓ 32 (23)	76,7268
33	Калужская область	27	67,845	41	82,214	↑ 33 (73)	76,4664
34	Свердловская область	6	72,58	53	79,047	↓ 34 (8)	76,4602
35	Карачаево-Черкесская Республика	74	55,57	23	89,791	↑ 35 (59)	76,1026
36	Оренбургская область	23	68,255	45	80,831	↓ 36 (17)	75,8006
37	Владимирская область	61	58,455	27	86,925	↑ 37 (63)	75,537
38	Волгоградская область	42	64,215	37	83,057	↑ 38 (46)	75,5202
39	Белгородская область	32	66,15	43	81,585	↓ 39 (25)	75,411
40	Республика Мордовия	8	71,3	59	76,894	↓ 40 (3)	74,6564
41	Республика Тыва	78	54,505	26	87,963	↓ 41 (35)	74,5798
42	Смоленская область	34	65,995	50	79,709	↓ 42 (31)	74,2234
43	Кировская область	58	59,875	34	83,763	↑ 43 (51)	74,2078
44	Липецкая область	22	68,3	57	78,037	↓ 44 (12)	74,1422
45	Псковская область	52	61,245	40	82,428	↓ 45 (26)	73,9548
46	Республика Марий Эл	59	59,55	35	83,548	↑ 46 (68)	73,9488
47	Самарская область	33	66,14	52	79,15	↓ 47 (22)	73,946
48	Республика Коми	41	64,66	49	80,083	↓ 48 (40)	73,9138
49	Саратовская область	16	69,36	62	75,614	↑ 49 (60)	73,1124
50	Ненецкий автономный округ	62	58,45	38	82,684	↑ 50 (66)	72,9904
51	Ленинградская область	53	61,105	44	80,882	↓ 51 (37)	72,9712
52	Новгородская область	29	67,25	60	76,72	↓ 52 (38)	72,932
53	Пензенская область	47	62,82	51	79,617	↓ 53 (19)	72,8982
54	Красноярский край	46	63,535	54	78,97	↑ 54 (70)	72,796
55	Архангельская область	79	52,63	30	85,341	↓ 55 (47)	72,2566
56	Город Севастополь	51	61,31	55	78,883	↑ 56 (67)	71,8538
57	Республика Северная Осетия - Алания	63	58,42	48	80,125	↓ 57 (48)	71,443
58	Брянская область	76	55,05	42	82,169	↓ 58 (42)	71,3214
59	Орловская область	73	56,235	46	80,632	↑ 59 (75)	70,8732
60	Республика Крым	43	63,76	64	75,061	↑ 60 (66)	70,5406
61	Курганская область	64	57,72	56	78,336	↓ 61 (33)	70,0896
62	Мурманская область	24	68,23	71	70,496	↓ 62 (49)	69,5896
63	Камчатский край	31	66,84	69	70,719	↓ 63 (57)	69,1674
64	Калининградская область	36	65,615	68	70,766	↓ 64 (61)	68,7056
65	Ивановская область	68	56,99	61	76,191	↓ 65 (62)	68,5106
65	Астраханская область	39	64,9	70	70,643	↓ 66 (53)	68,3458
66	Сахалинская область	70	56,68	63	75,423	↑ 67 (79)	67,9258
67	Республика Бурятия	48	62,585	67	71,38	↓ 68 (43)	67,862
68	Иркутская область	67	57,205	65	74,893	↑ 69 (77)	67,8178
70	Хабаровский край	38	65,31	73	68,291	↓ 70 (27)	67,0986
71	Республика Саха (Якутия)	71	56,545	66	72,936	↑ 71 (82)	66,3796
72	Алтайский край	19	68,94	76	64,067	↑ 72 (84)	66,0162
73	Ямало-Ненецкий автономный округ	66	57,43	72	69,202	↓ 73 (72)	64,4932
74	Пермский край	60	59,29	75	67,873	↓ 74 (44)	64,4398
75	Республика Карелия	84	37,05	58	77,523	↓ 75 (71)	61,3338
76	Тверская область	82	47,315	74	68,053	↑ 76 (83)	59,7578

77	Забайкальский край	55	60,765	78	53,618	↓ 77 (32)	56,4768
78	Чувашская Республика	14	69,81	81	45,337	↓ 78 (65)	55,1262
79	Чеченская Республика	81	50,775	77	53,841	↓ 79 (55)	52,6146
80	Республика Алтай	80	51,905	79	52,69	↕ 80 (80)	52,376
81	Чукотский автономный округ	65	57,655	80	47,4344	↓ 81 (52)	51,5226
82	Республика Дагестан	72	56,35	82	43,203	↓ 82 (76)	48,4618
83	Республика Ингушетия	83	43,6	83	39,225	↓ 83 (81)	40,975
84	Республика Калмыкия	85	36,66	84	32,464	↑ 84 (85)	34,1424
85	Республика Адыгея	75	55,425	85	2,941	↓ 85 (45)	23,9346

**Результаты анализа сведений субъектов Российской Федерации по показателю  
«Количество реализованных составляющих стандарта развития конкуренции  
в субъектах Российской Федерации»**

Ранг	Наименование региона	Номер составляющей (пункта)									Итого
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	Московская область	1	9,125	12,5	4,05	29,7	2	12	5,1	2,06	<b>77,535</b>
2	Республика Татарстан	1	9,5	12,5	4,05	28,8	2	12	4,08	1,03	<b>74,96</b>
3	Краснодарский край	1	9,25	12,5	4,65	30	2	11	4,08	0,04	<b>74,52</b>
4	Тюменская область	1	9,5	12,5	3,55	27,3	2	12	5,1	0,09	<b>73,04</b>
5	Омская область	0,5	9,375	12,5	4,05	28,5	2	12	4,08	0,06	<b>73,065</b>
6	Свердловская область	1	9,5	12,5	4,15	27,3	2	11	5,1	0,03	<b>72,58</b>
7	Томская область	1	9,5	12,35	3,25	27,9	2	11	5,1	0,04	<b>72,14</b>
8	Республика Мордовия	1	9,5	12,5	3,35	25,8	2	12	5,1	0,05	<b>71,3</b>
9	Новосибирская область	1	9,5	12,5	3,25	25,8	2	12	5,1	0,03	<b>71,18</b>
10	Город Москва	1	9,5	12,5	3,25	25,5	2	12	4,08	1,06	<b>70,89</b>
11	Удмуртская Республика	1	9	12,5	3,35	25,8	2	12	5,1	0,03	<b>70,58</b>
12	Нижегородская область	1	9,375	12,5	3,85	26,7	2	12	3,06	0,03	<b>70,515</b>
13	Костромская область	1	9,5	12,5	3,95	27,3	2	12	2,04	0,04	<b>70,33</b>
14	Чувашская Республика	1	9,25	12,5	3,55	26,4	2	12	3,06	0,05	<b>69,81</b>
15	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	1	9,5	12,15	3,25	24,6	2	12	4,08	1,06	<b>69,64</b>

Ранг	Наименование региона	Номер составляющей (пункта)									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
16	Саратовская область	1	9,25	12,5	3,85	26,7	2	12	2,04	0,02	<b>69,36</b>
17	Кемеровская область	1	9,25	12,5	3,85	27,6	2	12	1,02	0,06	<b>69,28</b>
18	Ставропольский край	1	9,5	12,5	3,55	23,4	2	12	5,1	0,04	<b>69,09</b>
19	Алтайский край	1	9,1	12,5	3,55	26,7	2	11	3,06	0,03	<b>68,94</b>
20	Магаданская область	1	9,25	12,5	3,4	25,5	2	12	3,06	0,05	<b>68,76</b>
21	Ярославская область	1	9,375	12,5	3,35	27	2	11	2,04	0,04	<b>68,305</b>
22	Липецкая область	1	9,5	12,5	3,35	22,8	2	12	5,1	0,05	<b>68,3</b>
23	Оренбургская область	1	9,125	12,1	3,55	25,8	2	11	3,06	0,02	<b>68,255</b>
24	Мурманская область	1	9,5	11,9	3,65	26,1	2	12	2,04	0,04	<b>68,23</b>
25	Челябинская область	1	9,25	12,50	3,55	25,5	2	12	2,04	0,05	<b>67,89</b>
26	Республика Башкортостан	1	9,5	12,50	3,25	25,5	2	11	3,06	0,05	<b>67,86</b>
27	Калужская область	1	9,125	12,50	3,35	25,2	2	9,5	4,08	1,09	<b>67,845</b>
28	г. Санкт-Петербург	1	9,125	12,5	3,85	23,7	2	12	3,06	0,03	<b>67,265</b>
29	Новгородская область	1	9,5	12,1	3,25	24,3	2	12	3,06	0,04	<b>67,25</b>
30	Воронежская область	1	7,75	12,3	3,55	26,4	2	12	1,02	1,04	<b>67,06</b>
31	Камчатский край	1	9,25	9,7	3,95	27,9	2	12	1,02	0,02	<b>66,84</b>
32	Белгородская область	1	9,5	12,5	3,55	20,4	2	12	5,1	0,1	<b>66,15</b>
33	Самарская область	1	9,5	12,15	3,75	26,7	2	11	0	0,04	<b>66,14</b>

Ранг	Наименование региона	Номер составляющей (пункта)									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
34	Смоленская область	1	9,125	12,15	3,35	24,3	2	12	2,04	0,03	<b>65,995</b>
35	Тамбовская область	1	9,5	12,3	3,55	25,5	2	12	0	0,05	<b>65,9</b>
36	Калининградская область	1	9,375	12,5	3,45	25,2	2	11	1,02	0,07	<b>65,615</b>
37	Рязанская область	1	9,25	11,1	3,35	24,3	2	10,25	4,08	0,07	<b>65,4</b>
38	Хабаровский край	1	9,5	12,5	3,45	22,8	2	12	2,04	0,02	<b>65,31</b>
39	Астраханская область	1	8,85	11,75	3,95	24,3	2	12	1,02	0,03	<b>64,9</b>
40	Еврейская автономная область	1	9,375	12,1	3,35	23,5	2	12	1,02	0,03	<b>64,675</b>
41	Республика Коми	1	9,25	11,8	3,25	24,3	2	11	2,04	0,02	<b>64,66</b>
42	Волгоградская область	1	9,125	12,2	3,25	24,6	2	11	0	1,04	<b>64,215</b>
43	Республика Крым	0,5	9	12,15	3,35	23,7	2	12	1,02	0,04	<b>63,76</b>
44	Ульяновская область	1	9,5	12,15	3,35	25,2	1,5	11	0	0,02	<b>63,72</b>
45	Приморский край	1	9,25	12,5	3,45	25,8	2	8,5	1,02	0,04	<b>63,56</b>
46	Красноярский край	1	9,125	12,5	3,55	22,3	2	12	1,02	0,04	<b>63,535</b>
47	Пензенская область	1	9,5	12,5	3,55	22,2	2	11	1,02	0,05	<b>62,82</b>
48	Республика Бурятия	1	9,125	10,95	3,55	22,9	2	11	2,04	0,02	<b>62,585</b>
49	Ростовская область	1	9,125	12,1	3,45	23,8	2	11	0	0,03	<b>62,505</b>
50	Вологодская область	0,5	9,5	10,7	3,25	24,9	2	11	0	0,03	<b>61,88</b>
51	Город Севастополь	1	9,25	12,5	3,25	22,3	2	11	0	0,01	<b>61,31</b>



Ранг	Наименование региона	Номер составляющей (пункта)									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
52	Псковская область	1	9,125	11,55	3,95	23,1	1,5	11	0	0,02	<b>61,245</b>
53	Ленинградская область	1	9,375	12,5	3,25	19,9	2	11	2,04	0,04	<b>61,105</b>
54	Республика Хакасия	1	8,625	11,4	3,25	22,8	2	9,75	2,04	0,04	<b>60,905</b>
55	Забайкальский край	1	9,125	9,25	3,45	24,9	1	11	1,02	0,02	<b>60,765</b>
56	Курская область	1	9,25	11,6	3,35	22	2	11	0	0,07	<b>60,27</b>
57	Кабардино-Балкарская Республика	1	9,25	12,5	3,25	16,9	2	11	3,06	1	<b>59,96</b>
58	Кировская область	1	9,125	11,65	3,25	20,8	2	11	1,02	0,03	<b>59,875</b>
59	Республика Марий Эл	1	9,25	10,65	3,25	22,6	2	9,75	1,02	0,03	<b>59,55</b>
60	Пермский край	1	9,1	11,1	3,35	20,7	2	12	0	0,04	<b>59,29</b>
61	Владимирская область	0,5	9	10,5	3,25	24,3	2	8,875	0	0,03	<b>58,455</b>
62	Ненецкий автономный округ	1	8	12,5	2,85	16	2	12	4,08	0,02	<b>58,45</b>
63	Республика Северная Осетия - Алания	0,5	9,25	12,3	3,25	19,6	1,5	12	0	0,02	<b>58,42</b>
64	Курганская область	1	8,25	9,8	3,55	21,1	2	12	0	0,02	<b>57,72</b>
65	Чукотский автономный округ	1	9,5	8,55	3,35	21,3	2	9,875	2,04	0,04	<b>57,655</b>
66	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,5	9,25	11,6	2,75	19,3	2	12	0	0,03	<b>57,43</b>
67	Иркутская область	0,5	9,125	3,45	3,55	23,5	2	12	3,06	0,02	<b>57,205</b>
68	Ивановская область	1	9,25	11,3	2,7	18,7	2	12	0	0,04	<b>56,99</b>
69	Амурская область	1	9,5	10,7	3,25	18,4	2	11	1,02	0,03	<b>56,9</b>

Ранг	Наименование региона	Номер составляющей (пункта)									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
70	Сахалинская область	0,5	8,5	11,4	3,35	19,9	2	11	0	0,03	<b>56,68</b>
71	Республика Саха (Якутия)	1	9,375	10,15	3,5	20,5	1	11	0	0,02	<b>56,545</b>
72	Республика Дагестан	0,5	9,5	10,25	3,65	20,2	2	10,25	0	0	<b>56,35</b>
73	Орловская область	1	8,5	10,6	2,7	22	2	8,375	1,02	0,04	<b>56,235</b>
74	Карачаево-Черкесская Республика	1	8,5	9,3	3,25	20,5	2	11	0	0,02	<b>55,57</b>
75	Республика Адыгея	1	7,875	12	3,25	19,3	1,5	10,5	0	0	<b>55,425</b>
76	Брянская область	1	8,1	9,15	3,25	21	0	11,5	1,02	0,03	<b>55,05</b>
77	Тульская область	1	8,85	11,4	3,55	20,2	2	5,5	2,04	0,04	<b>54,58</b>
78	Республика Тыва	0,5	8,125	9,9	3,25	20,2	1,5	11	0	0,03	<b>54,505</b>
79	Архангельская область	1	5,75	10,6	0	20,2	2	11	2,04	0,04	<b>52,63</b>
80	Республика Алтай	1	8,625	3,7	3,25	22,3	2	11	0	0,03	<b>51,905</b>
81	Чеченская Республика	1	6,125	9,85	2,8	21	1,5	8,5	0	0	<b>50,775</b>
82	Тверская область	0,5	4,375	8,85	3,25	19,3	1	9	1,02	0,02	<b>47,315</b>
83	Республика Ингушетия	0,5	7,75	9,45	2,7	20,2	1,5	1,5	0	0	<b>43,6</b>
84	Республика Карелия	1	4,85	4,15	3,25	16,3	1,5	6	0	0	<b>37,05</b>
85	Республика Калмыкия	1	4,25	7,6	3	17,8	1	2	0	0,01	<b>36,66</b>

Приложение № 2 к протоколу заседания Межведомственной рабочей группы по вопросам реализации положений стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации

### Лучшие региональные практики содействия развитию конкуренции

№	Регион	Рынок / сфера	Лучшая практика
1	Мурманская область	Поддержка МСП, инновации	<p style="text-align: center;"><b>«Инновационный ваучер»</b></p> <p>Осуществляется финансовая поддержка субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим или планирующим осуществлять инновационную деятельность. Победители определяются на конкурсной основе и получают возможность оплаты услуг, связанных с развитием инновационного проекта, за счет бюджетных средств по следующим направлениям:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проведение лабораторных исследований и испытаний;</li> <li>- инжиниринг, прототипирование и макетирование;</li> <li>- маркетинговые услуги и продвижение проектов;</li> <li>- консалтинг (налоговый, бухгалтерский, правовой);</li> <li>- образовательные услуги.</li> </ul> <p>Услуги оказываются аккредитованными партнерами программы, перечисление средств по факту выполнения работ/оказания услуг по трехстороннему договору перечисляются напрямую от оператора конкурса исполнителю. Отсутствие транзита средств через счет получателя поддержки существенно снижает риск нецелевого расходования средств и обеспечивает условия для более качественного бюджетного контроля.</p> <p>В связи с тем, что фактически субъект МСП получает услугу, а не прямое финансирование, отсутствует необходимость установления контроля целевых</p>

			показателей проекта, а также снижаются правовые риски в случае итоговой нежизнеспособности инновационного продукта или решения.
2	Свердловская область	Содействие внедрению новых предпринимательских инициатив	<p align="center"><b>«Повышение качества жизни в небольших городах Свердловской области с использованием цифровых технологий и франчайзинга «BUSINESS-DATA»</b></p> <p>Основная цель проекта «BUSINESS-DATA» – создание благоприятной среды для развития малого бизнеса в малых городах Свердловской области, обеспечение комфортных условий для начинающих предпринимателей, минимизация рисков на стадии выбора бизнес-модели и последующем запуске действующего бизнеса.</p> <p>Суть проекта «BUSINESS-DATA» – выявить на основе анализа платежных данных нереализованный спрос в различных сферах бизнеса: понять, где находятся «точки приложения силы» и с помощью финансовых инструментов подтолкнуть малый и средний бизнес к открытию нужных предприятий.</p> <p>С использованием цифровых аналитических технологий выявляется нереализованный спрос в конкретной локации.</p> <p>Спрос выявляется благодаря анализу платежей по банковским картам и платежей через банковские терминалы от людей, проживающих в определённом городе. На основе анализа больших данных по транзакциям формируется список сфер бизнеса, в которых горожане больше всего денег тратят в других географических локациях.</p> <p>После определения востребованных отраслей, не реализованных в полном объёме в пределах города, проводится подбор франшиз из каталога Свердловского областного фонда поддержки предпринимательства (<a href="http://sofp.ru/franshiza">sofp.ru/franshiza</a>), которые соответствуют потребностям горожан.</p> <p>После подбора франшиз формируются предложения действующим предпринимателям или тем, кто только планирует начать своё дело, по открытию бизнеса по франшизе, подходящей для данной географической локации.</p>

			<p>В случае недостаточности собственных средств предпринимателя для открытия бизнесов в рамках проекта предоставляются льготные займы по ставке от ½ ключевой ставки Центрального Банка Российской Федерации</p>
3	Липецкая область	<p>Рынок организационных услуг в целях развития потребительских рынков</p>	<p align="center"><b>«Развитие малой кооперации»</b></p> <p>В Липецкой области внедряется система социальных контрактов. Соцконтракт - социальная мера поддержки малоимущих и неофициально занятых граждан, позволяющая повысить уровень занятости населения и содействующая развитию потребительских рынков. При этом критически важным является помощь в организации гарантированного сбыта продукции. В Липецкой области данная задача решается через привлечение бизнеса и механизм сельскохозяйственной кооперации. Одним из лучших примеров является «коробочное» решение по выращиванию ягоды и последующей реализацией ее на завод шоковой заморозки крупных предприятий в сельском поселении Поддубровский сельсовет Усманского муниципального района. На средства соцконтракта закупаются согласованный перечень саженцев, средства защиты растений и необходимое оборудование. Предоставляются описание технологии выращивания и консультации агрономов. После уборки ягода выкупается предприятиями. Таким образом, создана новая форма экономической интеграции крупных предприятий (ООО «Ягодные поля» и ООО «Фрагария») и малых форм хозяйствования (ИП, самозанятые). Вторым успешным примером, который реализуется практически в каждом муниципальном районе Липецкой области служит типовое («коробочное») решение по выращиванию овощей с последующим сбытом через кооперативы для нужд организации школьного питания и других социальных объектов.</p> <p>В 2020 году на реализацию соцконтрактов выделено 96,9 млн руб. (69,8 млн руб. из федерального бюджета, 27,1 млн руб. из областного бюджета), социальных контрактов заключено в 2 раза больше, чем в предыдущем.</p> <p>Малообеспеченные жители, используя коробочное решение, подают заявки на субсидирование затрат в объеме 250 тыс. руб., необходимых для</p>

			<p>выращивания садовой земляники, регистрируются в качестве ИП или самозанятых и получают гарантированный сбыт выращенной продукции. Доход участника проекта уже в год начала выращивания ягоды составляет 240 тыс. руб., начиная со 2 года, – 400 тыс. руб. Кроме того, инвестор (ООО «Фрагария», ООО «Ягодные поля») стимулирует население к снабженческо-сбытовой кооперации и легализации своих доходов. Среднемесячная заработная плата по полному кругу организаций Поддубровского сельского поселения выросла с 25 258 руб. в 2018 году до 32 253 руб. в 2019 году (127,7 %). Практика признана новаторской и была отмечена на федеральном уровне в рамках визита в Усманский муниципальный район Президента Российской Федерации В.В. Путина в январе 2020 года.</p> <p>НПА Липецкой области в сфере соцконтрактов:</p> <p>Закон Липецкой области от 29.03.2005. № 179-ОЗ «О государственной социальной помощи» (ред. 18.03.2021)</p> <p>Постановление администрации Липецкой области № 16 от 13.01.2020 «О реализации Закона Липецкой области от 29.03.2005 № 179-ОЗ «О государственной социальной помощи» (ред. от 22.07.2020)</p> <p>Постановление администрации Липецкой области № 15 от 13.01.2020 «О создании межведомственной комиссии по предоставлению государственной социальной помощи на основании социального контракта» (ред. от 28.10.2020).</p> <p>Разработанные коробочные решения по соцконтрактам размещены по ссылке: <a href="https://мойбизнес48.рф/soc_contract/">https://мойбизнес48.рф/soc_contract/</a>.</p>
--	--	--	--

### Рекомендованные региональные практики содействия развитию конкуренции

№	Регион	Рынок / сфера	Рекомендованная практика
1	Белгородская область	Содействие внедрению новых предпринимательских инициатив	<p><b>Конкурс бизнес стартапов начинающих и действующих предпринимателей региона в возрасте от 18 до 35 лет, проводимый в формате реалити - шоу «Завтра миллион»</b></p> <p>Цель проекта заключается в популяризации предпринимательства в Белгородской области, привлечении внимания аудитории к каналам распространения информации о предпринимательстве и мерах поддержки бизнеса посредством проведения реалити-шоу «Завтра миллион». Официальный сайт проекта <a href="https://million.mb31.ru/">https://million.mb31.ru/</a>.</p> <p>Проект «Завтра миллион» представляет собой конкурс бизнес стартапов начинающих и действующих предпринимателей Белгородской области в возрасте от 18 до 35 лет, проводимый в формате реалити - шоу.</p> <p>Тематика бизнес-идей не ограничена, главное условие – необходимый объем инвестиций на реализацию проекта – не более одного миллиона рублей, срок подготовки к открытию – не более двух месяцев. В рамках шоу участники получают знания о ведении бизнеса, обратную связь от менторов о своей идее и повышают свои предпринимательские компетенции.</p> <p>Финалисты, отобранные из общего числа конкурсантов, принимают участие в съемке серии выпусков. По итогам голосования в завершении каждого эпизода часть участников отсеивается. В финальных сериях реалити-шоу конкурсной комиссией определяется 1 победитель конкурса, который получает 1 млн рублей, и при помощи наставника – опытного предпринимателя реализует свою бизнес-идею.</p>
2	Город Москва	Торги	<p><b>Конкурс на соискание премий Мэра Москвы «Лидеры цифровой трансформации» 2020 года</b></p>

			<p>Конкурс на соискание премий Мэра Москвы «Лидеры цифровой трансформации» проводится ежегодно в целях поддержки талантливых разработчиков цифровых продуктов и сервисов для развития городской цифровой среды, стимулирования разработки и внедрения новых цифровых продуктов и сервисов в городе Москве.</p> <p>Командам, победившим в конкурсе, вручаются 10 премий в размере 1 млн руб. каждая.</p> <p>Победители выявляются по результатам хакатона, на котором за 48 часов специалисты (разработчики, дизайнеры, продуктологи, проектные менеджеры и т.д.) в составе команд от 3 до 5 человек решают актуальные городские задачи, сформулированные на основании предложений органов власти города Москвы и подведомственных организаций.</p>
3	Краснодарский край	Инвестиции	<p><b>Консультативный совет по иностранным инвестициям – региональная площадка для иностранного бизнеса</b></p> <p>В целях обеспечения системной и эффективной коммуникации с зарубежным бизнесом, взаимного учета интересов и мнения иностранных партнеров в Краснодарском крае работает специализированная площадка – Консультативный совет по иностранным инвестициям при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края.</p> <p>Деятельность Консультативного совета способствует продвижению во внешнюю среду положительного имиджа Краснодарского края как комфортной и привлекательной для иностранных инвесторов территории. Площадки данного формата работают лишь в 2 субъектах РФ – Краснодарском крае и Ленинградской области. Информационную поддержку дополнительно обеспечивает Инвестиционный портал Краснодарского края на 3 языках.</p> <p>С целью анализа и обобщения существующего опыта, начиная с 2016 года, Консультативный совет по иностранным инвестициям ежегодно готовит Меморандум о результатах работы с иностранными инвесторами в регионе, реализованных в регионе проектах.</p>



4	Мурманская область	Поддержка МСП, содействие внедрению новых предпринимательских инициатив	<p align="center"><b>«Школа социального предпринимательства и НКО»</b></p> <p>В рамках проекта была организована «Горячая телефонная линии для бизнеса», индивидуальные консультации с целью информирования и консультирования субъектов МСП по вопросам изменений налогового законодательства, получения грантов, субсидий, привлечения инвестиций и других форм поддержки в оффлайн (и онлайн) форматах.</p> <p>Сформирована актуализированная база данных федеральных, региональных и муниципальных мер поддержки МСП, конкурсов, грантов, субсидий в РФ, в Мурманской области, в г. Кировске на 2020-2021 гг. (с учетом федеральных, региональных, муниципальных законодательных актов, современных мер и форм поддержки МСП в условиях пандемии коронавирусной инфекции), а также информация об изменениях в налоговом законодательстве и т.д.</p> <p>Подготовлен материал об успешных социальных проектах города Кировска для размещения на официальных сайтах Администрации города Кировска, АНО «Хибинский центр развития бизнеса», других организациях региональной поддержки СМСП Мурманской области, на информационных порталах Мурманской области, в группах социальных сетей (группы «Твой Кировск», группа «СВОИ ЛЮДИ» <a href="https://vk.com/svoiludi51">https://vk.com/svoiludi51</a>) и т.д.</p> <p>Разработана программа курса «Азбука молодежного предпринимательства» – это современный социально-образовательный проект, направленный на подготовку молодых людей к предпринимательской деятельности.</p>
5	Республика Башкортостан	Поддержка МСП	<p align="center"><b>Стимулирование официальной занятости через финансовые инструменты господдержки субъектов малого и среднего предпринимательства</b></p> <p>Предоставление мер (инструментов) прямой финансовой господдержки на возвратной основе (займы/кредиты) субъектам МСП по критерию официальных рабочих мест получателей такой поддержки, обеспечивает решение следующих задач:</p>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- формирование конкурентных условий получения субъектами МСП мер (инструментов) прямой финансовой господдержки, когда сумма займа/кредита определяется количественно измеримыми и официально декларируемыми основными показателями деятельности субъектов МСП;</li> <li>- положительная динамика количественных показателей социально-экономического эффекта (официальная занятость, выручка, налоги) в сфере предпринимательства при увеличении объемов прямой финансовой господдержки субъектов МСП;</li> <li>- системный долгосрочный характер реализации региональной практики (до 2024 года) в соответствии с Национальным проектом «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» в части предоставления равного доступа субъектов МСП к финансовой поддержке, в том числе к льготному финансированию и др.</li> </ul> <p>При получении от субъекта МСП кредитной заявки, МФО определяет максимальный лимит займа (кредита) в зависимости от количества работников Субъекта МСП, официально принятых на работу в соответствии с Трудовым кодексом РФ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 работник: сумма займа (кредита) до 500 тыс. рублей;</li> <li>- 2 работника: сумма займа (кредита) до 1 млн рублей;</li> <li>- 3 работника: сумма займа (кредита) до 1,5 млн рублей;</li> <li>- 4 работника: сумма займа (кредита) до 2 млн рублей;</li> <li>- 5 работников: сумма займа (кредита) до 2,5 млн рублей;</li> <li>- 6 работников: сумма займа (кредита) до 3 млн рублей.</li> </ul> <p>В случае последующего сокращения официальной занятости заемщиком – субъектом МСП лимит его финансирования при повторном обращении за займом (кредитом) автоматически снижается.</p>
6	Томская область	Развитие механизмов поддержки научно-технического творчества детей	<p style="text-align: center;"><b>Проект «Территория интеллекта»</b></p> <p>Проект «Территория интеллекта» позволяет реализовать развитие талантов для цифровой экономики на базе образовательных организаций. Проект</p>

			<p>включает в себя несколько решений, которые позволяют качественно подготовить школьников в сфере цифровых технологий и выстроить индивидуальные траектории развития по одному из 20 высокотехнологичных направлений.</p> <p>Проект «Территория интеллекта» включает несколько продуктов, которые реализуются на базе образовательных организаций региона:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Курс по профориентации.</li> <li>2. Методические материалы для предмета «Технология».</li> <li>3. Методические материалы для предмета «Информатика и ИКТ».</li> <li>4. Кейсы тематических мероприятий для реализации внеурочной деятельности.</li> <li>5. Цифровая платформа развития талантов.</li> <li>6. Образовательная программа дополнительного образования для внедрения платформы в образовательные организации.</li> </ol> <p>В проект «Территория интеллекта» с 2018 года вовлечено 170 школ региона. Благодаря этому более 20 000 учащихся Томской области развиваются с помощью цифровой платформы, выполняют проекты и заказы от предприятий, участвуют в мероприятиях НТТ-направленности, в ранней профориентации.</p>
7	Костромская область	ЖКХ	<p style="text-align: center;"><b>«Оптимизация административных процедур при заключении концессионного соглашения»</b></p> <p>Постановлением администрации Костромской области от 22.07.2019 № 267-а утвержден «Порядок взаимодействия исполнительных органов государственной власти Костромской области при согласовании концессионных соглашений в отношении объектов теплоснабжения, централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельных объектов таких систем, концедентом по которым выступают муниципальные образования Костромской области, третьей стороной – Костромская область».</p>

			<p>Порядок предусматривает согласование действий исполнительных органов государственной власти, ответственных за вопросы развития коммунальной инфраструктуры, экономики, финансов, тарифного регулирования, а также юридических служб всех уровней, в компетенцию которых входит согласование концессионных соглашений (далее – КС), как до конкурсных процедур (на предварительном этапе), так и после их проведения.</p> <p>Порядок способствует сокращению административных барьеров, упрощению процедур согласования концессионных соглашений.</p> <p>С момента введения практики в 2019-2020 гг. заключено 4 КС на общую сумму 1,2 млрд руб. (из них в 2020 году заключено 2 КС на общую сумму 16 млн руб.) в отношении объектов коммунальной инфраструктуры на территории 4-х муниципальных образований Костромской области (в т.ч. областного центра).</p> <p>В настоящее время по КС фактически вложено 250 млн. рублей. Планируется создание и реконструкция свыше 1500 объектов коммунальной инфраструктуры в рамках заключенных КС.</p>
8	Белгородская область	Рынок газомоторного топлива	<p style="text-align: center;"><b>«Развитие рынка газомоторного топлива»</b></p> <p>В регионе реализуется пилотный проект «Развитие рынка газомоторного топлива в Белгородской области».</p> <p>План мероприятий (дорожная карта) по реализации пилотного проекта «Развитие рынка газомоторного топлива в Белгородской области» на 2019-2021 годы утвержден постановлением Правительства Белгородской области от 03.09.2019 № 372-пп.</p> <p>Департаментом экономического развития Белгородской области при участии операторов по строительству автомобильных газонаполнительных компрессорных станций (АГНКС) разработана подпрограмма «Развитие рынка газомоторного топлива в Белгородской области» государственной программы «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата» на период до 2025 года (постановление Правительства Белгородской области от 21.10.2019 № 443-пп).</p>

			<p>Между Правительством Белгородской области и Минэнерго России заключено соглашение от 25 декабря 2020 года № 022-09-2021-032 на предоставление Белгородской области 94,9 млн рублей субсидий на реализацию мероприятий по переоборудованию транспорта на метан в Белгородской области в 2021 году.</p> <p>Реализация пилотного проекта «Развитие рынка газомоторного топлива в Белгородской области» осуществляется по трём основным направлениям:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) создание газозаправочной инфраструктуры;</li><li>2) переоборудование транспорта на использование сжатого природного газа (КПГ);</li><li>3) создание системы государственной поддержки для участников рынка газомоторного топлива</li></ol> <p>На компенсацию затрат инвесторов на строительство 32 АГНКС в Белгородской области по линии Минэнерго России в 2019-2020 годах привлечено и освоено 1277 млн рублей федеральных субсидий, на переоборудование 1733 транспортных средств – 88,4 млн рублей субсидий.</p> <p>Создана система государственной поддержки для участников рынка газомоторного топлива:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- земельные участки для строительства АГНКС предоставляются в аренду в соответствии с Порядком рассмотрения и одобрения Инвестиционным советом при Губернаторе Белгородской области инвестиционных проектов;</li><li>- субъекты предпринимательства, имеют право получения субсидий на компенсацию части затрат на строительство АГНКС (40 млн рублей на одну газовую заправку), а также воспользоваться мерами поддержки в рамках программ развития малого и среднего предпринимательства.</li></ul> <p>На муниципальном уровне установлена пониженная на 50 % ставка по земельному налогу для юридических лиц – владельцев АГНКС и мульти АЗС; на льготных условиях предоставляются парковочные места (50 % скидка), пониженная на 50 % ставка при уплате транспортного налога; льготная ставка налога на имущество для организаций, реализующих инвестиционные проекты (в первый год – 0,5 %; во второй год – 1 %; в третий год – 1,5 %).</p>
--	--	--	--

			<p>В течение 2 лет (2019-2020 годы) на территории Белгородской области сформирована сеть из 39 АГНКС в 18 муниципальных районах и городских округах, в 2020 году созданы и введены в эксплуатацию 13 автомобильных газонаполнительных компрессорных станций и мульти автозаправочных станций, освоено 3,4 млрд рублей инвестиций.</p> <p>В крупных населенных пунктах и вдоль основных транспортных магистралей Белгородской области с наибольшим количеством потребителей газового топлива создана сеть из 39 объектов газозаправочной инфраструктуры (создано 284 новых рабочих места) для заправки около 11 тыс. транспортных средств в сутки.</p> <p>За 2019-2020 годы на 49 % вырос объем реализации природного газа на АГНКС Белгородской области. На начало 2021 года на территории Белгородской области зарегистрировано 5750 единиц транспорта на газомоторном топливе.</p> <p>В проекте приняли участие 11 инвесторов.</p>
9	Город Москва	Рынок туристических услуг	<p style="text-align: center;"><b>«Цифровая туристическая платформа»</b></p> <p>29 сентября 2019 года было принято постановление Правительства Москвы № 1230-ПП «О проекте «Московская цифровая туристическая платформа», положившее начало разработке цифровой платформы RUSSPASS. В «промышленную» эксплуатацию платформа была запущена в 2020 году.</p> <p>RUSSPASS — это новый цифровой туристический сервис для организации путешествий по России как для жителей страны, так и для иностранных туристов. В удобной и доступной форме житель любого уголка России и мира может легко спланировать свое путешествие в Москву, Санкт-Петербург, Владивосток, Калининград, на Камчатку и в другие регионы и города России в удобном цифровом формате. Билеты в музеи, театры, на культурные мероприятия, уникальные туристические маршруты, объекты культурного и исторического наследия регионов Российской Федерации, авиа- и ж/д билеты, бронирование отелей – все это теперь турист может найти в одном месте.</p>

			<p>Предусмотрены механизмы монетизации сервиса: за счет партнерских программ, продажи совместных продуктов, специальных проектов и других опций.</p> <p>Развитие рынка туристических услуг. На начало 2021 года с сервисом сотрудничают около 300 партнеров, среди которых свыше 90 туроператоров Москвы и регионов Российской Федерации. В числе партнеров RUSSPASS есть крупные игроки и агрегаторы туристических услуг, такие, например, как Booking.com, OneTwoTrip, а также международный туристический холдинг TUI, столичные туроператоры, крупные музеи, театры и другие достопримечательности. С начала работы портала с проектом подписали соглашения о сотрудничестве 82 региона Российской Федерации — и более половины предложений от них (на сервисе уже представлены предложения более 60 регионов, включая Москву) уже есть на сайте, а это более 1100 направлений (мест и достопримечательностей), туров и авторских маршрутов.</p> <p>К сервису подключено более 110 столичных ресторанов, а также более 40 авторских маршрутов представлено на RUSSPASS.</p>
10	Московская область	Цифровизация	<p align="center"><b>«Умный шаблон. Автоматизация расчетов тарифов»</b></p> <p>Практика Московской области в части обеспечения возможности подачи организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, электроснабжения, газоснабжения и обращения с твердыми коммунальными отходами, заявок о предоставлении государственных услуг в электронном виде.</p> <p>В 2020 году продолжалась работа по усовершенствованию работы сервера. Сервис состоит из 4 основных частей:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– программный комплекс «Умный шаблон»;</li> <li>– личный кабинет регулируемой организации на Портале государственных и муниципальных услуг Московской области (далее - РПГУ);</li> <li>– государственная информационная система Московской области «Автоматизированная информационно-аналитическая система Комитета по ценам и тарифам Московской области» (далее - АИС «Тариф»);</li> </ul>

			<p>–официальный сайт Комитета.</p> <p>Программный комплекс «Умный шаблон» предназначен для помощи в расчете экономически обоснованных тарифов силами сотрудников регулируемых организаций.</p> <p>АИС «Тариф» введена в промышленную эксплуатацию в 2020 году.</p> <p>Используя цифровой сервис в 2020 году посредством РПГУ было подано от организаций:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>–оказывающих услуги по передаче электрической энергии - 69 запросов;</li> <li>–осуществляющих подключение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям - 101 запрос;</li> <li>–осуществляющих деятельность в сфере обработки твердых коммунальных отходов - 41 запрос;</li> <li>–осуществляющих деятельность в сфере водоснабжения и водоотведения - 676 запросов;</li> <li>–осуществляющих деятельность в сфере теплоснабжения - 971 запрос.</li> </ul> <p>Постановление Правительства Московской области от 17.10.2017 № 854/38 «Об утверждении государственной программы Московской области "Цифровое Подмосковье" на 2018-2024 годы» (с изменениями).</p>
--	--	--	---

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,  
хранится в системе электронного документооборота  
Министерства экономического развития Российской Федерации.

**СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП**

Сертификат: 00E1036E1B07E00281EB118B72AEA94E23  
Владелец: Торосов Илья Эдуардович  
Действителен: с 19.02.2021 до 19.02.2022