

## Доклад

### **Правоприменительная практика Новосибирского УФАС России в 2024 году в сфере контроля за соблюдением антимонопольного законодательства органами власти и местного самоуправления**

В полномочия Новосибирского УФАС России входит осуществление контроля за соблюдением антимонопольного законодательства органами и организациями, обладающими властными полномочиями.

Федеральный закон «О защите конкуренции» содержит ряд статей, устанавливающих антимонопольные требования к субъектам, обладающим властными полномочиями (антимонопольные запреты, поскольку в них указано, какие действия (бездействия) запрещаются органам власти).

**1. Статьей 35.1 Федерального закона «О защите конкуренции» установлен запрет на создание унитарных предприятий и осуществление их деятельности на конкурентных рынках.**

Не допускается создание, в том числе путем реорганизации, унитарных предприятий или изменение видов их деятельности, за исключением случаев:

1) предусмотренных федеральными законами, актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации;

2) обеспечения деятельности федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию в области обороны, в области разведывательной деятельности, в области мобилизационной подготовки и мобилизации в Российской Федерации, в области транспортной безопасности, в сфере международных отношений Российской Федерации, в сфере государственной охраны, в сфере внутренних дел, в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах, в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, федерального органа исполнительной власти, осуществляющего государственное управление в области обеспечения безопасности Российской Федерации, федерального органа исполнительной власти, осуществляющего материально-техническое и финансовое обеспечение деятельности высших органов государственной власти Российской Федерации;

3) осуществления деятельности в сферах естественных монополий;

4) обеспечения жизнедеятельности населения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях;

5) осуществления деятельности в сфере культуры, искусства, кинематографии и сохранения культурных ценностей;

6) осуществления деятельности за пределами территории Российской Федерации;

7) осуществления деятельности в области обращения с радиоактивными отходами, включая захоронение радиоактивных отходов, деятельности по

использованию объектов инфраструктуры морского порта, находящихся исключительно в федеральной собственности, присвоения унитарным предприятиям статуса федеральной ядерной организации.

Не допускается деятельность унитарных предприятий на товарных рынках Российской Федерации, находящихся в состоянии конкуренции, если выручка унитарного предприятия от такой деятельности превышает десять процентов совокупной выручки унитарного предприятия за последний календарный год. Ограничения, предусмотренные настоящей частью, не применяются к унитарным предприятиям в случаях, указанных в пунктах 1, 2 и 7 части 1 статьи 35.1 Федерального закона «О защите конкуренции».

3. При необходимости устранения последствий чрезвычайной ситуации, недопущения угрозы нормальной жизнедеятельности населения по мотивированному представлению высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) Правительство Российской Федерации вправе принять решение о возможности создания унитарного предприятия или сохранения унитарного предприятия для осуществления деятельности, не предусмотренной частями 1 и 2 статьи 35.1 Федерального закона «О защите конкуренции».

Поручением Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – Руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации Д.Ю. Григоренко от 02.11.2023 ФАС России поручено обеспечить представление в Правительство Российской Федерации информации о ходе исполнения планов-графиков на ежемесячной основе и осуществление контроля за проведением реформы унитарных предприятий. В соответствии с данным поручением реформирование унитарных предприятий должно было быть завершено к 30.09.2024.

Новосибирским УФАС России установлено, что по состоянию на 04.12.2024 в Новосибирской области реформированию подлежат 161 унитарное предприятие, из них:

- 1) Преобразованию в учреждения в плане 41 предприятие – фактически преобразовано 27;
- 2) Ликвидации в плане 75 предприятий – фактически ликвидировано 32;
- 3) Преобразованию в хозяйственные общества в плане 36 предприятий – фактически преобразовано 27;
- 4) Банкротству в плане 9 предприятий – фактически завершена процедура банкротства 1.

Итого: фактическое выполнение плана-графика составляет (87/161) 54%.

Представлены к сохранению на основании п. 3 ч. 1 ст. 35.1 Федерального закона «О защите конкуренции» 136 предприятий.

Реформа унитарных предприятий должна быть завершена до 01.01.2025.

Государственные и муниципальные унитарные предприятия на конкурентных рынках, в отношении которых учредителем не приняты и (или)

не исполнены решения о ликвидации или реорганизации до 01.01.2025, подлежат ликвидации в судебном порядке по иску антимонопольного органа.

Также в случае если антимонопольным органом будет установлено, что унитарное предприятие при создании наделено видами деятельности, не подпадающими под исключения, предусмотренные пунктами 1 - 7 части 1 статьи 35.1 Федерального закона «О защите конкуренции», и осуществляет деятельность на товарных рынках, находящихся в состоянии конкуренции, то антимонопольный орган вправе принять соответствующие меры антимонопольного реагирования на основании пункта 11 части 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции».

**2. Статьей 15 Федерального закона «О защите конкуренции» установлен запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов власти органов или организаций, организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации, направленных на недопущение, ограничение, устранение конкуренции (далее - органы власти и МСУ).**

Данная статья содержит открытый перечень таких действий (бездействия), в частности, запрещается:

1) введение ограничений в отношении создания хозяйствующих субъектов в какой-либо сфере деятельности, а также установление запретов или введение ограничений в отношении осуществления отдельных видов деятельности или производства определенных видов товаров;

2) необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам;

3) установление запретов или введение ограничений в отношении свободного перемещения товаров в Российской Федерации, иных ограничений прав хозяйствующих субъектов на продажу, покупку, иное приобретение, обмен товаров;

4) дача хозяйствующим субъектам указаний о первоочередных поставках товаров для определенной категории покупателей (заказчиков) или о заключении в приоритетном порядке договоров;

5) установление для приобретателей товаров ограничений выбора хозяйствующих субъектов, которые предоставляют такие товары;

6) предоставление хозяйствующему субъекту доступа к информации в приоритетном порядке;

7) предоставление государственной или муниципальной преференции в нарушение требований, установленных главой 5 настоящего

Федерального закона;

8) создание дискриминационных условий;

9) установление и (или) взимание не предусмотренных законодательством Российской Федерации платежей при предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления государственных или муниципальных услуг;

10) дача хозяйствующим субъектам указаний о приобретении товара, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

11) непринятие мер по преобразованию или ликвидации унитарного предприятия, осуществляющего деятельность на товарном рынке, находящемся в состоянии конкуренции, либо создание унитарного предприятия, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Кроме того, данной статьей запрещается также совмещение функций органов власти с функциями хозяйствующих субъектов, и, наоборот, наделение хозяйствующих субъектов функциями и правами указанных органов, в том числе функциями и правами органов государственного надзора, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Порядок применения статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции» был разъяснен в п. 8 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства». В соответствии с указанным пунктом требования, заявленные по части 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции», подлежат удовлетворению при наличии совокупности следующих условий:

а) антимонопольным органом доказано, что акты, действия (бездействие) приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции;

б) соответствующим субъектом, обладающим властными полномочиями, не указана конкретная норма федерального закона, разрешившая такому субъекту принять оспариваемый акт, осуществить действия (бездействие).

При этом, согласно выводам судов, для привлечения к ответственности по статье 15 Федерального закона «О защите конкуренции» необязательно, чтобы соответствующие действия повлекли негативные последствия для конкуренции, достаточно лишь подтверждения антимонопольным органом возможности наступления таких последствий.

Практика применения статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции» различна, при этом, основную долю нарушений составляют нарушения, связанные с необоснованным препятствованием осуществлению деятельности хозяйствующим субъектом. Это во многом обусловлено широкой формулировкой соответствующего запрета, который включает в

себя все случаи, когда субъект, наделенный властными полномочиями, создал препятствие для деятельности участника рынка и такое препятствие привело или потенциально могло привести к ограничению конкуренции.

За истекший период 2024 года Новосибирским УФАС рассмотрено 10 дел по признакам нарушения органами власти и местного самоуправления статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции», по результатам рассмотрения которых выявлено 7 нарушений указанной статьи, выдано 3 предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства. Антиконтурентными актами и действиями (бездействием) органов власти затронуты следующие рынки, отрасли, сферы деятельности: аренда земельных участков, услуги ЖКХ, ритуальные услуги, организация ярмарок.

Необходимо отметить, что в случае выявления признаков нарушения статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции» возбуждение дела не допускается без предварительной выдачи предупреждения.

Суть предупреждения состоит в устранении нарушения по выданному антимонопольным органом предупреждению до возбуждения дела, поскольку в случае исполнения предупреждения дело о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждается, к административной ответственности виновные лица не привлекаются. В случае неисполнения предупреждения – возбуждается дело, после признания факта нарушения - следует привлечение к административной ответственности.

Статистика выданных и исполненных предупреждений органам власти и местного самоуправления показывает, что установление правила о невозбуждении дел и не применении административной ответственности в связи с добровольным исполнением предупреждения стало большим стимулом для снижения количества антимонопольных дел в отношении органов власти и местного самоуправления.

В 2024 году Новосибирским УФАС России выдано 15 предупреждений о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения ч. 1 ст. 15 Федерального закона «О защите конкуренции», из них добровольно исполнены 6, в стадии исполнения находятся 3. Добровольная исполняемость предупреждений, как правило, составляет более 50 %.

### **Пример дела**

Дело № 054/01/2355/2023 от 12.02.2024 по признакам нарушения Департаментом части 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции».

Нарушение выразилось в изменении вида разрешенного использования земельного участка в соответствии с дополнительным соглашением к договору аренды, заключенному с Обществом, с вида использования «строительство торгово-выставочного центра по Бердскому шоссе» на «магазины (4.4) - объекты для продажи товаров, торговая площадь которых

составляет до 5000 кв. метров; заправка транспортных средств (4.9.1.1) - автозаправочные станции; магазины сопутствующей торговли; объекты для организации общественного питания в качестве придорожного сервиса; ремонт автомобилей (4.9.1.4) - мастерские, предназначенные для ремонта и обслуживания автомобилей и прочих объектов придорожного сервиса; магазины сопутствующей торговли; склады (6.9) - промышленные базы; склады; погрузочные терминалы и доки; нефтехранилища и нефтеналивные станции; газовые хранилища и обслуживающие их газоконденсатные и газоперекачивающие станции; элеваторы и продовольственные склады, за исключением железнодорожных перевалочных складов», что фактически изменило целевое назначение использования земельного участка без торгов и привело (могло привести) к ограничению конкуренции на рынке аренды земельных участков на территории г. Новосибирска.

Департаменту было выдано предписание совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции, путем принятия мер по расторжению (изменению) дополнительного соглашения к договору аренды земельного участка в части исключения видов разрешенного использования данного земельного участка, не соответствующих ранее установленному виду либо по расторжению договора аренды и продлению торгов. Предписание исполнено в срок.

2. Дело № 054/01/15-515/2023 от 04.08.2023 по признакам нарушения Администрацией сельсовета одного из районов Новосибирской области пункта 11 части 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции», возбужденное по собственной инициативе.

Новосибирское УФАС России в рамках осуществления антимонопольного контроля осуществляет контроль за соблюдением требований статьи 35.1 Федерального закона «О защите конкуренции», устанавливающей запрет на создание унитарных предприятий, в том числе путем реорганизации, а также запрет на изменение видов их деятельности на конкурентных рынках.

Администрацией сельсовета вынесено постановление от 19.07.2022 г. о создании МУП, Уставом которого, кроме осуществления деятельности в сфере естественных монополий, также предусмотрены иные виды деятельности, которые может осуществлять МУП и которые не относятся к сферам деятельности субъектов естественных монополий, а также не попадают под иные исключения, установленные частью 1 статьи 35.1 Федерального закона «О защите конкуренции».

Решением Новосибирского УФАС России от 19.03.2024 Администрация сельсовета признана нарушившей п. 11 ч. 1 ст. 15 Федерального закона «О защите конкуренции»; Администрации выдано предписание № 054/01/15-515/2023 от 19.03.2024 исключить из устава МУП виды деятельности, не относящиеся к сфере деятельности естественных монополий. Предписание исполнено.

3. Дело № 054/01/15-2554/2023 от 19.02.2024 по признакам

нарушения Администрацией сельсовета района Новосибирской области части 3 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции», возбужденное по заявлению индивидуального предпринимателя.

Нарушение выразилось в наделении МУП, осуществляющего деятельность по оказанию ритуальных услуг, полномочиями органа местного самоуправления при оказании ритуальных услуг.

Решением Новосибирского УФАС России от 19.06.2024 администрация сельсовета района Новосибирской области признана нарушившей ч. 3 ст. 15 Федерального закона «О защите конкуренции». В связи с устранением нарушения предписание не выдавалось. Глава администрации приглашен на составление протокола по ч. 1 ст. 14.9 КоАП РФ.

По факту нарушения органами власти и МСУ антимонопольного законодательства ст. 14.9 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность. К ответственности привлекаются должностные лица в случае установления факта нарушения по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства. Для должностных лиц сумма штрафа составляет от 15 до 50 тысяч рублей, при повторном нарушении предусмотрена дисквалификация на срок до 3 лет. Однако в случае устранения нарушения до возбуждения дела, путем исполнения предупреждения антимонопольного органа, административная ответственность не грозит.

### **Примеры предупреждений**

1. Администрация района Новосибирской области, в нарушение ч. 1 ст. 35.1 Федерального закона «О защите конкуренции», внесла изменения в устав МУП, дополнив видами деятельности, не относящимися к сферам деятельности естественных монополий. Указанные действия противоречили п. 11 ч. 1 ст. 15 Федерального закона «О защите конкуренции». Новосибирское УФАС России выдало Администрации района Новосибирской области предупреждение № 054/01/15-1961/2024 от 07.08.2024 внести изменения в Устав МУП, исключив виды деятельности, не относящиеся к сфере естественных монополий (производство санитарно-технических работ, монтаж отопительных систем и систем кондиционирования воздуха). Предупреждение исполнено.

2. Также можно привести следующий пример нарушения органами власти и местного самоуправления антимонопольного законодательства, которые были устранены посредством выдачи предупреждений.

Департамент бездействовал и не совершал действия, направленные на демонтаж информационных конструкций, размещенных с нарушением действующего законодательства, что создавало необоснованные преимущества в деятельности собственнику данной конструкции. Новосибирским УФАС России выдано Департаменту предупреждение №

054/01/15-916/2024 от 19.04.2024 о совершении действий по демонтажу данной конструкции. Предупреждение исполнено.

Исполнение предупреждения об устранении нарушения антимонопольного законодательства позволило органам местного самоуправления избежать возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства, выдачи предписания и дальнейших неприятных процедур в виде привлечения к административной ответственности.

**3. Статьей 16 Федерального закона «О защите конкуренции» установлен запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия органов власти и местного самоуправления.**

В соответствии с указанной статьей запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Перечень нарушений ст. 16 также является открытым, следовательно, запрещаются любые соглашения органов власти и местного самоуправления, как между собой, так и с хозяйствующими субъектами, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

В 2024 году возбуждено и рассмотрено 2 дела, выявлено 2 нарушения данной статьи.

Административная ответственность должностных лиц органов власти и МСУ за нарушение антимонопольного законодательства, выразившегося в заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения либо осуществление указанными органами или организациями недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий установлена ч. 7 ст. 14.32 КоАП РФ и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет.

**4. Ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции» установлены антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений, согласно которым при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений. Требования данной статьи распространяются как на органы**

власти и МСУ при проведении каких-либо торгов, так и на хозяйствующих субъектах, которые могут выступать заказчиками либо участниками каких-либо торгов.

Так, согласно ст. 17 при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в частности:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Кроме того, в случае проведения торгов, запроса котировок, запроса предложений, если организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Также в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

За истекший период 2024 года Новосибирским УФАС рассмотрено 1 дело по признакам нарушения органами власти и местного самоуправления статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции», по результатам рассмотрения которых выявлено 1 нарушение указанной статьи, выдано 1 предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

#### Пример дела

Новосибирским УФАС России рассмотрено дело в отношении Администрации города Новосибирской области, возбужденное по заявлению прокуратуры.

Администрация города признана нарушившей ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции», нарушение выразилось в передаче Обществу муниципального имущества, предназначенного для водоотведения, в аренду по результатам аукциона, признанного несостоявшимся с единственным участником, вместо проведения конкурса на право заключения концессионного соглашения.

Администрации города выдано предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства (совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции, путем проведения конкурса на право заключения концессионного соглашения в отношении муниципального имущества). Предписание исполнено.

### **5. Статья 17.1. Особенности порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества**

Нарушения Федерального закона «О защите конкуренции» при заключении договоров в отношении государственного и муниципального имущества.

Предоставление государственного и муниципального имущества конкретному хозяйствующему субъекту без проведения торгов создает для данного хозяйствующего субъекта преимущественные условия в получении указанного имущества во временное владение или пользование и препятствует доступу к данному ресурсу других хозяйствующих субъектов, которые также могут иметь намерение приобрести такие права в отношении данного имущества.

Передача прав владения или пользования в отношении государственного и муниципального имущества на конкурсной основе позволяет обеспечить равный доступ к имуществу всех хозяйствующих субъектов, заинтересованных в приобретении указанных прав и препятствует недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Ст. 17.1 Федерального закона «О защите конкуренции» предусматривает особый порядок заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества, вне зависимости от того, закреплено или не закреплено оно на праве хозяйствования или оперативного управления, а именно, по результатам проведения торгов (конкурсов и аукционов).

Без проведения торгов государственное и муниципальное имущество может быть предоставлено в установленных ч. 1 ст. 17.1 Федерального закона «О защите конкуренции» исключительных случаях (в частности, предоставление имущества государственным и муниципальным учреждениям; некоммерческим организациям, медицинским организациям, организациям, осуществляющим образовательную деятельность; для размещения сетей связи, объектов почтовой связи и пр.).

Кроме того, без проведения торгов имущество может быть предоставлено:

- По истечении срока договора аренды государственного или муниципального имущества, заключенного по результатам проведения торгов или без их проведения в соответствии с законодательством Российской Федерации, за исключением случаев, указанных в части 2 настоящей статьи, заключение такого договора на новый срок с арендатором, надлежащим образом исполнившим свои обязанности, осуществляется без проведения конкурса, аукциона, если иное не установлено договором и срок действия договора не ограничен законодательством Российской Федерации, при одновременном соблюдении следующих условий:

1) размер арендной платы определяется по результатам оценки рыночной стоимости объекта, проводимой в соответствии с законодательством, регулирующим оценочную деятельность в Российской Федерации, если иное не установлено другим законодательством Российской Федерации;

2) минимальный срок, на который перезаключается договор аренды, должен составлять не менее чем три года. Срок может быть уменьшен только на основании заявления арендатора.

В 2024 году Новосибирским УФАС нарушений статьи 17.1 Федерального закона «О защите конкуренции» не выявлено.

В настоящее время на рассмотрении находится дело № 054/01/17.1-2532/2024 от 03.10.2024, возбужденное по обращению прокуратуры в отношении Муниципального предприятия по признакам нарушения п. 1 ч. 3 ст. 17.1 Федерального закона «О защите конкуренции». Признаки нарушения выразились в заключении с Обществом договора аренды нежилого помещения (подземный переход) без торгов. При этом ранее был проведен аукцион на право заключения договора аренды, однако с победителем индивидуальным предпринимателем договор расторгнут; Общество заняло 2-е место.

**6. Отдельная глава Федерального закона «О защите конкуренции» посвящена предоставлению государственных или муниципальных преференций (гл. 5 – ст.ст. 19-21).**

Государственные или муниципальные преференции — предоставление федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного

самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи государственного или муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот, государственных или муниципальных гарантий.

Согласно ч. 1 ст. 19 Федерального закона «О защите конкуренции» государственные или муниципальные преференции могут быть предоставлены на основании правовых актов федерального органа исполнительной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов органа или организации исключительно в целях:

1) обеспечения жизнедеятельности населения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях;

2) развития образования и науки;

3) проведения научных исследований;

4) защиты окружающей среды;

5) сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;

6) развития культуры, искусства и сохранения культурных ценностей;

7) развития физической культуры и спорта;

8) обеспечения обороноспособности страны и безопасности государства;

9) производства сельскохозяйственной продукции;

10) социального обеспечения населения;

11) охраны труда;

12) охраны здоровья граждан;

13) поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;

13.1) поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в соответствии с Федеральным законом «О некоммерческих организациях»;

13.2) поддержки физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход»;

14) определяемых другими федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации.

Для уточнения, какая именно деятельность хозяйствующих субъектов (в отношении которых органами власти имеются намерения предоставить преференцию) подпадает под перечисленные выше цели, рекомендуется обратиться к отраслевым законам, таким как Закон РФ «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» (для цели - обеспечение жизнедеятельности населения в районах Крайнего Севера и приравненных к

ним местностях), Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» (для цели - проведение научных исследований), Федеральный закон «Об охране окружающей среды», Основы законодательства Российской Федерации о культуре, Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», Закон Российской Федерации «Об образовании», и др.

По общему правилу преференция предоставляется с предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа. Но имеются исключения, если такая преференция предоставляется:

1) на основании федерального закона, правового акта Президента Российской Федерации, правового акта Правительства Российской Федерации, законов субъектов Российской Федерации о бюджете, нормативных правовых актов органов местного самоуправления о бюджете, содержащих либо устанавливающих порядок определения размера государственной или муниципальной преференции и ее конкретного получателя;

2) путем направления на финансовое обеспечение непредвиденных расходов средств резервных фондов в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации;

3) в размере, не превышающем установленного Центральным банком Российской Федерации предельного размера расчетов наличными деньгами в Российской Федерации между юридическими лицами по одной сделке, если такая преференция предоставляется не чаще чем один раз в год одному лицу;

4) в соответствии с государственными программами (подпрограммами) Российской Федерации, государственными программами (подпрограммами) субъектов Российской Федерации и муниципальными программами (подпрограммами), содержащими мероприятия, направленные на развитие малого и среднего предпринимательства.

Сказанное означает, что поддержка, оказываемая по бюджетному законодательству всех уровней (субсидии и субвенции, предоставление гарантий), охватывается антимонопольным контролем, но не в форме дачи предварительного согласия. Правда, при этом такая поддержка должна отвечать перечисленным выше целям и в соответствующем нормативном акте должен быть указан конкретный получатель преференции и порядок определения ее размера. Если же в законе о бюджете (муниципальном акте) указывается только общая сумма средств, направленных на определенные цели, а в течение финансового года распорядителем средств будет являться орган исполнительной власти, то при предоставлении отдельному хозяйствующему субъекту государственной или муниципальной помощи без проведения публичных процедур (торги в форме конкурса или аукциона в соответствии со ст. 447 Гражданского кодекса Российской Федерации) требуется прохождение предварительного контроля и согласие антимонопольного органа.

Согласно действующей редакции Федерального закона «О защите конкуренции» не является государственной или муниципальной преференцией:

1) предоставление имущества и (или) иных объектов гражданских прав по результатам торгов, организованных в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также по результатам иных процедур, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд;

2) передача, выделение, распределение государственного или муниципального имущества отдельным лицам в целях ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, военных действий, проведения контртеррористических операций;

3) закрепление государственного или муниципального имущества за хозяйствующими субъектами на праве хозяйственного ведения или оперативного управления;

4) предоставление имущества и (или) иных объектов гражданских прав на основании федерального закона или на основании вступившего в законную силу решения суда;

5) предоставление имущества и (или) иных объектов гражданских прав в равной мере каждому участнику товарного рынка;

6) предоставление концедентом концессионеру государственных или муниципальных гарантий, имущественных прав по концессионному соглашению, заключенному в соответствии с частями 4.1 - 4.12 статьи 37 Федерального закона «О концессионных соглашениях».

Процедура предоставления государственной или муниципальной преференции описана в ст. 20 Федерального закона «О защите конкуренции».

Федеральный орган исполнительной власти, орган государственной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, имеющие намерение предоставить государственную или муниципальную преференцию, подают в антимонопольный орган заявление о даче согласия на предоставление такой преференции по форме, определенной федеральным антимонопольным органом. К указанному заявлению прилагаются:

1) проект акта, которым предусматривается предоставление государственной или муниципальной преференции, с указанием цели предоставления и размера такой преференции, если она предоставляется путем передачи имущества;

2) перечень видов деятельности, осуществляемых и (или) осуществлявшихся хозяйствующим субъектом, в отношении которого имеется намерение предоставить государственную или муниципальную преференцию, в течение двух лет, предшествующих дате подачи заявления, либо в течение срока осуществления деятельности, если он составляет менее чем два года, а также копии документов, подтверждающих и (или)

подтверждавших право на осуществление указанных видов деятельности, если в соответствии с законодательством Российской Федерации для их осуществления требуются и (или) требовались специальные разрешения;

3) наименование видов товаров, объем товаров, произведенных и (или) реализованных хозяйствующим субъектом, в отношении которого имеется намерение предоставить государственную или муниципальную преференцию, в течение двух лет, предшествующих дате подачи заявления, либо в течение срока осуществления деятельности, если он составляет менее чем два года, с указанием кодов видов продукции;

4) бухгалтерский баланс хозяйствующего субъекта, в отношении которого имеется намерение предоставить государственную или муниципальную преференцию, по состоянию на последнюю отчетную дату, предшествующую дате подачи заявления, либо, если хозяйствующий субъект не представляет в налоговые органы бухгалтерский баланс, иная предусмотренная законодательством Российской Федерации о налогах и сборах документация;

5) перечень лиц, входящих в одну группу лиц с хозяйствующим субъектом, в отношении которого имеется намерение предоставить государственную или муниципальную преференцию, с указанием основания для вхождения таких лиц в эту группу;

6) нотариально заверенные копии учредительных документов хозяйствующего субъекта.

У антимонопольного органа имеется один месяц для рассмотрения поданного заявления.

По итогам рассмотрения заявления о даче согласия на предоставление государственной или муниципальной преференции антимонопольный орган принимает одно из следующих мотивированных решений

1) о даче согласия на предоставление государственной или муниципальной преференции, если государственная или муниципальная преференция предоставляется в целях, указанных в части 1 статьи 19 Федерального закона «О защите конкуренции», и ее предоставление не может привести к устранению или недопущению конкуренции;

2) о продлении срока рассмотрения этого заявления, если в ходе его рассмотрения антимонопольный орган придет к выводам о том, что предоставление такой преференции может привести к устранению или недопущению конкуренции, либо о том, что такая преференция, возможно, не соответствует целям, указанным в части 1 статьи 19 настоящего Федерального закона, и необходимо получить дополнительную информацию для принятия решения. По указанному решению срок рассмотрения этого заявления может быть продлен не более чем на два месяца;

3) об отказе в предоставлении государственной или муниципальной преференции, если государственная или муниципальная преференция не соответствует целям, или если ее предоставление может привести к устранению или недопущению конкуренции;

4) о даче согласия на предоставление государственной или муниципальной преференции и введении ограничения в отношении предоставления государственной или муниципальной преференции. Такое мотивированное решение с обоснованием применения указанных в нем ограничения или ограничений принимается антимонопольным органом для обеспечения соответствия государственной или муниципальной преференции целям, и для уменьшения ее негативного влияния на конкуренцию. Ограничениями могут являться:

а) предельный срок предоставления государственной или муниципальной преференции;

б) круг лиц, которым может быть предоставлена государственная или муниципальная преференция;

в) размер государственной или муниципальной преференции;

г) цели предоставления государственной или муниципальной преференции;

д) иные ограничения, применение которых оказывает влияние на состояние конкуренции.

В этом случае заявитель обязан представить документы, подтверждающие соблюдение установленных ограничений, перечень которых устанавливается антимонопольным органом, в месячный срок с даты предоставления государственной или муниципальной преференции.

Формой реагирования антимонопольного органа на несоблюдение данного требования является предписание о прекращении использования преференции.

Следует отметить, что в ряде случаев рассмотрение заявлений о даче согласия на предоставление государственных и муниципальных преференций осуществляет исключительно центральный аппарат ФАС России (установлены поручением ФАС):

1. Предоставление преференций в любой форме, заявления о предоставлении которых поданы федеральными органами исполнительной власти и их территориальными органами.

2. Предоставление в пользование (любое владение и (или) пользование) одному хозяйствующему субъекту по одному или нескольким заявлениям о даче согласия на предоставление преференции, по одной или нескольким сделкам недвижимого имущества общей площадью 500 кв.м, и более.

3. Предоставление в пользование (любое владение и (или) пользование) одному хозяйствующему субъекту по одному или нескольким заявлениям о даче согласия на предоставление преференции, по одной или нескольким сделкам недвижимого имущества, отнесенного к объектам культурного наследия народов Российской Федерации, общей площадью 100 кв.м, и более.

4. Предоставление одному хозяйствующему субъекту в течение одного бюджетного года денежных средств в любой форме (субсидии, внесение денежных средств в качестве вклада в уставный фонд и так далее) на сумму 1 млн. рублей и более.

5. Предоставление одному хозяйствующему субъекту в течение одного бюджетного года имущественных или финансовых льгот, государственных или муниципальных гарантий на сумму 1 млн. рублей и более.

6. Предоставление преференций в любой форме, заявления о предоставлении которых поданы с грифом «для служебного пользования».

Оценивая деятельность по контролю за предоставлением государственных и муниципальных преференций за 2024 год, можно сделать вывод о недостаточной активности органов власти и местного самоуправления в этой сфере. Так, Новосибирским УФАС России в 2024 году рассмотрено 2 заявления о даче согласия на предоставление преференций, по результатам рассмотрения дано согласие с введением ограничения по сроку использования преференции. При этом цели, на которые запрашивалось предоставление преференций, следующие: поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, производство сельскохозяйственной продукции.

Пример. Администрация района Новосибирской области обратилась с заявлением о даче согласия на предоставление муниципальной преференции индивидуальному предпринимателю - Главе КФХ в виде передачи в безвозмездное пользование на неопределенный срок автомобиля ГАЗ-322171, в целях производства сельхозпродукции. Данная преференция согласована с введением ограничения на 3 года.