

УДК: 338

Рег. № НИОКТР 123100200005-8

Рег. № ИКРБС



УТВЕРЖДАЮ
Ректор ВятГУ
канд. экон. наук
В.Н. Пугач
«14» ноября 2023 г.

ОТЧЕТ
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ
Мониторинг состояния и развития конкуренции на товарных рынках
Новосибирской области за 2023 год
по теме:
МОНИТОРИНГ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ КАЧЕСТВОМ (В ТОМ ЧИСЛЕ УРОВНЕМ
ДОСТУПНОСТИ, ПОНЯТНОСТИ И УДОБСТВА ПОЛУЧЕНИЯ)
ОФИЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ О СОСТОЯНИИ КОНКУРЕНЦИИ НА
ТОВАРНЫХ РЫНКАХ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПО СОДЕЙСТВИЮ РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ, РАЗМЕЩАЕМОЙ
УПОЛНОМОЧЕННЫМ ОРГАНОМ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ
ОБРАЗОВАНИЯМИ
(итоговый)

Государственный Контракт № 0851200000623006003 от 18.09.2023

Руководитель НИР,
Директор института
экономики и менеджмента,
д-р. экон. наук, доцент

Н.К. Савельева

Киров 2023

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет» (ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»):

Руководитель НИР,
Директор
института экономики и
менеджмента, д-р. экон. наук,
доцент


17.11.2023
подпись, дата

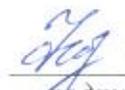
Н.К. Савельева

Исполнители:
Заместитель директора Института
экономики и менеджмента по
научной деятельности,
д-р. экон. наук, доцент


17.11.2023
подпись, дата

А.А. Созинова
(введение)

Заведующий кафедрой
менеджмента и маркетинга,
канд. экон. наук, доцент


17.11.23
подпись, дата

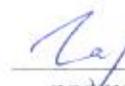
О.В. Фокина
(раздел 1)

Доцент кафедры менеджмента и
маркетинга, канд. экон. наук,
доцент


17.11.2023
подпись, дата

И.Г. Алцыбеева
(раздел 1)

Доцент кафедры менеджмента и
маркетинга, канд. экон. наук,
доцент


17.11.23
подпись, дата

Е.В. Ганебных
(раздел 1)

Доцент кафедры менеджмента и
маркетинга, канд. экон. наук,
доцент


17.11.2023
подпись, дата

А.В. Сысолятин
(заключение)

Доцент кафедры менеджмента и
маркетинга, канд. экон. наук,
доцент


17.11.23
подпись, дата

Е.А. Березина
(раздел 2)

Преподаватель кафедры
менеджмента и маркетинга


17.11.2023
подпись, дата

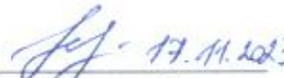
А.Д. Крюкова
(раздел 2)

Доцент кафедры менеджмента и маркетинга, канд. филол. наук, доцент


подпись, дата

О.А. Метелева
(раздел 2)

Доцент кафедры менеджмента и маркетинга, канд. экон. наук, доцент


подпись, дата

Н.Н. Катаева
(раздел 2)

Преподаватель кафедры туризма и управления персоналом


подпись, дата

А.К. Лутошкина
(раздел 1)

Доцент кафедры экономики, канд. экон. наук, доцент


подпись, дата

П.А. Калинин
(раздел 2)

Старший преподаватель кафедры экономики


подпись, дата

Т.Н. Мутных
(раздел 1)

Профессор Департамента экономической теории Финансового университета при Правительстве РФ, д-р экон. наук, профессор


подпись, дата

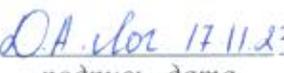
М.Л. Альпидовская
(раздел 1)

Доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, канд. экон. наук, доцент


подпись, дата

А.В. Беспярых
(раздел 2)

Профессор кафедры финансов и экономической безопасности, д-р экон. наук


подпись, дата

Д.А. Логинов
(раздел 1)

Доцент кафедры государственного и муниципального управления, канд. экон. наук


подпись, дата

Т.В. Макарова
(раздел 2)

Доцент кафедры государственного и муниципального управления, канд. экон. наук, доцент


подпись, дата

А.А. Набоких
(раздел 1)

Доцент кафедры экономики, канд.
физ-мат. наук, доцент

17.11.2023
подпись, дата

А.В. Ряттель
(раздел 1)

Доцент кафедры государственного
и муниципального управления,
канд. экон. наук, доцент

17.11.23
подпись, дата

М.А. Санович
(раздел 2)

Преподаватель кафедры
государственного и
муниципального управления

17.11.23
подпись, дата

Н.А.
Четверикова
(раздел 1)

Студент группы МНБ-2601-02-00

17.11.23
подпись, дата

И.А. Шадрин
(раздел 1)

Студент группы МНБ-2601-02-00

17.11.23
подпись, дата

А.А. Ясиневич
(раздел 2)

Студент группы ЭБс-5601-01-00

17.11.23
подпись, дата

Е.М. Гусар
(раздел 1)

Студент группы ЭКНБ-1601-01-00

17.11.23
подпись, дата

В.А. Соколова
(раздел 2)

РЕФЕРАТ

Отчет содержит 69 страниц, 6 таблиц, 33 рисунка, 3 источника. Состоит из введения, основной части, содержащей 2 раздела, заключения, 1 приложения.

Ключевые слова: СУБЪЕКТЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПОТРЕБИТЕЛИ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ, УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ИНФОРМАЦИИ, СОСТОЯНИЕ КОНКУРЕНЦИИ, ТОВАРНЫЕ РЫНКИ, ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

Объектом исследования является уровень удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством (в том числе уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями в Новосибирской области.

Цель работы – анализ удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области.

Научная новизна результатов исследования состоит в валидации качества представления официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями в Новосибирской области, полученной в результате мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг.

При выполнении НИР были использованы следующие методы:

- 1) САWI-опросы с использованием сервиса для проведения онлайн-опросов «Яндекс.Формы» и размещением ссылок на анкеты на официальных сайтах областных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области, Инвестиционном портале Новосибирской области, на официальных сайтах органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- 2) социологические опросы, реализованные при помощи полевого исследования с раздачей опросных листов (анкет), в том числе по месту работы или жительства респондентов, в бюджетных учреждениях и организациях частных форм собственности, личного и почтового опросов.

Квотная выборка субъектов предпринимательской деятельности формировалась на основе многомерной стратификации. Основой для построения выборки послужили:

- единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства;

– информация Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области, представленная на официальном сайте.

Квотная выборка субъектов предпринимательской деятельности формировалась на основе многоступенчатой многомерной стратификации с организацией ступеней по территориальному признаку.

Основное практическое назначение результатов работ состоит в определении степени удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг в Новосибирской области.

Состав работ определен Описанием объекта закупки к Государственному контракту № 0851200000623006003 от 18.09.2023 на оказание услуг по выполнению НИР «Мониторинг состояния и развития конкуренции на товарных рынках Новосибирской области за 2023 год», заключенному между Минэкономразвития НСО и Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Вятский государственный университет» (далее – Исполнитель).

Результаты исследования: выявлена степень удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг в разрезе 30 муниципальных районов и 5 городских округов Новосибирской области, а также в разрезе товарных рынков на территории.

СОДЕРЖАНИЕ

Термины и определения.....	9
Перечень сокращений и обозначений.....	10
Введение	11
1 Результаты мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности качеством (в том числе уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями	13
1.1 Структура выборки субъектов предпринимательской деятельности Новосибирской области, на основании оценок которых проводился мониторинг (показатели 1–7)	13
1.2 Оценка качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Новосибирской области, размещаемой в открытом доступе по 3 направлениям: доступность, понятность, удобство получения (показатель 19).....	25
1.3 Оценка полноты размещенной министерством экономического развития Новосибирской области и муниципальными образованиями информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции (показатель 20)	33
1.4 Оценка источников информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции (показатель 21)	39
2 Результаты мониторинга удовлетворенности потребителей товаров, работ и услуг качеством (в том числе уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями.....	44
2.1 Структура выборки потребителей товаров, работ и услуг Новосибирской области, на основании оценок которых проводился мониторинг (показатели 1–2)	44
2.2 Оценка доступности официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области, размещаемой в открытом доступе (показатель 14)	51
2.3 Оценка понятности информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области, размещаемой в открытом доступе (показатель 15)	53
2.4 Оценка удобства получения информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области, размещаемой в открытом доступе (показатель 16)	55
2.5 Оценка полноты размещенной министерством экономического развития Новосибирской области и муниципальными образованиями информации о	

конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции (показатель 17)	57
2.6 Структура источников информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, которыми потребители предпочитают пользоваться и доверяют больше всего (показатель 18)	61
Заключение	64
Список использованных источников	68
Приложение А Квоты выборки для проведения опроса потребителей товаров, работ и услуг Новосибирской области	69

ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящем отчете о НИР применяются следующие термины с соответствующими определениями.

Термин	Определение
CAWI-опрос	Количественный метод сбора информации, когда опросы проходят через информационно-телекоммуникационную сеть Интернет, с использованием сервисов для проведения онлайн-опросов.
Конкурентная среда	Сложившаяся ситуация, в рамках которой производители товаров и услуг находятся в состоянии борьбы за потребителей, поставщиков, партнеров и преобладающее положение на рынке.
Товарный рынок	Сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.
Официальная информация	Информация, предоставленная уполномоченным органом государственной власти или местного самоуправления, а также информация, размещенная в официальных источниках или официальных ресурсах данных органов.

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ

В настоящем отчете о НИР применяют следующие сокращения и обозначения:

RUTUBE (рутьюб) – российский национальный видеохостинг

ВК – социальная сеть «В Контакте»

ГК – государственный контракт

ИП – индивидуальный предприниматель

МО – муниципальное образование

НИР – научно-исследовательская работа

НСО – Новосибирская область

ОВЗ – ограниченные возможности здоровья

пгт – поселок городского типа

р.п. – рабочий поселок

РФ – Российская Федерация

СМИ – средства массовой информации

СНГ – содружество независимых государств

ТКО – твердые коммунальные отходы

УФАС – Управление Федеральной антимонопольной службы

ЮЛ – юридическое лицо

ВВЕДЕНИЕ

Мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством (в том числе уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями (далее – мониторинг) представляет собой систему наблюдения за фактическим состоянием удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области для своевременного выявления и несоответствий ожидаемым результатам и внесения необходимых корректировок в систему информирования о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области.

Результаты мониторинга могут быть использованы органами исполнительной власти Новосибирской области для разработки управленческих решений, направленных на информирование о состоянии конкуренции на региональных товарных рынках.

Высокий уровень информированности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг о состоянии конкуренции в регионе способствует формированию информационного общества, повышает уровень конкурентоспособности региона в целом, так как информированность оказывает системное влияние на конкурентоспособность хозяйственных систем.

Целью настоящего мониторинга является анализ удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области.

Задачами настоящего мониторинга являются:

- оценка качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Новосибирской области, размещаемой в открытом доступе по 3 направлениям: доступность, понятность, удобство получения;
- оценка полноты, размещенной Минэкономразвития НСО и муниципальными образованиями информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции;
- оценка структуры источников информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции.

При выполнении настоящей НИР использовались следующие методы сбора и обработки информации:

- САWІ-опросы с использованием сервиса для проведения онлайн-опросов «Яндекс.Формы» и размещением ссылок на анкеты на официальных сайтах областных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области, инвестиционном портале Новосибирской области, на официальных сайтах органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- социологические опросы, реализованные при помощи полевого исследования с раздачей опросных листов (анкет), в том числе по месту работы или жительства респондентов, в бюджетных учреждениях и организациях частных форм собственности, личного и почтового опросов;
- анализ полученных массивов данных.

Квотная выборка субъектов предпринимательской деятельности формировалась на основе многомерной стратификации.

Квотная выборка субъектов предпринимательской деятельности формировалась на основе многоступенчатой многомерной стратификации с организацией ступеней по территориальному признаку.

При выполнении НИР использовались следующие основные источники информации:

- данные Федеральной службы государственной статистики;
- данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики;
- результаты полевых исследований (опроса);
- иные открытые источники информации.

1 Результаты мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности качеством (в том числе уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями

1.1 Структура выборки субъектов предпринимательской деятельности Новосибирской области, на основании оценок которых проводился мониторинг (показатели 1–7)

Выборка субъектов предпринимательской деятельности определялась количеством и рамками товарных рынков, определенных в приложении №7 Описания объекта закупки по Государственному контракту № 0851200000623006003 от 18.09.2023, а непосредственный отбор респондентов осуществлялся методом стихийного отбора¹, когда решение о включении в выборку принимает сам респондент.

Для проведения мониторинга был осуществлен сбор данных следующими методами:

- методом CAWI-опроса с использованием сервиса для проведения онлайн-опросов «Яндекс.Формы» и размещением ссылок на анкеты на официальных сайтах областных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области, Инвестиционном портале Новосибирской области, на официальных сайтах органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- методом социологического опроса, реализованного в формате полевого исследования с раздачей опросных листов (анкет), в том числе по месту работы или жительства респондентов, в бюджетных учреждениях и организациях частных форм собственности.

В связи с активным участием субъектов предпринимательской деятельности Новосибирской области в опросе, квотное требование по п.4.3.3 Технического задания Государственного контракта № 0851200000623006003 от 18.09.2023 было перевыполнено. Вместо 350 субъектов предпринимательской деятельности за период со 02.10.2023 по 25.10.2023 опрос прошли 512 субъектов предпринимательской деятельности, из них 249 ответов (48,63%) было получено посредством CAWI-опроса и 263 ответа (51,37%) посредством почтовых и личных опросов.

В итоговом анализе использовались результаты опросов 411 представителей субъектов предпринимательской деятельности, действующих на товарных рынках, перечисленных в Приложении №1 к

¹ Яковлева Н.Ф. Социологическое исследование [Электронный ресурс]: учеб. пособие. – 2-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2014. - 250с.

Описанию объекта закупки, так как 101 респондент не соответствовал квотному заданию в части товарного рынка (категория «Другое») (таблица 1).
Таблица 1 – Планируемый и фактически реализованный объем квотной выборки

№ п/п	Наименование рынка	Количество респондентов	
		Планируемый объем выборки	Фактически реализованный объем выборки
1	2	3	4
1	Рынок услуг дошкольного образования	10	11
2	Рынок услуг общего образования	10	10
3	Рынок услуг среднего профессионального образования	10	11
4	Рынок услуг дополнительного образования детей	10	11
5	Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	10	11
6	Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	10	22
7	Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	10	10
8	Рынок социальных услуг	10	14
9	Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	10	10
10	Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	10	10
11	Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	10	14
12	Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	10	12
13	Рынок поставки сжиженного газа в баллонах	10	1 ²

² Примечание – * на территории НСО зарегистрировано 4 субъекта предпринимательской деятельности (2 ЮЛ и 2 ИП) с ОГРН «Торговля оптовая сжиженными углеводородными газами» и «Торговля розничная газом в баллонах в

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
14	Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)	10	10
15	Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации	10	10
16	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	10	16
17	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	10	13
18	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Новосибирской области	10	25
19	Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	10	10
20	Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)	10	12
21	Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	10	13
22	Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	10	10

специализированных магазинах по нерегулируемым государством ценам». По согласованию с Заказчиком (запрос от 12.10.2023) необходимое количество респондентов добирается путем переноса недостающего количества анкет на другие товарные рынки.

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
23	Рынок архитектурно-строительного проектирования	10	10
24	Рынок племенного животноводства	10	11
25	Рынок семеноводства	10	11
26	Рынок вылова водных биоресурсов	10	10
27	Рынок переработки водных биоресурсов	10	10
28	Рынок товарной аквакультуры	10	10
29	Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	10	10
30	Рынок легкой промышленности	10	10
31	Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	10	15
32	Рынок производства кирпича	10	10
33	Рынок производства бетона	10	10
34	Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	10	18
35	Рынок туристских услуг	10	10
	Другое	0	101
	ВСЕГО:	350	512

В соответствии с Перечнем показателей, сформированных на основании опроса субъектов предпринимательской деятельности (Приложение №2 к Описанию объекта закупки), был проведен анализ:

- доли субъектов предпринимательской деятельности, на основании оценок которых проводился мониторинг, в общем числе субъектов предпринимательской деятельности Новосибирской области;
- структуры субъектов предпринимательской деятельности по продолжительности осуществления своей деятельности;
- структуры организаций по численности сотрудников;
- структуры субъектов предпринимательской деятельности по должности, занимаемой в организации;
- структуры субъектов предпринимательства по сферам экономической деятельности (товарным рынкам);
- структуры видов основной продукции (товара, работы, услуг), производимой субъектами предпринимательской деятельности;
- структуры географических рынков, которые являются основными для реализации продукции (товара, работ и услуг) субъектов предпринимательской деятельности.

Согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области по состоянию на начало 2023 года в Новосибирской области действуют 89 576 организаций³.

Таким образом, доля субъектов предпринимательской деятельности, на основании оценок которых проводился мониторинг, в общем числе субъектов предпринимательской деятельности Новосибирской области составила 0,5%.

Исследуемый объем выборки респондентов составил 411 субъектов предпринимательской деятельности. Структура выборки (Рисунок 1):

- 220 респондентов – индивидуальные предприниматели (53,5%)
- 191 респондент – юридические лица (46,5%).

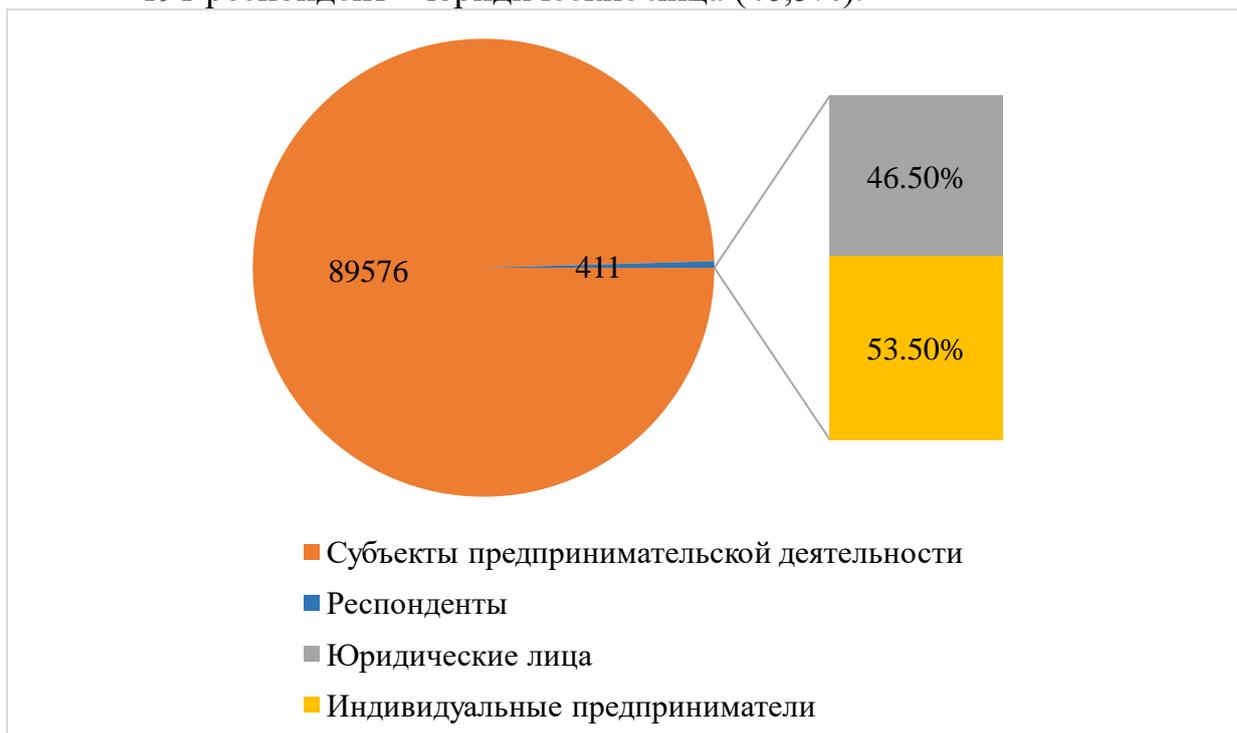


Рисунок 1 – Структура респондентов по признаку образования юридического лица

Таким образом, исследуемая совокупность респондентов представлена в равных долях организациями с правом юридического лица и без него.

В ходе исследования были выделены следующие критерии для структурирования групп субъектов предпринимательской деятельности: по продолжительности осуществления деятельности; по численности сотрудников; по должности, занимаемой в организации респондентом; по сферам экономической деятельности (товарным рынкам).

Структура субъектов предпринимательской деятельности по продолжительности осуществления своей деятельности представлена на рисунке 2. По продолжительности осуществления своей деятельности выделены следующие группы респондентов в структуре выборки:

³ Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области. [Электронный ресурс]: URL: <https://54.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Распределение%20учтенных%20в%20Статрегистре%20организаций%20Новосибирской%20области%20по%20организационно-правовым%20формам%20.pdf> (дата обращения 28.10.2023 г.)

- осуществляют свою деятельность менее 1 года – 46 респондентов (11,2%);
- осуществляют свою деятельность от 1 года до 5 лет – 144 респондента (35,0%);
- осуществляют свою деятельность более 5 лет – 216 респондентов (52,6%);
- затруднились ответить на данный вопрос – 5 респондентов (1,2%).

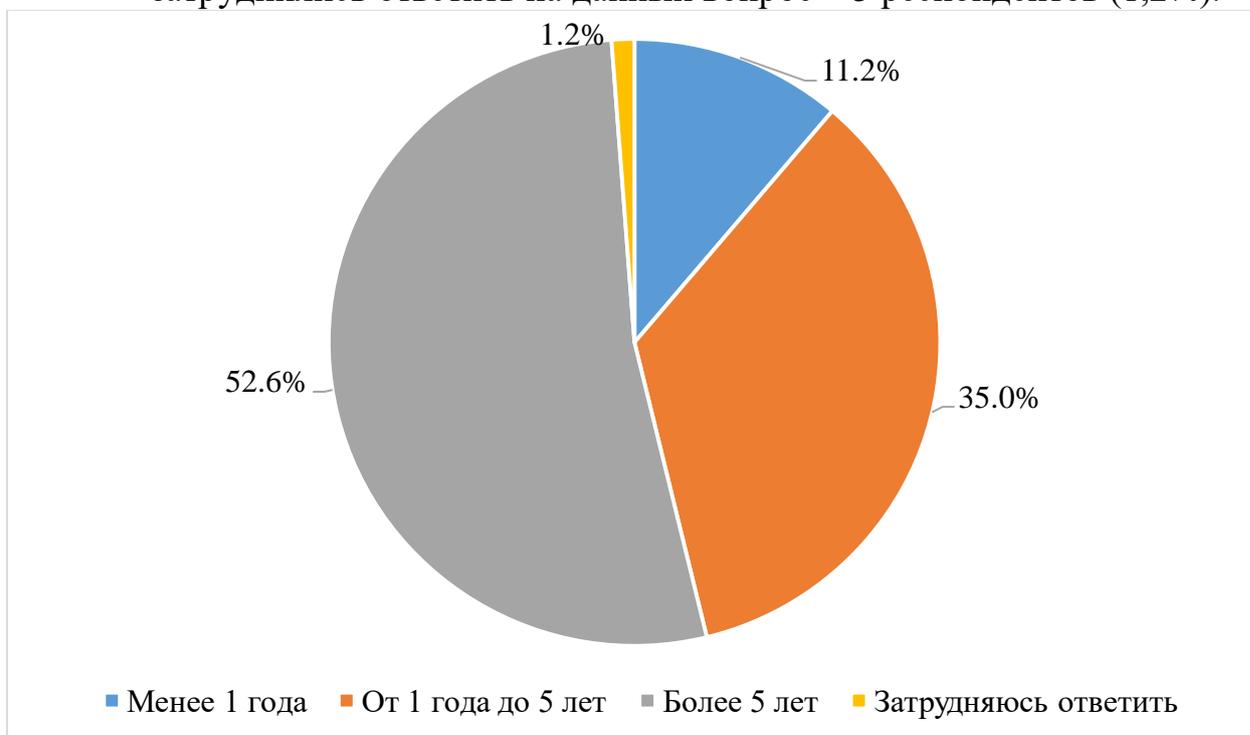


Рисунок 2 – Структура субъектов предпринимательской деятельности по продолжительности осуществления своей деятельности

Наибольшую долю в структуре выборки занимают две группы: организации, осуществляющие свою деятельность более 5 лет (52,6%), и организации, осуществляющие свою деятельность от 1 года до 5 лет (35,0%).

Структура субъектов предпринимательской деятельности по численности сотрудников представлена на рисунке 3.

Таким образом, в исследовании приняли участие предприятия следующих размеров:

- 243 микропредприятия (59%) с численностью менее 15 сотрудников;
- 122 малых предприятия (29,7%) с численностью от 16 до 100 сотрудников;
- 35 средних предприятий (8,5%) с численностью от 101 до 250 сотрудников;
- 8 крупных предприятий (1,9%) с численностью от 251 до 1000 сотрудников;
- 3 особо крупных предприятия (0,7%) с численностью свыше 1 000 сотрудников.

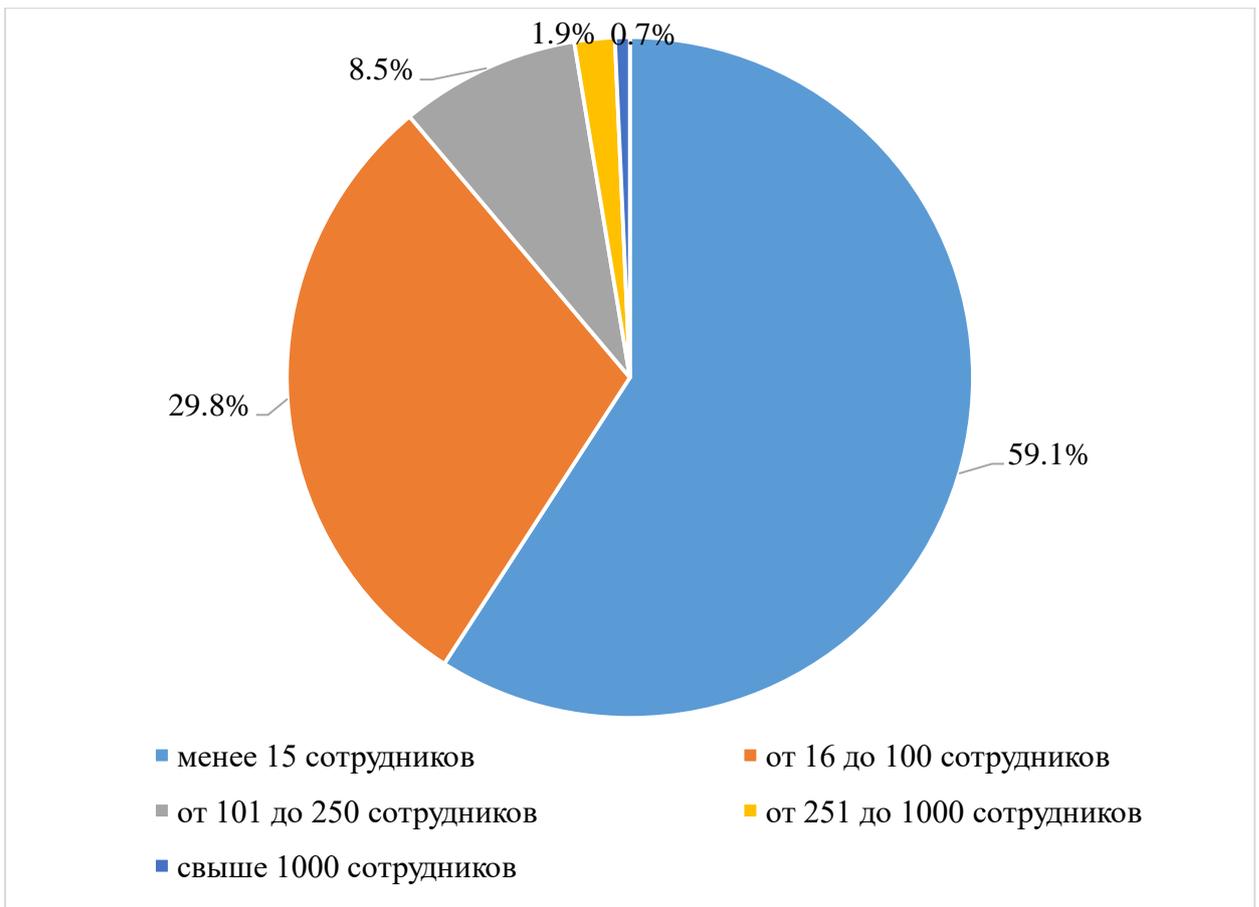


Рисунок 3 – Структура организаций по численности сотрудников
 Наибольшую долю (59,1%) в структуре выборки занимают микропредприятия с численностью менее 15 сотрудников.

Структура субъектов предпринимательской деятельности по должности респондента, занимаемой в организации, представлена на рисунке 4.

Таким образом, структура представителей субъектов предпринимательской деятельности, принявших участие в исследовании, такова:

- 190 респондентов (46,2%) являются собственниками бизнеса (совладельцами);
- 101 респондент (24,6%) являются руководителями высшего звена (генеральными директорами, заместителями генерального директора или в иной аналогичной должности);
- 78 респондентов (19,0%) являются руководителями среднего звена (руководителями управления/подразделения/отдела);
- 42 респондента (10,2%) являются не руководящими сотрудниками.

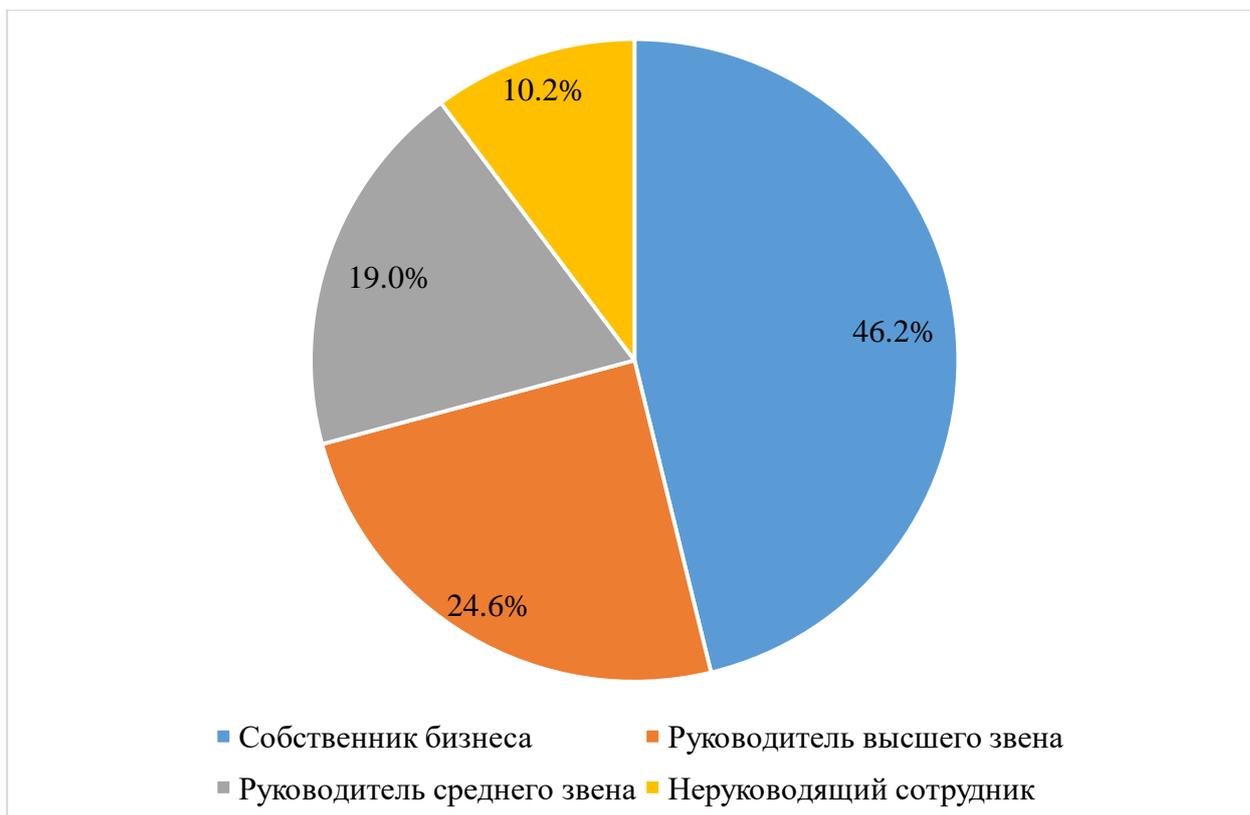


Рисунок 4 – Структура субъектов предпринимательской деятельности по должности, занимаемой в организации

Наибольшую долю (46,2%) в структуре выборки по должности респондента, занимаемой в организации, составляют собственники бизнеса. При этом 64,7% (123 из 190) респондентов – собственников бизнеса являются индивидуальными предпринимателями.

Структура субъектов предпринимательской деятельности по сферам экономической деятельности (товарным рынкам) представлена в таблице 2. Таблица 2 – Структура субъектов предпринимательства по сферам экономической деятельности (товарным рынкам)

№ п/п	Наименование рынка	Количество субъектов предпринимательства	
		Единиц	% от общего числа респондентов
1	2	3	4
1	Рынок услуг дошкольного образования	11	2,7
2	Рынок услуг общего образования	10	2,4
3	Рынок услуг среднего профессионального образования	11	2,7
4	Рынок услуг дополнительного образования детей	11	2,7
5	Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	11	2,7

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
6	Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	22	5,4
7	Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	10	2,4
8	Рынок социальных услуг	14	3,4
9	Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	10	2,4
10	Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	10	2,4
11	Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	14	3,4
12	Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	12	2,9
13	Рынок поставки сжиженного газа в баллонах*	1	0,2
14	Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)	10	2,4
15	Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации	10	2,4
16	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	16	3,9
17	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	13	3,2
18	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Новосибирской области	25	6,1

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
19	Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	10	2,4
20	Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)	12	2,9
21	Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	13	3,2
22	Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	10	2,4
23	Рынок архитектурно-строительного проектирования	10	2,4
24	Рынок племенного животноводства	11	2,7
25	Рынок семеноводства	11	2,7
26	Рынок вылова водных биоресурсов	10	2,4
27	Рынок переработки водных биоресурсов	10	2,4
28	Рынок товарной аквакультуры	10	2,4
29	Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	10	2,4
30	Рынок легкой промышленности	10	2,4
31	Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	15	3,6
32	Рынок производства кирпича	10	2,4
33	Рынок производства бетона	10	2,4
34	Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	18	4,4
35	Рынок туристских услуг	10	2,4
	ВСЕГО:	411	100

В целом структура выборки субъектов предпринимательства по сферам экономической деятельности (товарным рынкам) распределена довольно равномерно, за исключением рынка оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Новосибирской области (превышение квотного лимита в 2,5 раза), рынка услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (превышение квотного лимита в 2,2 раза), рынка оказания услуг по ремонту автотранспортных средств (превышение квотного лимита в 1,8 раз) и рынка

оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (превышение квотного лимита в 1,6 раз). Превышение квотных лимитов респондентов остальных исследуемых товарных рынков составило не более 50%.

Структура субъектов предпринимательской деятельности по видам основной продукции (товара, работы, услуг), производимой субъектами предпринимательской деятельности, представлена на рисунке 5.



Рисунок 5 – Структура видов основной продукции (товара, работы, услуг), производимой субъектами предпринимательской деятельности

По критерию вид основной продукции (товара, работы, услуг), производимой субъектами предпринимательской деятельности, выделены следующие группы респондентов:

- 291 субъект (70,8%) оказывает услуги;
- 42 субъекта (10,2%) производят сырье и материалы для дальнейшей переработки;
- 19 субъектов (4,6%) производят компоненты для производства конечной продукции;
- 44 субъекта (10,7%) производят конечную продукцию;
- 12 субъектов (2,9%) осуществляют торговлю или дистрибуцию товаров и услуг, произведенных другими компаниями;

- 3 субъекта (0,7%) указали категорию «другое», однако фактически указанные ими категории относятся к предоставлению услуг («образование», «перевозка пассажиров», «образовательные услуги»).

Большинство микропредприятий (75%) занимаются оказанием услуг, при этом 63,2% всех предприятий, предоставляющих услуги, являются микропредприятиями.

Структура географических рынков, которые являются основными для реализации продукции (товара, работ и услуг) субъектов предпринимательской деятельности, представлена на рисунке 6.

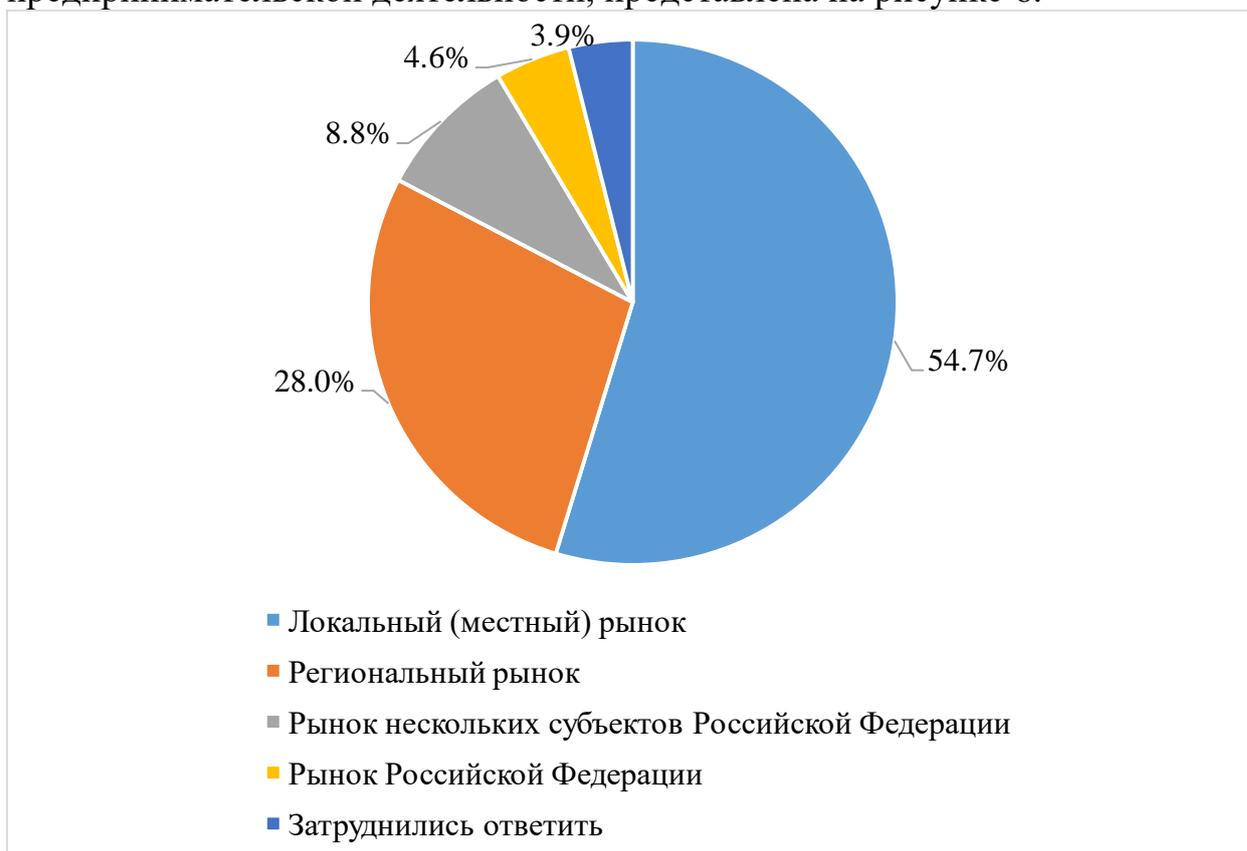


Рисунок 6 – Структура географических рынков, которые являются основными для реализации продукции (товара, работ и услуг) субъектов предпринимательской деятельности, % от числа опрошенных

По критерию географических рынков выделены следующие группы респондентов:

- 225 субъектов (54,7%) действуют на локальном (местном) рынке;
- 115 субъектов (28,0%) действуют на региональном рынке;
- 36 субъектов (8,8%) действуют на рынках нескольких субъектов Российской Федерации;
- 19 субъектов (4,6%) действуют на рынке Российской Федерации;
- 16 субъектов (3,9%) затруднились ответить на этот вопрос.

Среди респондентов нет субъектов, действующих на рынках стран СНГ и рынках стран зарубежья (кроме СНГ).

Наибольшую долю всех респондентов составили организации, осуществляющие свою предпринимательскую деятельность на локальном (местном) рынке.

1.2 Оценка качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Новосибирской области, размещаемой в открытом доступе по 3 направлениям: доступность, понятность, удобство получения (показатель 19)

Значения показателя оценки качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Новосибирской области, размещаемой в открытом доступе по 3 направлениям: доступность, понятность, удобство получения – представлены на рисунке 7.



Рисунок 7 – Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности качеством официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области: уровень доступности, уровень понятности и уровень удобства получения информации, % от числа опрошенных

Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности уровнем доступности официальной информации о состоянии конкуренции в среднем по Новосибирской области составляет 72,5% от числа опрошенных. Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности уровнем понятности официальной информации о состоянии конкуренции в среднем по Новосибирской области составляет 67,7% от числа опрошенных. Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности уровнем удобства получения официальной информации о состоянии конкуренции в среднем по Новосибирской области составляет 65,7% от числа опрошенных.

Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности качеством официальной информации о состоянии конкуренции в разрезе товарных рынков представлена на рисунке 8 (удовлетворенность уровнем доступности информации), рисунке 9 (удовлетворенность уровнем понятности информации) и рисунке 10 (удовлетворенность уровнем удобства получения информации).

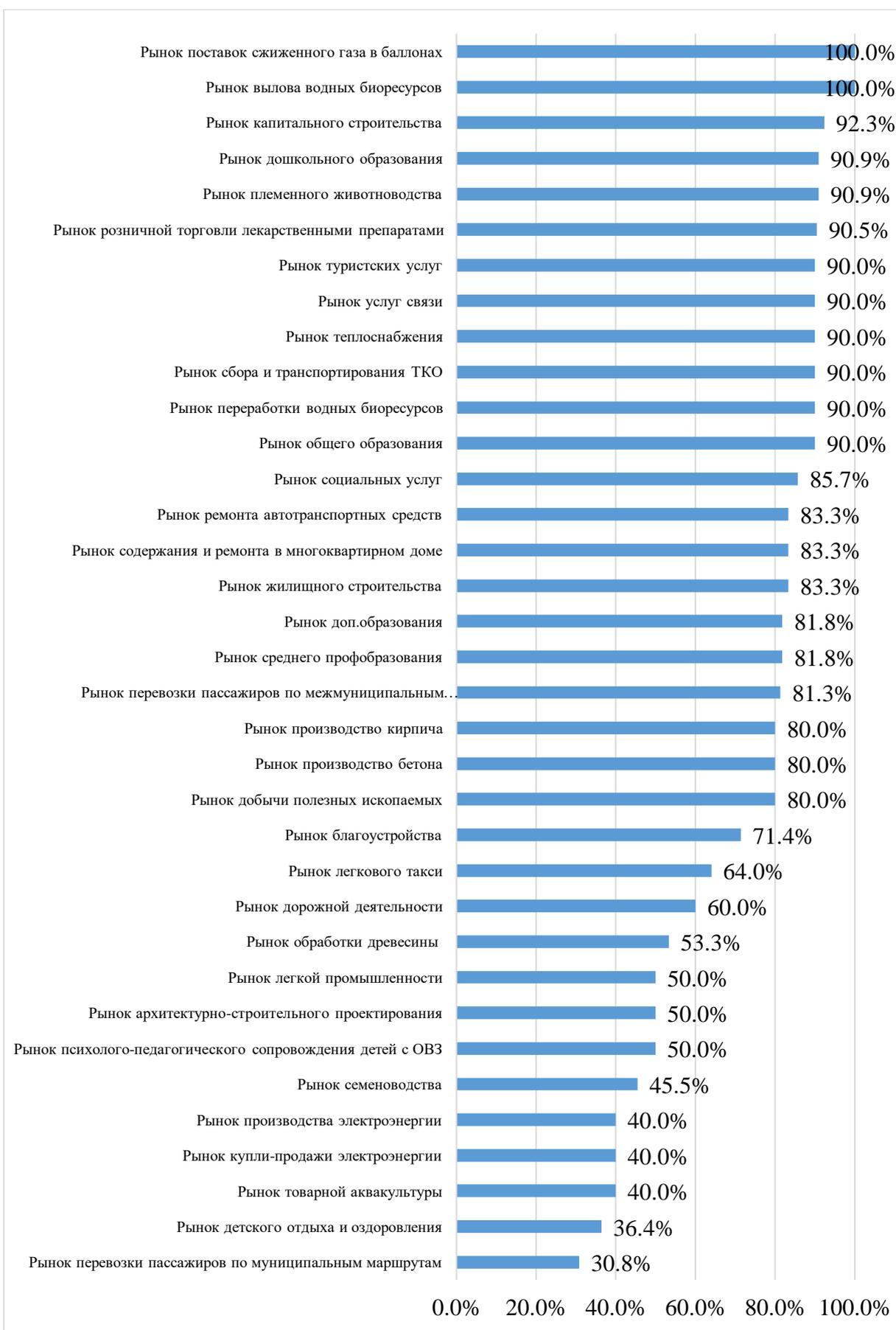


Рисунок 8 – Уровень удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности доступностью официальной информации о состоянии конкуренции в разрезе товарных рынков, % от числа опрошенных

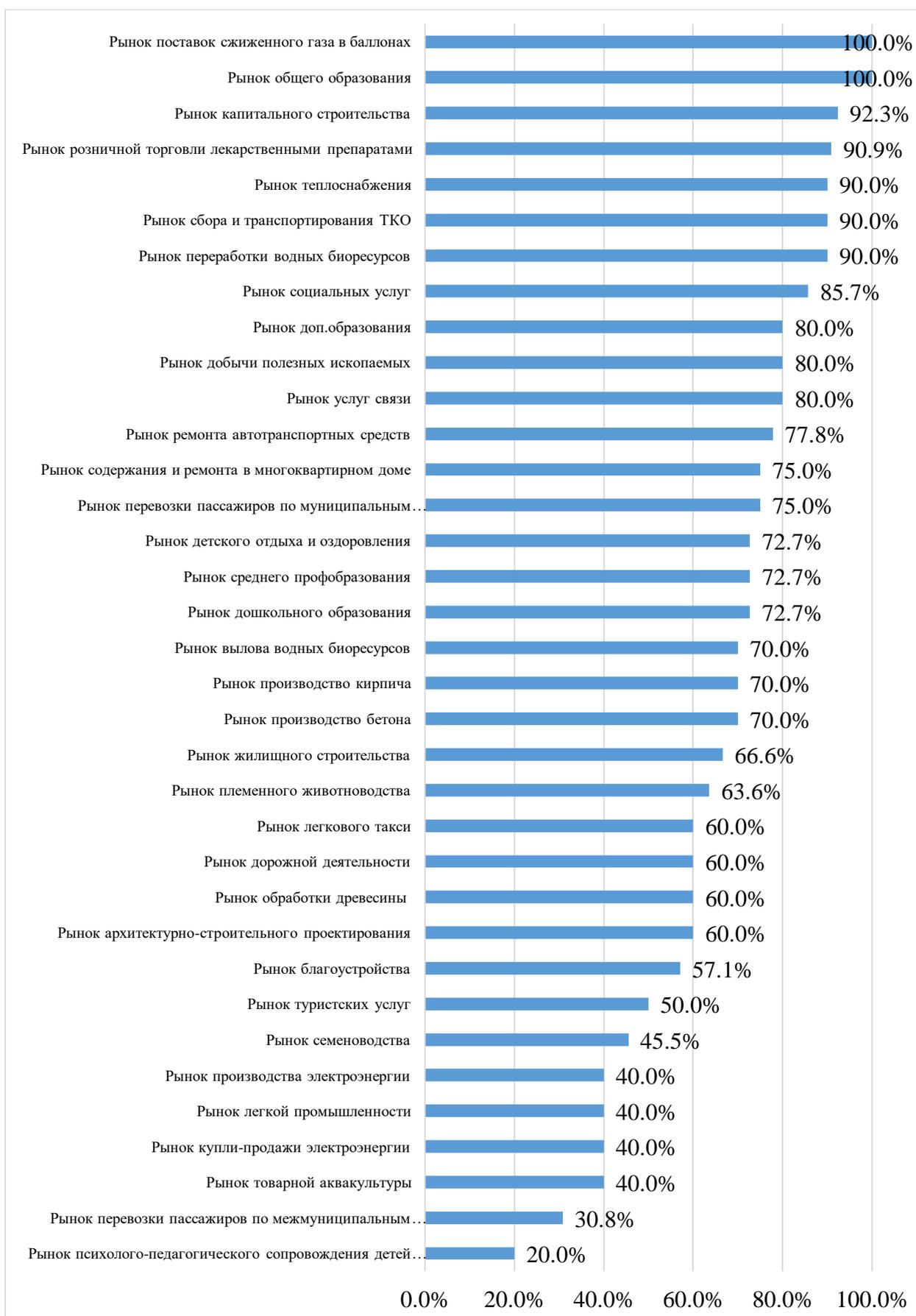


Рисунок 9 – Уровень удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности понятностью официальной информации о состоянии конкуренции в разрезе товарных рынков, % от числа опрошенных

Две трети субъектов предпринимательской деятельности (63%), действующих на исследуемых товарных рынках, демонстрируют уровень удовлетворенности доступностью официальной информации о состоянии конкуренции выше среднего (72,5%). Наивысший уровень удовлетворенности (100%) выявлен у субъектов рынка поставок сжиженного газа в баллонах и рынка вылова водных биоресурсов. Высокий показатель удовлетворенности (90% и выше) доступностью официальной информации о состоянии конкуренции выявлен на 10 рынках:

- рынок капитального строительства – 92,3%;
- рынок дошкольного образования – 90,9%;
- рынок племенного животноводства – 90,9%;
- рынок розничной торговли лекарственными препаратами – 90,5%;
- рынок туристских услуг – 90,0%;
- рынок услуг связи – 90,0%;
- рынок теплоснабжения – 90,0%;
- рынок сбора и транспортирования ТКО – 90,0%;
- рынок переработки водных биоресурсов – 90,0%;
- рынок общего образования – 90,0%.

Удовлетворенность на уровне 50% и выше зафиксирована у 82,9% респондентов исследуемых товарных рынков (29 из 35 рынков).

Респонденты 6 товарных рынков продемонстрировали удовлетворенность доступностью официальной информации о состоянии конкуренции на уровне ниже 50%. Минимальный показатель удовлетворенности у рынка перевозки пассажиров по муниципальным маршрутам – 30,8%.

Более половины субъектов предпринимательской деятельности, действующих на исследуемых товарных рынках (57%), демонстрируют уровень удовлетворенности понятностью официальной информации о состоянии конкуренции выше среднего (67,7%). Наивысший уровень удовлетворенности (100%) выявлен у субъектов рынка поставок сжиженного газа в баллонах и рынка общего образования. Высокий показатель удовлетворенности (90% и выше) понятностью официальной информации о состоянии конкуренции выявлен на 5 рынках:

- рынок капитального строительства – 92,3%;
- рынок розничной торговли лекарственными препаратами – 90,9%;
- рынок теплоснабжения – 90,0%;
- рынок сбора и транспортирования ТКО – 90,0%;
- рынок переработки водных биоресурсов – 90,0%.

Удовлетворенность на уровне 50% и выше зафиксирован у респондентов 80% исследуемых товарных рынков (28 из 35 рынков).

Респонденты 7 товарных рынков продемонстрировали удовлетворенность понятностью официальной информации о состоянии конкуренции на уровне ниже 50%. Минимальный показатель удовлетворенности субъектов рынка психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ – 20%.

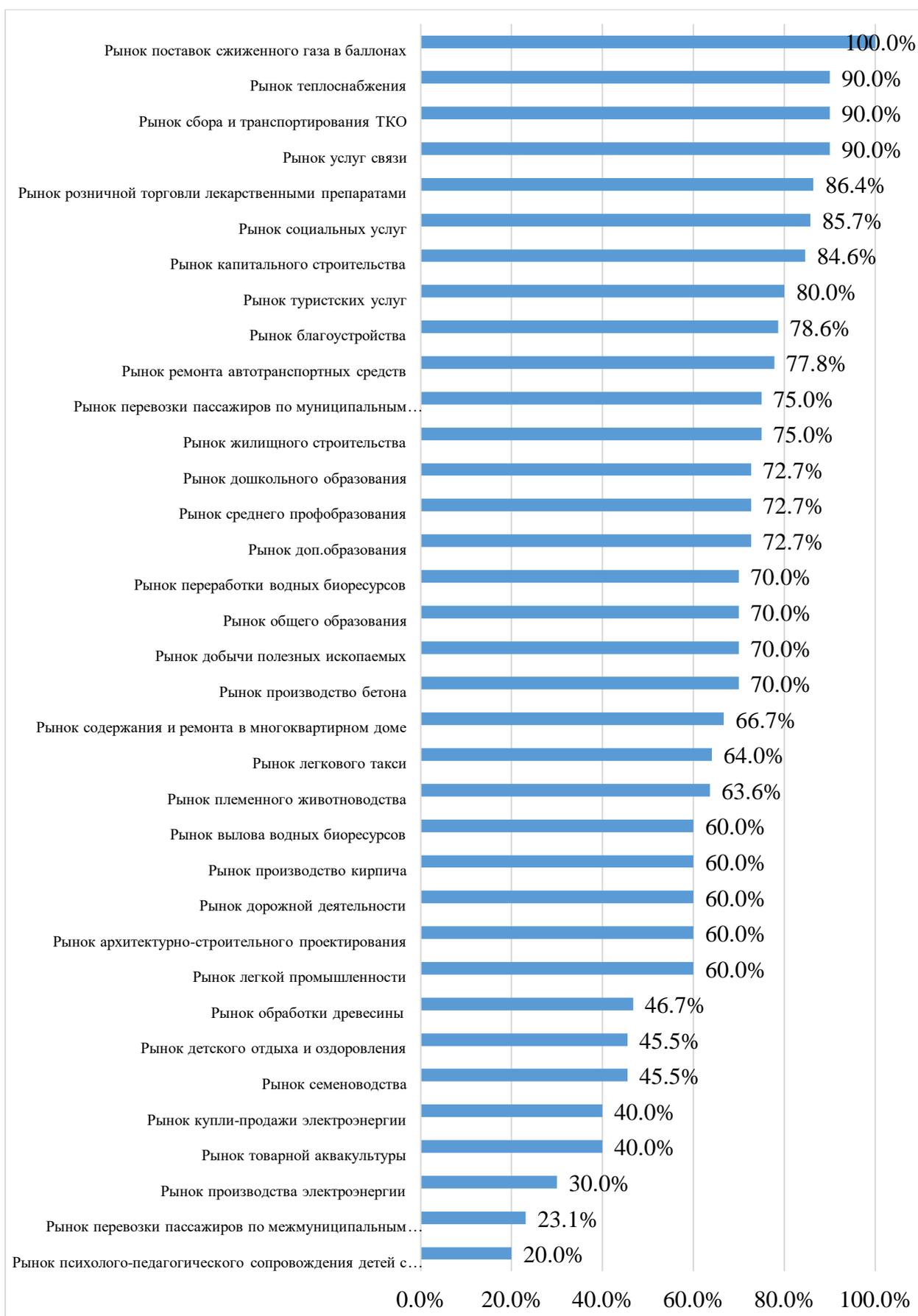


Рисунок 10 – Уровень удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности удобством получения официальной информации о состоянии конкуренции в разрезе товарных рынков, % от числа опрошенных

Более половины субъектов предпринимательской деятельности, действующих на исследуемых товарных рынках (57,1%), демонстрируют уровень удовлетворенности удобством получения официальной информации о состоянии конкуренции выше среднего (65,6%). Наивысший уровень удовлетворенности (100%) выявлен у субъектов рынка поставок сжиженного газа в баллонах. Высокий показатель удовлетворенности (90% и выше) удобством получения официальной информации о состоянии конкуренции в разрезе товарных рынков выявлен на 3 рынках:

- рынок теплоснабжения – 90,0%;
- рынок сбора и транспортирования ТКО – 90,0%;
- рынок услуг связи – 90,0%.

Удовлетворенность на уровне 50% и выше зафиксирован у респондентов 80% исследуемых товарных рынков (28 из 35 рынков).

Респонденты 8 товарных рынков продемонстрировали удовлетворенность удобством получения официальной информации о состоянии конкуренции на уровне ниже 50%. Минимальный показатель удовлетворенности субъектов рынка психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ – 20%.

Анализ удовлетворенности качеством официальной информации о состоянии конкуренции в разрезе товарных рынков показал уровень, соответствующий значениям выше среднего (от 65,6% до 73,0%). Наиболее высокие показатели удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности наблюдаются по рынкам:

- поставок сжиженного газа в баллонах (100% – удовлетворенность доступностью; 100% – удовлетворенность понятностью; 100% – удовлетворенность удобством получения);
- теплоснабжения (90% – удовлетворенность доступностью; 90% – удовлетворенность понятностью; 90% – удовлетворенность удобством получения);
- сбора и транспортирования ТКО (90% – удовлетворенность доступностью; 90% – удовлетворенность понятностью; 90% – удовлетворенность удобством получения);
- услуг связи (90% – удовлетворенность доступностью; 80% – удовлетворенность понятностью; 90% – удовлетворенность удобством получения);
- розничной торговли лекарственными препаратами (90,5% – удовлетворенность доступностью; 90,9% – удовлетворенность понятностью; 86,4% – удовлетворенность удобством получения);
- социальных услуг (85,7% – удовлетворенность доступностью; 85,7% – удовлетворенность понятностью; 85,7% – удовлетворенность удобством получения);
- капитального строительства (92,3% – удовлетворенность доступностью; 92,3% – удовлетворенность понятностью; 84,6% – удовлетворенность удобством получения).

Наиболее низкие показатели удовлетворенности наблюдаются у рынков:

- психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ (50,0% – удовлетворенность доступностью; 20,0% – удовлетворенность понятностью; 20,0% – удовлетворенность удобством получения);
- перевозки пассажиров по муниципальным маршрутам (30,8% – удовлетворенность доступностью; 30,8% – удовлетворенность понятностью; 23,1% – удовлетворенность удобством получения).

Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности качеством официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области в разрезе размера предприятия по численности сотрудников представлена на рисунке 11.



Рисунок 11 – Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности качеством официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках НСО в разрезе размера предприятия по численности сотрудников, % от числа опрошенных

Среди представителей особо крупных предприятий (с численностью сотрудников свыше 1 000 человек) наблюдается 100% удовлетворенность качеством официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области по всем анализируемым параметрам:

доступности, понятности и удобства ее получения. Достаточно высокий уровень удовлетворенности также продемонстрировали крупные предприятия (с численностью сотрудников от 251 до 1 000 человек) – 87,5% по всем показателям. Наименьшую удовлетворенность качеством официальной информации показали представители малых предприятий (численность сотрудников от 16 до 100 человек).

Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности качеством официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области в разрезе длительности осуществления ими деятельности представлена на рисунке 12.

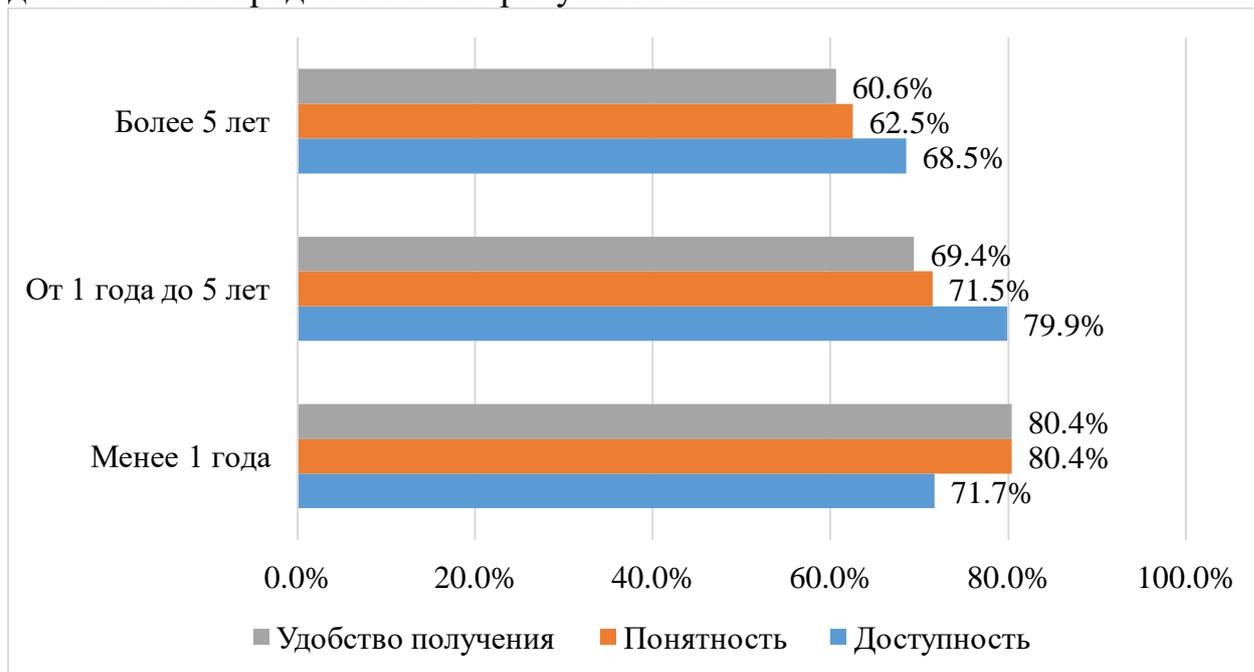


Рисунок 12 – Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности качеством официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках НСО в разрезе длительности осуществления ими деятельности, % от числа опрошенных

Наибольшую удовлетворенность удобством получения и понятностью официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области демонстрируют субъекты предпринимательской деятельности, работающие менее 1 года. Высокий уровень удовлетворенности доступностью официальной информации (79,9%) демонстрируют субъекты предпринимательской деятельности, работающие от 1 года до 5 лет.

1.3 Оценка полноты размещенной министерством экономического развития Новосибирской области и муниципальными образованиями информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции (показатель 20)

Значения показателя оценки полноты, размещенной Минэкономразвития НСО и муниципальными образованиями, информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции представлены на рисунке 13.

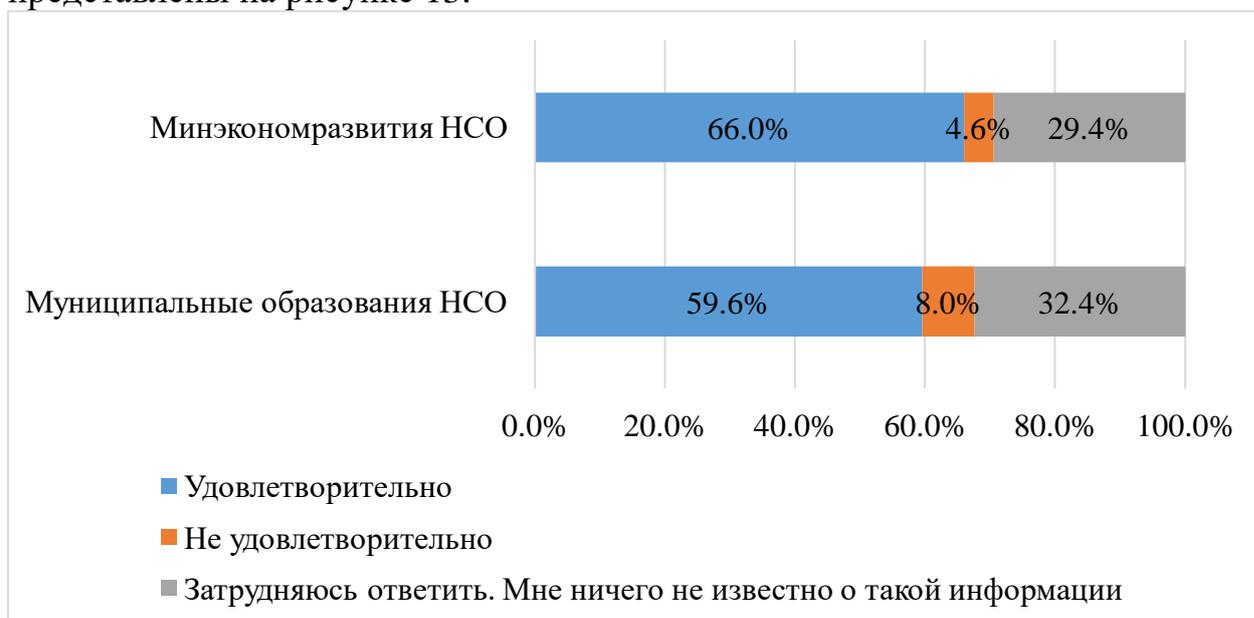


Рисунок 13 – Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности полнотой, размещенной Минэкономразвития НСО и муниципальными образованиями информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, % от числа опрошенных

Зафиксированный в ходе мониторинга уровень удовлетворенности представителей субъектов предпринимательской деятельности выше среднего значения: 66% удовлетворенность информацией, размещенной Минэкономразвития НСО; 59,6% удовлетворенность информацией, размещенной муниципальными образованиями Новосибирской области. Значительной дифференциации в оценке полноты информации, размещенной Минэкономразвития НСО и муниципальными образованиями Новосибирской области, не наблюдается.

Оценка полноты информации о состоянии конкурентной среды, размещенной Минэкономразвития НСО, в разрезе товарных рынков представлена на рисунке 14.

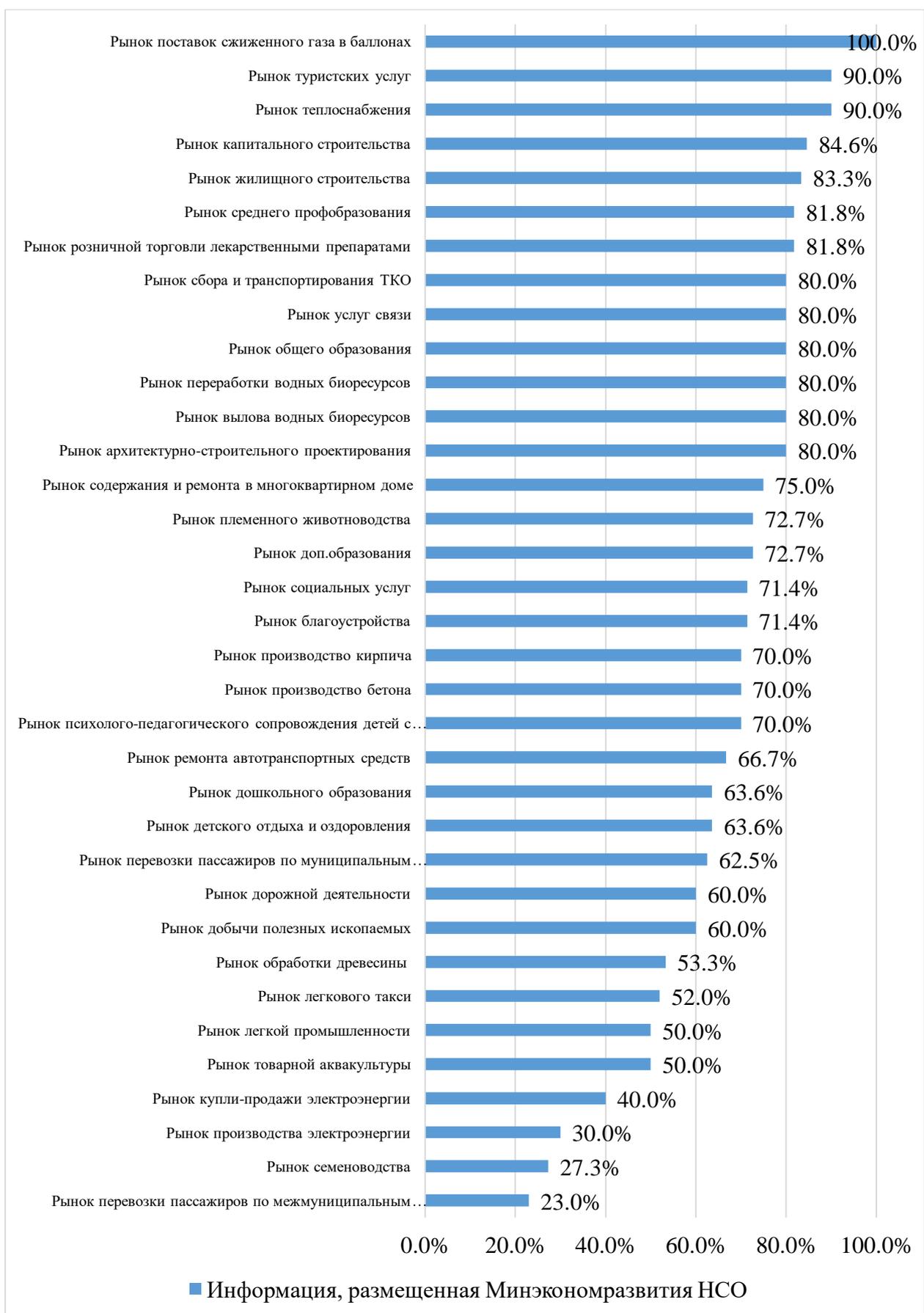


Рисунок 14 – Удовлетворенность полнотой информации о состоянии конкурентной среды, размещенной Минэкономразвития НСО, в разрезе товарных рынков, % от числа опрошенных

Наибольший уровень удовлетворенности полнотой информации о состоянии конкурентной среды, размещенной Минэкономразвития НСО, был зафиксирован на рынке поставок сжиженного газа (100%), также высокие показатели уровня удовлетворенности продемонстрировали представители субъектов предпринимательской деятельности рынков туристских услуг и теплоснабжения (по 90% каждый). Наименьший уровень удовлетворенности выявлен среди субъектов рынков перевозки пассажиров по межмуниципальным маршрутам (23%) и семеноводства (27,3%).

Среднее значение показателя удовлетворенности полнотой информации о состоянии конкурентной среды, размещенной Минэкономразвития НСО, составляет 67,6%.

Оценка полноты информации о состоянии конкурентной среды, размещенной муниципальными образованиями Новосибирской области, в разрезе товарных рынков представлена на рисунке 15.

Наибольший уровень удовлетворенности полнотой информации о состоянии конкурентной среды, размещенной муниципальными образованиями Новосибирской области, был зафиксирован на рынке дополнительного образования (100%), также высокий показатель уровня удовлетворенности полнотой информации о состоянии конкурентной среды продемонстрировали представители субъектов рынка дорожной деятельности (92,3%).

Наименьший уровень удовлетворенности полнотой информации о состоянии конкурентной среды выявлен на рынках перевозки пассажиров по межмуниципальным маршрутам (0%), племенного животноводства (20%), сбора и транспортирования ТКО (27,3%).

Средний показатель удовлетворенности полнотой информации о состоянии конкурентной среды, размещенной муниципальными образованиями Новосибирской области, составляет 59,5%.

В целом по области уровень удовлетворенности полнотой информации о состоянии конкурентной среды, размещенной Минэкономразвития НСО, выше, чем аналогичный показатель удовлетворенности полнотой информации о состоянии конкурентной среды, размещенной муниципальными образованиями Новосибирской области.

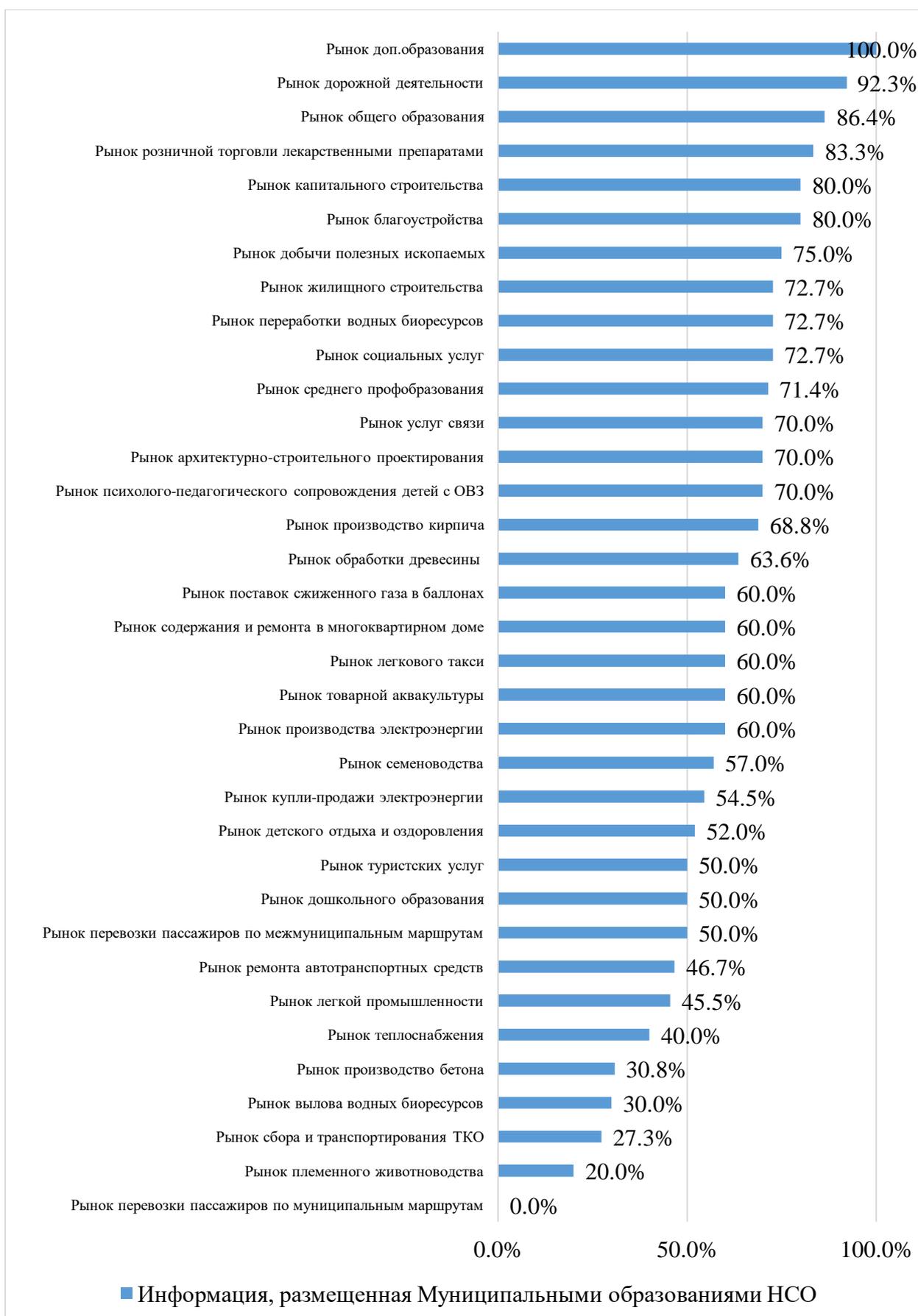


Рисунок 15 – Удовлетворенность полнотой информации о состоянии конкурентной среды, размещенной муниципальными образованиями НСО, в разрезе товарных рынков, % от числа опрошенных

Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности полнотой информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области, размещенной Минэкономразвития НСО и муниципальными образованиями Новосибирской области, в разрезе размера предприятия по численности сотрудников представлена на рисунке 16.

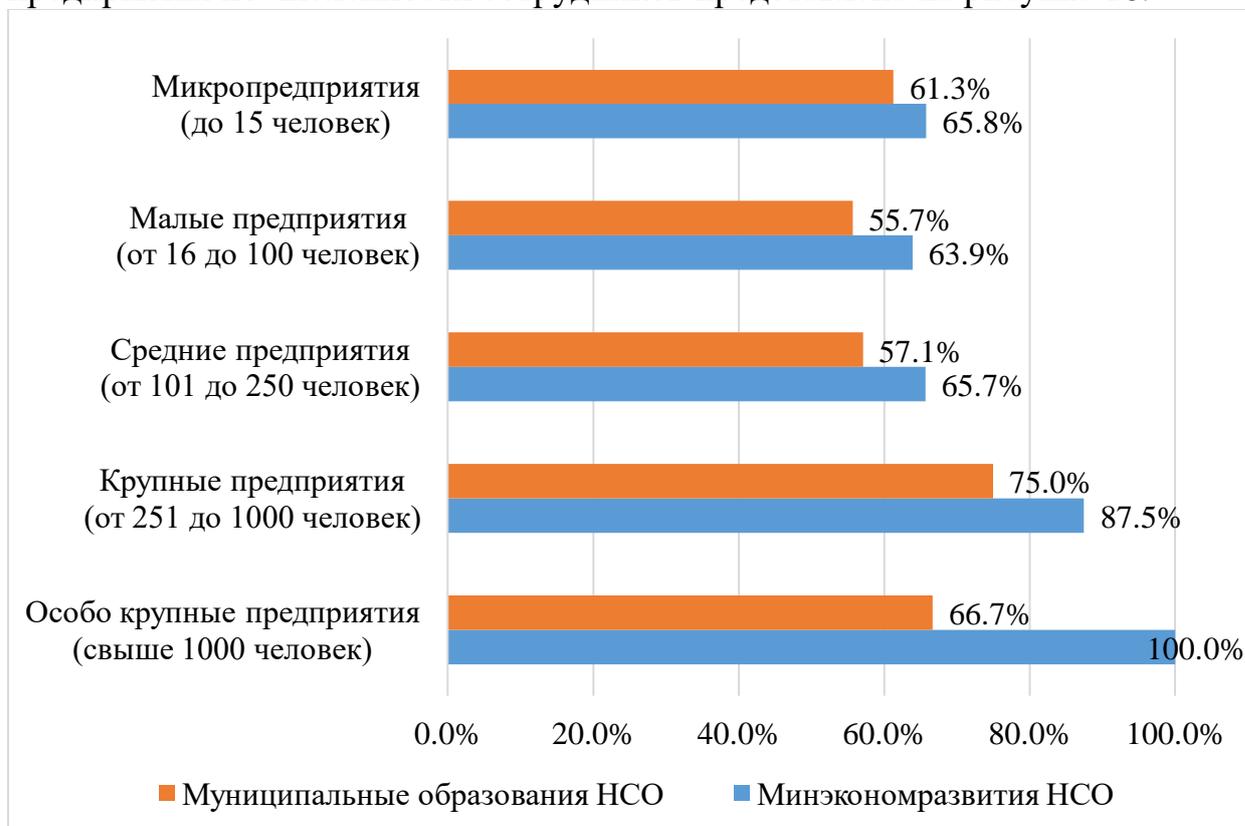


Рисунок 16 – Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности полнотой информации о состоянии конкуренции на товарных рынках НСО, размещенной Минэкономразвития НСО и муниципальными образованиями НСО, в разрезе размера предприятия по численности сотрудников, % от числа опрошенных

Анализ уровня удовлетворенности в разрезе размера предприятия по численности сотрудников не выявил отклонений от общерегионального тренда. Все предприятия, независимо от численности сотрудников, одинаково демонстрируют более высокую удовлетворенность полнотой информации о состоянии конкуренции, размещенной Минэкономразвития НСО, чем аналогичной информацией, размещенной муниципальными образованиями Новосибирской области. При этом разрыв в значении показателя удовлетворенности полнотой информации Минэкономразвития НСО и аналогичного показателя муниципальных образований Новосибирской области не превышает 12,5%, кроме оценок особо крупных предприятий (разрыв 33,3%). Однако среди всех респондентов, доля особо крупных предприятий с численностью свыше 1000 человек составляет всего 0,6% (3 предприятия из 411), поэтому данное значение статистически не значимо.

Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности полнотой информации о состоянии конкуренции на товарных рынках

Новосибирской области, размещенной Минэкономразвития НСО и муниципальными образованиями Новосибирской области, в разрезе длительности осуществления ими деятельности представлена на рисунке 17.

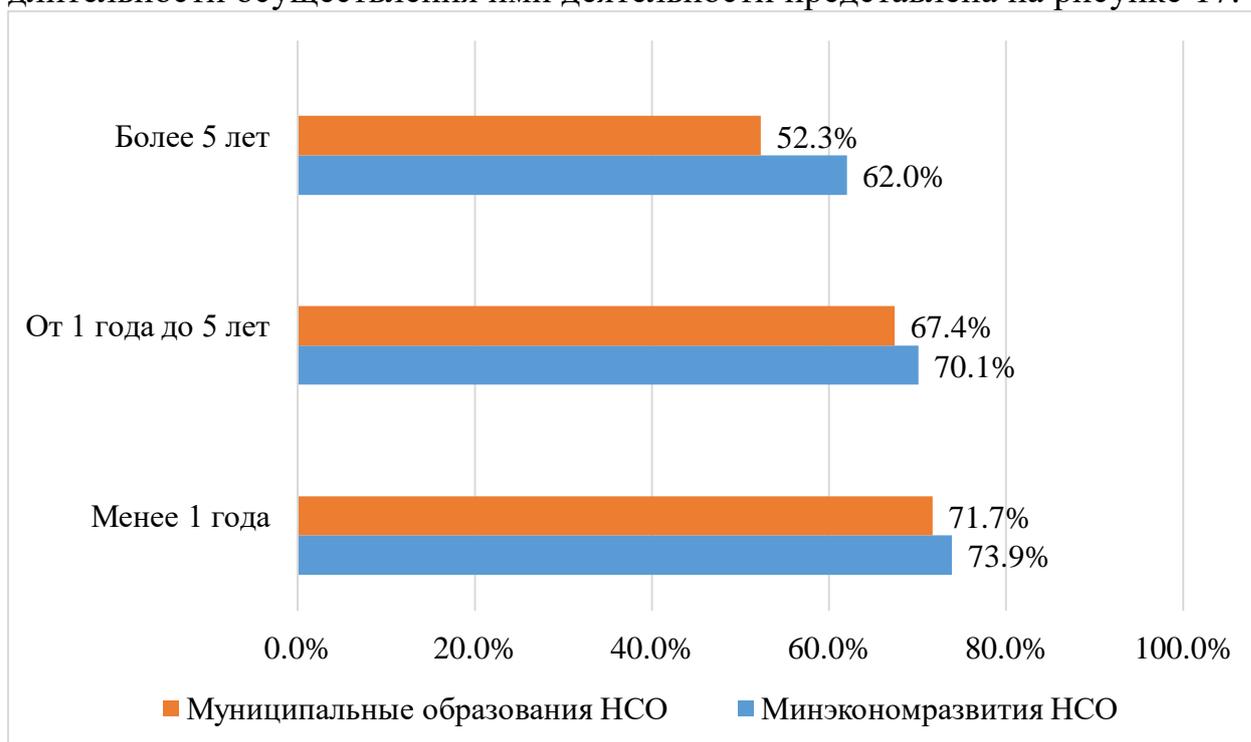


Рисунок 17 – Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности полнотой информации о состоянии конкуренции на товарных рынках НСО, размещенной Минэкономразвития НСО и муниципальными образованиями НСО, в разрезе длительности осуществления ими деятельности, % от числа опрошенных

Анализ уровня удовлетворенности в разрезе длительности осуществления субъектами предпринимательства своей деятельности не выявил отклонений от общерегионального тренда. Все предприятия, независимо от длительности осуществления деятельности, одинаково демонстрируют более высокую удовлетворенность полнотой информации о состоянии конкуренции, размещенной Минэкономразвития НСО, чем аналогичной информацией, размещенной муниципальными образованиями Новосибирской области. При этом разрыв в значении показателя удовлетворенности полнотой информации Минэкономразвития НСО и аналогичного показателя муниципальных образований Новосибирской области не превышает 9,7%.

1.4 Оценка источников информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции (показатель 21)

Значения показателя оценки источников информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции представлены на рисунке 18.



Рисунок 18 – Использование субъектами предпринимательской деятельности источников информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, % от числа опрошенных

В результате мониторинга выявлено, что субъекты предпринимательской деятельности в большей степени доверяют официальным источникам информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области и деятельности по

содействию развитию конкуренции, 29,4% респондентов в качестве источника информации используют информацию, размещенную на официальном сайте Минэкономразвития НСО. Также высокий уровень доверия субъектами предпринимательской деятельности проявлен по отношению к специальным блогам, порталам и прочим электронным ресурсам (26,5%). Наименьшее доверие, как к источнику информации о состоянии конкурентной среды, было проявлено по отношению к радио (0,7%).

Среди других источников информации респондентами были названы:

- комплексное получение и проверка официальной информации, через новости, через сайты, через ролики рутюба (RUTUBE), статьи в интернете, статьи в СМИ и так далее;
- информация от клиентов и открытые источники по финансовой отчетности;
- информация от близких и друзей;
- объявления в ВК.

Также один респондент указал, что достоверной информации нет нигде.

Наибольший уровень доверия официальному сайту Минэкономразвития НСО в качестве источника информации о состоянии конкурентной среды был зафиксирован у субъектов рынка поставок сжиженного газа (100%).

Уровень доверия официальному сайту Минэкономразвития НСО у субъектов рынка производства кирпича составил 60%; рынка капитального строительства – 53,9%; рынка розничной торговли лекарственными препаратами – 45,5% (рисунок 19).

Субъекты рынка поставок сжиженного газа в качестве основного источника информации о состоянии конкурентной среды используют официальный сайт Минэкономразвития НСО.

Также в качестве основного источника информации официальный сайт Минэкономразвития НСО используется субъектами рынков производства кирпича (60%), капитального строительства (53,9%) и рынка розничной торговли лекарственными препаратами (45,5%) (Рисунок 19).

Как источник информации о состоянии конкурентной среды официальный сайт Минэкономразвития НСО не рассматривается субъектами рынков купли-продажи электроэнергии и товарной аквакультуры (0% у обоих рынков). Также за информацией к данному источнику редко обращаются субъекты рынков производства электроэнергии и семеноводства (по 10% у каждого).

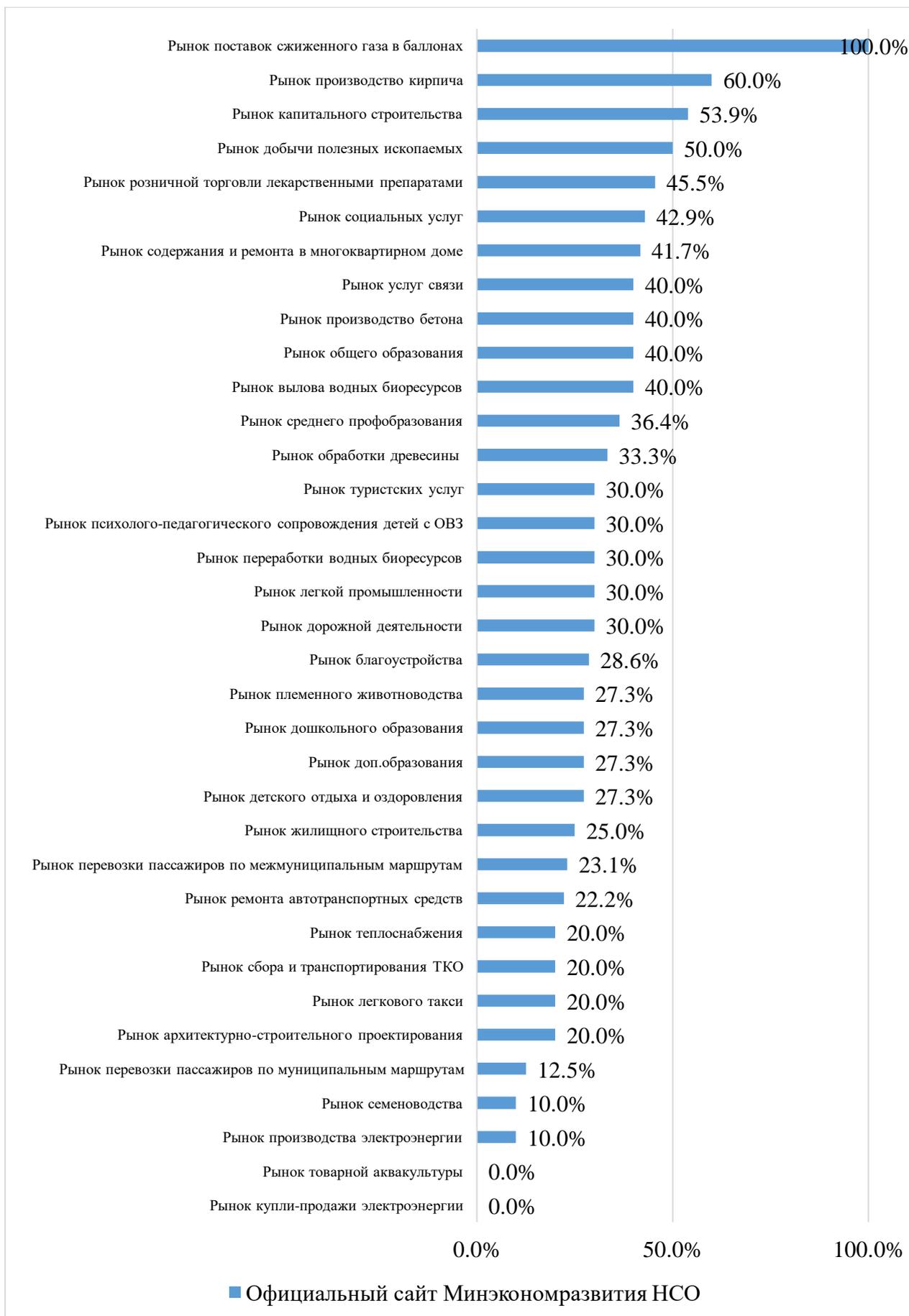


Рисунок 19 – Популярность официального сайта Минэкономразвития НСО среди респондентов, % от числа опрошенных

Преобладающие источники информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Преобладающие источники информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области

Источник	Товарный рынок
1	2
Официальный сайт Минэкономразвития НСО	<ul style="list-style-type: none"> – вылов водных биоресурсов – добыча полезных ископаемых – дополнительное образование детей – дорожная деятельность (за исключением проектирования) – обработка древесины и производство изделий из дерева – переработка водных биоресурсов – поставка сжиженного газа в баллонах – производство бетона – производство кирпича – психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья – розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки) – содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме – социальные услуги – среднее профессиональное образование – строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства – туристские услуги – услуги по ремонту автотранспортных средств – услуги связи, в том числе услуг предоставление доступа к сети «Интернет»
Официальный сайт Новосибирского УФАС России	<ul style="list-style-type: none"> – дорожная деятельность (за исключением проектирования) – психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья – теплоснабжение (производство тепловой энергии) – товарная аквакультура

Продолжение таблицы 3

1	2
Официальные сайты других органов государственной власти НСО и муниципальных образований НСО	<ul style="list-style-type: none"> – жилищное строительство – перевозка пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам – семеноводство
Телевидение	– услуги по ремонту автотранспортных средств
Печатные средства массовой информации	– перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам
Специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы	<ul style="list-style-type: none"> – архитектурно-строительное проектирование – благоустройство городской среды – детский отдых и оздоровление – дошкольное образование – жилищное строительство – купля-продажа электрической энергии (мощности) – легкая промышленность – общее образование – перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам – перевозка пассажиров и багажа легковым такси – переработка водных биоресурсов – племенное животноводство – производство электрической энергии (мощности) – сбор и транспортирование твердых коммунальных отходов – услуги по ремонту автотранспортных средств

Для большинства субъектов товарных рынков (51,4%) официальный сайт Минэкономразвития НСО является преобладающим источником информации о состоянии конкурентной среды области и деятельности по содействию развитию конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области.

Субъекты 42,9% товарных рынков в качестве преобладающего источника информации выделили специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы.

Ни на одном из товарных рынков в качестве преобладающих не названы источники информации: Инвестиционный портал Новосибирской области, радио, другие источники.

2 Результаты мониторинга удовлетворенности потребителей товаров, работ и услуг качеством (в том числе уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями

2.1 Структура выборки потребителей товаров, работ и услуг Новосибирской области, на основании оценок которых проводился мониторинг (показатели 1–2)

В основу формирования выборки респондентов – потребителей товаров, работ и услуг – для сбора данных об удовлетворенности качеством официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области в соответствии с требованиями п.4.3.3, приложений №1 и №7 Описания объекта закупки по Государственному контракту №0851200000623006003 от 18.09.2023 – был положен подход многомерной стратификации.

Базовыми признаками стратификации потребителей товаров, работ и услуг стали половозрастные характеристики населения Новосибирской области на 01.01.2023, согласно данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области⁴. Генеральная совокупность респондентов составила 2 794 266 человек, из которых 1 248 702 (46%) – мужчины и 1 515 564 (54%) – женщины. Далее был проанализирован количественный состав возрастных групп (таблица 4).

Таблица 4 – Половозрастной состав генеральной совокупности респондентов

ВСЕГО	Квота по полу		Квота по возрасту				
	Муж	Жен	18-24 лет	25-34 лет	35-44 лет	45-54 лет	старше 55
2 794 266	1 278 702	1 515 564	105 991	168 119	229 421	171 060	306 591
100%	46%	54%	12%	17%	23%	17%	31%

Согласно требованиям ГК, общий объем выборки для проведения опроса потребителей товаров, работ и услуг составляет 1 200 человек. Для формирования квот выборки данная совокупность была поделена пропорционально общему половозрастному составу генеральной совокупности (Приложение А). Так как сформированная выборка повторяет основные половозрастные характеристики генеральной совокупности, из которой она извлечена, она может считаться репрезентативной⁵.

⁴ Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области. [Электронный ресурс]: URL: <https://54.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Распределение%20численности%20населения%20Новосибирской%20области%20по%20полу%20и%20возрастным%20группам%20на%201%20января%202023%20г..pdf> (дата обращения 28.10.2023 г.)

⁵ Репрезентативность выборки / Карпова Н.С. // Большая российская энциклопедия: [в 35 т.] / гл. ред. Ю.С. Осипов. – М.: Большая российская энциклопедия, 2004-2017.

Для проведения мониторинга был осуществлен сбор данных следующими методами:

- методом CAWI-опроса с использованием сервиса для проведения онлайн-опросов «Яндекс.Формы» и размещением ссылок на анкеты на официальных сайтах областных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области, Инвестиционном портале Новосибирской области, на официальных сайтах органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- методом социологического опроса, реализованного при помощи полевого исследования с раздачей опросных листов (анкет), в том числе по месту работы или жительства респондентов, в бюджетных учреждениях и организациях частных форм собственности, личного и почтового опросов.

В связи с активным участием населения Новосибирской области в опросе, квотное требование по п.4.3.3 Приложения № 7 Описания объекта закупки Государственного контракта № 0851200000623006003 от 18.09.2023 было перевыполнено. Вместо 1 200 респондентов опрос прошли 1 829 респондентов – потребителей товаров, работ и услуг в разрезе 30 муниципальных районов и 5 городских округов. По согласованию с Заказчиком анализ результатов исследования проведен в отношении всех опрошенных.

В соответствии с Перечнем показателей, сформированных на основании опроса потребителей товаров, работ и услуг (Приложение №2 к Описанию объекта закупки), был проведен анализ:

- доли потребителей товаров, работ и услуг, на основании оценок которых проводился мониторинг, в общей численности населения Новосибирской области;
- социально-демографической структуры потребителей товаров, работ и услуг, на основании оценок которых проводился мониторинг (по полу, возрасту, социальному статусу, наличию детей, образованию, материальному положению);
- оценки доступности официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области, размещаемой в открытом доступе;
- оценки понятности информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области, размещаемой в открытом доступе;
- оценки удобства получения информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области, размещаемой в открытом доступе;
- оценки полноты, размещенной Минэкономразвития НСО и муниципальными образованиями информации о конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции;

- структуры источников информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, которыми потребители предпочитают пользоваться и доверяют больше всего.

По состоянию на 01.01.2023 численность населения Новосибирской области составила 2 794 266 человек.⁶

Фактическая квотная выборка потребителей товаров, работ и услуг составила 1 829 респондентов (0,07% от генеральной совокупности).

В целях описания социально-демографической структуры потребителей товаров, работ и услуг был проведен ее анализ по следующим признакам:

- по полу;
- по возрасту;
- по социальному статусу;
- по наличию детей;
- по образованию;
- по материальному положению.

Фактическая половозрастная структура респондентов представлена в таблице 5.

Таблица 5 – Половозрастная структура респондентов

ВСЕГО	Квота по полу		Квота по возрасту					
	Муж	Жен	18-24 лет	25-34 лет	35-44 лет	45-54 лет	55-64 лет	старше 65 лет
1 829	648	1 181	195	295	505	381	319	134
100%	35,4%	64,6%	10,7%	16,1%	27,6%	20,8%	17,4%	7,4%

Половозрастная структура респондентов представлена всеми возрастными категориями.

Структура респондентов по социальному статусу представлена следующими группами:

- работаю – 1350 человек (73,8%);
- безработный – 28 человек (1,5%);
- учусь/студент – 107 человек (5,8%);
- домохозяйка (домохозяин) – 45 человек (2,5%);
- пенсионер (в том числе по инвалидности) – 218 человек (11,9%);
- самозанятый – 42 человека (2,3%);
- предприниматель – 34 человека (1,9%);
- иное – 5 человек (0,3%).

Структура респондентов в разрезе их социального статуса представлена на рисунке 20.

⁶ Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области. [Электронный ресурс]: URL: <https://54.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Численность%20населения%20Новосибирской%20области%20на%20начало%202023%20года.pdf> (дата обращения 28.10.2023 г.)

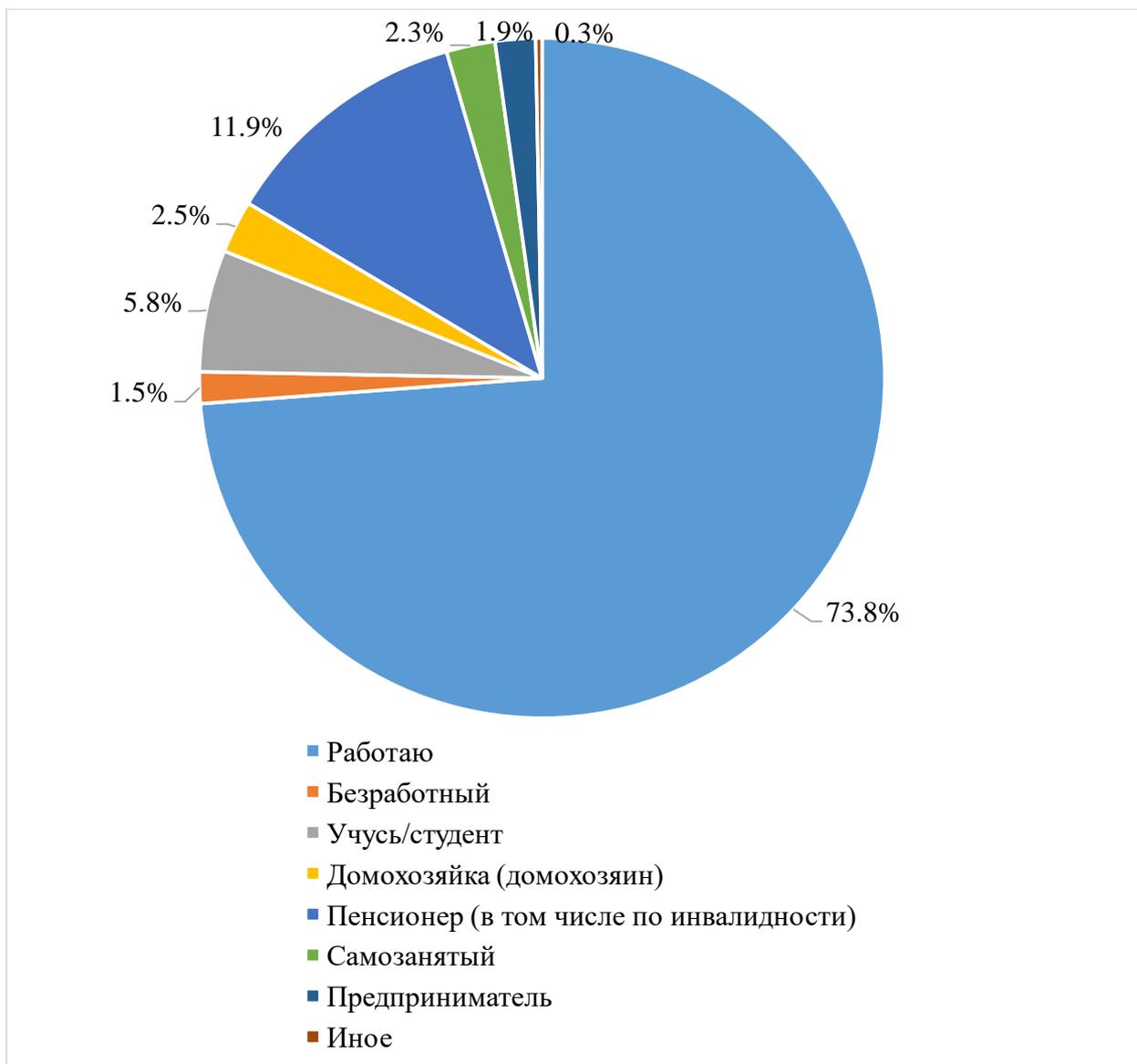


Рисунок 20 – Структура респондентов в разрезе их социального статуса, % от числа опрошенных

Большинство респондентов – работающие граждане (73,8%). Вторая по величине категория – пенсионеры (в том числе по инвалидности) – 11,9%. Третья по величине категория – учащиеся/студенты (5,8%).

Иной социальный статус указали 5 респондентов: работаю и учусь, ухаживаю за ребенком-инвалидом, декретный отпуск, муниципальный служащий, студент/работаю.

В ходе опроса также осуществлялась группировка респондентов по количеству детей (Рисунок 21):

- 436 респондентов не имеют детей (23,9%);
- 529 респондентов имеют 1 ребенка (28,9%);
- 663 респондента имеют 2 детей (36,2%);
- 201 респондент имеют 3 и более детей (11,0%).

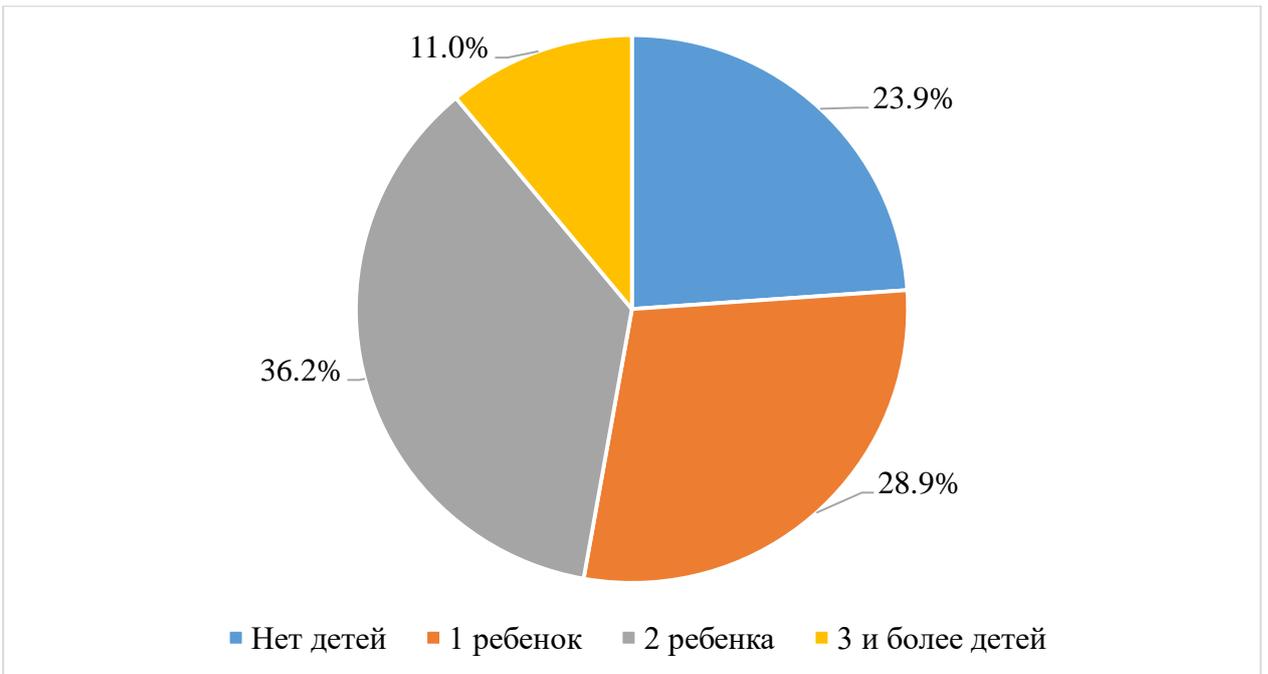


Рисунок 21 – Структура респондентов в разрезе наличия у них детей, % от числа опрошенных

Структура респондентов по уровню образования представлена на рисунке 22.



Рисунок 22 – Структура респондентов в разрезе уровня их образования, % от числа опрошенных

По уровню образования выделены 7 групп респондентов:

- основное общее образование – 69 человек;
- среднее общее образование – 168 человек;
- среднее профессиональное образование – 621 человек;
- высшее образование – бакалавриат – 445 человек;
- высшее образование – специалитет, магистратура – 444 человека;
- высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации – 68 человек;
- иное – 14 человек.

Те респонденты, кто указали иной уровень образования в основном поясняли свой ответ как «неоконченное высшее», уточняли направление образования («высшее педагогическое», «высшее инженерное» и т.п.) либо указывали на наличие нескольких образований («среднее специальное и высшее», «среднее профессиональное и неоконченное высшее»).

Структура респондентов в разрезе их материального положения представлена на рисунке 23.

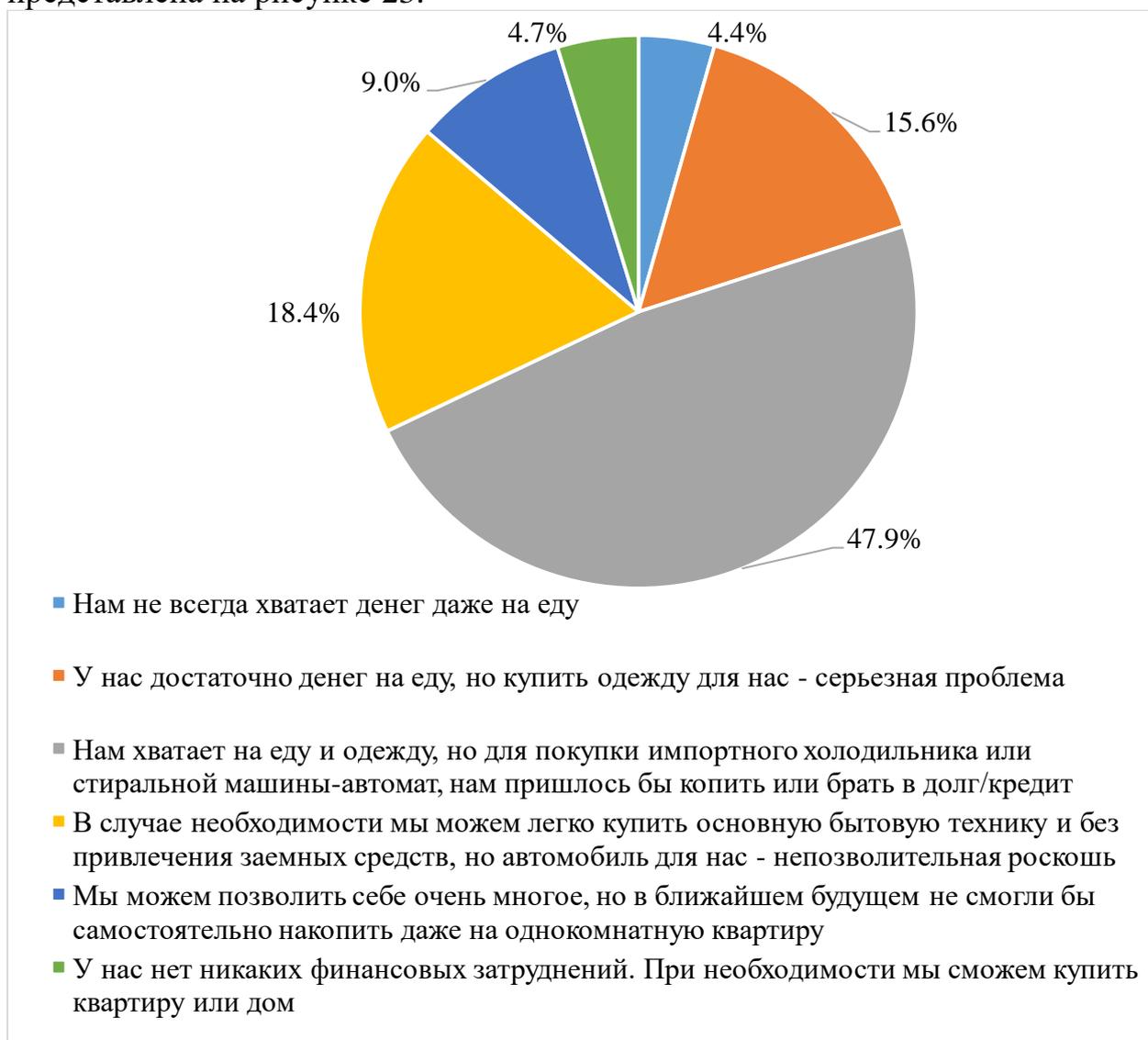


Рисунок 23 – Структура респондентов в разрезе их материального положения, % от числа опрошенных

В опросе приняли участие респонденты со следующим материальным положением:

- нам не всегда хватает денег даже на еду – 81 человек;
- у нас достаточно денег на еду, но купить одежду для нас - серьезная проблема – 286 человек;
- нам хватает на еду и одежду, но для покупки импортного холодильника или стиральной машины-автомат, нам пришлось бы копить или брать в долг/кредит – 876 человек;
- в случае необходимости мы можем легко купить основную бытовую технику и без привлечения заемных средств, но автомобиль для нас - непозволительная роскошь – 337 человек;
- мы можем позволить себе очень многое, но в ближайшем будущем не смогли бы самостоятельно накопить даже на однокомнатную квартиру – 164 человека;
- у нас нет никаких финансовых затруднений. При необходимости мы сможем купить квартиру или дом – 85 человек.

В структуре выборки преобладают респонденты (47,9%) с уровнем дохода ниже среднего, то есть те, кому хватает на еду и одежду, но для покупки импортного холодильника или стиральной машины-автомат, им пришлось бы копить или брать в долг/кредит.

2.2 Оценка доступности официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области, размещаемой в открытом доступе (показатель 14)

Удовлетворенность потребителей товаров, работ и услуг доступностью официальной информации о состоянии конкуренции в среднем по Новосибирской области составляет 51,8% от числа опрошенных (Рисунок 24).

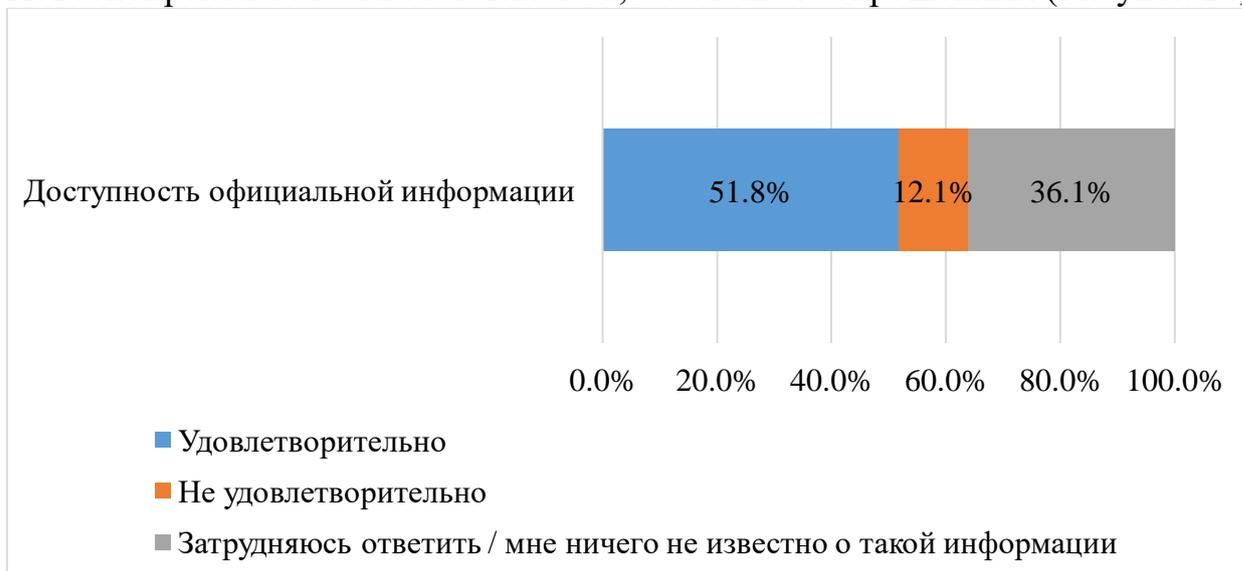


Рисунок 24 – Удовлетворенность потребителей товаров, работ и услуг доступностью официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области, % от числа опрошенных

Значения показателя удовлетворенности потребителей товаров, работ и услуг доступностью официальной информации о состоянии конкуренции в разрезе муниципальных образований представлены на рисунке 25.

Наибольшую удовлетворенность доступностью официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области продемонстрировали потребители товаров, работ и услуг Черепановского района (100%). Значения выше среднего по региону показали 19 муниципальных образований. Из них в 2 муниципальных образованиях был выявлен уровень удовлетворенности 75% и выше: г. Искитим (75%) и Болотнинский район (76,6%).

Наименьшую удовлетворенность доступностью официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области продемонстрировали потребители товаров, работ и услуг г. Бердска (30%). Показатели удовлетворенности ниже 50% были выявлены в 12 районах.

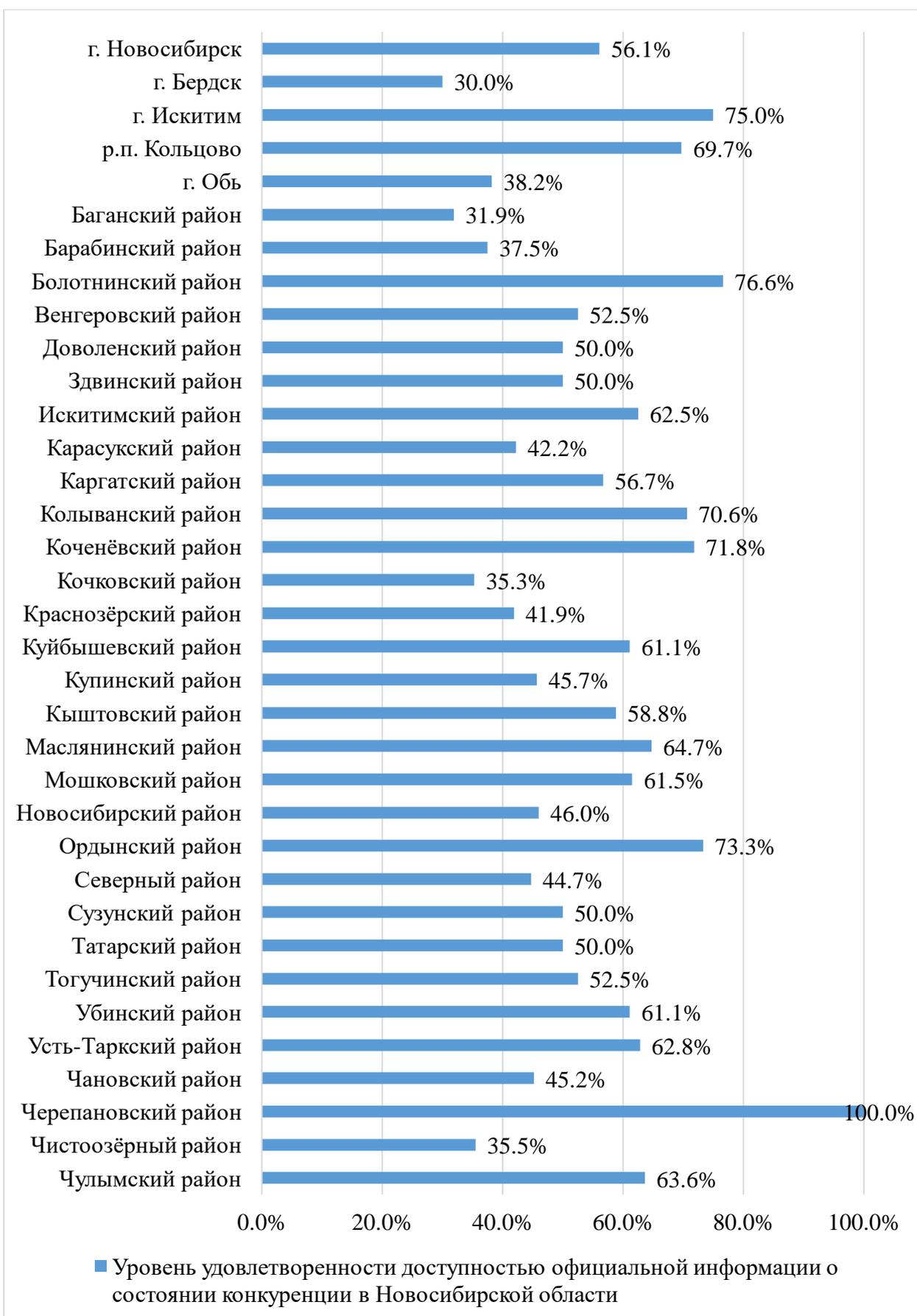


Рисунок 25 – Уровень удовлетворенности доступностью официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области в разрезе муниципальных образований, % от числа опрошенных

2.3 Оценка понятности информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области, размещаемой в открытом доступе (показатель 15)

Удовлетворенность потребителей товаров, работ и услуг понятностью официальной информации о состоянии конкуренции в среднем по Новосибирской области составляет 48,7% от числа опрошенных (Рисунок 26).

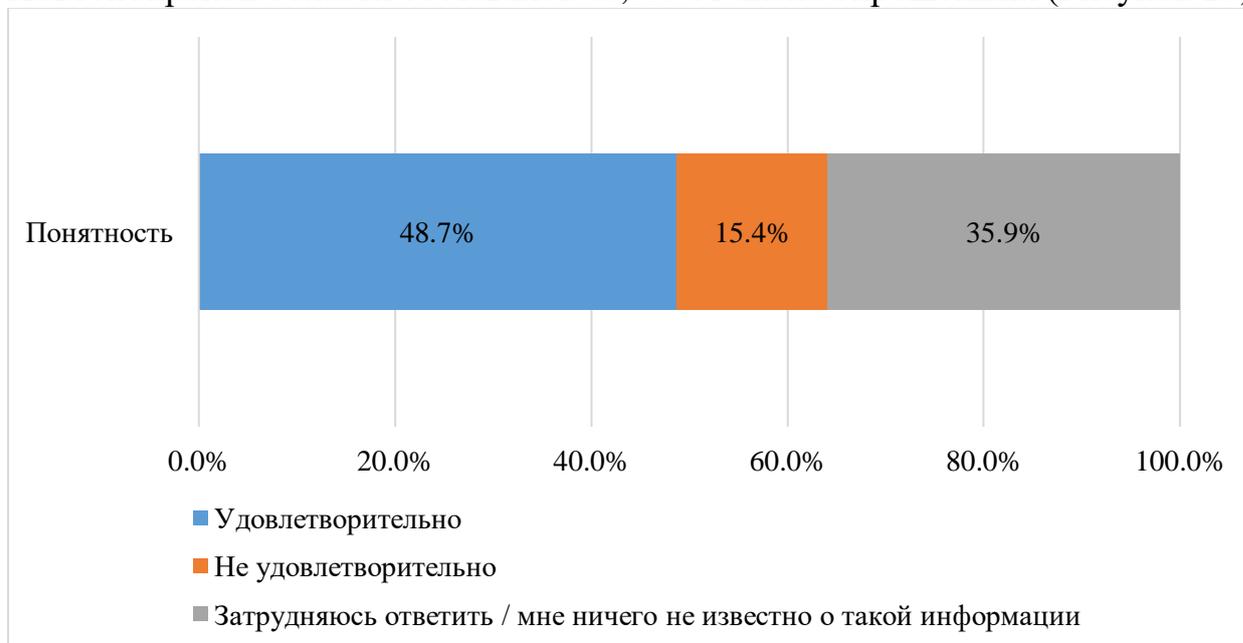


Рисунок 26 – Удовлетворенность потребителей товаров, работ и услуг понятностью официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области, % от числа опрошенных

Значения показателя удовлетворенности потребителей товаров, работ и услуг понятностью официальной информации о состоянии конкуренции в разрезе муниципальных образований представлены на рисунке 27.

Наибольшую удовлетворенность понятностью официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области продемонстрировали потребители товаров, работ и услуг Черепановского района (100%). Значения выше среднего по региону показали 18 муниципальных образований. Из них в 1 районе был выявлен уровень удовлетворенности 75% и выше – Болотнинский район (76,6%).

Наименьшую удовлетворенность понятностью официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области продемонстрировали потребители товаров, работ и услуг 2 муниципальных образований: г. Бердск (30%) и Доволенский район (30%).

Показатели удовлетворенности ниже 50% были выявлены в 17 районах.

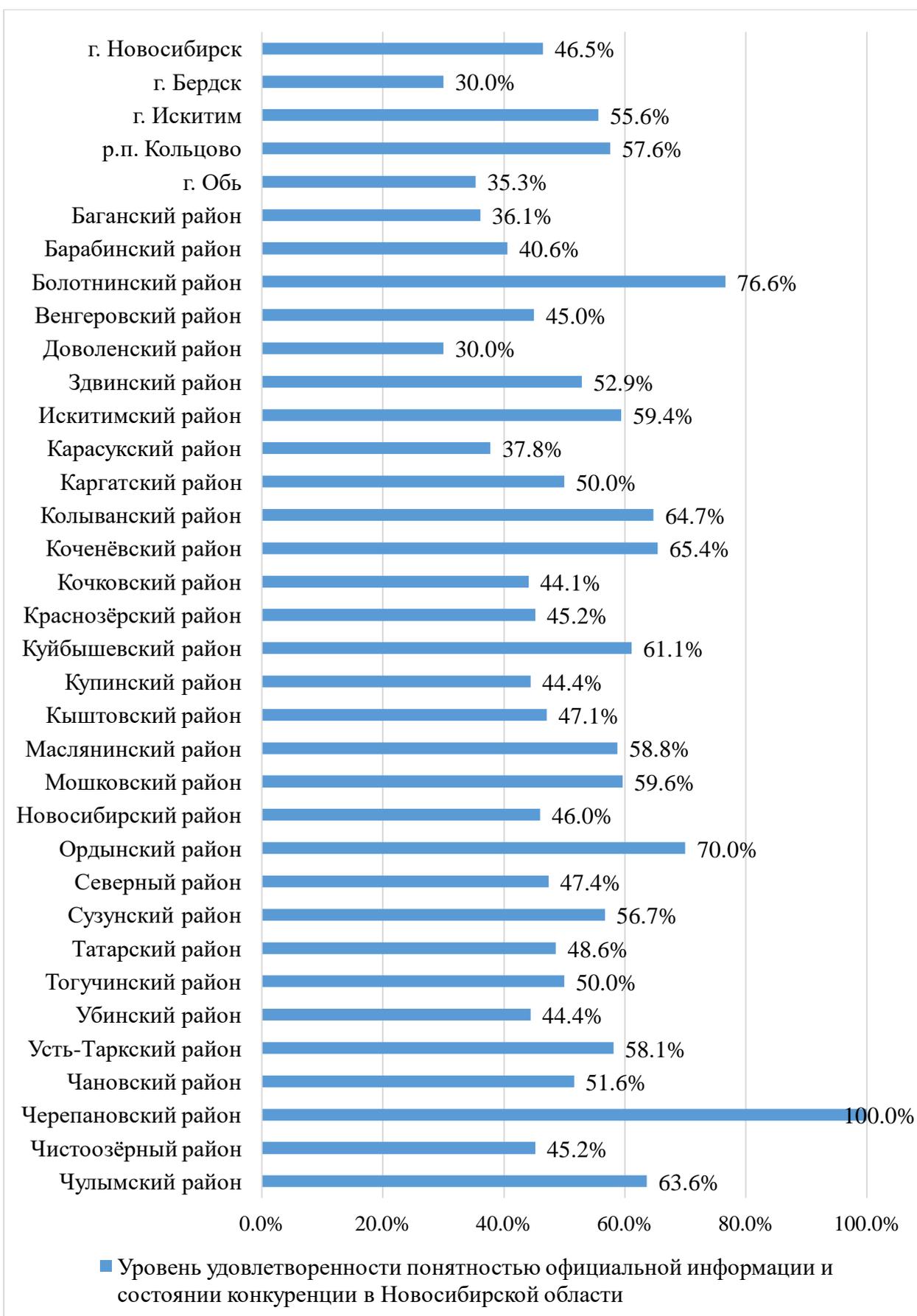


Рисунок 27 – Уровень удовлетворенности понятностью официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области в разрезе муниципальных образований, % от числа опрошенных

2.4 Оценка удобства получения информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области, размещаемой в открытом доступе (показатель 16)

Удовлетворенность потребителей товаров, работ и услуг удобством получения информации о состоянии конкуренции в среднем по Новосибирской области составляет 47,1% от числа опрошенных (Рисунок 28).

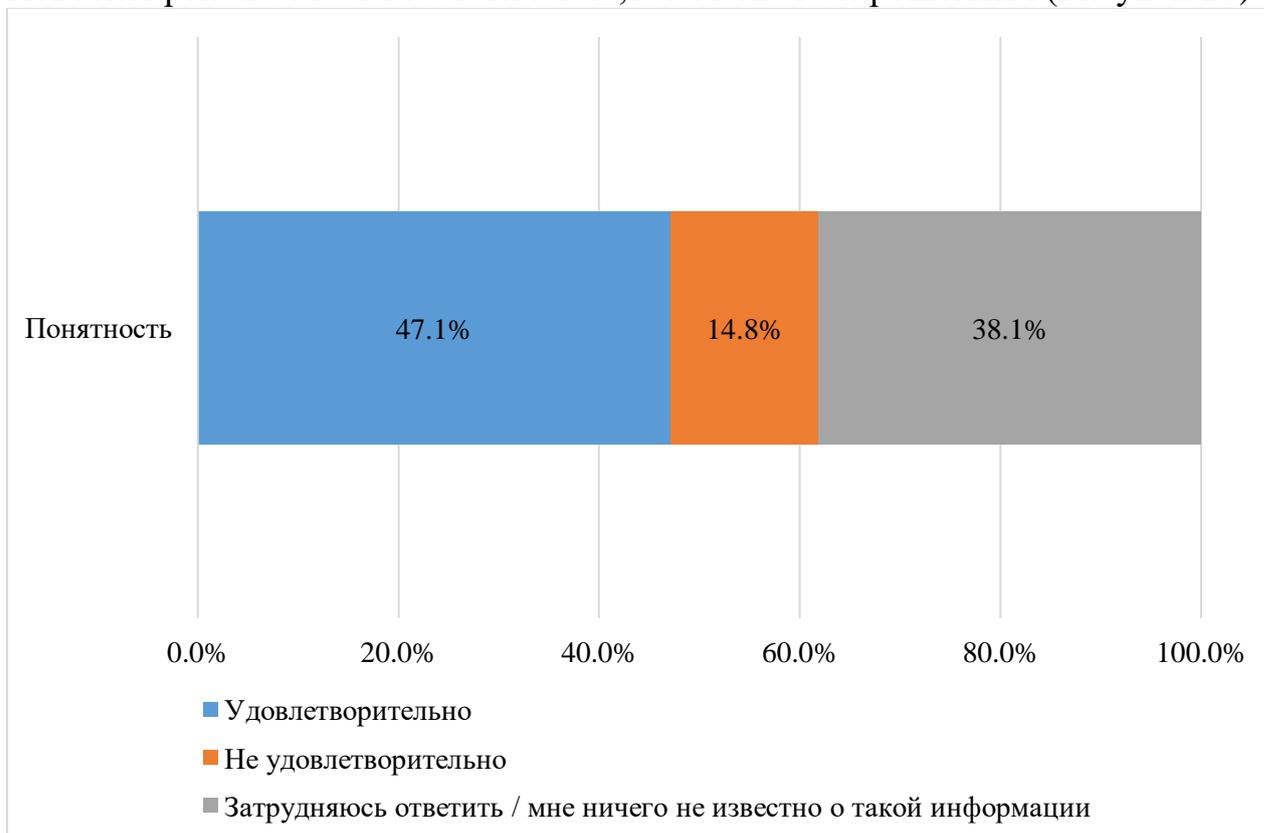


Рисунок 28 – Удовлетворенность потребителей товаров, работ и услуг удобством получения информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области, % от числа опрошенных

Значения показателя удобства получения информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области в разрезе муниципальных образований представлены на рисунке 29.

Наибольшую удовлетворенность удобством получения информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области продемонстрировали потребители товаров, работ и услуг Черепановского района (100%). Значения выше среднего по региону показало 21 муниципальное образование.

Наименьшую удовлетворенность удобством получения информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области продемонстрировали потребители товаров, работ и услуг г. Бердска (26,5%). Показатели удовлетворенности ниже 50% были выявлены в 16 районах.

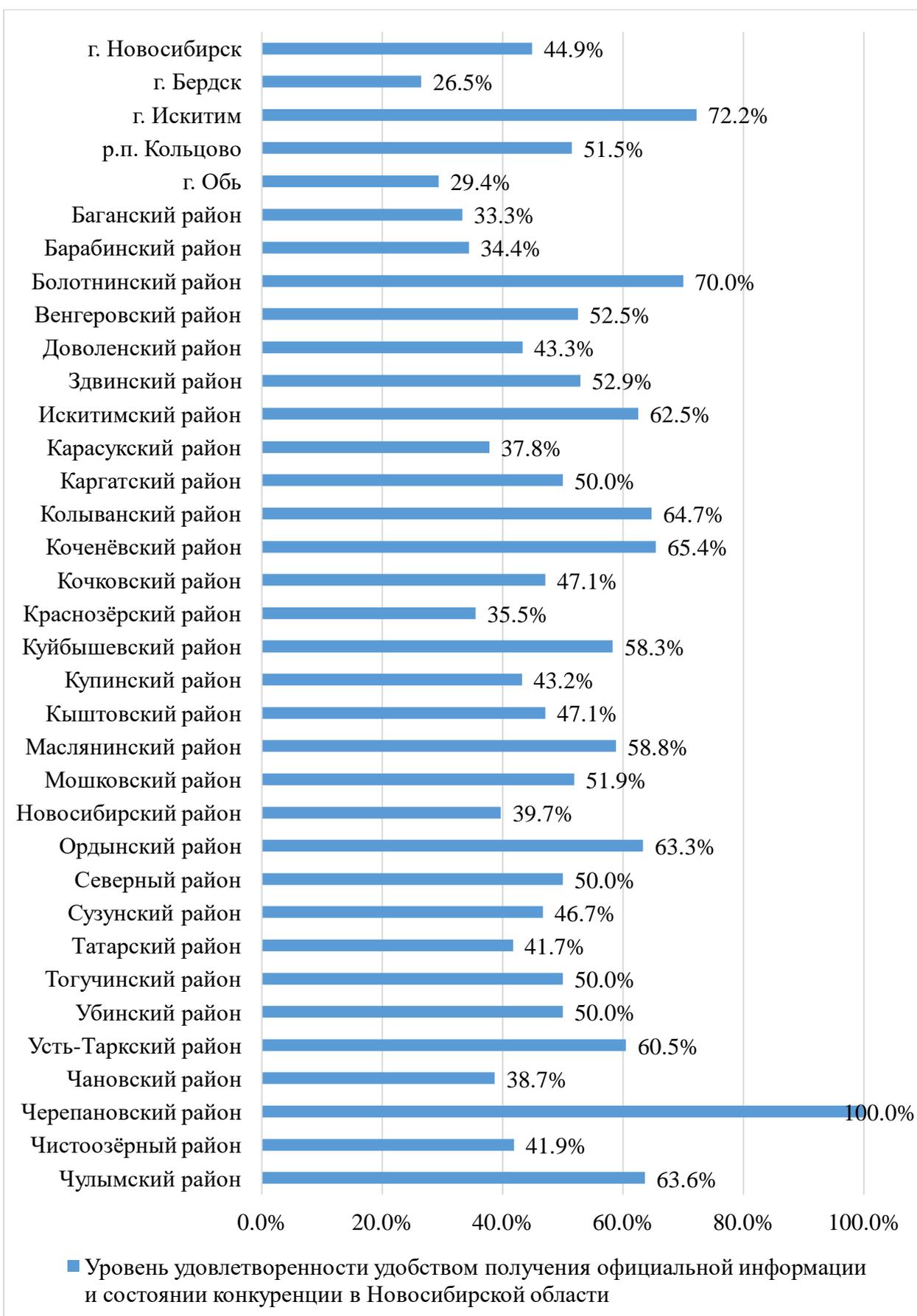


Рисунок 29 – Уровень удовлетворенности удобством получения информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области в разрезе муниципальных образований, % от числа опрошенных

2.5 Оценка полноты размещенной министерством экономического развития Новосибирской области и муниципальными образованиями информации о конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции (показатель 17)

Значения показателя оценки полноты размещенной Минэкономразвития НСО и муниципальными образованиями информации о конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции представлены на рисунке 30.

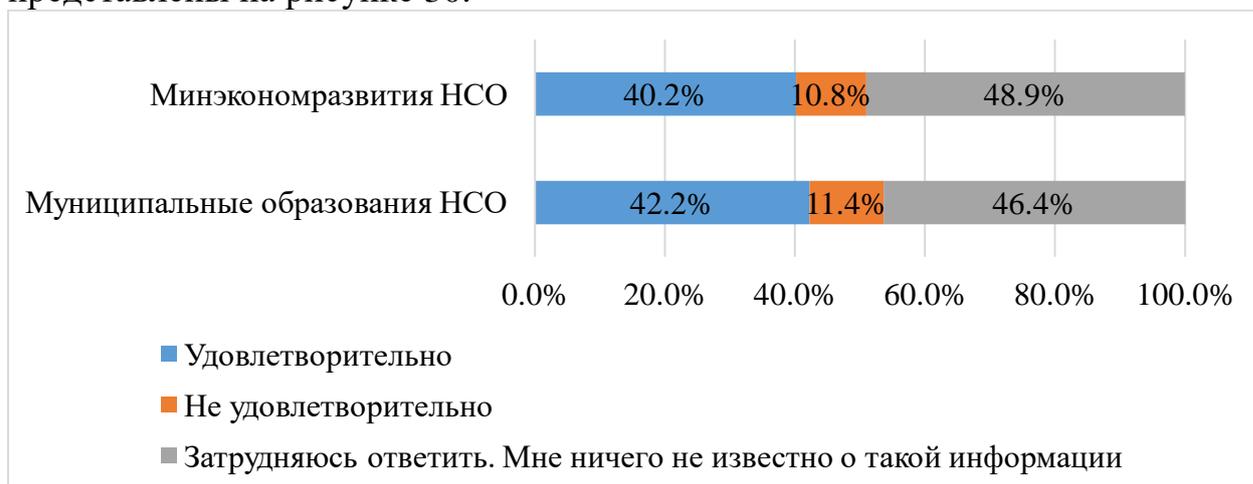


Рисунок 30 – Удовлетворенность потребителей товаров, работ и услуг полнотой размещенной Минэкономразвития НСО и муниципальными образованиями информации о конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, % от числа опрошенных

Средний показатель удовлетворенности потребителей товаров, работ и услуг в отношении полноты информации, размещенной Минэкономразвития НСО, составляет 40,2%.

Аналогичный показатель в отношении информации, размещенной муниципальными образованиями, составляет 42,2%. Значительной дифференциации в оценке полноты информации, размещенной Минэкономразвития НСО и муниципальными образованиями Новосибирской области, не наблюдается.

Оценка полноты информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области, размещенной Минэкономразвития НСО, в разрезе муниципальных образований, представлена на рисунке 31.

Оценка полноты информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области, размещенной муниципальными образованиями, в разрезе муниципальных образований, представлена на рисунке 32.

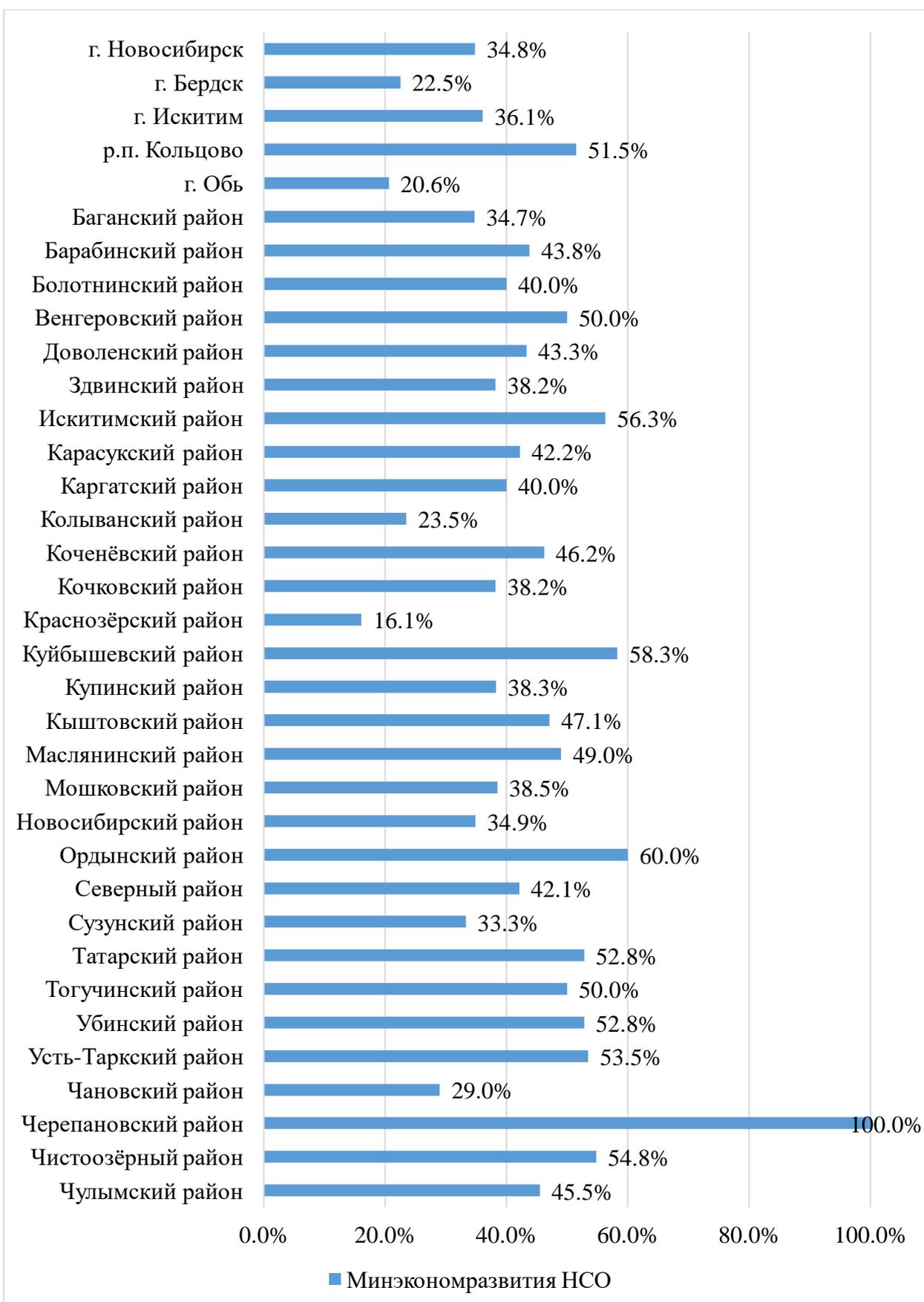


Рисунок 31 – Уровень удовлетворенности полнотой размещенной Минэкономразвития НСО информации о конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции в разрезе муниципальных образований, % от числа опрошенных

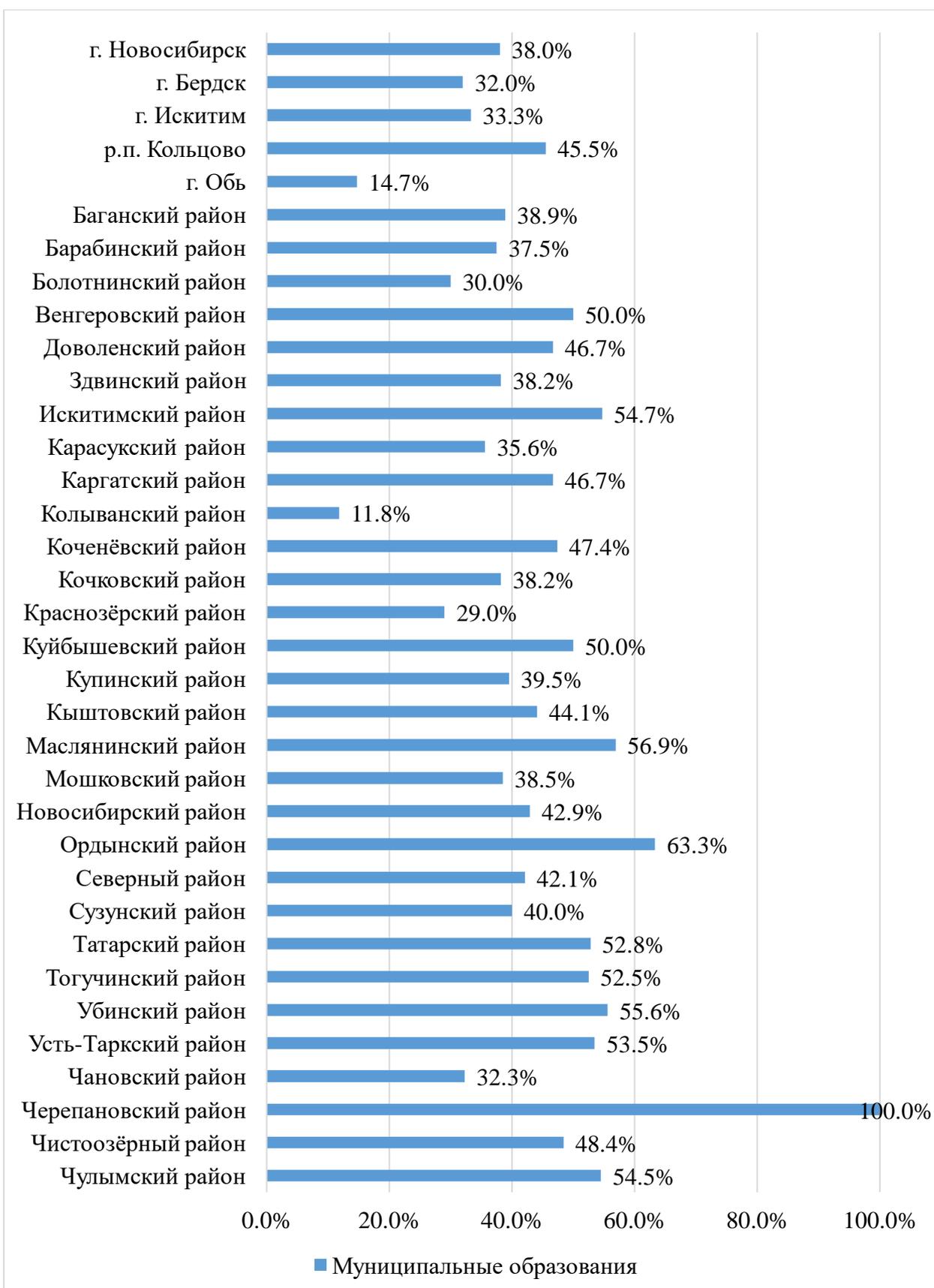


Рисунок 32 – Уровень удовлетворенности полнотой размещенной муниципальными образованиями информации о конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции в разрезе муниципальных образований, % от числа опрошенных

Наибольшая удовлетворенность полнотой информации о конкуренции, размещенной Минэкономразвития НСО, была зафиксирована у респондентов Черепановского района (100%). Самый низкий уровень удовлетворенности полнотой информации о конкуренции у респондентов Чистоозёрного района (16,1%). Удовлетворенность на уровне 50% и выше наблюдается у респондентов 10 муниципальных образований.

Наибольшая удовлетворенность полнотой информации о конкуренции, размещенной муниципальными образованиями, была зафиксирована у респондентов Черепановского района (100%). Самый низкий уровень удовлетворенности этим показателем у респондентов Колыванского района (11,8%). Удовлетворенность на уровне 50% и выше наблюдается у респондентов 11 муниципальных образований.

2.6 Структура источников информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, которыми потребители предпочитают пользоваться и доверяют больше всего (показатель 18)

Преобладающие источники информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, которыми потребители предпочитают пользоваться и доверяют больше всего, представлены на рисунке 33.



Рисунок 33 – Использование потребителями товаров, работ и услуг источников информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, % от числа опрошенных

В результате мониторинга выявлено, что потребители, при поиске информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, предпочитают пользоваться и доверяют больше всего такому источнику информации, как телевидение (32,3%).

Также потребители часто пользуются и доверяют таким источникам как специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы (23,0%). При поиске информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции потребители реже

используют и меньше доверяют источнику – Инвестиционный портал Новосибирской области (1,1%).

Среди других источников информации респондентами были названы: знакомые, друзья; собственный опыт; не интересуюсь этой темой вообще; социальные сети; Телеграм; информация непосредственно от лиц, которые занимаются тем или иным видом товаров, услуг и т.д.; сайт Правительства Новосибирской области; Интернет.

Преобладающие источники информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции для респондентов в разрезе муниципальных образований представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Преобладающие источники информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции

Источник	Муниципальный район / городской округ
1	2
Официальный сайт Минэкономразвития НСО	– р.п. Кольцово – Новосибирский район – Убинский район – Черепановский район
Телевидение	– г. Бердск – г. Искитим – г. Обь – Баганский район – Болотнинский район – Венгеровский район – Здвинский район – Карасукский район – Каргатский район – Колыванский район – Коченёвский район – Кочковский район – Краснозёрский район – Куйбышевский район – Кыштовский район – Маслянинский район – Мошковский район – Ордынский район – Северный район – Сузунский район – Татарский район – Тогучинский район – Усть-Таркский район – Чановский район

Продолжение таблицы 6

1	2
Специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы	<ul style="list-style-type: none"> – г. Новосибирск – г. Обь – Барабинский район – Доволенский район – Искитимский район – Купинский район – Убинский район – Усть-Таркский район – Чистоозёрный район – Чулымский район

Телевидение является преобладающим источником информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции для респондентов 2/3 муниципальных образований (24 из 35 муниципальных образований).

Респонденты 10 муниципальных образований в качестве преобладающего источника информации выделили специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы. На третьем месте – Официальный сайт Минэкономразвития НСО (4 муниципальных образования).

Такие источники информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, как Инвестиционный портал Новосибирской области, официальный сайт Новосибирского УФАС России, официальные сайты других органов государственной власти Новосибирской области и муниципальных образований Новосибирской области, печатные средства массовой информации, радио и источники, отнесенные к категории «другое», не отмечены респондентами в качестве преобладающих источников информации с высокой степенью доверия ни в одном из обследованных муниципальных образований.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством (в том числе уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями можно сделать следующие выводы.

Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности уровнем доступности официальной информации о состоянии конкуренции в среднем по Новосибирской области составляет 72,5% от числа опрошенных. Почти две трети субъектов предпринимательской деятельности (63%), действующих на исследуемых товарных рынках, демонстрируют уровень удовлетворенности доступностью официальной информации о состоянии конкуренции выше среднего.

Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности уровнем понятности официальной информации о состоянии конкуренции в среднем по Новосибирской области составляет 67,7% от числа опрошенных. Более половины субъектов предпринимательской деятельности (57%), действующих на исследуемых товарных рынках, демонстрируют уровень удовлетворенности понятностью официальной информации о состоянии конкуренции выше среднего.

Оценка уровня удовлетворенности удобством получения официальной информации о состоянии конкуренции в среднем по Новосибирской области составляет 66,7% от числа опрошенных, при этом 57,1% субъектов предпринимательской деятельности, действующих на исследуемых товарных рынках, демонстрируют уровень удовлетворенности удобством получения официальной информации о состоянии конкуренции выше среднего.

Среди представителей особо крупных предприятий (с численностью сотрудников свыше 1 000 человек) наблюдается 100% удовлетворенность качеством официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области по всем анализируемым параметрам: доступность, понятность и удобство получения информации. Достаточно высокий уровень удовлетворенности также продемонстрировали крупные предприятия (с численностью сотрудников от 251 до 1 000 человек) – 87,5% по всем показателям. Наименьшую удовлетворенность качеством официальной информации показали представители малых предприятий (численность сотрудников от 16 до 100 человек).

Зафиксированный в ходе мониторинга уровень удовлетворенности представителей субъектов предпринимательской деятельности полнотой размещенной информации выше среднего: 66% удовлетворенность информацией, размещенной Минэкономразвития НСО, и 59,6% – удовлетворенность информацией, размещенной муниципальными образованиями Новосибирской области. Значительной дифференциации в

оценке полноты информации, размещенной Минэкономразвития НСО и муниципальными образованиями Новосибирской области, не наблюдается.

Анализ уровня удовлетворенности в разрезе размера предприятия по численности сотрудников не выявил отклонений от общерегионального тренда. Все предприятия, независимо от численности сотрудников, одинаково демонстрируют более высокую удовлетворенность полнотой информации о состоянии конкуренции, размещенной Минэкономразвития НСО, чем аналогичной информацией, размещенной муниципальными образованиями Новосибирской области.

Аналогичная тенденция зафиксирована при анализе удовлетворенности полнотой информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области в разрезе длительности осуществления субъектами предпринимательства своей деятельности: все предприятия, независимо от длительности осуществления деятельности, одинаково демонстрируют более высокую удовлетворенность полнотой информации о состоянии конкуренции, размещенной Минэкономразвития НСО, чем аналогичной информацией, размещенной муниципальными образованиями Новосибирской области.

В результате мониторинга выявлено, что субъекты предпринимательской деятельности в большей степени доверяют официальным источникам информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции: 29,4% респондентов в качестве источника информации используют информацию, размещенную на официальном сайте Минэкономразвития НСО. Также высокий уровень доверия субъектами предпринимательской деятельности проявлен по отношению к специальным блогам, порталам и прочим электронным ресурсам (26,5%). Наименьшее доверие, как к источнику информации о состоянии конкурентной среды, было проявлено по отношению к радио (0,7%).

Удовлетворенность потребителей товаров, работ и услуг доступностью официальной информации о состоянии конкуренции в среднем по Новосибирской области составляет 51,8% от числа опрошенных.

Наибольшую удовлетворенность доступностью официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области продемонстрировали потребители товаров, работ и услуг Черепановского района (100%). Наименьшую удовлетворенность доступностью официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области продемонстрировали потребители товаров, работ и услуг г. Бердска (30%).

Удовлетворенность потребителей товаров, работ и услуг понятностью официальной информации о состоянии конкуренции в среднем по Новосибирской области составляет 48,7% от числа опрошенных.

Наибольшую удовлетворенность понятностью официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области продемонстрировали потребители товаров, работ и услуг Черепановского района (100%). Наименьшую удовлетворенность понятностью официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области

продемонстрировали потребители товаров, работ и услуг 2-х муниципальных образований: г. Бердска (30%) и Доволенского района (30%).

Удовлетворенность потребителей товаров, работ и услуг удобством получения информации о состоянии конкуренции в среднем по Новосибирской области составляет 47,1% от числа опрошенных.

Наибольшую удовлетворенность удобством получения информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области продемонстрировали потребители товаров, работ и услуг Черепановского района (100%). Наименьшую удовлетворенность удобством получения информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области продемонстрировали потребители товаров, работ и услуг г. Бердска (26,5%).

Средний показатель удовлетворенности потребителей товаров, работ и услуг в отношении полноты информации, размещенной Минэкономразвития НСО, составляет 40,2%. Аналогичный показатель в отношении информации, размещенной муниципальными образованиями, составляет 42,2%. Значительной дифференциации в оценке полноты информации, размещенной Минэкономразвития НСО и муниципальными образованиями Новосибирской области, не наблюдается.

В результате мониторинга выявлено, что потребители, при поиске информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, предпочитают пользоваться и доверяют больше всего такому источнику информации, как телевидение (32,3%).

Также потребители часто пользуются и доверяют таким источникам как специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы (23,0%). При поиске информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции потребители реже используют и меньше доверяют источнику – Инвестиционный портал Новосибирской области (1,1%).

В качестве рекомендаций предлагается следующее. Для повышения уровня удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности – малых предприятий (численность сотрудников от 16 до 100 человек) качеством официальной информации предлагается проведение круглых столов и фокус-групп в целях выявления причин низкой удовлетворенности и формирования направлений совершенствования системы информирования о состоянии конкуренции на товарных рынках новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции. Особенное внимание предлагается обратить на информацию, размещаемую муниципальными образованиями Новосибирской области.

В целях повышения уровня доступности официальной информации предлагается повысить интенсивность использования Интернет-ресурсов для информирования о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, так как данный канал коммуникации является преобладающим у четверти субъектов предпринимательской деятельности.

В аналогичных целях в отношении потребителей товаров, работ и услуг в качестве источника информирования предлагается использовать телевидение, так как данный канал коммуникации является преобладающим. При этом предлагается не снижать интенсивность использования Интернет-ресурсов (второй по популярности источник информации у потребителей).

Так как потребители отдельных муниципальных образований продемонстрировали крайне низкий уровень удовлетворенностью удобства получения информации, предлагается рекомендовать муниципальным образованиям проведение дополнительных углубленных исследований причин этой неудовлетворенности для планирования реализации точечных мер в данных МО.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Распределение учтенных в Статрегистре организаций Новосибирской области по организационно-правовым формам. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области [электронный ресурс]. URL: <https://54.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Распределение%20учтенных%20в%20Статрегистре%20организаций%20Новосибирской%20области%20по%20организационно-правовым%20формам%20.pdf>
2. Распределение численности населения Новосибирской области по полу и возрастным группам на 1 января 2023 года. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области [электронный ресурс]. URL: <https://54.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Распределение%20численности%20населения%20Новосибирской%20области%20по%20полу%20и%20возрастным%20группам%20на%201%20января%202023%20г..pdf>
3. Яковлева Н.Ф. Социологическое исследование [Электронный ресурс]: учеб. пособие. – 2-е изд., стер. – М. : ФЛИНТА, 2014. - 250с.

Приложение А

Квоты выборки для проведения опроса потребителей товаров, работ и услуг Новосибирской области

Таблица А.1 – Квоты выборки для проведения опроса потребителей товаров, работ и услуг

Район исследования	ВСЕГО	Квота по полу		Квота по возрасту				
		Муж	Жен	18–24 лет	25–34 лет	35–44 лет	45–54 лет	старше 55 лет
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Все население Новосибирской области	2 794 266	1 278 702	1 515 564	105 991	168 119	229 421	171 060	306 591
	100%	46%	54%	12%	17%	23%	17%	31%
Квота всего (человек)	1 200	549	651	144	204	276	204	372
г. Новосибирск	180	82	98	22	31	41	31	56
г. Бердск	30	14	16	4	5	7	5	9
г. Искитим	30	14	16	4	5	7	5	9
р.п. Кольцово	30	14	16	4	5	7	5	9
г. Обь	30	14	16	4	5	7	5	9
Баганский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Барабинский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Болотнинский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Венгеровский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Доволенский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Здвинский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Искитимский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Карасукский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Каргатский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Колыванский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Коченевский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Кочковский район	30	14	16	4	5	7	5	9

Продолжение приложения А

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Краснозерский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Куйбышевский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Купинский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Кыштовский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Маслянинский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Мошковский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Новосибирский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Ордынский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Северный район	30	14	16	4	5	7	5	9
Сузунский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Татарский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Тогучинский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Убинский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Усть-Таркский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Чановский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Черепановский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Чистоозерный район	30	14	16	4	5	7	5	9
Чулымский район	30	14	16	4	5	7	5	9