

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Вятский государственный университет»  
(ВятГУ)

---

УДК: 338

Рег. № НИОКТР 12207000061-9

Рег. № ИКРБС



УТВЕРЖДАЮ  
Ректор ВятГУ  
канд. экон. наук  
В.Н. Пугач  
2024 г.

ОТЧЕТ  
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ  
Мониторинг состояния и развития конкуренции на товарных рынках  
Новосибирской области за 2024 год  
по теме:  
МОНИТОРИНГ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ КАЧЕСТВОМ  
ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ НА ТОВАРНЫХ РЫНКАХ  
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ И СОСТОЯНИЕМ ЦЕНОВОЙ  
КОНКУРЕНЦИИ  
(итоговый)

Государственный Контракт № 0851200000624006097 от 30.09.2024

Руководитель НИР,  
Профессор кафедры  
менеджмента и маркетинга, д-р  
экон. наук, профессор

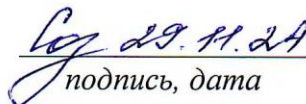
А.А. Созинова

Киров 2024

## СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет» (ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»):

Руководитель НИР,  
Профессор кафедры  
менеджмента и маркетинга, д-р  
экон. наук, профессор

  
подпись, дата

А.А. Созинова


Исполнители:

Директор  
института экономики и  
менеджмента, д-р. экон. наук,  
профессор

  
подпись, дата

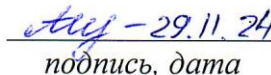
Н.К. Савельева  
(введение)

Заведующий кафедрой  
менеджмента и маркетинга,  
канд. экон. наук, доцент

  
подпись, дата

О.В. Фокина  
(раздел 1)

Доцент кафедры менеджмента и  
маркетинга, канд. экон. наук,  
доцент

  
подпись, дата

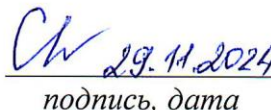
И.Г. Алцыбеева  
(раздел 1)

Доцент кафедры менеджмента и  
маркетинга, канд. экон. наук,  
доцент

  
подпись, дата

Е.В. Ганебных  
(раздел 1)

Доцент кафедры менеджмента и  
маркетинга, канд. экон. наук,  
доцент

  
подпись, дата

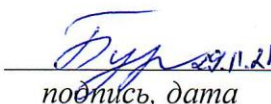
А.В. Сысолятин  
(заключение)

Доцент кафедры менеджмента и  
маркетинга, канд. экон. наук,  
доцент

  
подпись, дата

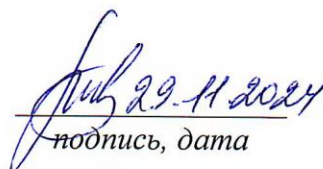
Е.А. Березина  
(раздел 2)

Профессор кафедры  
менеджмента и маркетинга

  
подпись, дата

Т.А.Бурцева  
(раздел 2)

Доцент кафедры менеджмента и маркетинга, канд. филол. наук, доцент

  
подпись, дата

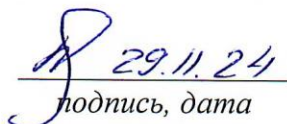
О.А. Метелева  
(раздел 2)

Доцент кафедры менеджмента и маркетинга, канд. экон. наук, доцент

  
подпись, дата

Н.Н. Катаева  
(раздел 2)

Преподаватель кафедры туризма и управления персоналом

  
подпись, дата

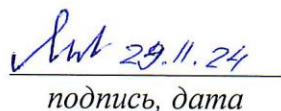
А.К. Лутошкина  
(раздел 1)

Доцент кафедры экономики, канд. экон. наук, доцент

  
подпись, дата

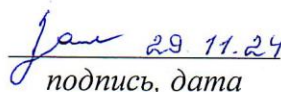
П.А. Калинин  
(раздел 2)

Старший преподаватель кафедры менеджмента и маркетинга

  
подпись, дата

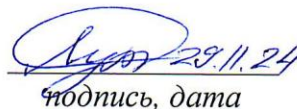
Н.Ю. Лесных  
(заклучение)

Студент группы ЭБс-3601-01-00

  
подпись, дата

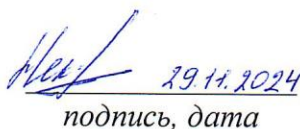
М.А. Замятина  
(раздел 1)

Студент группы ЭБс-3601-01-00

  
подпись, дата

Д.С. Лутошкина  
(раздел 2)

Студент группы ЭБс-3601-01-00

  
подпись, дата

К.А. Некрасова  
(раздел 2)

## РЕФЕРАТ

Отчет содержит 150 страниц, 6 таблиц, 22 рисунка, 3 источника. Состоит из введения, основной части, содержащей 2 раздела, заключения, 9 приложений.

Ключевые слова: ПОТРЕБИТЕЛИ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ, УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ, СОСТОЯНИЕ КОНКУРЕНЦИИ, ЦЕНОВАЯ КОНКУРЕНЦИЯ, ТОВАРНЫЕ РЫНКИ

Объектом исследования является уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области и состоянием ценовой конкуренции.

Цель работы – анализ удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области и состоянием ценовой конкуренции.

Научная новизна результатов исследования состоит в валидации информации об уровне удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области и состоянием ценовой конкуренции, полученной в результате соответствующего мониторинга.

При выполнении НИР были использованы следующие методы:

- 1) САWІ-опросы с использованием сервиса для проведения онлайн-опросов «Яндекс.Формы» и размещением ссылок на анкеты на официальных сайтах муниципальных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области, Инвестиционном портале Новосибирской области, на официальных сайтах органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети Интернет;
- 2) социологические опросы, реализованные при помощи полевого исследования с раздачей опросных листов (анкет), в том числе по месту работы или жительства респондентов, в бюджетных учреждениях и организациях частных форм собственности, личного и почтового опросов.

Квотная выборка потребителей товаров, работ и услуг формировалась на основе многоступенчатой многомерной стратификации с организацией ступеней по территориальному признаку.

Основное практическое назначение результатов работ состоит в определении степени удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области и состоянием ценовой конкуренции.

Состав работ определен Описанием объекта закупки к Государственному контракту № 0851200000624006097 от 30.09.2024 на оказание услуг по выполнению НИР «Мониторинг состояния и развития конкуренции на товарных рынках Новосибирской области за 2024 год», заключенному между министерством экономического развития



Новосибирской области и Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Вятский государственный университет» (далее – Исполнитель).

Результаты исследования: выявлена степень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области и состоянием ценовой конкуренции на рынках товаров, работ и услуг в разрезе 30 муниципальных районов и 5 городских округов Новосибирской области, а также в разрезе товарных рынков на территории.

## СОДЕРЖАНИЕ

ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ .....	8
ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ .....	9
ВВЕДЕНИЕ .....	10
1 Результаты мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области и состоянием ценовой конкуренции.....	12
1.1 Структура выборки потребителей товаров, работ и услуг Новосибирской области, на основании оценок которых проводился мониторинг .....	12
1.2 Доля потребителей товаров, работ и услуг, на основании оценок которых проводился мониторинг, в общей численности населения Новосибирской области (показатель 1).....	15
1.3 Социально-демографическая структура потребителей товаров, работ и услуг, на основании оценок которых проводился мониторинг (по полу, возрасту, социальному статусу, наличию детей, образованию, материальному положению) (показатель 2) .....	17
2. Результаты мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области и состоянием ценовой конкуренции .....	21
2.1. Оценка количества и динамики организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области .....	21
2.1.1 Оценка количества организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области (показатель 3).....	21
2.1.2 Динамика количества организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области в течение последних 3 лет (показатель 10).....	25
2.2 Удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области и оценка обращений потребителей в 2024 году в надзорные органы за защитой прав потребителей .....	28
2.2.1 Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области (показатель 6).....	28
2.2.2 Динамика возможности выбора товаров и услуг за последние 3 года на товарных рынках Новосибирской области (показатель 12).....	39
2.2.3 Оценка обращений потребителей в 2024 году в надзорные органы за защитой прав потребителей (показатель 14) .....	51
2.3 Удовлетворенность уровнем цен товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области .....	54
2.3.1 Уровень удовлетворенности уровнем цен товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области (показатель 4) .....	54
2.3.2 Структура товаров и услуг, на которые цены в Новосибирской области выше по сравнению с другими регионами (показатель 8).....	68
2.3.3 Динамика уровня цен товаров и услуг за последние 3 года на товарных рынках Новосибирской области (показатель 13).....	71

2.4 Удовлетворенность качеством товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области .....	80
2.4.1 Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области (показатель 5) .....	80
2.4.2 Структура товаров и услуг, качество которых в Новосибирской области выше по сравнению с другими регионами (показатель 9).....	95
2.4.3 Динамика качества товаров и услуг за последние 3 года на товарных рынках Новосибирской области (показатель 11) .....	97
2.5 Средний уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области (качество/цена/возможность выбора) (показатель 7).....	107
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	109
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	116
Приложение А.....	117
Квоты выборки для проведения опроса потребителей товаров, работ и услуг Новосибирской области .....	117
Приложение Б .....	119
Доли потребителей, считающих, что в их муниципальных образованиях мало или совсем нет организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках .....	119
Приложение В.....	123
Доли потребителей, считающих, что в их муниципальных образованиях достаточно или избыточно (много) организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках .....	123
Приложение Г .....	127
Доли респондентов, удовлетворенных возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области .....	127
Приложение Д.....	131
Доли респондентов, отметивших увеличение возможности выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области за последние 3 года.....	131
Приложение Е .....	135
Доли респондентов, удовлетворенных уровнем цен на товарных рынках Новосибирской области.....	135
Приложение Ж.....	139
Доли респондентов, отметивших увеличение цен товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области за последние 3 года .....	139
Приложение З .....	143
Доли респондентов, удовлетворенных качеством товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области .....	143
Приложение И.....	147
Доли респондентов, отметивших увеличение качества товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области за последние 3 года .....	147

## ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящем отчете о НИР применяются следующие термины с соответствующими определениями.

Термин	Определение
CAWI-опрос	Количественный метод сбора информации, когда опросы проходят через информационно-телекоммуникационную сеть Интернет, с использованием сервисов для проведения онлайн-опросов.
Конкурентная среда	Сложившаяся ситуация, в рамках которой производители товаров и услуг находятся в состоянии борьбы за потребителей, поставщиков, партнеров и преобладающее положение на рынке.
Товарный рынок	Сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.
Токенизация	Процесс сегментации текста на лингвистические единицы для идентификации базовых единиц, подлежащих обработке или кластеризации.



## **ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ**

В настоящем отчете о НИР применяют следующие сокращения и обозначения:

ГВС – горячее водоснабжение

ГК – государственный контракт

ГСМ – горюче-смазочные материалы

ДТ – дизельное топливо

ЖКУ – жилищно-коммунальные услуги

ЖКХ – жилищно-коммунальное хозяйство

Минэкономразвития НСО – Министерство экономического развития Новосибирской области

МО – муниципальное образование

НИР – научно-исследовательская работа

НСО – Новосибирская область

ОВЗ – ограниченные возможности здоровья

пгт – поселок городского типа

р.п. – рабочий поселок

РФ – Российская Федерация

ТБО – твердые бытовые отходы

ТКО – твердые коммунальные отходы

ХВС – холодное водоснабжение

## ВВЕДЕНИЕ

Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области и состоянием ценовой конкуренции (далее – мониторинг) представляет собой систему наблюдения за фактическим состоянием удовлетворенности потребителей товаров, работ и услуг для своевременного выявления несоответствий ожидаемым результатам и внесения необходимых корректировок в программы регионального экономического развития Новосибирской области.

Результаты мониторинга могут быть использованы органами исполнительной власти Новосибирской области для разработки управленческих решений, направленных на развитие конкуренции на региональных товарных рынках.

Высокий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг способствует экономическому развитию региона, повышает уровень его конкурентоспособности в целом, так как удовлетворенность оказывает системное влияние на формирование стратегии развития хозяйственных систем.

Целью настоящего мониторинга является анализ удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области и состоянием ценовой конкуренции.

Задачами настоящего мониторинга являются:

- выделение групп потребителей товаров, работ и услуг в соответствии с их социальным статусом (учащиеся, пенсионеры и др.);
- сбор данных о восприятии и динамике оценки потребителями состояния конкуренции между продавцами товаров, работ и услуг в Новосибирской области посредством ценообразования;
- сбор данных об удовлетворенности потребителей, приобретавших товар, работу, услугу в определенный период, качеством товара, работы, услуги на основе данных о наличии жалоб со стороны потребителей в надзорные органы по указанной проблематике и динамике их поступления в сравнении с предыдущим отчетным периодом;
- сбор данных об удовлетворенности потребителей, приобретавших товар, работу, услугу в определенный период, качеством товаров, работ, услуг, произведенных (оказываемых) в Новосибирской области, а также произведенных (оказываемых) в субъектах Российской Федерации, имеющих общие территориальные границы с Новосибирской областью;
- формирование показателей удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области и состоянием ценовой конкуренции, а также подготовка выводов и предложений.

Квотная выборка потребителей товаров, работ и услуг формировалась на основе многоступенчатой многомерной стратификации с организацией ступеней по территориальному признаку.

При выполнении настоящей НИР использовались следующие методы сбора и обработки информации:

- САWI-опросы с использованием сервиса для проведения онлайн-опросов «Яндекс.Формы» и размещением ссылок на анкеты на официальных сайтах муниципальных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области, Инвестиционном портале Новосибирской области, на официальных сайтах органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети Интернет;
- социологические опросы, реализованные при помощи полевого исследования с раздачей опросных листов (анкет), в том числе по месту работы или жительства респондентов, в бюджетных учреждениях и организациях частных форм собственности, личного и почтового опросов.

При выполнении НИР использовались следующие основные источники информации:

- данные Федеральной службы государственной статистики;
- данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики;
- результаты полевых исследований (опроса);
- иные открытые источники информации.

# **1 Результаты мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области и состоянием ценовой конкуренции**

## **1.1 Структура выборки потребителей товаров, работ и услуг Новосибирской области, на основании оценок которых проводился мониторинг**

В основу формирования выборки респондентов – потребителей товаров, работ и услуг – для сбора данных об удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области в соответствии с требованиями п.4.3.3, приложений № 1 и № 7 Описания объекта закупки по Государственному контракту № 0851200000624006097 от 30.09.2024 был положен подход многоступенчатой многомерной стратификации.

Базовыми признаками стратификации потребителей товаров, работ и услуг стали половозрастные характеристики населения Новосибирской области на 01.01.2024. Согласно данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области<sup>1</sup>, генеральная совокупность респондентов составила 2 789 532 человек, из которых 1 275 402 (46%) – мужчины и 1 514 130 (54%) – женщины. Далее был проанализирован количественный состав возрастных групп (Таблица 1).

Таблица 1 – Половозрастной состав генеральной совокупности респондентов

ВСЕГО	Квота по полу		Квота по возрасту				
	Муж	Жен	18-24 лет	25-34 лет	35-44 лет	45-54 лет	старше 55
2 789 532	1 275 402	1 514 130					
100%	46%	54%	12%	17%	23%	17%	31%

Согласно требованиям ГК, общий объем выборки для проведения опроса потребителей товаров, работ и услуг составляет 1 200 человек. Для формирования квот выборки данная совокупность была поделена пропорционально общему половозрастному составу генеральной совокупности (Приложение А).

Так как сформированная выборка повторяет основные половозрастные характеристики генеральной совокупности, из которой она извлечена, она может считаться репрезентативной<sup>2</sup>.

Для проведения мониторинга был осуществлен сбор данных следующими методами:

- методом CAWI-опроса с использованием сервиса для проведения онлайн-опросов «Яндекс.Формы» и размещением ссылок на анкеты на официальных сайтах муниципальных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области, Инвестиционном

<sup>1</sup> Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения 27.09.2024)

<sup>2</sup> Репрезентативность выборки / Карпова Н.С. // Большая российская энциклопедия: [в 35 т.] / гл. ред. Ю.С. Осипов. – М.: Большая российская энциклопедия, 2004–2017.

портале Новосибирской области, на официальных сайтах органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети Интернет;

- методом социологического опроса, реализованного при помощи полевого исследования с раздачей опросных листов (анкет), в том числе по месту работы или жительства респондентов, в бюджетных учреждениях и организациях частных форм собственности, личного и почтового опросов.

В связи с активным участием населения Новосибирской области в опросе квотное требование по п. 4.3.3 Приложения № 7 Описания объекта закупки Государственного контракта № 0851200000624006097 от 30.09.2024 было перевыполнено. Вместо 1 200 респондентов опрос прошли 2 234 респондента – потребителя товаров, работ и услуг в разрезе 30 муниципальных районов и 5 городских округов. По согласованию с Заказчиком анализ результатов исследования проведен в отношении всех опрошенных.

В соответствии с Перечнем показателей, сформированных на основании опроса потребителей товаров, работ и услуг (Приложение № 2 к Описанию объекта закупки), был проведен анализ:

- доли потребителей товаров, работ и услуг, на основании оценок которых проводился мониторинг, в общей численности населения Новосибирской области;
- социально-демографической структуры потребителей товаров, работ и услуг, на основании оценок которых проводился мониторинг (по полу, возрасту, социальному статусу, наличию детей, образованию, материальному положению);
- оценки количества организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области;
- уровня удовлетворенности уровнем цен товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области;
- уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области;
- уровня удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области;
- среднего уровня удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области (качество/цена/возможность выбора);
- структуры товаров и услуг, на которые цены в Новосибирской области выше по сравнению с другими регионами;
- структуры товаров и услуг, качество которых в Новосибирской области выше по сравнению с другими регионами;
- динамики количества организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области в течение последних 3 лет;

- динамики качества товаров и услуг за последние 3 года на товарных рынках Новосибирской области;
- динамики возможности выбора товаров и услуг за последние 3 года на товарных рынках Новосибирской области;
- динамики уровня цен товаров и услуг за последние 3 года на товарных рынках Новосибирской области;
- оценки обращений потребителей в 2024 году в надзорные органы за защитой прав потребителей.



## 1.2 Доля потребителей товаров, работ и услуг, на основании оценок которых проводился мониторинг, в общей численности населения Новосибирской области (показатель 1)

По состоянию на 01.01.2024 численность населения Новосибирской области составила 2 789 532 человека<sup>3</sup>.

В результате сбора данных за период с 08.10.2024 по 07.11.2024 было опрошено 2 234 респондента – потребителя товаров, работ и услуг, из них 1 688 ответов (75,6%) было получено посредством CAWI-опроса и 546 ответов (24,4%) посредством личного и почтового опроса. В анализе использовались результаты всех опросов (Таблица 2).

Таблица 2 – Половозрастная структура респондентов

ВСЕГО	Квота по полу		Квота по возрасту					
	муж.	жен.	18–24 лет	25–34 лет	35–44 лет	45–54 лет	55–64 лет	старше 65 лет
2 234	630	1 604	198	298	628	586	428	96
100%	28,2%	71,8%	8,9%	13,3%	28,1%	26,2%	19,2%	4,3%

Фактическая квотная выборка потребителей товаров, работ и услуг составила 0,08% от генеральной совокупности. Фактическая квотная выборка в разрезе муниципальных образований и городских округов представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Фактические квоты выборки для проведения опроса потребителей товаров, работ и услуг в разрезе муниципальных образований и городских округов

Район исследования	ВСЕГО	Квота по полу		Квота по возрасту					
		муж.	жен.	18-24 лет	25-34 лет	35-44 лет	45-54 лет	55-64 лет	старше 65 лет
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
г. Новосибирск	196	89	107	30	31	42	36	40	17
г. Бердск	64	14	50	8	8	21	18	9	0
г. Искитим	39	14	25	4	5	10	10	8	2
р.п. Кольцово	47	14	33	5	7	18	8	6	3
г. Обь	109	16	93	6	13	40	26	19	5
Баганский район	54	15	39	4	9	16	16	8	1
Барабинский район	103	22	81	7	16	35	24	16	5
Болотнинский район	34	15	19	4	6	9	6	8	1
Венгеровский район	51	14	37	5	7	14	12	9	4
Доволенский район	46	14	32	5	5	11	13	12	0
Здвинский район	86	15	71	5	9	20	25	24	3

<sup>3</sup> Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения 27.09.2024)

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Искитимский район	62	14	48	7	10	14	13	16	2
Карасукский район	42	15	27	4	5	14	10	6	3
Каргатский район	80	19	61	5	12	23	24	14	2
Колыванский район	32	15	17	5	5	8	5	7	2
Коченевский район	47	14	33	4	7	15	12	6	3
Кочковский район	30	14	16	4	5	7	5	5	4
Краснозерский район	30	14	16	4	5	7	5	7	2
Куйбышевский район	35	14	21	4	4	7	10	7	3
Купинский район	286	25	261	11	30	71	119	45	10
Кыштовский район	31	15	16	4	6	7	5	8	1
Маслянинский район	57	14	43	4	6	14	23	10	0
Мошковский район	33	14	19	4	5	7	6	10	1
Новосибирский район	30	14	16	4	5	7	5	7	2
Ордынский район	37	16	21	6	6	11	5	7	2
Северный район	37	15	22	4	5	10	9	6	3
Сузунский район	36	15	21	4	5	11	6	7	3
Татарский район	87	20	67	8	8	32	20	15	4
Тогучинский район	51	14	37	4	5	14	17	9	2
Убинский район	63	18	45	5	5	17	20	14	2
Усть-Таркский район	141	32	109	4	19	54	43	20	1
Чановский район	41	15	26	4	6	14	8	9	0
Черепановский район	32	15	17	4	5	8	5	10	0
Чистоозерный район	48	14	34	4	6	10	11	16	1
Чулымский район	37	15	22	4	7	10	6	8	2

Для понимания характеристик респондентов была проанализирована социально-демографическая структура потребителей.

### 1.3 Социально-демографическая структура потребителей товаров, работ и услуг, на основании оценок которых проводился мониторинг (по полу, возрасту, социальному статусу, наличию детей, образованию, материальному положению) (показатель 2)

В целях описания социально-демографической структуры потребителей товаров, работ и услуг был проведен ее анализ по следующим признакам: полу, возрасту, социальному статусу, наличию детей, образованию, материальному положению.

Фактическая половозрастная структура респондентов представлена в таблице 3.

Половозрастная структура респондентов представлена всеми возрастными категориями.

В рамках опроса проводилось исследование социального статуса респондентов. В опросных листах выделялось 8 возможных статусов:

- работаю – 1938 человек (86,8%);
- безработный – 23 человека (1,0%);
- учусь/студент – 65 человек (2,9%);
- домохозяйка (домохозяин) – 16 человек (0,7%);
- пенсионер (в том числе по инвалидности) – 99 человек (4,5%);
- самозанятый – 34 человека (1,5%);
- предприниматель – 45 человек (2,0%);
- иное – 14 человек (0,6%).

Структура респондентов в разрезе их социального статуса представлена на рисунке 1.

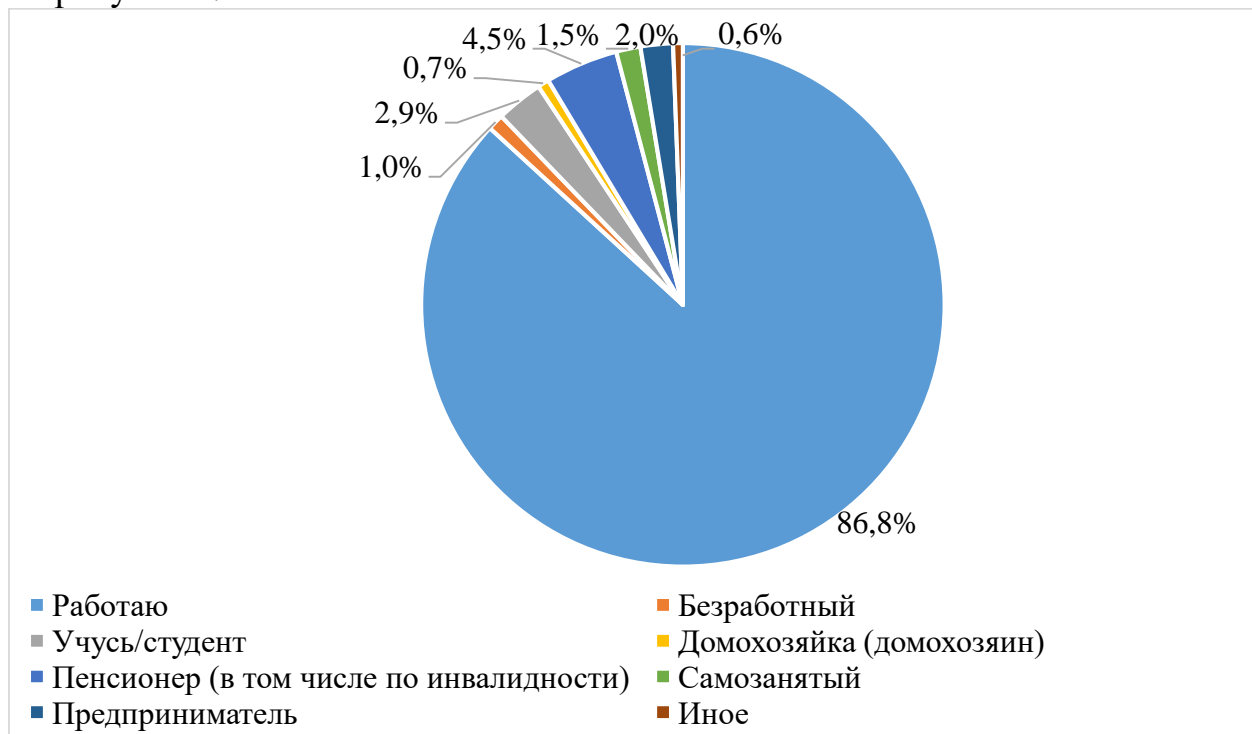


Рисунок 1 – Структура респондентов в разрезе их социального статуса, % от числа опрошенных

Наибольшую совокупность всех респондентов представляют работающие граждане (86,8%). Вторая по величине категория – пенсионеры (в том числе по инвалидности) – 4,5%. Третья по величине категория – учащиеся/студенты (2,9%).

Иной социальный статус указали 14 респондентов: 5 работающих пенсионеров, 4 служащих, 1 работающий студент, по 1 респонденту – архитектор, преподаватель, генеральный директор и тунеядец.

В ходе опроса определена социально-демографическая структура потребителей по наличию детей (Рисунок 2):

- 472 респондента не имеют детей (21,1%);
- 634 респондента имеют 1 ребенка (28,4%);
- 924 респондента имеют 2 детей (41,4%);
- 204 респондента имеют 3 и более детей (9,1%).

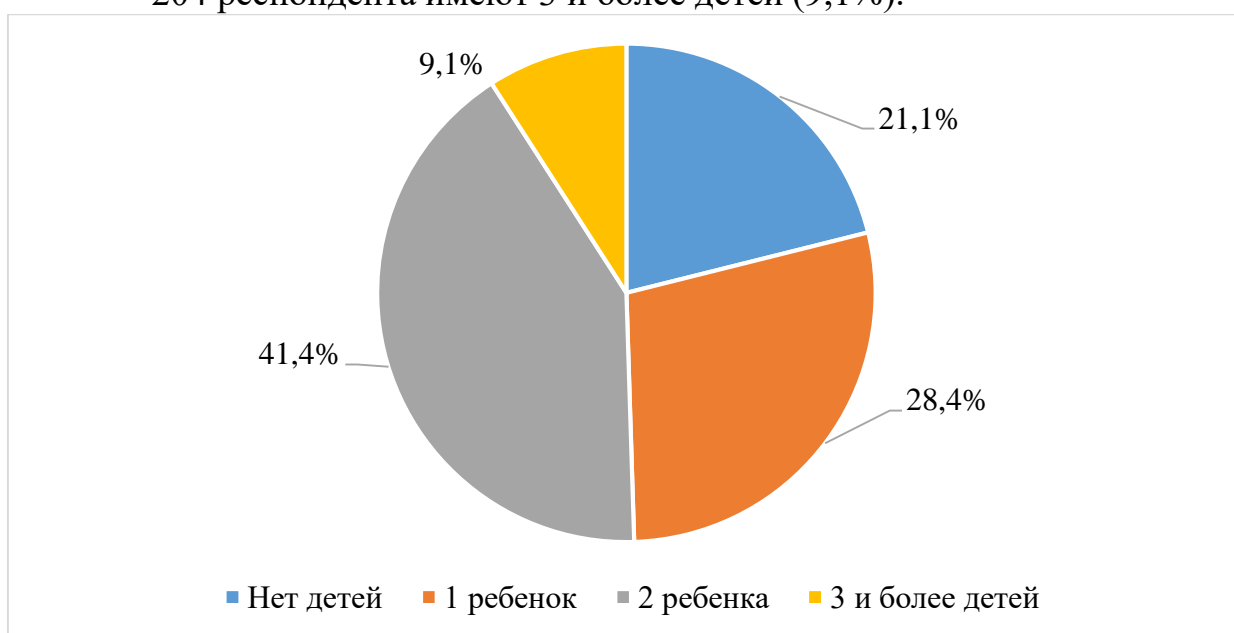


Рисунок 2 – Структура респондентов в разрезе наличия у них детей, % от числа опрошенных

Уровень образования респондентов исследовался по 7 категориям (Рисунок 3):

- основное общее образование – 52 человека (2,3%);
- среднее общее образование – 173 человека (7,7%);
- среднее профессиональное образование – 636 человек (28,5%);
- высшее образование – бакалавриат – 529 человек (23,7%);
- высшее образование – специалитет, магистратура – 750 человек (33,6%);
- высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации – 73 человека (3,3%);
- иное – 21 человек (0,9%).

Те респонденты, кто указал иной уровень образования, в основном поясняли свой ответ как «неоконченное высшее», уточняли направление образования («высшее педагогическое», «высшее инженерное» и т.п.) либо указывали конкретное учебное заведение.

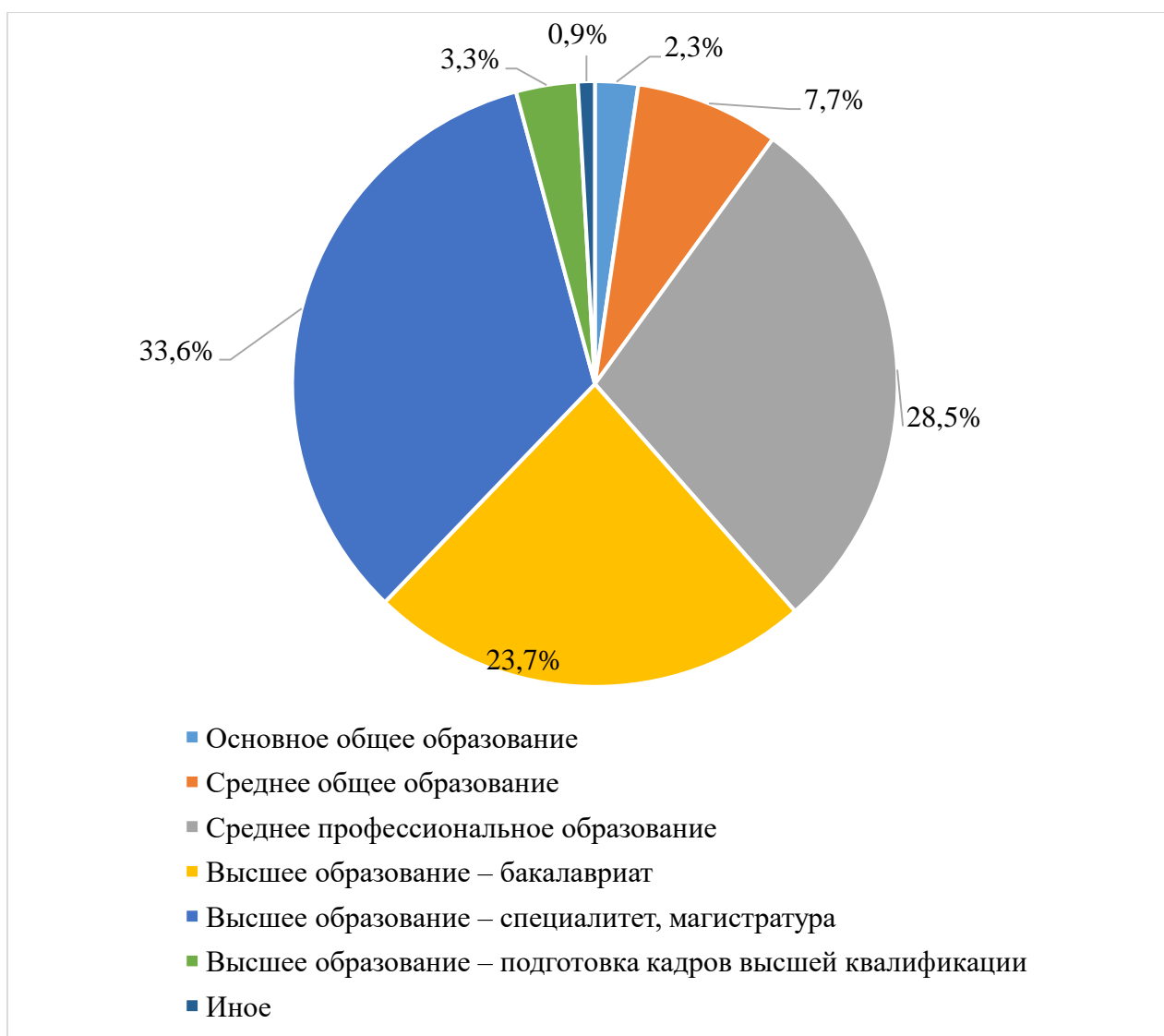


Рисунок 3 – Структура респондентов в разрезе уровня их образования, % от числа опрошенных

Структура респондентов по их материальному положению включает 6 групп (Рисунок 4):

- нам не всегда хватает денег даже на еду – 118 человек (5,3%);
- у нас достаточно денег на еду, но купить одежду для нас – серьезная проблема – 324 человека (14,5%);
- нам хватает на еду и одежду, но для покупки импортного холодильника или стиральной машины-автомат, нам пришлось бы копить или брать в долг/кредит – 1119 человек (50,1%);
- в случае необходимости мы можем легко купить основную бытовую технику и без привлечения заемных средств, но автомобиль для нас – непозволительная роскошь – 398 человек (17,8%);
- мы можем позволить себе очень многое, но в ближайшем будущем не смогли бы самостоятельно накопить даже на однокомнатную квартиру – 188 человек (8,4%);
- у нас нет никаких финансовых затруднений. При необходимости мы сможем купить квартиру или дом – 87 человек (3,9%).

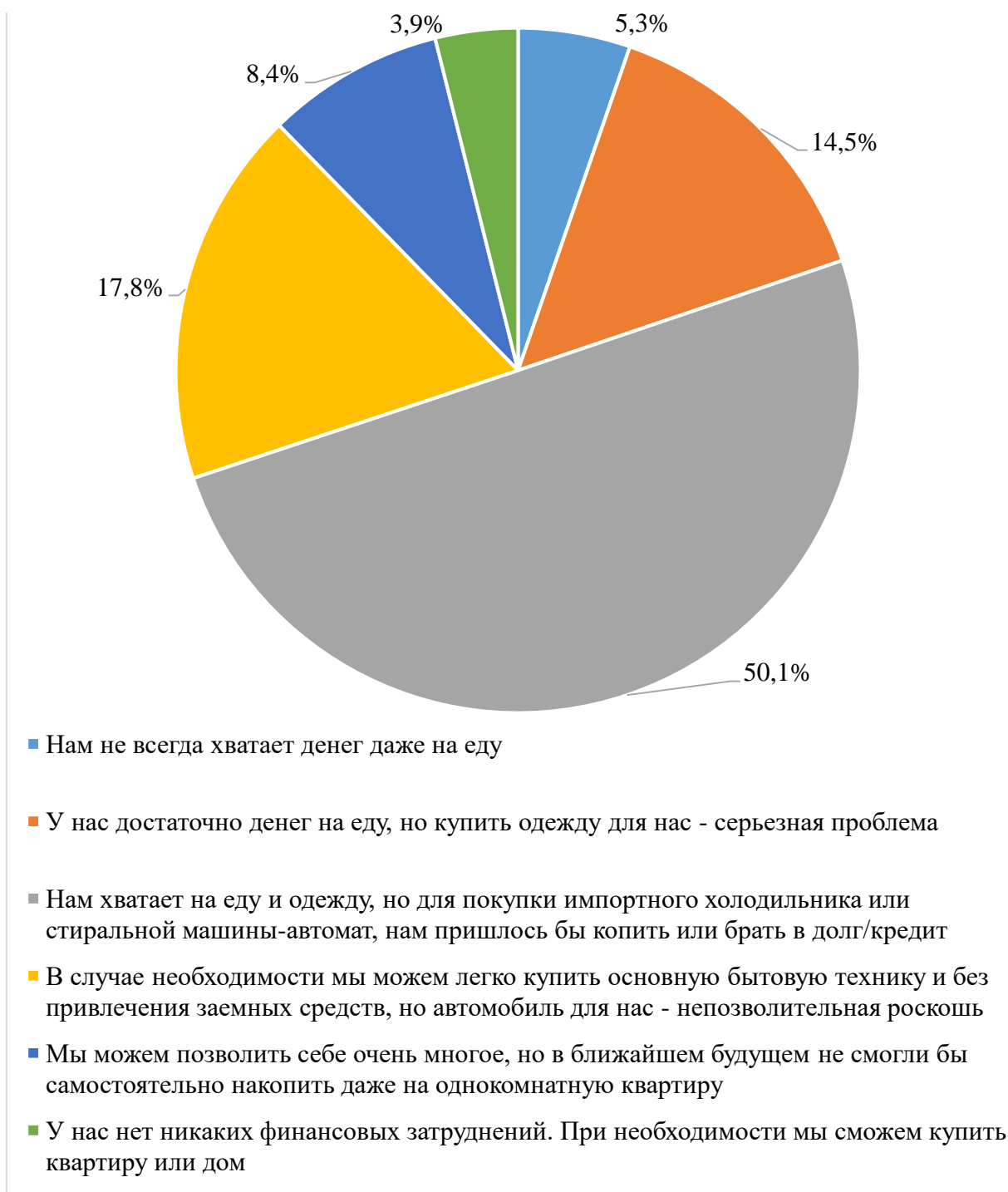


Рисунок 4 – Структура респондентов в разрезе их материального положения, % от числа опрошенных

Наибольшую долю в структуре респондентов (50,1%) составляют граждане, кому хватает на еду и одежду, но для покупки импортного холодильника или стиральной машины-автомат им пришлось бы копить или брать в долг/кредит.



## **2. Результаты мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области и состоянием ценовой конкуренции**

### **2.1. Оценка количества и динамики организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области**

#### **2.1.1 Оценка количества организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области (показатель 3)**

В ходе опроса было изучено мнение потребителей о достаточности количества организаций, предоставляющих товары и услуги на 35 товарных рынках Новосибирской области.

Оценка количества организаций потребителями Новосибирской области в разрезе товарных рынков представлена на рисунке 5.

В среднем 39,8% потребителей считают количество организаций достаточным, а 2,6% – избыточным. Не удовлетворены количеством организаций, предоставляющих товары и услуги, 21,4% опрошенных, а 13,8% респондентов считают, что организаций нет совсем. Почти четверть всех респондентов затрудняется оценить количество таких организаций (22,4%).

Наибольшее количество организаций потребители отмечают на рынках:

- общего образования – 76,9% респондентов считают, что организаций достаточно, и 2,1%, что их избыточное количество;
- дошкольного образования – 73,5% респондентов считают, что организаций достаточно, и 2,7%, что их избыточное количество;
- розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки) – 71,8% респондентов считают, что организаций достаточно, и 12,5%, что их избыточное количество;
- услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети Интернет – 65,4% респондентов считают, что организаций достаточно, и 4,3%, что их избыточное количество;
- перевозки пассажиров и багажа легковым такси – 58,3% респондентов считают, что организаций достаточно, и 4,7%, что их избыточное количество;
- теплоснабжения (производство тепловой энергии) – 64,9% респондентов считают, что организаций достаточно, и 2,0%, что их избыточное количество.

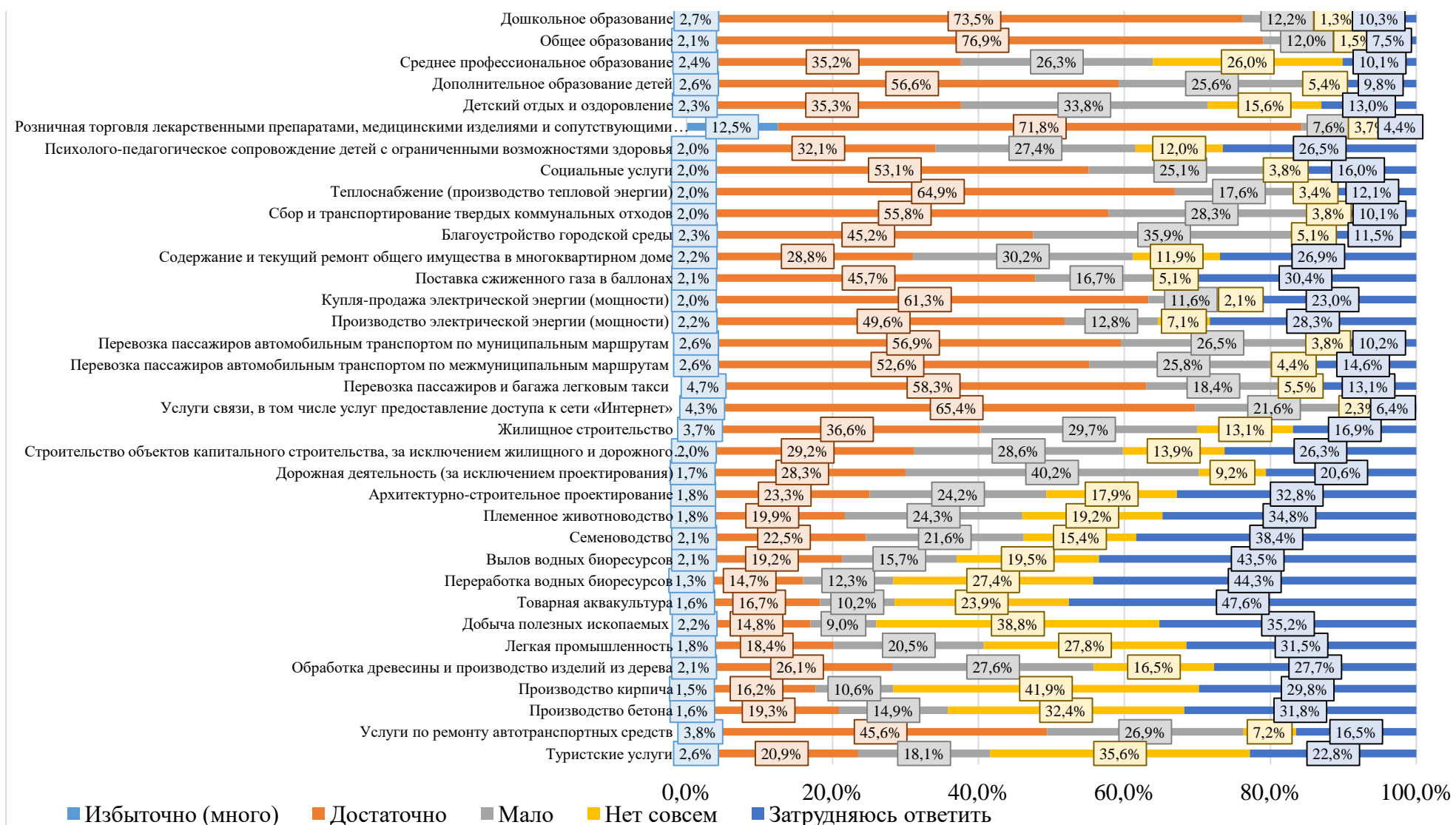


Рисунок 5 – Оценка количества организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области, % от числа опрошенных

Наименьшее количество организаций потребители отметили на рынках:

- туристских услуг – 35,6% респондентов считают, что организаций нет совсем, и 18,1%, что их мало;
- производства кирпича – 41,9% респондентов считают, что организаций нет совсем, и 10,6%, что их мало;
- среднего профессионального образования – 26,0% респондентов считают, что организаций нет совсем, и 26,3%, что их мало;
- детского отдыха и оздоровления – 15,6% респондентов считают, что организаций нет совсем, и 33,8%, что их мало;
- дорожной деятельности (за исключением проектирования) – 9,2% респондентов считают, что организаций нет совсем, и 40,2%, что их мало.

Оценка количества организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области, варьируется в разрезе муниципальных образований и городских округов. При проведении анализа результаты опроса сгруппированы следующим образом:

- малое количество организаций (ответы «мало» и «нет совсем») (Приложение Б);
- достаточное количество организаций (ответы «избыточно» (много) и «достаточно») (Приложение В).

Анализ количества организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках, в разрезе муниципальных образований и городских поселений показал, что чаще всего респонденты выделяют наименьшее количество организаций на рынках профессионального образования (54,6% респондентов в среднем по области указали, что таких организаций мало или нет совсем), туристских услуг (54,6%) и производства кирпича (52,2%).

Реже всего респонденты упоминают малое количество организаций относительно рынков розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки) (12,1%), общего образования (14,5%) и дошкольного образования (15,4%).

Достаточное или избыточное количество организаций отмечается на рынках: розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки) (83,8%), общего образования (78,4%), дошкольного образования (75,1%), услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети Интернет (69,1%), теплоснабжения (производство тепловой энергии) (67,1%), перевозки пассажиров и багажа легковым такси (64,2%). Реже всего респонденты отмечают достаточное или избыточное количество организаций на рынках переработки водных биоресурсов (16,2%), товарной аквакультуры (18,6%), добычи полезных ископаемых (19,1%) и производства кирпича (19,0%).

В целом большинство респондентов считает достаточным количество организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области.

В разрезе муниципальных образований и городских округов наиболее удовлетворенными количеством организаций являются респонденты Черепановского района, а наименее удовлетворенными – Каргатского и Коченевского районов.

В разрезе товарных рынков наибольшее количество организаций выделено респондентами на рынке розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки), а низкие значения зафиксированы на 17 рынках:

- среднего профессионального образования;
- детского отдыха и оздоровления;
- психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья;
- благоустройства городской среды;
- содержания и текущего ремонта общего имущества в многоквартирном доме;
- жилищного строительства;
- строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства;
- дорожной деятельности (за исключением проектирования);
- архитектурно-строительного проектирования;
- племенного животноводства;
- переработки водных биоресурсов;
- добычи полезных ископаемых;
- легкой промышленности;
- обработки древесины и производства изделий из дерева;
- производства кирпича;
- производства бетона;
- туристских услуг.

### **2.1.2 Динамика количества организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области в течение последних 3 лет (показатель 10)**

Результаты опроса потребителей относительно динамики количества организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области в течение последних 3 лет, представлены на рисунке 6. Этот же показатель в разрезе муниципальных образований представлен на рисунке 7.

Наибольшее количество респондентов считает, что количество организаций, представляющих товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области в течение последних 3 лет, не изменилось (35,4% в среднем по региону).

Наибольший рост количества организаций за последние 3 года отметили 51,4% респондентов на рынке розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки). Около трети респондентов также отметили увеличение количества организаций на рынках услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети Интернет (32,9%) и благоустройства городской среды (30,6%).

Наименьший рост количества организаций отмечен на рынках переработки водных биоресурсов (8,8%), вылова водных ресурсов (8,9%), товарной аквакультуры (8,9%) и производства кирпича (9,6% респондентов).

Максимальное уменьшение количества организаций отмечено на рынках дорожной деятельности (за исключением проектирования) – 9,3% респондентов, племенного животноводства (8,7%), перевозки пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам (8,5%), перевозки пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам (8,4%), а также жилищного строительства (8,3%).

В целом большинство респондентов отметили неизменность количества организаций в Новосибирской области на рынках образовательных услуг: общее образование – 53,9%, среднее профессиональное образование – 49,7%, дошкольное образование – 45,6%. Также большое количество респондентов отметили неизменность (стабильность) количества организаций на рынках теплоснабжения (производства тепловой энергии) (50,6%) и сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов (49,6%).

Также можно отметить, что при оценке количества организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области в течение последних 3 лет, большое количество респондентов затруднились ответить на данный вопрос по ряду рынков. Наибольшие затруднения в оценке возможности выбора у респондентов вызвали промышленные рынки: вылова водных биоресурсов (63,1% респондентов затруднились ответить), переработки водных биоресурсов (63,7%), товарной аквакультуры (63,7%), добычи полезных ископаемых (61,1%).



Рисунок 6 – Динамика количества организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области в течение последних 3 лет, % от числа опрошенных



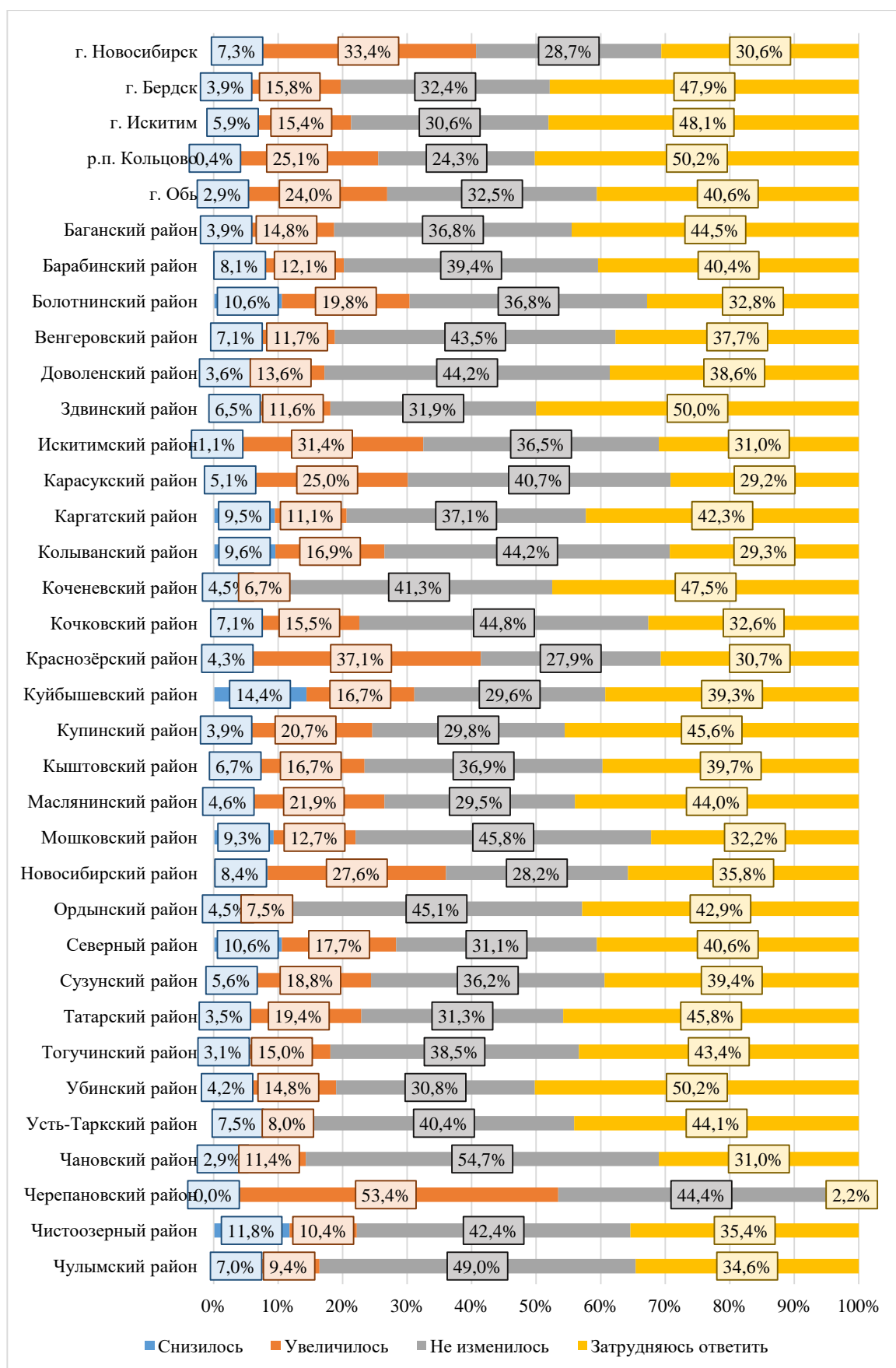


Рисунок 7 – Динамика количества организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области в течение последних 3 лет (в разрезе муниципальных образований), % от числа опрошенных

## 2.2 Удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области и оценка обращений потребителей в 2024 году в надзорные органы за защитой прав потребителей

### 2.2.1 Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области (показатель 6)

Анализ уровня удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области проводился в формате шкалированной балльной оценки. Для удобства анализа проведена агрегация оценок:

- ответы «удовлетворен» и «скорее удовлетворен» отражают общую удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг;
- ответы «не удовлетворен» и «скорее не удовлетворен» отражают общую неудовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг.

Средние региональные значения уровня удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области представлены на рисунке 8.

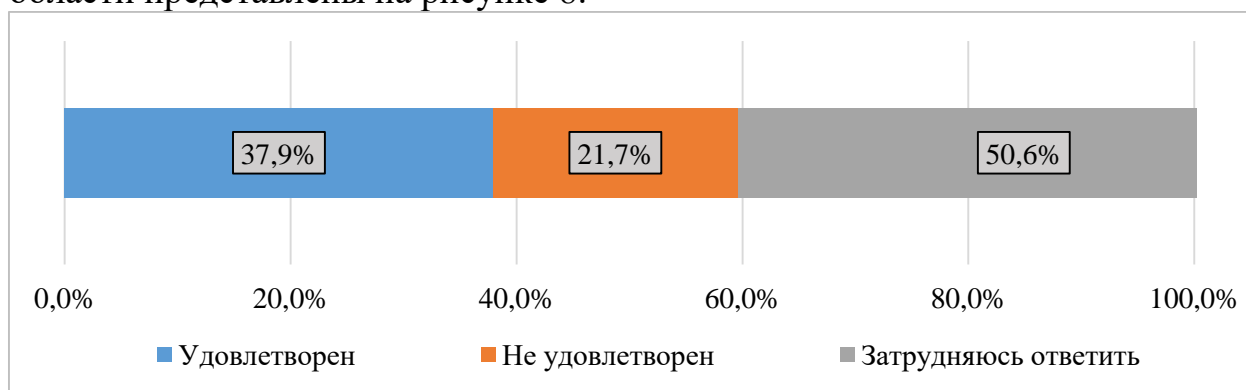


Рисунок 8 - Средние региональные значения уровня удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области, % от числа опрошенных.

Чуть более трети всех респондентов (37,9%) удовлетворены возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области. Более половины опрошенных (50,6%) затрудняются оценить свою удовлетворенность. Количество потребителей, неудовлетворенных возможностью выбора товаров и услуг, составляет 21,7%.

Обобщенная оценка уровня удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области (в разрезе товарных рынков) представлена на рисунке 9. Тот же показатель в разрезе муниципальных образований представлен на рисунке 10.

Наибольшая оценка удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области зафиксирована на рынке розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки) – 66,9% респондентов указали, что удовлетворены.



Рисунок 9 – Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области в среднем по региону (в разрезе товарных рынков), % от числа опрошенных

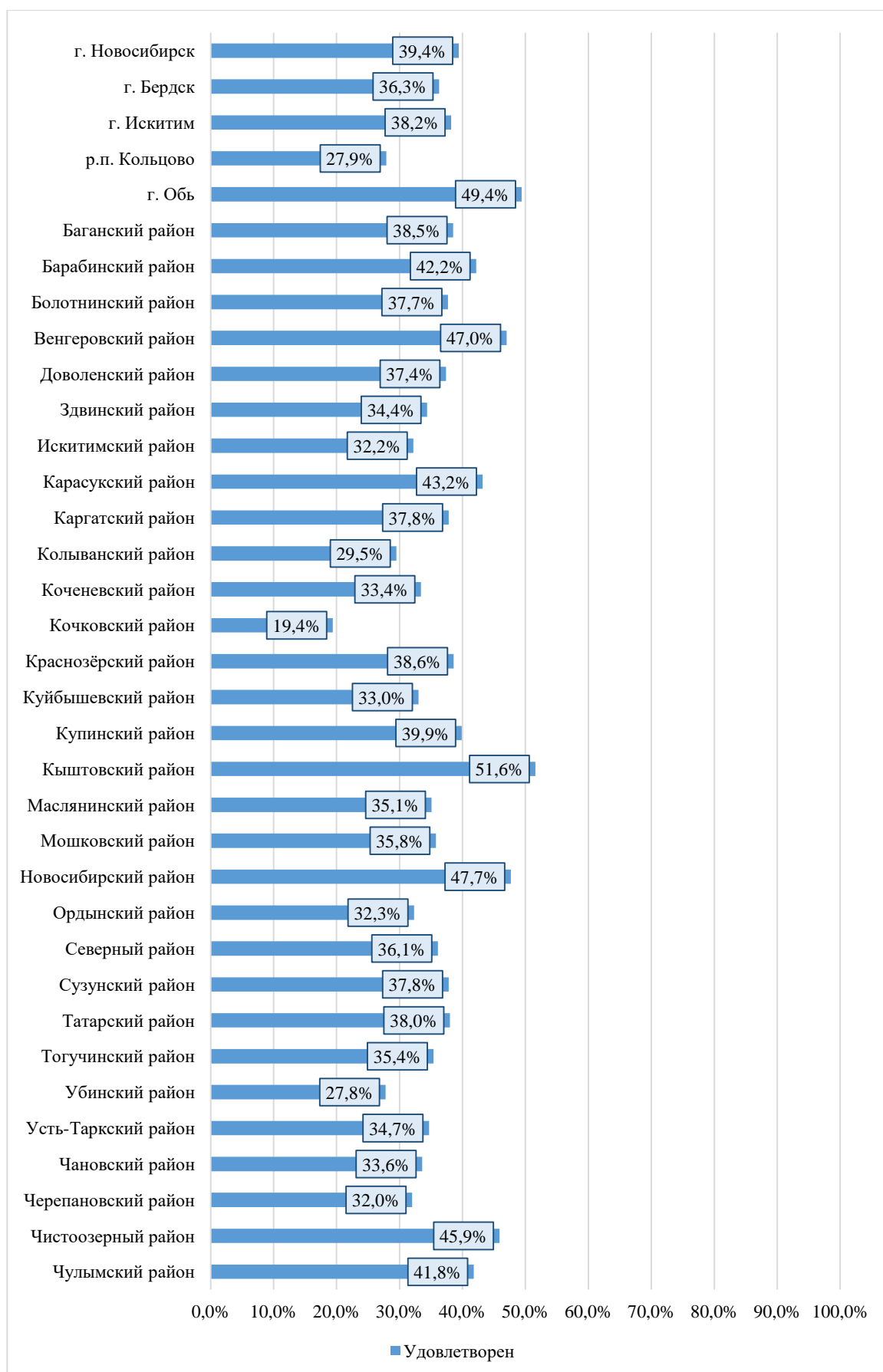


Рисунок 10 – Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области в среднем по региону (в разрезе муниципальных образований), % от числа опрошенных

Также высокий уровень удовлетворенности (выше 50%) зафиксирован на рынках дошкольного образования (62,2%), общего образования (62,2%), дополнительного образования детей (54,5%), перевозки пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам (50,5%), услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети Интернет (53,8%) и теплоснабжения (производство тепловой энергии) – 50,4%. На всех остальных рынках удовлетворенность ниже 50%, что позволяет сделать общий вывод о низкой удовлетворенности потребителей возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области.

В разрезе муниципальных образований наибольший уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области показал Кыштовский район (51,6%). Уровень удовлетворенности выше среднерегионального показали еще 12 муниципальных образований: г. Новосибирск (39,4%), г. Искитим (38,2%), г. Обь (49,4%), Баганский (38,5%), Барабинский (42,2%), Венгеровский (47,0%), Карасукский (43,2%), Краснозерский (38,6%), Купинский (39,9%), Новосибирский (47,7%), Татарский (38,0%), Чистоозерный (45,9%) и Чулымский (41,8%) районы.

Низкая удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области зафиксирована на рынке дорожной деятельности (за исключением проектирования) – 33,2% респондентов отметили неудовлетворенность возможностью выбора данной услуги, а также на рынках содержания и текущего ремонта общего имущества в многоквартирном доме и благоустройства городской среды – аналогичный показатель составил 31,2% и 30,2% соответственно.

Также можно отметить, что при оценке удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области 45,9% респондентов затруднились ответить на данный вопрос. Особенно это ярко выражено по ряду рынков, где более половины респондентов не смогли ответить на вопрос о возможности выбора товаров и услуг. Наибольшие затруднения в оценке возможности выбора у респондентов вызвали рынки переработки водных биоресурсов (71,8% респондентов затруднились ответить), добычи полезных ископаемых (71,5%), товарной аквакультуры (70,9%) и вылова водных биоресурсов (70,7%).

Удовлетворенность качеством товаров и услуг на товарных рынках в разрезе муниципальных образований и городских округов отличается. Доли респондентов, удовлетворенных уровнем цен на товарных рынках, представлены в приложении Г.

**Рынок услуг дошкольного образования.** Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 60,3%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители большинства муниципальных образований (85,7% респондентов значение выше 50%). Наименьшую удовлетворенность демонстрируют потребители Кочковского (30,0%), Краснозерского (46,7%), Новосибирского (46,7%), Северного (43,2%) и Чулымского (45,9) районов.

**Рынок услуг общего образования.** Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 60,2%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители большинства муниципальных образований (у 80,0% респондентов удовлетворенность выше 50%). Наименьшую удовлетворенность демонстрируют потребители Кочковского (26,7%), Краснозерского (46,7%), Куйбышевского (42,9%), Мошковского (48,5%), Новосибирского (40,0%), Северного (37,8%) и Чулымского (45,9) районов.

**Рынок услуг среднего профессионального образования.** Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 39,6%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Доволенского (56,5%), Искитимского (62,9%), Карасукского (61,9%), Колыванского (56,3%), Купинского (61,9%), Маслянинского (52,6%), Татарского (56,3%) и Черепановского (100,0%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители Каргатского (16,3%), Коченевского (19,1%) и Усть-Тарковского (12,8%) районов.

**Рынок услуг дополнительного образования детей.** Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 52,8%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители р.п. Кольцово (78,7%), г. Оби (61,5%), Доволенского (65,2%), Искитимского (69,4%), Карасукского (78,6%), Купинского (70,3%), Сузунского (66,7%), Татарского (62,1%), Чановского (61,0%) и Черепановского (100,0%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители Коченевского района (27,7%).

**Рынок детского отдыха и оздоровления.** Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 39,9%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители р.п. Кольцово (51,1%), Доволенского (65,2%), Искитимского (61,3%), Карасукского (64,3%), Краснозерского (53,3%), Купинского (59,4%), Маслянинского (50,9%), Татарского (54,0%) и Черепановского (96,9%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители г. Искитима (23,1%), Коченевского (14,9%), Кочковского (10,0%), Куйбышевского (28,6%), Кыштовского (25,8%), Мошковского (24,2%), Ордынского (21,6%), Северного (27,0%), Усть-Тарковского (25,5%) и Чулымского (29,7%) районов.

**Рынок розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки).** Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 66,8%. Чаще всего возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители р.п. Кольцово (80,9%), Искитимского (87,1%), Черепановского (100,0%) и Чулымского (86,5%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и



услуг демонстрируют потребители Новосибирского (46,7%) и Северного (40,5%) районов.

**Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья.** Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 33,1%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Карасукского (57,1%), Купинского (57,3%) и Черепановского (96,9%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители г. Искитима (10,3%), Коченевского (8,5%), Кочковского (13,3%), Ордынского (16,2%) и Чулымского (8,1%) районов.

**Рынок социальных услуг.** Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 45,1%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители р.п. Кольцово (51,1%), Доволенского (56,5%), Искитимского (59,7%), Карасукского (59,5%), Купинского (62,6%), Мошковского (54,5%), Ордынского (51,4%), Татарского (52,9%), Усть-Таркского (58,2%) и Черепановского (96,9%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители Каргатского (28,8%), Кочковского (26,7%) и Ордынского (29,7%) районов.

**Рынок теплоснабжения (производства тепловой энергии).** Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 49,9%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Искитимского (75,8%), Карасукского (64,3%), Черепановского (96,9%) и Чулымского (62,2%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители г. Бердска (37,5%), Барабинского (36,9%), Каргатского (37,5%), Колыванского (34,4%), Коченевского (31,9%), Кочковского (26,7%) и Мошковского (33,3%) районов.

**Рынок сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов.** Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 49,0%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители г. Оби (63,0%), Искитимского (64,5%), Карасукского (64,3%), Купинского (62,2%), Черепановского (96,9%) и Чулымского (64,9%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители г. Новосибирска (34,7%), г. Искитима (33,3%), Каргатского (37,5%), Кочковского (36,7%), Кыштовского (32,3%) и Сузунского (38,9%) районов.

**Рынок благоустройства городской среды.** Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 40,4%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители р.п. Кольцово (66,0%), Искитимского (64,5%), Купинского (65,0%) и Черепановского (96,9%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители г. Бердска (28,1%), Барабинского (21,4%), Венгеровского

(25,5%), Каргатского (26,3%), Коченевского (21,3%), Кочковского (23,3%), Мошковского (27,3%), Ордынского (27,0%), Северного (29,7%) районов.

**Рынок содержания и текущего ремонта общего имущества в многоквартирном доме.** Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 31,4%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Искитимского (54,8%), Карасукского (50,0%) и Черепановского района (96,9%). Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители Каргатского (17,5%), Коченевского (10,6%), Кыштовского (19,4%), Мошковского (3,0%) и Усть-Таркского (14,9%) районов.

**Рынок поставки сжиженного газа в баллонах.** Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 39,2%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Здвинского (52,3%), Искитимского (67,7%), Карасукского (50,0%), Черепановского (96,9%) и Чистоозерного (60,4%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители г. Бердска (14,1%), г. Искитима (20,5%), р.п. Кольцово (14,9%), г. Оби (28,4%), Кочковского (23,3%) и Северного (29,7%) районов.

**Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности).** Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 45,5%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Искитимского (69,4%) и Карасукского (61,9%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители г. Искитима (28,2%) и Коченевского (27,7%) районов.

**Рынок производства электрической энергии (мощности).** Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 39,9%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Искитимского (66,1%) и Черепановского (96,9%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители г. Искитима (25,6%), Коченевского (29,8%), Кочковского (26,7%), Куйбышевского (25,7%) и Кыштовского (25,8%) районов.

**Рынок перевозки пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам.** Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 49,8%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Болотнинского (67,6%), Искитимского (71,0%), Карасукского (64,3%), Купинского (66,1%) и Черепановского (100,0%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители р.п. Кольцово (29,8%), Коченевского (14,9%) и Чулымского (16,2%) районов.

**Рынок перевозки пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам.** Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 47,4%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Искитимского (67,7%), Купинского (62,9%), Мошковского (75,8%), Ордынского (64,9%) и Черепановского (100,0%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители Каргатского (27,5%), Кочковского (23,3%), Куйбышевского (28,6%) и Чулымского (18,9%) районов.

**Рынок перевозки пассажиров и багажа легковым такси.** Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 50,1%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Доволенского (63,0%), Искитимского (72,6%), Краснозерского (66,7%), Мошковского (69,7%), Чановского (61,0%), Черепановского (100,0%) и Чулымского (73,0%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители Каргатского (30,0%), Новосибирского (30,0%) и Усть-Тарковского (27,7%) районов.

**Рынок услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети Интернет.** Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 53,2%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители р.п. Кольцово (68,1%), Доволенского (65,2%), Искитимского (71,0%), Карасукского (64,3%), Краснозерского (66,7%), Мошковского (60,6%), Чановского (73,2%) и Черепановского (100,0%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители Коченевского (31,9%), Куйбышевского (34,3%), Кыштовского (32,3%), Северного (35,1%), Убинского (39,7%) и Чистоозерного (31,3%) районов.

**Рынок жилищного строительства.** Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 32,6%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители р.п. Кольцово (70,2%), Искитимского (59,9%) и Черепановского (100,0%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители Здвинского (17,4%), Каргатского (10,0%), Коченевского (10,6%), Мошковского (6,1%), Ордынского (10,8%) и Усть-Тарковского (15,6%) районов.

**Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства.** Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 27,2%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители р.п. Кольцово (53,2%), Искитимского (54,8%) и Черепановского района (100,0%). Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители Каргатского (8,8%), Коченевского (10,6%), Кочковского (10,0%),

Кыштовского (6,5%), Мошковского (6,1%), Ордынского (13,5%), Усть-Таркского (12,1) и Чистоозерного (14,6%) районов.

**Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования).** Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 29,4%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Искитимского (58,1%) и Черепановского района (100,0%). Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители г. Бердска (17,2%), Барабинского (18,4%), Каргатского (12,5%), Коченевского (10,6%), Кочковского (16,7%), Мошковского (18,2%), Усть-Таркского (19,9%), Чистоозерного (12,5%) и Чулымского (16,2%) районов.

**Рынок архитектурно-строительного проектирования.** Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 24,4%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Искитимского (53,2%) и Черепановского (100,0%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители Каргатского (7,5%), Кочковского (10,0%), Кыштовского (9,7%), Мошковского (6,1%), Ордынского (8,1%), Усть-Таркского (9,9%) и Чистоозерного (10,4%) районов.

**Рынок племенного животноводства.** Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 23,8%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Искитимского (50,0%) и Черепановского (93,8%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители г. Бердска (10,9%), Каргатского (6,3%), Коченевского (8,5%), Кочковского (10,0%), Кыштовского (9,7%) и Мошковского (6,1%) районов.

**Рынок семеноводства.** Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 25,1%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Искитимского (50,0%), Краснозерского (53,3%) и Черепановского (96,9%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители г. Искитима (17,9%), р.п. Кольцово (19,1%), г. Оби (19,3%), Барабинского (18,4%), Болотнинского (14,7%), Здвинского (19,8%), Каргатского (15,0%), Колыванского (18,8%), Коченевского (10,6%), Кыштовского (12,9%), Мошковского (0,0%), Северного (18,9%), Тогучинского (17,6%), Убинского (15,9%) и Чистоозерного (16,7%) районов.

**Рынок вылова водных биоресурсов.** Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 21,5%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Черепановского района (96,9%). Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители г. Бердска (9,4%), г. Искитима (5,1%), Каргатского (8,8%), Кыштовского (6,5%) и Мошковского (6,1%) районов.

**Рынок переработки водных биоресурсов.** Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 20,3%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Искитимского (50,0%) и Черепановского (96,9%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители г. Искитима (7,7%), Каргатского (6,3%), Мошковского (0,0%), Сузунского (8,3%), Усть-Тарковского (9,2%) и Чулымского (5,4%) районов.

**Рынок товарной аквакультуры.** Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 20,6%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Черепановского района (96,9%). Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители г. Бердска (9,4%), Каргатского (6,3%), Мошковского (0,0%), Сузунского (8,3%), Усть-Тарковского (7,1%) и Чулымского (5,4%) районов.

**Рынок добычи полезных ископаемых.** Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 20,9%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Искитимского (56,5%) и Черепановского (96,9%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители Каргатского (6,3%), Коченевского (8,5%), Мошковского (0,0%), Усть-Тарковского (5,7%) и Чулымского (8,1%) районов.

**Рынок легкой промышленности.** Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 27,3%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Искитимского (61,3%) и Черепановского (100,0%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители Баганского (16,7%), Барабинского (17,5%), Здвинского (16,3%), Каргатского (15,0%), Коченевского (14,9%), Кочковского (16,7%), Кыштовского (16,1%), Мошковского (6,1%), Северного (18,9%), Убинского (14,3%), Усть-Тарковского (10,6%) и Чистоозерного (12,5%) районов.

**Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева.** Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 31,6%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Искитимского (61,3%), Новосибирского (50,0%) и Черепановского (96,9%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители р.п. Кольцово (19,1%), Баганского (14,8%), Здвинского (17,4%), Усть-Тарковского (13,5%) и Чистоозерного (12,5%) районов.

**Рынок производства кирпича.** Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 22,0%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Искитимского (59,6%) и Черепановского (96,9%). Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители Доволенского (8,7%), Каргатского (7,5%), Кыштовского (9,7%),

Мошковского (9,1%), Ордынского (8,1%), Сузунского (8,3%), Усть-Таркского (5,0%) и Чулымского (5,4%) районов.

**Рынок производства бетона.** Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 25,0%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Искитимского (64,5%) и Черепановского (96,9%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители Баганского (14,8%), Доволенского (8,7%), Здвинского (14,0%), Каргатского (13,8%), Усть-Таркского (5,7%), Чистоозерного (12,5%) и Чулымского (5,4%) районов.

**Рынок услуг по ремонту автотранспортных средств.** Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 40,2%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Искитимского (61,3%), Карасукского (66,7%), Сузунского (52,8%) и Черепановского (100,0%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители Каргатского (25,0%), Коченевского (23,4%), Кочковского (23,3%), Усть-Таркского (18,4%) и Чистоозерного (22,9%) районов.

**Рынок туристских услуг.** Уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 26,3%. Возможностью выбора товаров и услуг удовлетворены потребители Искитимского (54,8%), Карасукского (50,0%), Маслянинского (52,6%) и Черепановского (96,9%) районов. Реже всего удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг демонстрируют потребители Баганского (11,1%), Болотнинского (14,7%), Доволенского (17,4%), Каргатского (13,8%), Коченевского (12,8%), Кочковского (13,3%), Кыштовского (12,9%), Мошковского (6,1%), Северного (16,2%), Татарского (19,5%), Тогучинского (13,7%), Убинского (19,0%), Усть-Таркского (6,4%), Чистоозерного (16,7%) и Чулымского (8,1%) районов.

### **2.2.2 Динамика возможности выбора товаров и услуг за последние 3 года на товарных рынках Новосибирской области (показатель 12)**

Оценка динамики возможности выбора товаров и услуг за последние 3 года на товарных рынках Новосибирской области проводилась по трем категориям. Респонденты оценивали динамику по каждому товарному рынку, отмечая, увеличилась ли возможность выбора товаров и услуг по данному рынку, снизилась или не изменилась. Также одним из возможных вариантов ответа было «затрудняюсь ответить». Обобщенная оценка динамики возможности выбора товаров и услуг респондентами по всем товарным рынкам представлена на рисунке 11.

Оценка динамики возможности выбора товаров и услуг по Новосибирской области довольно низкая, среднее значение по региону составляет 17,0%.

По мнению респондентов, возможность выбора товаров и услуг увеличилась на рынках розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки) (39,2%), услуг связи, в том числе услуг предоставление доступа к сети Интернет (25,1%), перевозки пассажиров и багажа легковым такси (24,1%), дошкольного образования (24,7%), общего образования детей (21,6%) и дополнительного образования детей (26,3%). По всем остальным рынкам диапазон оценки увеличения возможности выбора товаров и услуг варьируется от 10,2% (рынок переработки водных ресурсов) до 20,9% (рынок благоустройства городской среды).

Значительнее всего возможность выбора товаров и услуг снизилась на рынке дорожной деятельности (за исключением проектирования) (7,3%). В целом по Новосибирской области крайне малое количество респондентов отметили снижение возможности выбора товаров и услуг за последние 3 года, среднее значение данного показателя по региону составило 4,8%. Диапазон ответов потребителей варьируется от 3,2% до 7,3%, что свидетельствует об относительной однородности их мнений.

Большое количество респондентов отметили, что возможность выбора товаров и услуг не поменялась за последние 3 года. Диапазон мнений опрошенных по различным рынкам варьируется от 20,6% (рынок переработки водных биоресурсов) до 45,3% (рынок сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов).

При этом большое количество респондентов вообще затруднились оценить возможность выбора товаров и услуг (46,6%). Наименьшие затруднения вызвали рынки розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки) (26,2%), дошкольного образования (29,5%) и общего образования (29,7%). Наибольшее затруднение вызвала оценка динамики возможности выбора товаров и услуг рынков товарной аквакультуры (65,7%), переработки водных биоресурсов (65,6%), добычи полезных ископаемых (64,2%), вылова водных

биоресурсов (64,1%), производства кирпича (62,4%), производства бетона (61,7%), семеноводства (61,2%) и племенного животноводства (61,0%).



Рисунок 11 – Оценка динамики возможности выбора товаров и услуг за последние 3 года на товарных рынках Новосибирской области, % от числа опрошенных



Удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области в разрезе муниципальных образований и городских округов отличается. Доли респондентов, удовлетворенных возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках, представлены в приложении Д.

**Рынок услуг дошкольного образования.** Большинство потребителей считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась (41,1%). Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 24,7% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (56,3%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители Куйбышевского (5,7%), Ордынского (5,4%), и Чулымского (8,1%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 4,7%.

**Рынок услуг общего образования.** Большинство потребителей считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась (44,0%). Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 21,6% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (56,3%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (9,4%), г. Искитима (7,7%), Венгеровского (9,8%), Колыванского (6,3%), Коченевского (8,5%), Куйбышевского (5,7%), Ордынского (8,1%) и Чулымского (0,0%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 4,7%.

**Рынок услуг среднего профессионального образования.** Большинство потребителей считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась (39,2%). Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 17,2% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (56,3%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители Барабинского (9,7%), Здвинского (9,3%), Каргатского (1,3%), Колыванского (9,4%), Коченевского (6,4%), Куйбышевского (8,6%), Мошковского (9,1%), Ордынского (5,4%), Усть-Таркского (6,4%), Чановского (9,8%) и Чулымского (0,0%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 4,6%.

**Рынок услуг дополнительного образования детей.** Большинство потребителей считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась (36,5%). Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 26,3% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители р.п. Кольцово (63,8%) и Черепановского (56,3%) районов. Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители Здвинского (10,5%), Коченевского (10,6%), Ордынского (5,4%) и Чулымского (10,8%) районов. Снижение

возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 4,0%.

**Рынок детского отдыха и оздоровления.** Большинство потребителей затруднились с ответом (39,0%). Еще 36,3% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 19,9% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (56,3%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители Венгеровского (7,8%), Здвинского (9,3%), Колыванского (9,4%), Мошковского (9,1%), Сузунского (5,6%), Убинского (7,9%) и Чистоозерного (4,2%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 4,8%.

**Рынок розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки).** Большинство потребителей считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года увеличилась (39,2%). Еще 30,4% респондентов считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Чаще других отмечают увеличение возможности выбора потребители р.п. Кольцово (53,2%), Искитимского (61,3%), Карасукского (52,4%), Мошковского (60,6%), Ордынского (51,4%), Черепановского (56,3%) и Чулымского (59,5%) районов. Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители Венгеровского (29,4%), Каргатского (28,8%), Коченевского (27,7%), Северного (29,7%), Убинского (27,0%) и Усть-Таркского (21,3%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 4,2%.

**Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья.** Большинство потребителей затруднились с ответом (49,0%). Еще 29,8% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 17,1% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (56,3%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Искитима (2,6%), Венгеровского (9,8%), Доволенского (6,5%), Колыванского (6,3%), Коченевского (4,3%), Куйбышевского (8,6%), Маслянинского (8,8%), Ордынского (8,1%), Убинского (9,5%), Чистоозерного (4,2%) и Чулымского (0,0%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 4,1%.

**Рынок социальных услуг.** Большинство потребителей затруднились с ответом (39,2%). Еще 35,2% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 20,5% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (56,3%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители Каргатского (5,0%), Колыванского (9,4%), Куйбышевского

(8,6%), Чистоозерного (8,3%) и Чулымского (5,4%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 5,1%.

**Рынок теплоснабжения (производства тепловой энергии).** Большинство потребителей считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась (44,4%). Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 16,3% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (53,1%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (4,7%), г. Искитима (2,6%), Барабинского (9,7%), Доволенского (8,7%), Здвинского (9,3%), Каргатского (5,0%), Колыванского (3,1%), Коченевского (2,1%), Куйбышевского (5,7%), Мошковского (9,1%), Ордынского (8,1%), Убинского (3,2%) и Чулымского (5,4%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 4,3%.

**Рынок сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов.** Большинство потребителей считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась (45,3%). Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 15,8% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (53,1%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (9,4%), г. Искитима (2,6%), Здвинского (5,8%), Каргатского (6,3%), Коченевского (4,3%), Куйбышевского (8,6%), Кыштовского (6,5%), Ордынского (5,4%), Убинского (4,8%), Усть-Таркского (9,9%), Чистоозерного (6,3%) и Чулымского (2,7%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 5,0%.

**Рынок благоустройства городской среды.** Большинство потребителей затруднились с ответом (37,9%). Еще 35,0% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 20,9% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (56,3%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (4,7%), Венгеровского (9,8%), Колыванского (9,4%), Ордынского (8,1%), Убинского (7,9%) и Чулымского (2,7%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 6,3%.

**Рынок содержания и текущего ремонта общего имущества в многоквартирном доме.** Большинство потребителей затруднились с ответом (45,2%). Еще 34,3% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 14,1% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (56,3%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (7,8%), г. Искитима (5,1%), Барабинского (8,7%),

Венгеровского (9,8%), Доволенского (8,7%), Здвинского (5,8%), Каргатского (5,0%), Коченевского (6,4%), Кыштовского (6,5%), Мошковского (6,1%), Ордынского (2,7%), Убинского (4,8%), Усть-Таркского (7,1%), Чистоозерного (4,2%) и Чулымского (2,7%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 6,3%.

**Рынок поставки сжиженного газа в баллонах.** Большинство потребителей затруднились с ответом (45,8%). Еще 36,4% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 12,5% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (53,1%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (4,7%), г. Искитима (2,6%), Здвинского (8,1%), Каргатского (8,8%), Колыванского (3,1%), Коченевского (2,1%), Кочковского (6,7%), Куйбышевского (2,9%), Кыштовского (6,5%), Мошковского (6,1%), Ордынского (5,4%), Северного (8,1%), Сузунского (5,6%), Убинского (4,8%), Усть-Таркского (5,0%), Чистоозерного (6,3%) и Чулымского (2,7%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 5,3%.

**Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности).** Равное количество потребителей затруднились с ответом и считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась – по 41,0% в каждой категории. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 14,6% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (56,3%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (9,4%), г. Искитима (5,1%), Здвинского (9,3%), Карасукского (9,5%), Каргатского (8,8%), Коченевского (8,5%), Куйбышевского (2,9%), Кыштовского (6,5%), Ордынского (5,4%), Убинского (6,3%), Усть-Таркского (7,1%), Чистоозерного (4,2%) и Чулымского (5,4%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 3,4%.

**Рынок производства электрической энергии (мощности).** Большинство потребителей затруднились с ответом (45,6%). Еще 36,5% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 14,7% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (53,1%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (7,8%), г. Искитима (5,1%), Баганского (9,3%), Венгеровского (9,8%), Доволенского (6,5%), Здвинского (8,1%), Каргатского (7,5%), Коченевского (6,4%), Куйбышевского (2,9%), Кыштовского (3,2%), Мошковского (6,1%), Ордынского (5,4%), Убинского (6,3%), Усть-Таркского (7,1%) и Чулымского (5,4%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 3,2%.

**Рынок перевозки пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам.** Большинство потребителей считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась (40,4%). Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 17,8% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (56,3%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (7,8%), Каргатского (7,5%), Коченевского (6,4%), Усть-Таркского (7,1%) и Чулымского (2,7%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 5,7%.

**Рынок перевозки пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам.** Большинство потребителей считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась (39,1%). Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 17,9% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (56,3%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (7,8%), Барабинского (9,7%), Каргатского (7,5%), Куйбышевского (8,6%), Кыштовского (6,5%), Усть-Таркского (7,1%) и Чановского (5,4%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 6,4%.

**Рынок перевозки пассажиров и багажа легковым такси.** Большинство потребителей затруднились с ответом (37,4%). Еще 33,0% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 24,1% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (56,3%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители Здвинского (12,8%), Каргатского (13,8%), Коченевского (14,9%), Убинского (11,1%) и Усть-Таркского (10,6%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 5,5%.

**Рынок услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети Интернет.** Большинство потребителей считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась (37,4%). Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 25,1% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (56,3%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители Каргатского (11,3%), Коченевского (12,8%), Ордынского (10,8%), Чистоозерного (10,4%) и Чулымского (8,1%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 6,5%.

**Рынок жилищного строительства.** Большинство потребителей затруднились с ответом (43,7%). Еще 30,3% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 19,7% опрошенных потребителей по области в

целом. Значительно чаще других это отмечают потребители р.п. Кольцово (51,1%) и Черепановского (56,3%) районов. Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители Здвинского (9,3%), Каргатского (6,3%), Коченевского (8,5%), Кочковского (6,7%), Куйбышевского (8,6%), Кыштовского (9,7%), Ордынского (5,4%), Убинского (9,5%), Усть-Тарковского (5,7%) и Чулымского (0,0%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 6,3%.

**Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства.** Большинство потребителей затруднились с ответом (50,1%). Еще 28,0% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 15,7% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (56,3%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители Барабинского (7,8%), Венгеровского (5,9%), Здвинского (8,1%), Каргатского (1,3%), Коченевского (4,3%), Куйбышевского (8,6%), Кыштовского (9,7%), Мошковского (9,1%), Ордынского (5,4%), Северного (8,1%), Убинского (9,5%), Усть-Тарковского (3,5%) и Чулымского (5,4%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 6,1%.

**Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования).** Большинство потребителей затруднились с ответом (46,0%). Еще 29,7% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 17,1% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (56,3%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (9,4%), Болотнинского (8,8%), Каргатского (5,0%), Коченевского (6,4%), Куйбышевского (8,6%), Ордынского (5,4%), Усть-Тарковского (2,8%) и Чулымского (2,7%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 7,3%.

**Рынок архитектурно-строительного проектирования.** Большинство потребителей затруднились с ответом (56,6%). Еще 24,2% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 14,1% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (53,1%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (9,4%), Барабинского (6,8%), Болотнинского (5,9%), Доволенского (4,3%), Здвинского (7,0%), Каргатского (2,5%), Коченевского (0,0%), Кочковского (6,7%), Куйбышевского (8,6%), Кыштовского (3,2%), Мошковского (3,0%), Ордынского (2,7%), Убинского (4,8%), Усть-Тарковского (3,5%), Чистоозерного

(6,3%) и Чулымского (0,0%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 5,1%.

**Рынок племенного животноводства.** Большинство потребителей затруднились с ответом (61,0%). Еще 22,6% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 11,1% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (53,1%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (4,7%), г. Искитима (2,6%), г. Оби (8,3%), Барабинского (7,8%), Венгеровского (9,8%), Доволенского (6,5%), Здвинского (9,3%), Каргатского (1,3%), Колыванского (9,4%), Коченевского (2,1%), Кочковского (6,7%), Куйбышевского (0,0%), Кыштовского (36,2%), Мошковского (9,1%), Убинского (3,2%), Усть-Таркского (2,8%), Чистоозерного (4,2%) и Чулымского (0,0%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 5,3%.

**Рынок семеноводства.** Большинство потребителей затруднились с ответом (61,2%). Еще 22,7% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 11,1% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (53,1%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (7,8%), г. Искитима (0,0%), р.п. Кольцово (6,4%), г. Оби (8,3%), Барабинского (7,8%), Болотнинского (8,8%), Венгеровского (7,8%), Здвинского (8,1%), Карасукского (7,1%), Каргатского (3,8%), Коченевского (6,4%), Куйбышевского (2,9%), Кыштовского (6,5%), Мошковского (3,0%), Тогучинского (7,8%), Убинского (4,8%), Усть-Таркского (4,3%), Чистоозерного (6,3%) и Чулымского (0,0%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 5,0%.

**Рынок вылова водных биоресурсов.** Большинство потребителей затруднились с ответом (64,1%). Еще 21,3% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 10,6% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (53,1%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (9,4%), г. Искитима (0,0%), г. Оби (9,2%), Барабинского (9,7%), Болотнинского (8,8%), Венгеровского (2,0%), Здвинского (8,1%), Каргатского (1,3%), Колыванского (3,1%), Коченевского (4,3%), Куйбышевского (0,0%), Кыштовского (3,2%), Мошковского (6,1%), Татарского (9,2%), Убинского (3,2%), Усть-Таркского (2,8%), Чистоозерного (6,3%) и Чулымского (0,0%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 4,0%.

**Рынок переработки водных биоресурсов.** Большинство потребителей затруднились с ответом (65,6%). Еще 20,6% считают, что возможность выбора

товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 10,2% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (53,1%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (6,3%), г. Искитима (0,0%), г. Оби (8,5%), Болотнинского (8,8%), Доволенского (2,0%), Здвинского (7,0%), Карасукского (9,5%), Каргатского (2,5%), Колыванского (3,1%), Коченевского (4,3%), Кочковского (6,7%), Куйбышевского (5,7%), Кыштовского (6,5%), Мошковского (6,1%), Тогучинского (9,8%), Убинского (3,2%), Усть-Таркского (2,8%), Чистоозерного (8,3%) и Чулымского (0,0%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 3,6%.

**Рынок товарной аквакультуры.** Большинство потребителей затруднились с ответом (65,7%). Еще 20,5% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 10,3% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (53,1%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (4,7%), г. Искитима (0,0%), г. Оби (9,2%), Венгеровского (7,8%), Здвинского (5,8%), Карасукского (9,5%), Каргатского (1,3%), Колыванского (0,0%), Коченевского (2,1%), Куйбышевского (2,9%), Кыштовского (6,5%), Мошковского (6,1%), Сузунского (8,3%), Татарского (9,2%), Тогучинского (9,8%), Убинского (3,2%), Усть-Таркского (2,8%), Чистоозерного (6,3%) и Чулымского (0,0%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 3,4%.

**Рынок добычи полезных ископаемых.** Большинство потребителей затруднились с ответом (64,2%). Еще 21,6% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 10,7% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (53,1%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (4,7%), г. Искитима (7,7%), р.п. Кольцово (6,4%), Барабинского (9,7%), Венгеровского (3,9%), Здвинского (5,8%), Карасукского (4,8%), Каргатского (1,3%), Колыванского (9,4%), Коченевского (2,1%), Кочковского (3,3%), Куйбышевского (5,7%), Кыштовского (3,2%), Мошковского (6,1%), Татарского (9,2%), Убинского (3,2%), Усть-Таркского (2,8%), Чистоозерного (6,3%) и Чулымского (0,0%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 3,4%.

**Рынок легкой промышленности.** Большинство потребителей затруднились с ответом (58,4%). Еще 23,8% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 13,0% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского



района (56,3%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (4,7%), г. Искитима (7,7%), Венгеровского (5,9%), Доволенского (8,7%), Здвинского (8,1%), Каргатского (2,5%), Колыванского (6,3%), Коченевского (2,1%), Куйбышевского (0,0%), Кыштовского (3,2%), Мошковского (9,1%), Ордынского (8,1%), Убинского (3,2%), Усть-Таркского (2,8%) и Чистоозерного (6,3%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 4,8%.

**Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева.** Большинство потребителей затруднились с ответом (55,0%). Еще 26,5% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 13,2% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (53,1%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители р.п. Кольцово (6,3%), г. Оби (8,3%), Венгеровского (7,8%), Здвинского (5,8%), Каргатского (1,3%), Коченевского (2,1%), Кочковского (6,7%), Куйбышевского (2,9%), Северного (8,1%), Татарского (9,2%), Убинского (2,3%), Усть-Таркского (3,5%), Чистоозерного (8,3%) и Чулымского (5,4%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 5,2%.

**Рынок производства кирпича.** Большинство потребителей затруднились с ответом (62,4%). Еще 23,0% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 11,0% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (56,3%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (4,7%), г. Искитима (5,1%), Баганского (9,3%), Барабинского (8,7%), Венгеровского (3,9%), Доволенского (6,5%), Здвинского (7,0%), Каргатского (0,0%), Коченевского (2,1%), Куйбышевского (0,0%), Кыштовского (6,5%), Мошковского (6,1%), Ордынского (8,1%), Северного (8,1%), Убинского (3,2%), Усть-Таркского (2,1%), Чистоозерного (8,3%) и Чулымского (0,0%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 3,7%.

**Рынок производства бетона.** Большинство потребителей затруднились с ответом (61,7%). Еще 23,3% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 11,7% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (53,1%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Бердска (4,7%), р.п. Кольцово (6,4%), Баганского (9,3%), Барабинского (8,7%), Венгеровского (3,9%), Доволенского (6,5%), Здвинского (8,1%), Каргатского (5,0%), Коченевского (4,3%), Кочковского (6,7%), Куйбышевского (8,6%), Мошковского (9,1%), Ордынского (5,4%), Северного

(5,4%), Тогучинского (9,8%), Убинского (4,8%), Усть-Таркского (261%), Чистоозерного (4,2%) и Чулымского (0,0%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 3,4%.

**Рынок услуг по ремонту автотранспортных средств.** Большинство потребителей затруднились с ответом (47,3%). Еще 28,5% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 19,9% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (56,3%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители Коченевского (6,4%), Куйбышевского (8,6%), Северного (8,1%), Усть-Таркского (4,3%) и Чулымского (2,7%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 4,3%.

**Рынок туристских услуг.** Большинство потребителей затруднились с ответом (56,2%). Еще 24,8% считают, что возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года не изменилась. Увеличение выбора товаров и услуг отмечают 14,5% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других это отмечают потребители Черепановского района (53,1%). Реже остальных отмечают увеличение выбора товаров и услуг на данном рынке потребители г. Искитима (2,6%), Баганского (4,7%), Венгеровского (5,9%), Доволенского (6,5%), Здвинского (9,3%), Каргатского (2,5%), Коченевского (4,3%), Куйбышевского (5,7%), Кыштовского (6,5%), Мошковского (3,0%), Убинского (4,8%), Усть-Таркского (261%), Чистоозерного (4,2%) и Чулымского (0,0%) районов. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают незначительное количество потребителей – 4,5%.

### 2.2.3 Оценка обращений потребителей в 2024 году в надзорные органы за защитой прав потребителей (показатель 14)

Статистика жалоб со стороны потребителей товаров, работ и услуг анализировалась на основании их указаний на обращения в надзорные органы за защитой прав потребителей в 2024 г.

Таблица 4 – Обращения потребителей в 2024 году в надзорные органы за защитой прав потребителей, % от числа опрошенных

Муниципальный район/городской округ	Да, не удалось отстоять свои права		Да, частично удалось отстоять свои права		Да, полностью удалось отстоять свои права		Да, вопрос завис на рассмотрении		Нет	
	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%
г. Новосибирск	18	9,2	15	7,7	8	4,1	7	3,6	148	75,5
г. Бердск	3	4,7	1	1,6	0	0,0	3	4,7	57	89,1
г. Искитим	1	2,6	1	2,6	0	0,0	0	0,0	37	94,9
р.п. Кольцово	2	4,3	1	2,1	1	2,1	3	6,4	40	85,1
г. Обь	2	1,8	3	2,8	1	0,9	2	1,8	101	92,7
Баганский район	2	3,7	1	1,9	1	1,9	0	0,0	50	92,6
Барабинский район	2	1,9	1	1,0	2	1,9	1	1,0	97	94,2
Болотнинский район	4	11,8	1	2,9	0	0,0	0	0,0	29	85,3
Венгеровский район	3	5,9	1	2,0	0	0,0	1	2,0	46	90,2
Доволенский район	1	2,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	45	97,8
Здвинский район	1	1,2	2	2,3	1	1,2	0	0,0	82	95,3
Искитимский район	2	3,2	3	4,8	5	8,1	1	1,6	51	82,3
Карасукский район	4	9,5	3	7,1	3	7,1	1	2,4	31	73,8
Каргатский район	4	5,0	0	0,0	0	0,0	1	1,3	75	93,8
Колыванский район	2	6,3	1	3,1	0	0,0	0	0,0	29	90,6
Коченевский район	2	4,3	1	2,1	0	0,0	0	0,0	44	93,6
Кочковский район	1	3,3	0	0,0	2	6,7	0	0,0	27	90,0
Краснозерский район	2	6,7	0	0,0	1	3,3	0	0,0	27	90,0
Куйбышевский район	2	5,7	2	5,7	3	8,6	0	0,0	28	80,0
Купинский район	7	2,4	3	1,0	4	1,4	2	0,7	270	94,4
Кыштовский район	0	0,0	1	3,2	0	0,0	1	3,2	29	93,5
Маслянинский район	2	3,5	1	1,8	1	1,8	1	1,8	52	91,2
Мошковский район	1	3,0	2	6,1	0	0,0	0	0,0	30	90,9
Новосибирский район	5	16,7	2	6,7	1	3,3	2	6,7	20	66,7
Ордынский район	0	0,0	1	2,7	0	0,0	0	0,0	36	97,3
Северный район	3	8,1	0	0,0	1	2,7	0	0,0	33	89,2
Сузунский район	0	0,0	7	19,4	1	2,8	4	11,1	24	66,7
Татарский район	2	2,3	1	1,1	2	2,3	1	1,1	81	93,1
Тогучинский район	0	0,0	1	2,0	1	2,0	0	0,0	49	96,1
Убинский район	1	1,6	1	1,6	1	1,6	1	1,6	59	93,7
Усть-Таркский район	4	2,8	1	0,7	0	0,0	2	1,4	134	95,0
Чановский район	2	4,9	0	0,0	1	2,4	1	2,4	37	90,2
Черепановский район	0	0,0	0	0,0	5	15,6	0	0,0	27	84,4
Чистоозерный район	2	4,2	0	0,0	2	4,2	1	2,1	43	89,6
Чулымский район	0	0,0	0	0,0	2	5,4	0	0,0	35	94,6

Сводные данные представлены в таблице 4.

В среднем 89,0% респондентов не обращались в 2024 г. в надзорные органы за защитой прав потребителей товаров, работ и услуг. Однако в тех случаях, когда обращения со стороны потребителей были, только в 21,6% случаев права удалось отстоять полностью, еще в 25,1% случаев права удалось отстоять частично, в 15,6% случаев вопрос «завис» на рассмотрении, и в 37,7% случаев права отстоять не удалось.

Все поданные жалобы (100,0%) были удовлетворены полностью или частично в Ордынском, Тогучинском, Черепановском и Чулымском районах. Не удалось отстоять свои права потребителям Доволенского и Каргатского районов (0,0% удовлетворенных жалоб в обоих районах).

В половине случаев (50%) вопросы «зависают» на рассмотрении в Кыштовском районе, это самый высокий показатель среди всех муниципальных образований. Не «зависают» на рассмотрении (0,0%) вопросы в г. Искитиме, Баганском, Болотнинском, Доволенском, Здвинском, Колыванском, Коченевском, Кочковском, Краснозерском, Куйбышевском, Мошковском, Ордынском, Северном, Черепановском и Чулымском районах.

Анализ динамики обращений потребителей в надзорные органы за защитой прав потребителей проводился на основании данных Мониторингов состояния и развития конкуренции на товарных рынках Новосибирской области за 2021, 2022 и 2023 годы, а также результатов полевого исследования настоящего НИР за 2024 год. Сводные данные представлены в таблице 5.

В целом динамика изменений незначительна: колебания показателей на протяжении 2021–2024 годов составляет 0,0 – 2,1 п.п. Полностью положительной динамики не наблюдается ни по одному из заявленных ответов. Суммарно доля полностью и частично удовлетворенных обращений была практически неизменна на протяжении 2021–2023 (6,4% в 2021 году, 6,2% в 2022 году, 6,3% в 2023 году), но незначительно снизилась в 2024 году и составила 5,3%.

Относительно стабильна доля обращений, когда потребителям не удалось отстоять свои права или вопрос «завис» на рассмотрении: 4,9% в 2021 году, 3,3% в 2022 году, 5,8% в 2023 году и 5,7% в 2024 году.

Отсюда можно сделать вывод об относительно стабильной ситуации с обращениями потребителей в надзорные органы за защитой прав потребителей в целом и стабильном объеме удовлетворяемых обращений в частности.

Таблица 5 – Динамика обращений потребителей в надзорные органы за защитой прав потребителей за 2021–2024 годы

№	Обрашались ли Вы в текущем году в надзорные органы за защитой прав потребителей	2021		2022		2023		2024		
		% от общего числа обращений	% изменения 2021 к 2020	% от общего числа обращений	% изменения 2022 к 2021	% от общего числа обращений	% изменения 2023 к 2022	% от общего числа обращений	% изменения 2024 к 2023	% изменения 2024 к 2022
1	Да, не удалось отстоять свои права	2,0	-69,7	2,3	15,0	3,6	56,5	4,1	13,9	78,3
2	Да, частично удалось отстоять свои права	3,8	-17,4	2,8	-26,3	3,3	17,9	2,7	-18,2	-3,6
3	Да, полностью удалось отстоять свои права	2,6	52,9	3,4	30,8	3	-11,8	2,6	-13,3	-23,5
4	Да, вопрос завис на рассмотрении	2,9	7,4	1,0	-65,5	2,2	120,0	1,6	-27,3	60,0
5	Нет	88,7	5,1	90,5	2,0	87,9	-2,9	89,0	1,3	-1,7

## 2.3 Удовлетворенность уровнем цен товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области

### 2.3.1 Уровень удовлетворенности уровнем цен товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области (показатель 4)

Анализ уровня удовлетворенности уровнем цен товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области проводился в формате шкалированной балльной оценки. Для удобства анализа была произведена агрегация оценок:

- ответы «удовлетворен» и «скорее удовлетворен» отражают общую удовлетворенность уровнем цен на товары и услуги;
- ответы «не удовлетворен» и «скорее не удовлетворен» отражают общую неудовлетворенность уровнем цен на товары и услуги.

Средние региональные значения уровня удовлетворенности уровнем цен на товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области представлены на рисунке 12.

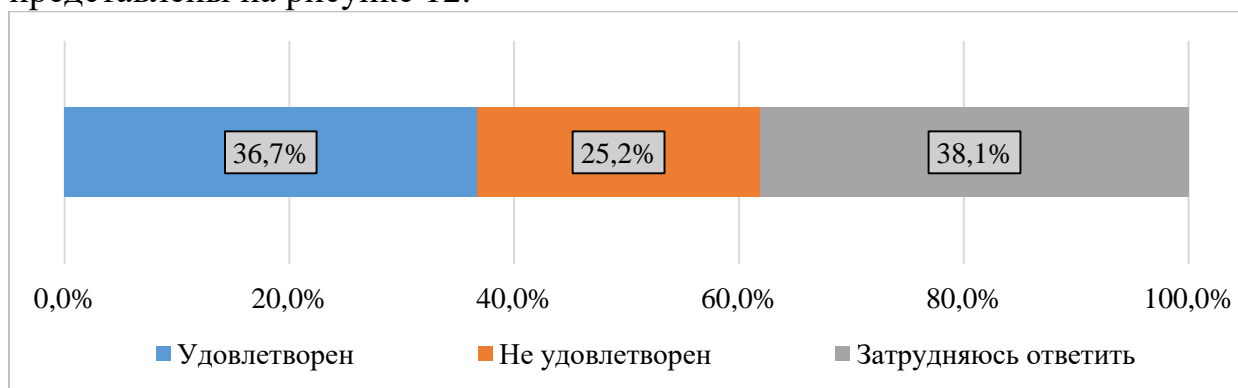


Рисунок 12 - Средние региональные значения уровня удовлетворенности уровнем цен на товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области, % от числа опрошенных.

Чуть более трети всех респондентов (36,7%) удовлетворены уровнем цен на товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области. Еще треть опрошенных (38,1%) затрудняются оценить свою удовлетворенность. Количество потребителей, неудовлетворенных уровнем цен на товары и услуги, составляет 25,2%.

Обобщенная оценка уровня удовлетворенности уровнем цен на товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области (в разрезе товарных рынков) представлена на рисунке 13. Тот же показатель в разрезе муниципальных образований представлен на рисунке 14.

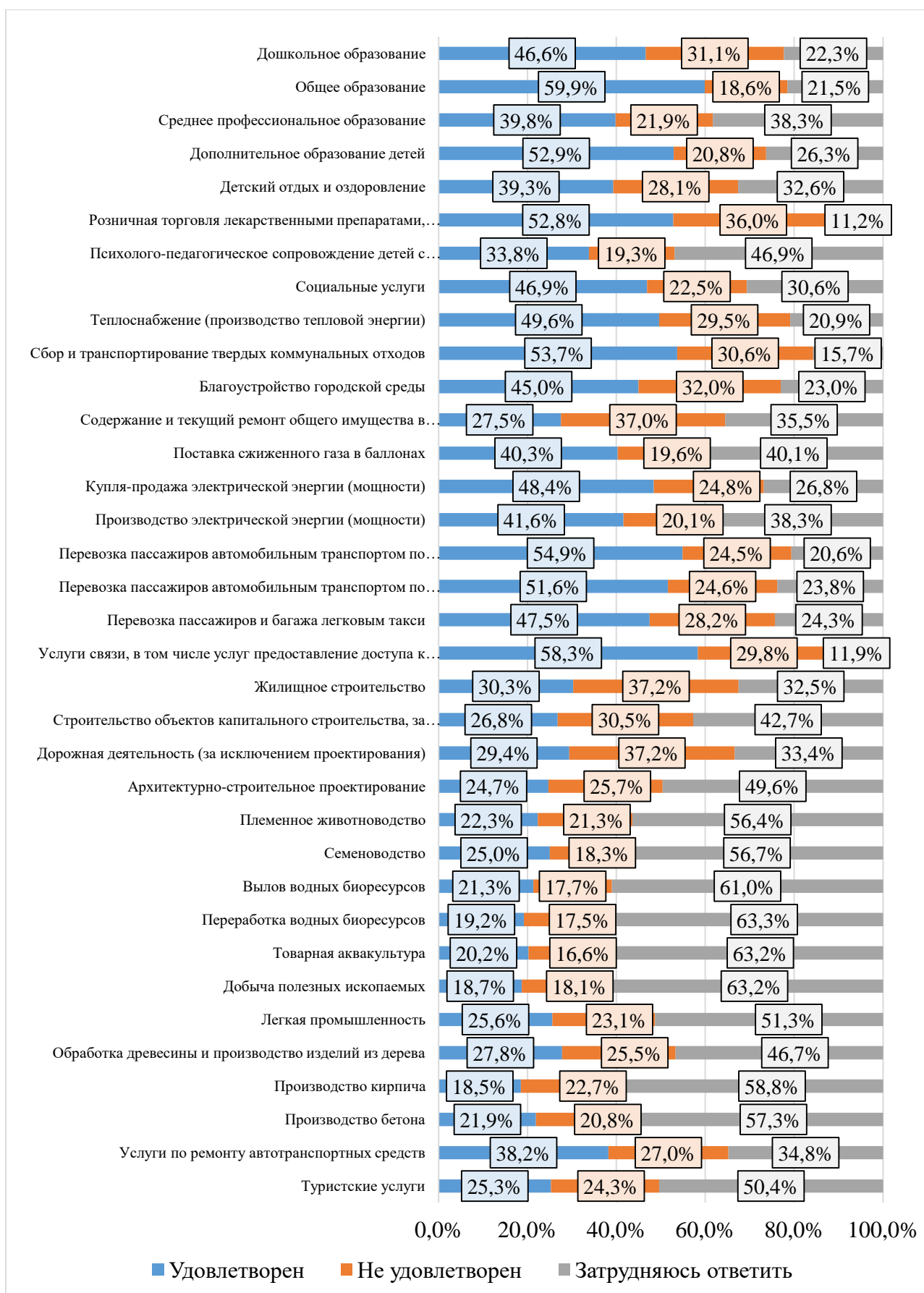


Рисунок 13 – Уровень удовлетворенности уровнем цен товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области в среднем по региону (в разрезе товарных рынков), % от числа опрошенных

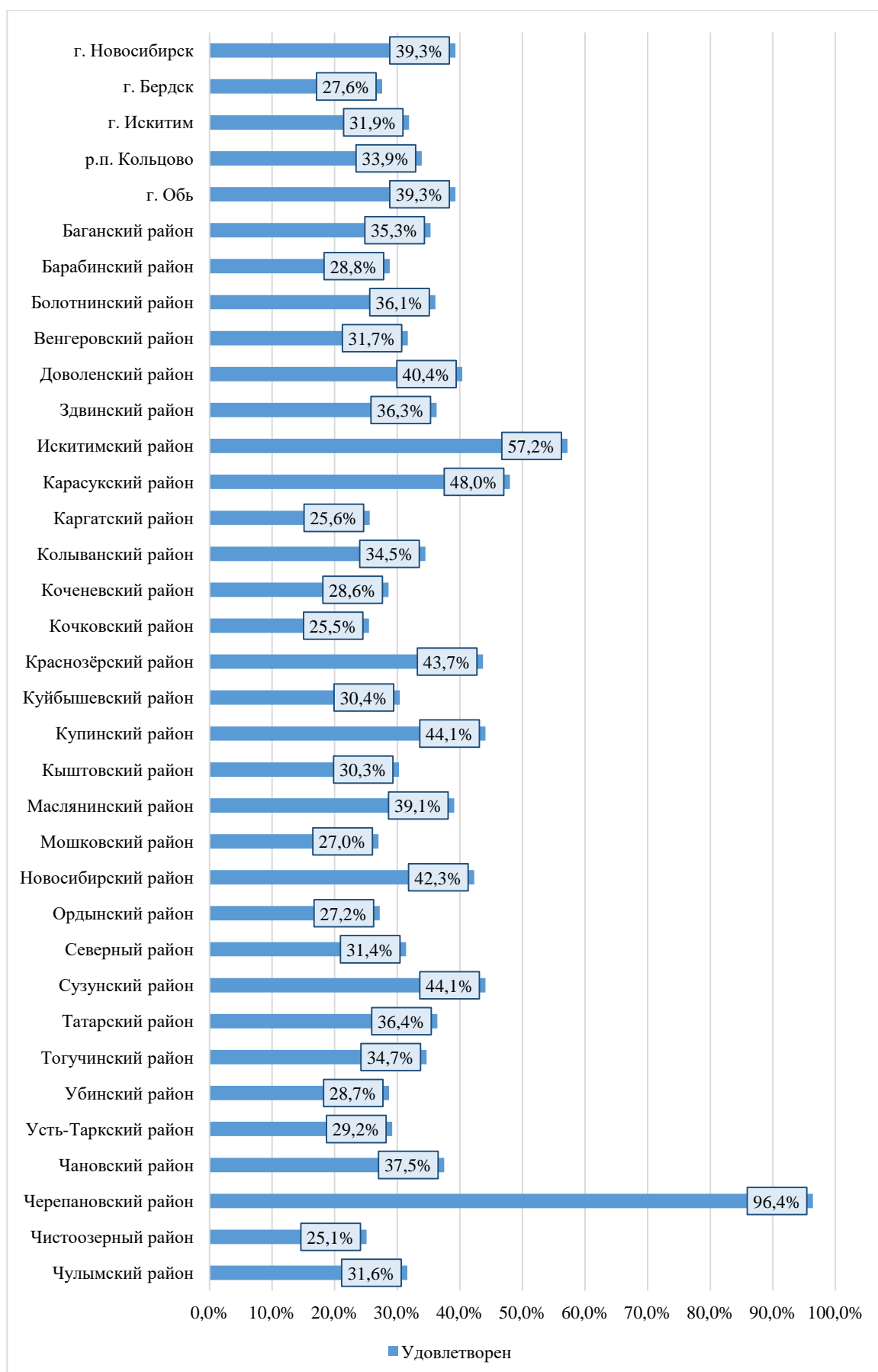


Рисунок 14 – Уровень удовлетворенности уровнем цен товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области в среднем по региону (в разрезе муниципальных образований), % от числа опрошенных



Наибольшая оценка удовлетворенности ценами в среднем по Новосибирской области зафиксирована на рынке общего образования (59,9%). Также высокая оценка удовлетворенности уровнем цен зафиксирована на рынках услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети Интернет (58,3%), перевозки пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам (54,9%), сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов (53,7%), дополнительного образования (52,9%), розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки) (52,8%) и перевозки пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам (51,6%). Однако по 28 рынкам из 35 исследуемых удовлетворенность ценами ниже 50%, что позволяет сделать общий вывод о неудовлетворенности потребителей ценами на товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области. Наибольшую неудовлетворенность ценами потребители товаров и услуг продемонстрировали на рынках жилищного строительства (37,2% респондентов не удовлетворены ценами) и содержания и текущего ремонта общего имущества в многоквартирном доме (37,0%).

Оценка удовлетворенности уровнем цен ряда товарных рынков вызвала у респондентов значительные затруднения. Так, на 10 рынках из 35 исследуемых, более половины всех респондентов затруднились с ответом:

- рынок переработки водных ресурсов (63,3%);
- рынок товарной аквакультуры (63,2%);
- рынок добычи полезных ископаемых (63,2%);
- рынок вылова водных биоресурсов (61,0%);
- рынок производства кирпича (58,8%);
- рынок производства бетона (57,3%);
- рынок семеноводства (56,7%);
- рынок племенного животноводства (56,4%);
- рынок легкой промышленности (51,3%);
- рынок туристских услуг (50,4%).

Удовлетворенность уровнем цен на товарных рынках в разрезе муниципальных образований и городских округов отличается. Доли респондентов, удовлетворенных уровнем цен на товарных рынках, представлены в приложении Е.

Наибольшую удовлетворенность уровнем цен продемонстрировал Черепановский район – средний уровень удовлетворенности ценами по всем рынкам 96,4%, причем по всем рынкам без исключения удовлетворенность выше 90%. Также высокий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирована в Искитимском районе (средний уровень удовлетворенности по всем товарным рынкам 57,2%).

Низкий уровень удовлетворенности уровнем цен отмечен в г. Бердске (27,6%), Барабинском (28,8%), Каргатском (25,6%), Коченевском (28,6%), Кочковском (25,5%), Мошковском (27,0%), Ордынском (27,2%), Убинском (28,7%), Усть-Таркском (29,2%) и Чистоозерном (25,1%) районах.

**Рынок услуг дошкольного образования.** Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 46,6%, уровень удовлетворенности нестабильный, поскольку разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 25,7% до 100,0%. Максимальный уровень удовлетворенности уровнем цен (100,0%) зафиксирован лишь в одном муниципальном образовании – Черепановском районе. Удовлетворенность на уровне выше 50% зафиксирована еще в 8 муниципальных образованиях: р.п. Кольцово (51,1%), г. Оби (56,0%), Болотнинском (58,8%), Карасукском (59,5%), Колыванском (53,1%), Новосибирском (56,7%) и Сузунском (63,9%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности уровнем цен на товары и услуги зафиксировано в Ордынском районе (21,6%). Удовлетворенность на уровне ниже 30% зафиксирована еще в 2 муниципальных образованиях: Куйбышевском (25,7%) и Северном (29,7%) районах.

**Рынок услуг общего образования.** Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 58,5%, разброс оценок по муниципальным образованиям почти в 2,5 раза: от 37,5% до 100,0%. Максимальный уровень удовлетворенности уровнем цен (100,0%) зафиксирован в Черепановском районе. Высокий уровень удовлетворенности отмечен еще в 23 районах: г. Новосибирске (56,1%), р.п. Кольцово (55,3%), г. Оби (68,8%), Баганском (66,7%), Болотнинском (64,7%), Венгеровском (51,0%), Доволенском (73,9%), Здвинском (65,1%), Искитимском (71,0%), Карасукском (69,0%), Каргатском (63,8%), Колыванском (65,6%), Коченевском (61,7%), Кочковском (53,3%), Краснозерском (53,3%), Купинском (69,6%), Кыштовском (54,8%), Маслянинском (63,2%), Новосибирском (70,0%), Сузунском (77,8%), Татарском (55,2%), Усть-Таркском (66,7%), Чановском (51,2%) и Чулымском (54,1%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности уровнем цен на товары и услуги зафиксировано в Барабинском (37,5%) и Северном (37,8%) районах.

**Рынок услуг среднего профессионального образования.** Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 38,6%, что является довольно низким показателем, разброс оценок по муниципальным образованиям значителен: от 13,8% до 100,0%. Максимальный уровень удовлетворенности уровнем цен (100,0%) зафиксирован в Черепановском районе. Удовлетворенность на уровне от 50% и выше зафиксирована еще в 8 муниципальных образованиях: Болотнинском (52,9%), Доволенском (52,2%), Здвинском (53,5%), Искитимском (64,5%), Карасукском (54,8%), Купинском (60,1%), Маслянинском (52,6%) и Сузунском (50,0%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности уровнем цен на товары и услуги зафиксировано в Каргатском районе (13,8%).

**Рынок услуг дополнительного образования детей.** Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 51,3%, разброс оценок по муниципальным образованиям весьма значителен: от 28,1% до 96,9%. Максимальный уровень удовлетворенности уровнем цен зафиксирован в Черепановском районе (96,9%).

Удовлетворенность на уровне выше 50% зафиксирована еще в 18 муниципальных образованиях: г. Бердске (50,0%), р.п. Кольцово (51,1%), г. Оби (66,1%), Баганском (57,4%), Доволенском (58,7%), Здвинском (58,1%), Искитимском (64,5%), Карасукском (78,6%), Краснозерском (53,3%), Купинском (62,6%), Маслянинском (50,9%), Новосибирском (53,3%), Сузунском (75,0%), Татарском (63,2%), Убинском (52,4), Усть-Таркском (58,2%) и Чановском (61,0) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности уровнем цен на товары и услуги зафиксировано в Колыванском районе (28,1%).

**Рынок детского отдыха и оздоровления.** Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 37,9%, разброс оценок по муниципальным образованиям один из самых высоких: от 17,0% до 96,9%. Максимальный уровень удовлетворенности уровнем цен зафиксирован в Черепановском районе (96,9%). Удовлетворенность на уровне выше 50% зафиксирована в Доволенском (65,2%), Искитимском (62,9%), Карасукском (50,0%), Купинском (53,8%), Новосибирском (50,0%) и Сузунском (50,0%) районах. Самый низкий уровень удовлетворенности зафиксирован в Коченевском районе (17,0%). Низкий уровень удовлетворенности (ниже 25%) зафиксирован в 3 муниципальных образованиях: Куйбышевском (17,1%), Мошковском (18,2%) и Ордынском (18,9%) районах.

**Рынок розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки).** Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 51,4%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 26,7% до 100,0%. Максимальный уровень удовлетворенности уровнем цен зафиксирован в Черепановском районе (100,0%). Удовлетворенность на уровне выше 50% зафиксирована в следующих муниципальных образованиях: г. Новосибирске (50,5%), р.п. Кольцово (55,3%), г. Оби (69,7%), Баганском (63,0%), Болотнинском (50,0%), Искитимском (66,1%), Карасукском (64,3%), Каргатском (50,0%), Краснозерском (60,0%), Купинском (66,4%), Кыштовском (51,6%), Мошковском (60,6%), Новосибирском (60,0%), Сузунском (66,7%), Тогучинском (56,9%) и Усть-Таркском (56,0%) районах. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Кочковском районе (26,7%).

**Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья.** Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 31,1%, что является выражением крайней неудовлетворенности; разброс оценок по муниципальным образованиям от 6,7% до 96,9%. Максимальный уровень удовлетворенности уровнем цен зафиксирован в Черепановском районе (96,9%). Остальные 34 муниципальных образования показали уровень удовлетворенности ниже 50%. Самый низкий уровень зафиксирован в Кочковском районе (6,7%). Также крайне низкий показатель

удовлетворенности, приближенный к минимальному, зафиксирован в Чановском районе (8,1%).

**Рынок социальных услуг.** Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 44,9%, разброс оценок по муниципальным образованиям большой: от 13,3% до 100,0%. Максимальный уровень удовлетворенности уровнем цен зафиксирован в Черепановском районе (100,0%). Также высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (выше 50%) зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: г. Оби (60,6%), Доволенском (52,2%), Искитимском (59,7%), Карасукском (50,0%), Краснозерском (53,3%), Купинском (60,5%), Новосибирском (51,5%), Сузунском (61,1%), Татарском (50,6%) и Усть-Таркском (55,3%) районах. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Кочковском районе (13,3%).

**Рынок теплоснабжения (производства тепловой энергии).** Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 49,4%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 23,3% до 96,9%. Максимальный уровень удовлетворенности уровнем цен зафиксирован в Черепановском районе (96,9%). Также высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (выше 50%) зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: р.п. Кольцово (57,4%), г. Оби (58,7%), Баганском (66,7%), Доволенском (56,5%), Здвинском (55,8%), Искитимском (67,7%), Карасукском (52,4%), Краснозерском (56,7%), Купинском (52,1%), Кыштовском (51,6%), Сузунском (52,8%), Татарском (50,6%), Тогучинском (51,0%), Усть-Таркском (56,0%), Чановском (53,7%) и Чулымском (70,3%) районах. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Кочковском районе (23,3%).

**Рынок сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов.** Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 54,0%, разброс оценок по муниципальным образованиям составляет от 38,5% до 96,9%. Максимальный уровень удовлетворенности уровнем цен зафиксирован в Черепановском районе (96,9%). Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (выше 50%) зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: р.п. Кольцово (53,2%), г. Оби (51,4%), Баганском (75,9%), Доволенском (60,9%), Здвинском (54,7%), Искитимском (61,3%), Карасукском (57,1%), Колыванском (56,3%), Коченевском (68,1%), Краснозерском (56,7%), Куйбышевском (57,1%), Купинском (62,9%), Кыштовском (51,6%), Мошковском (63,6%), Ордынском (51,4%), Сузунском (50,0%), Татарском (55,2%), Тогучинском (62,7%), Чановском (51,2%) и Чулымском (75,7%) районах. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в г. Искитиме (38,5%) и Маслянинском районе (38,6%).

**Рынок благоустройства городской среды.** Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 43,3%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 23,3% до 96,9%. Максимальный уровень удовлетворенности

уровнем цен зафиксирован в Черепановском районе (96,9%). Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (выше 50%) зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: р.п. Кольцово (61,7%), Доволенском (54,3%), Искитимском (59,7%), Карасукском (54,8%), Купинском (68,5%) и Сузунском (52,8%) районах. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Барабинском районе (23,3%). Потребители еще 6 муниципальных образований продемонстрировали низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги: Венгеровского (23,5%), Коченевского (23,4%), Мошковского (24,2%), Ордынского (27,0%), Северного (29,7%) и Чистоозерного (29,2%) районов.

**Рынок содержания и текущего ремонта общего имущества в многоквартирном доме.** Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 28,7%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 3,0% до 96,9%. Максимальный уровень удовлетворенности уровнем цен зафиксирован в Черепановском районе (96,9%). Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (выше 50%) зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: р.п. Кольцово (59,6%), Искитимском (51,6%) и Новосибирском (50,0%) районах. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Мошковском районе (3,0%). Потребители следующих муниципальных образований продемонстрировали низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги: г. Бердска (18,8%), Барабинского (17,5%), Венгеровского (19,6%), Каргатского (18,8%), Коченевского (14,9%), Кочковского (16,7%), Кыштовского (19,4%), Маслянинского (17,5%), Ордынского (13,5%), Усть-Таркского (12,8%), Чистоозерного (14,6%) и Чулымского (18,9%) районов.

**Рынок поставки сжиженного газа в баллонах.** Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 40,8%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 4,7% до 96,9%. Максимальный уровень удовлетворенности уровнем цен зафиксирован в Черепановском районе (96,9%). Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (выше 50%) зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: Искитимском (62,9%), Карасукском (50,0%) и Чистоозерном (56,3%) районах. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в г. Бердске (4,7%). Потребители следующих муниципальных образований продемонстрировали низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги: р.п. Кольцово (10,6%), г. Оби (28,4%) и Кочковского района (26,7%).

**Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности).** Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 49,0%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 29,7% до 93,8%. Максимальный уровень удовлетворенности уровнем цен зафиксирован в Черепановском районе (96,9%). Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (выше 50%) зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: Баганском (57,4%), Болотнинском (52,2%),

Венгеровском (52,2%), Доволенском (52,2%), Здвинском (60,5%), Искитимском (59,7%), Карасукском (61,9%), Кочковском (60,0%), Краснозерском (56,7%), Купинском (53,8%), Мошковском (54,5%), Татарском (50,6%), Тогучинском (52,9%), Усть-Таркском (55,3%) и Чулымском (64,9%). Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в г. Бердске (29,7%).

**Рынок производства электрической энергии (мощности).** Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 40,9%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 22,9% до 93,8%. Максимальный уровень удовлетворенности уровнем цен зафиксирован в Черепановском районе (93,8%). Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (выше 50%) зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: Искитимском (59,7%), Чановском (51,2%) и Чулымском (54,1%) районах. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Куйбышевском районе (22,9%). Потребители еще трех муниципальных образований продемонстрировали низкий уровень удовлетворенности ценами: г. Бердска (25,0%), г. Искитима (25,6%) и Коченевского района (29,8%).

**Рынок перевозки пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам.** Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 53,6%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 21,6% до 96,9%. Максимальный уровень удовлетворенности уровнем цен зафиксирован в Черепановском районе (96,9%). Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (выше 50%) зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: г. Новосибирска (51,5%), г. Бердска (51,6%), г. Искитима (51,3%), Баганского (59,3%), Барабинского (62,1%), Болотнинского (61,8%), Венгеровского (56,9%), Доволенского (65,2%), Здвинского (66,3%), Искитимского (69,4%), Карасукского (66,7%), Колыванского (50,0%), Краснозерского (53,3%), Куйбышевского (57,1%), Купинского (70,3%), Кыштовского (54,8%), Маслянинского (57,9%), Мошковского (75,8%), Северного (56,8%) и Чистоозерного (50,0%) районов. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Чулымском районе (21,6%).

**Рынок перевозки пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам.** Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 50,3%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 30,0% до 96,9%. Максимальный уровень удовлетворенности уровнем цен зафиксирован в Черепановском районе (96,9%). Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (выше 50%) зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: г. Новосибирске (55,6%), Баганском (51,9%), Барабинском (53,4%), Болотнинском (58,8%), Доволенском (67,4%), Здвинском (52,3%), Искитимском (66,1%), Карасукском (54,8%), Колыванском (59,4%), Краснозерском (56,7%), Купинском (67,5%), Мошковском (60,6%), Новосибирском (53,3%), Сузунском (55,6%), Татарском (51,7%) и Чановском

(51,2%) районах. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Каргатском районе (30,0%).

**Рынок перевозки пассажиров и багажа легковым такси.** Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 46,8%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 26,7% до 96,9%. Максимальный уровень удовлетворенности уровнем цен зафиксирован в Черепановском районе (96,9%). Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (выше 50%) зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: г. Новосибирске (50,5%), г. Оби (51,4%), Болотнинском (50,0%), Доволенском (60,9%), Искитимском (66,1%), Карасукском (66,7%), Колыванском (56,3%), Купинском (61,5%), Мошковском (60,6%), Сузунском (50,0%), Татарском (50,6%) и Чановском (56,1%) районах. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Кочковском районе (30,0%).

**Рынок услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети Интернет.** Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 56,9%. разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 33,3% до 96,9%. Максимальный уровень удовлетворенности уровнем цен зафиксирован в Черепановском районе (96,9%). Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (выше 50%) зафиксирован в 26 из 35 муниципальных образований: г. Новосибирске (57,1%), г. Бердске (53,1%), г. Искитиме (59,0%), р.п. Кольцово (61,7%), г. Оби (58,7%), Баганском (63,0%), Болотнинском (58,8%), Венгеровском (52,9%), Доволенском (76,1%), Здвинском (61,6%), Искитимском (66,1%), Карасукском (71,4%), Колыванском (53,1%), Коченевском (51,1%), Краснозерском (73,3%), Купинском (71,0%), Маслянинском (64,9%), Мошковском (57,6%), Северном (51,4%), Сузунском (55,6%), Татарском (59,8%), Тогучинском (58,8%), Усть-Таркском (60,3%), Чановском (68,3%) и Чулымском (59,5%) районах. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Чистоозерном районе (33,3%).

**Рынок жилищного строительства.** Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 30,1%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 3,0% до 96,9%. Максимальный уровень удовлетворенности уровнем цен зафиксирован в Черепановском районе (96,9%). Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (выше 50%) зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: р.п. Кольцово (51,1%), г. Оби (50,5%) и Искитимском районе (50,0%). Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Мошковском районе (3,0%). Низкий уровень удовлетворенности зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: Барабинском (19,4%), Здвинском (18,6%), Каргатском (10,0%), Колыванском (15,6%), Коченевском (17,0%), Кочковском (13,3%), Кыштовском (12,9%), Ордынском (13,5%), Усть-Таркском (15,6%), Чистоозерном (18,8%) и Чулымском (16,2%) районах.

**Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства.** Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 27,3%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 3,0% до 96,9%. Максимальный уровень удовлетворенности уровнем цен зафиксирован в Черепановском районе (96,9%). Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (выше 50%) зафиксирован еще в Искитимском районе (51,6%). Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Мошковском районе (3,0%). Низкий уровень удовлетворенности зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: Барабинском (18,4%), Здвинском (18,6%), Каргатском (8,8%), Коченевском (12,8%), Кочковском (16,7%), Кыштовском (9,7%), Ордынском (10,8%), Усть-Таркском (12,1%), Чистоозерном (16,7%) и Чулымском (18,9%) районах.

**Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования).** Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 30,2%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 11,3% до 96,9%. Максимальный уровень удовлетворенности уровнем цен зафиксирован в Черепановском районе (96,9%). Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (выше 50%) не зафиксирован больше ни в каких муниципальных образованиях. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Каргатском районе (11,3%). Низкий уровень удовлетворенности зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: г. Бердске (14,1%), Барабинском (14,6%), Кочковском (16,7%), Чистоозерном (14,6%) и Чулымском (13,5%) районах.

**Рынок архитектурно-строительного проектирования.** Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 24,5%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 6,1% до 96,9%. Максимальный уровень удовлетворенности уровнем цен зафиксирован в Черепановском районе (96,9%). Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (выше 50%) зафиксирован еще в Искитимском районе (50,0%). Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Мошковском районе (6,1%). Низкий уровень удовлетворенности зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: г. Бердске (12,5%), г. Искитиме (17,9%), Баганском (13,0%), Барабинском (15,5%), Доволенском (17,4%), Здвинском (15,1%), Каргатском (8,8%), Коченевском (17,0%), Кочковском (13,3%), Куйбышевском (17,1%), Кыштовском (16,1%), Ордынском (13,5%), Усть-Таркском (9,9%), Чистоозерном (8,3%) и Чулымском (16,2%) районах.

**Рынок племенного животноводства.** Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 23,1%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 0,0% до 96,8%. Максимальный уровень удовлетворенности уровнем цен зафиксирован в Черепановском районе (96,9%). Высокий уровень удовлетворенности уровнем



цен (выше 50%) не зафиксирован больше ни в каких муниципальных образованиях. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Мошковском районе (0,0%). Низкий уровень удовлетворенности зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: г. Бердске (6,3%), г. Искитиме (10,3%), р.п. Кольцово (10,6%) и Болотнинском (8,8%) районе.

**Рынок семеноводства.** Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 26,3%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 3,0% до 96,9%. Максимальный уровень удовлетворенности уровнем цен зафиксирован в Черепановском районе (96,9%). Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (выше 50%) зафиксирован еще в Краснозерском районе (53,3%). Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Мошковском районе (3,0%). Низкий уровень удовлетворенности зафиксирован еще в г. Бердске (9,4%).

**Рынок вылова водных биоресурсов.** Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 21,0%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 5,1% до 96,9%. Максимальный уровень удовлетворенности уровнем цен зафиксирован в Черепановском районе (96,9%). Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (выше 50%) не зафиксирован больше ни в каких муниципальных образованиях. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в г. Искитиме (5,1%). Низкий уровень удовлетворенности зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: г. Бердске (7,8%), Каргатском (7,5%), Кыштовском (9,7%), Мошковском (9,1%) и Убинском (9,5%) районах.

**Рынок переработки водных биоресурсов.** Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 19,2%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 3,0% до 96,9%. Максимальный уровень удовлетворенности уровнем цен зафиксирован в Черепановском районе (96,9%). Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (выше 50%) не зафиксирован больше ни в каких муниципальных образованиях. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Мошковском районе (3,0%). Низкий уровень удовлетворенности зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: г. Бердске (6,3%), г. Искитиме (7,7%), Каргатском (7,5%), Кыштовском (9,7%), Усть-Таркском (6,4%), Чистоозерном (8,3%) и Чулымском (5,4%) районах.

**Рынок товарной аквакультуры.** Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 20,5%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 3,0% до 96,9%. Максимальный уровень удовлетворенности уровнем цен зафиксирован в Черепановском районе (96,9%). Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (выше 50%) не зафиксирован больше ни в каких муниципальных образованиях. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и

услуги зафиксирован в Мошковском районе (3,0%). Низкий уровень удовлетворенности зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: г. Бердске (7,8%), Каргатском (5,0%), Колыванском (9,4%), Усть-Таркском (9,2%) и Чулымском (5,4%) районах.

**Рынок добычи полезных ископаемых.** Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 20,2%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 5,0% до 93,8%. Максимальный уровень удовлетворенности уровнем цен зафиксирован в Черепановском районе (93,8%). Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (выше 50%) зафиксирован еще в Искитимском районе (50,0%). Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Каргатском районе (5,0%). Низкий уровень удовлетворенности зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: р.п. Кольцово (8,5%), Доволенском (6,5%), Кочковском (6,7%), Мошковском (6,1%), Татарском (8,0%), Убинском (7,9%), Усть-Таркском (6,4%) и Чистоозерном (8,3%) районах.

**Рынок легкой промышленности.** Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 26,8%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 9,1% до 93,8%. Максимальный уровень удовлетворенности уровнем цен зафиксирован в Черепановском районе (93,8%). Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (выше 50%) зафиксирован еще в Искитимском районе (58,1%). Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Мошковском районе (9,1%). Низкий уровень удовлетворенности зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: Баганском (16,7%), Барабинском (14,6%), Венгеровском (17,6%), Здвинском (17,4%), Каргатском (17,5%), Коченевском (17,0%), Кочковском (13,3%), Кыштовском (19,4%), Убинском (12,7%), Усть-Таркском (12,8%) и Чистоозерном (14,6%) районах.

**Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева.** Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 29,3%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 12,8% до 93,5%. Максимальный уровень удовлетворенности уровнем цен зафиксирован в Черепановском районе (93,8%). Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (выше 50%) зафиксирован еще в Искитимском районе (59,7%). Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Коченевском районе (12,8%). Низкий уровень удовлетворенности зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: г. Бердске (18,8%), р.п. Кольцово (17,0%), Барабинском (16,5%), Здвинском (17,4%), Каргатском (15,0%), Кочковском (13,3%), Усть-Таркском (17,7%) и Чистоозерном (14,6%) районах.

**Рынок производства кирпича.** Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 19,3%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 3,0% до 93,8%. Максимальный уровень удовлетворенности уровнем цен зафиксирован в

Черепановском районе (93,8%). Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (выше 50%) зафиксирован еще в Искитимском районе (54,8%). Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Мошковском районе (3,0%). Низкий уровень удовлетворенности зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: р.п. Кольцово (6,4%), Барабинском (8,7%), Доволенском (6,5%), Каргатском (6,3%), Кочковском (6,7%), Кыштовском (6,5%), Убинском (6,3%), Усть-Таркском (5,7%) и Чулымском (5,4%) районах.

**Рынок производства бетона.** Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 23,3%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 5,7% до 93,8%. Максимальный уровень удовлетворенности уровнем цен зафиксирован в Черепановском районе (93,8%). Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (выше 50%) зафиксирован еще в Искитимском районе (58,1%). Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Усть-Таркском районе (5,7%). Низкий уровень удовлетворенности зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: р.п. Кольцово, Доволенском (6,5%) и Чулымском (8,1%) районах.

**Рынок услуг по ремонту автотранспортных средств.** Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 38,7%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 18,8% до 96,9%. Максимальный уровень удовлетворенности уровнем цен зафиксирован в Черепановском районе (96,9%). Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (выше 50%) зафиксирован еще в Искитимском районе (59,7%). Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Чистоозерном районе (18,8%). Значения уровня удовлетворенности в остальных районах относительно однородны и находятся в пределах от 20,0% до 50,0%.

**Рынок туристских услуг.** Уровень удовлетворенности уровнем цен в среднем по Новосибирской области составляет 25,9%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 4,2% до 90,6%. Высокий уровень удовлетворенности уровнем цен (выше 50%) зафиксирован еще в Искитимском (50,0%) и Маслянинском (56,1%) районах. Самый низкий уровень удовлетворенности ценами на товары и услуги зафиксирован в Чистоозерном районе (4,2%). Низкий уровень удовлетворенности зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: Кыштовском (9,7%), Мошковском (6,1%), Усть-Таркском (5,7%) и Чулымском (8,1%) районах.

### 2.3.2 Структура товаров и услуг, на которые цены в Новосибирской области выше по сравнению с другими регионами (показатель 8)

Анализ товаров и услуг, цены на которые, по мнению респондентов, выше по сравнению с другими регионами проводился методом токенизации<sup>4</sup>. Выбор метода обусловлен открытым вопросом и значительной вариабельностью ответов, в том числе и с наличием орфографических ошибок. В качестве токена выступало отдельное слово, затем слова объединялись в смысловые группы (качественный анализ), а затем анализировались количественно. В итоговые группы вошли следующие токены:

- группа «Продукты питания» – продукты, питание, еда, продовольственный, мясо, мясной, молоко, молочка, молочный, масло, сыр, сметана, мороженое, рыба, форель, курица, кура, морепродукты, хлеб, выпечка, яйца, фрукты, апельсины, колбаса, сосиски, говядина, свинина, алкоголь, сахар, гречка, соль, мука, овощи, капуста, морковь, картошка, картофель, общепит;
- группа «ЖКХ» – коммуналка, коммунальный, счет, тариф, отопление, теплоснабжение, канализация, вода, водоотведение, электричество, электроэнергия, энергоснабжение, энергия, ЖКХ, ЖКУ, хозяйство, тепло, ТБО, ТКУ, ГВС, ХВС, газ, свет, дрова, уголь;
- группа «Топливо» – бензин, топливо, дизельное, дизтопливо, нефтепродукты, солярка, ГСМ, АЗС;
- группа «Недвижимость и стройматериалы» – жилье, жилищный, квартира, дом, помещение, недвижимость, аренда, съемное, строительство, строитель, стройматериалы, дерево, древесина, изделия из древесины;
- группа «Медикаменты» – лекарство, медикамент, препарат, аптека, таблетки, валерьянка;
- группа «Непродовольственные товары» – одежда, обувь, текстиль, вещи, порошок, мыло, мебель;
- группа «Электроника и техника» – электроника, бытовая, техника, электротехника;
- группа «Транспорт» – транспорт, автобус, проезд, перевозка, пассажиры, общественный, маршрут, такси, билеты, авиабилеты;
- группа «Автомобили, автозапчасти, ремонт автомобилей» – авто, автомобиль, легковой, автозапчасти, запчасти, ремонт, машина, автотранспорт;
- группа «Медицинские услуги» – медицина, медицинский, больница, клиника, лечение, здравоохранение, стоматология, процедуры;
- группа «Образование» – высшее, образование, дошкольное, обучение;

---

<sup>4</sup> Токенизация – процесс сегментации текста на лингвистические единицы для идентификации базовых единиц, подлежащих обработке или кластеризации.

Источник: Кластеризация и классификация больших Текстовых данных с помощью машинного обучения на Java. URL: <https://habr.com/ru/articles/529548/> (дата обращения 15.11.2024)

- группа «Интернет и связь» – интернет, мобильный, связь, мобильный, сотовый;
- группа «Бытовые услуги» – услуги, косметология, парикмахерская, уходовая, косметика;
- группа «Детские товары и услуги» – детский, для детей;
- группа «Досуг и отдых» – туризм, туристический, туристский, отдых, культура.

Спорные токены с неоднозначным толкованием (например, ремонт, машина), а также токены, содержащие орфографические ошибки, распределялись по группам вручную.

Количественные показатели зафиксированного мнения респондентов в отношении высоких цен на товары и услуги в Новосибирской области (выше по сравнению с другими регионами) представлены на рисунке 15.

Самыми часто упоминаемыми товарами и услугами в отношении высоких цен по сравнению с другими регионами стали продовольственные товары – 611 упоминаний (27,4% респондентов). Наиболее часто среди продуктов питания упоминаются мясо и молочная продукция.

Большое количество упоминаний также отмечено в категориях «Недвижимость и стройматериалы» (196 упоминаний или 8,8%), «Топливо» (184 упоминания или 8,2%) и «ЖКХ» (174 упоминания или 7,8%). Важно отметить, что товары групп «Продукты питания», «Медикаменты» и «Топливо» часто упоминаются вместе (одновременно), также часто упоминаются вместе товары групп «Медикаменты» и «ЖКХ» и групп «Недвижимость и стройматериалы» и «Топливо».

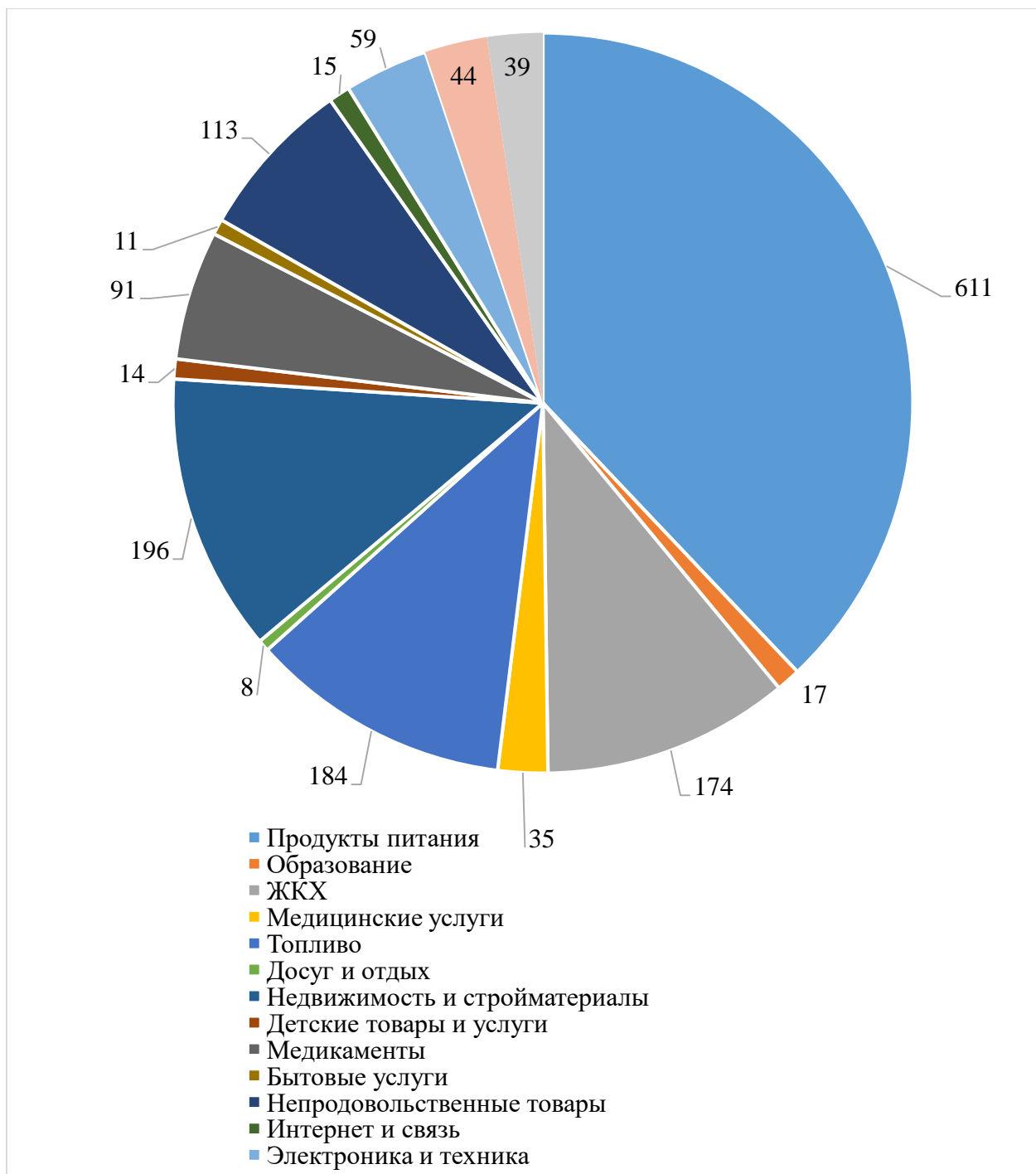


Рисунок 15 – Структура товаров и услуг, на которые цены в Новосибирской области выше по сравнению с другими регионами, количество упоминаний

Отдельно следует отметить, что жители муниципальных районов Новосибирской области чаще выражают недовольство высокими ценами на коммунальные услуги, чем жители городских округов. Около 3,2% респондентов указали, что не имеют возможности сравнивать цены, так как не выезжают за пределы своего региона. Около 6,5% респондентов отметили, что цены в Новосибирской области выше на все товары и услуги по сравнению с другими регионами.

### **2.3.3 Динамика уровня цен товаров и услуг за последние 3 года на товарных рынках Новосибирской области (показатель 13)**

Оценка динамики уровня цен товаров и услуг за последние 3 года на товарных рынках Новосибирской области проводилась по трем категориям. Респонденты оценивали динамику по каждому товарному рынку, отмечая, увеличились ли цены на товары и услуги по данному рынку, снизились или не изменились. Также один из возможных вариантов ответа – «затрудняюсь ответить». Обобщенная оценка динамики цен товаров и услуг по всем товарным рынкам всеми опрошенными респондентами представлена на рисунке 16.

В целом динамика уровня цен товаров и услуг по Новосибирской области довольно высокая, среднее значение по региону составляет 35,2%. Наибольшее увеличение уровня цен прослеживается на рынках розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки) (65,9%), теплоснабжения (производства тепловой энергии) (56,3%), сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов (54,2%), купли-продажи электрической энергии (мощности) (52,4%), перевозки пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам (50,8%), перевозки пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам (50,3%), перевозки пассажиров и багажа легковым такси (54,3%), услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети Интернет (57,2%). По всем остальным рынкам диапазон оценки динамики уровня цен на товары и услуги варьирует от 16,8% (рынок переработки водных биоресурсов) до 43,2% (рынок дошкольного образования).

Самое большое снижение цен на товары и услуги отмечено респондентами на рынке дорожной деятельности (за исключением проектирования) – 4,1%. В целом по Новосибирской области крайне незначительное количество респондентов отметили снижение цен, среднее значение по региону составляет 2,7%. Мнение респондентов – потребителей товаров и услуг достаточно однородно: диапазон ответов составляет от 1,7% до 4,1%.

Часть респондентов указали, что уровень цен не менялся за последние 3 года. Диапазон мнений по различным рынкам варьирует от 12,9% (рынок переработки водных биоресурсов) до 28,5% (рынок общего образования).

Наибольшее количество респондентов затруднились оценить изменение цен товаров и услуг (45,3). Наименьшие затруднения при оценке изменения уровня цен прослеживаются на рынках розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки) (18,1%), сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов (23,8%) и услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети Интернет (21,3%).

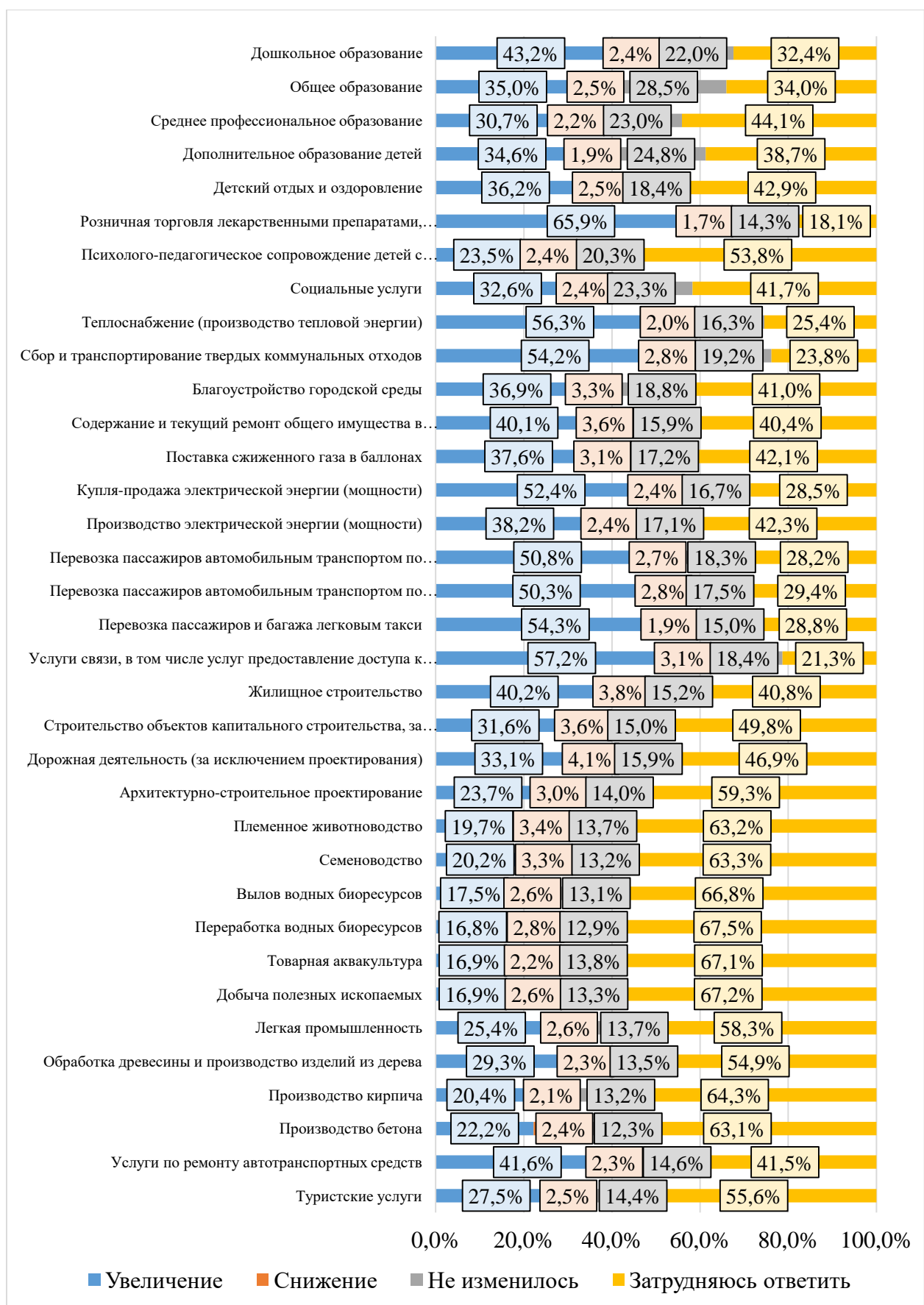


Рисунок 16 – Оценка динамики цен товаров и услуг за последние 3 года на товарных рынках Новосибирской области, % от числа опрошенных

Наибольшие затруднения вызвала оценка изменения цен товаров и услуг на рынках племенного животноводства (63,2%), семеноводства (63,3%),



вылова водных биоресурсов (66,9%), переработки водных биоресурсов (67,5%), товарной аквакультуры (67,1%), добычи полезных ископаемых (67,3%), производства кирпича (64,2%) и производства бетона (63,1%).

Удовлетворенность изменением уровня цен товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области в разрезе муниципальных образований и городских округов отличается. Доли респондентов, удовлетворенных возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках, указаны в приложении Ж.

**Рынок услуг дошкольного образования.** На данном рынке отмечают повышение уровня цен 45,0% потребителей, а неизменность уровня цен – 22,2%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (2,8%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Новосибирска (54,1%), г. Бердска (53,1%), г. Искитима (61,5%), р.п. Кольцово (55,3%), Баганского (50,0%), Барабинского (59,2%), Искитимского (59,7%), Карасукского (61,9%), Каргатского (51,3%), Колыванского (62,5%), Кочковского (60%), Новосибирского (63,3%), Сузунского (58,3%), Усть-Таркского (51,1%), Чистоозерного (54,2%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Северного (21,6%) и Черепановского (3,1%) районов.

**Рынок услуг общего образования.** На данном рынке отмечают повышение уровня цен 37,5% потребителей, а неизменность уровня цен – 28,3%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (2,9%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Искитима (61,5%), Барабинского (54,4%), Искитимского (53,2%), Колыванского (59,4%), Новосибирского (50,0%) и Чистоозерного (50,0%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Коченевского (21,3%), Чулымского (13,5%) и Чистоозерного (3,1%) районов.

**Рынок услуг среднего профессионального образования.** На данном рынке отмечают повышение уровня цен 33,7% потребителей, а неизменность уровня цен – 22,6%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (2,7%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Бердска (53,1%), г. Искитима (56,4%), Искитимского (51,6%) и Колыванского (56,3%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Доволенского (23,9%), Здвинского (23,3%), Каргатского (21,3%), Коченевского (21,3%), Северного (21,6%), Убинского (17,5%), Усть-Таркского (19,1%), Черепановского (3,1%) и Чулымского (13,5%) районов.

**Рынок услуг дополнительного образования детей.** На данном рынке отмечают повышение уровня цен 36,8% потребителей, а неизменность уровня цен – 24,9%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (2,1%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Бердска (60,9%), г. Искитима (61,5%), р.п. Кольцово (63,8%), Искитимского (53,2%) и Новосибирского (50,0%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Доволенского (21,7%), Каргатского (20,0%), Кыштовского (19,4%), Убинского (19,0%), Черепановского (3,1%) и Чулымского (16,2%) районов.

**Рынок детского отдыха и оздоровления.** На данном рынке отмечают повышение уровня цен 39,5% потребителей, а неизменность уровня цен – 18,8%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (3,3%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Бердска (75,0%), г. Искитима (64,1%), Искитимского (59,7%), Карасукского (54,8%), Колыванского (50,0%), Кочковского (50,0%), Куйбышевского (51,4%) и Сузунского (58,3%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Болотнинского (23,5%), Кыштовского (16,1%) и Черепановского (3,1%) районов.

**Рынок розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки).** На данном рынке отмечают повышение уровня цен 68,0% потребителей, а неизменность уровня цен – 14,3%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (1,9%). Более 50% респондентов (19 из 35 муниципальных образований) отмечают повышение цен, что свидетельствует о высокой согласованности мнений. Самые редкие упоминания о росте цен зафиксированы в Черепановском районе (9,4%).

**Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья.** На данном рынке отмечают повышение уровня цен 25,4% потребителей, а неизменность уровня цен – 19,5%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (2,3%). Чаще других отмечают повышение цен потребители Искитимского района (43,5%). Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Болотнинского (14,7%), Доволенского (13,0%), Здвинского (17,4%), Коченевского (17,0%), Кыштовского (19,4%), Убинского (17,5%), Усть-Таркского (18,4%), Черепановского (3,1%) и Чулымского (8,1%) районов.

**Рынок социальных услуг.** На данном рынке отмечают повышение уровня цен 34,2% потребителей, а неизменность уровня цен – 23,5%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (2,6%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Новосибирска (48,5%) и Искитимского района (50,0%). Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Коченевского (19,1%), Черепановского (3,1%) и Чулымского (13,5%) районов.

**Рынок теплоснабжения (производства тепловой энергии).** На данном рынке отмечают повышение уровня цен 58,9% потребителей, а неизменность уровня цен – 17,0%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (2,2%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Бердска (76,6%), Краснозерского (76,7%), Куйбышевского (80,0%), Ордынского (75,7%), Чановского (75,6%) и Чистоозерного (78,4%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Черепановского района (12,5%).

**Рынок сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов.** На данном рынке отмечают повышение уровня цен 57,8% потребителей, а неизменность уровня цен – 19,7%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (2,8%). Чаще других отмечают повышение цен потребители

г. Бердска (78,1%), Искитимского (74,2%), Колыванского (75,0%) и Куйбышевского (71,4%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Черепановского района (9,4%).

**Рынок благоустройства городской среды.** На данном рынке отмечают повышение уровня цен 40,0% потребителей, а неизменность уровня цен – 19,1%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (3,7%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Искитима (56,4%), р.п. Кольцово (57,4%), Искитимского (59,7%), Колыванского (65,6%), Кочковского (63,3%) и Краснозерского (63,3%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Кыштовского (19,4%) и Черепановского (6,3%) районов.

**Рынок содержания и текущего ремонта общего имущества в многоквартирном доме.** На данном рынке отмечают повышение уровня цен 45,1% потребителей, а неизменность уровня цен – 15,7%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (4,4%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Бердска (64,1%), г. Искитима (69,2%), р.п. Кольцово (68,1%), Искитимского (64,5%), Карасукского (66,7%), Колыванского (71,9%), Краснозерского (60,0%) и Куйбышевского (62,9%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Северного (21,6%) и Черепановского (9,4%) районов.

**Рынок поставки сжиженного газа в баллонах.** На данном рынке отмечают повышение уровня цен 42,1% потребителей, а неизменность уровня цен – 17,1%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (3,3%). Чаще других отмечают повышение цен потребители Колыванского (65,6%), Кочковского (66,7%), Краснозерского (63,3%) и Чановского (63,4%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Черепановского района (6,3%).

**Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности).** На данном рынке отмечают повышение уровня цен 55,4% потребителей, а неизменность уровня цен – 17,2%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (2,6%). Чаще других отмечают повышение цен потребители Искитимского (74,2%), Колыванского (78,1%), Кочковского (70,0%), Краснозерского (70,0%), Куйбышевского (74,3%) и Чановского (70,7%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Черепановского района (12,5%).

**Рынок производства электрической энергии (мощности).** На данном рынке отмечают повышение уровня цен 40,6% потребителей, а неизменность уровня цен – 17,6%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (2,5%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Бердска (50,0%), Барабинского (55,3%), Искитимского (62,9%), Карасукского (50,0%), Колыванского (62,5%), Краснозерского (53,3%), Куйбышевского (54,3%) и Чановского (63,4%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Северного (16,2%) и Черепановского (9,4%) районов.

**Рынок перевозки пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам.** На данном рынке отмечают повышение уровня цен 54,3% потребителей, а неизменность уровня цен – 18,7%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (2,9%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Бердска (73,4%), Барабинского (65,0%), Доволенского (67,4%), Искитимского (75,8%), Карасукского (71,4%), Краснозерского (73,3%), Куйбышевского (68,6%), Маслянинского (66,7%) и Ордынского (67,6%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Черепановского района (12,5%).

**Рынок перевозки пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам.** На данном рынке отмечают повышение уровня цен 54,3% потребителей, а неизменность уровня цен – 17,5%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (2,7%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Бердска (68,8%), Барабинского (65,0%), Доволенского (67,4%), Искитимского (77,4%), Карасукского (71,4%), Кочковского (66,7%), Краснозерского (66,7%), Куйбышевского (65,7%) и Ордынского (70,3%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Черепановского района (12,5%).

**Рынок перевозки пассажиров и багажа легковым такси.** На данном рынке отмечают повышение уровня цен 57,6% потребителей, а неизменность уровня цен – 15,8%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (1,9%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Бердска (71,9%), г. Искитима (71,8%), Искитимского (77,4%), Краснозерского (73,3%), Куйбышевского (74,3%), Ордынского (73,0%), Чановского (70,7%) и Чулымского (81,1%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Черепановского района (12,5%).

**Рынок услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети Интернет.** На данном рынке отмечают повышение уровня цен 59,4% потребителей, а неизменность уровня цен – 19,9%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (3,0%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Бердска (73,4%), Искитимского (80,6%), Каргатского (70,0%) и Чановского (70,7%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Черепановского района (9,4%).

**Рынок жилищного строительства.** На данном рынке отмечают повышение уровня цен 45,8% потребителей, а неизменность уровня цен – 15,0%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (4,1%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Бердска (70,3%), г. Искитима (64,1%), р.п. Кольцово (74,5%), Искитимского (61,3%), Карасукского (61,9%), Колыванского (65,6%), Краснозерского (60,0%), Чановского (61,0%) и Чулымского (67,6%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Черепановского района (9,4%).

**Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства.** На данном рынке отмечают повышение уровня цен 36,1% потребителей, а неизменность уровня цен – 15,0%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (4,6%). Чаще

других отмечают повышение цен потребители г. Бердска (50,0%), р.п. Кольцово (51,1%), Искитимского (56,5%), Карасукского (52,4%), Колыванского (56,3%) и Краснозерского (50,0%). Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Здвинского (19,8%) и Черепановского (9,4%) районов.

**Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования).** На данном рынке отмечают повышение уровня цен 37,6% потребителей, а неизменность уровня цен – 15,8%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (4,1%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Бердска (50,0%), р.п. Кольцово (55,3%), Искитимского (59,7%) и Краснозерского (56,7%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Коченевского (21,3%) и Черепановского (6,3%) районов.

**Рынок архитектурно-строительного проектирования.** На данном рынке отмечают повышение уровня цен 25,8% потребителей, а неизменность уровня цен – 14,4%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (3,4%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Новосибирска (41,3%), г. Бердска (37,5%), г. Искитима (35,9%), р.п. Кольцово (38,3%), Искитимского (41,9%), Карасукского (38,1%), Колыванского (37,5%) и Маслянинского (36,8%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Болотнинского (11,8%), Кыштовского (12,9%), Черепановского (6,3%) и Чулымского (10,8%) районов.

**Рынок племенного животноводства.** На данном рынке отмечают повышение уровня цен 23,4% потребителей, а неизменность уровня цен – 14,2%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (3,6%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Бердска (32,8%), Барабинского (30,1%), Искитимского (40,3%), Колыванского (31,3%), Кочковского (30,0%), Краснозерского (46,7%), Куйбышевского (31,4%), Новосибирского (30,0%), Сузунского (36,1%) и Чановского (39,0%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Болотнинского (5,9%), Мошковского (12,1%), Ордынского (10,8%) и Черепановского (6,3%) районов.

**Рынок семеноводства.** На данном рынке отмечают повышение уровня цен 24,1% потребителей, а неизменность уровня цен – 13,7%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (3,3%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Бердска (32,8%), Искитимского (38,7%), Карасукского (33,3%), Колыванского (37,5%), Кочковского (43,3%), Краснозерского (40,0%), Куйбышевского (34,3%), Новосибирского (33,3%) и Чановского (39,0%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Болотнинского (8,8%), Мошковского (9,1%) и Черепановского (6,3%) районов.

**Рынок вылова водных биоресурсов.** На данном рынке отмечают повышение уровня цен 20,2% потребителей, а неизменность уровня цен – 14,0%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (2,5%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Бердска (31,3%),

Искитимского (37,1%), Карасукского (31,0%), Краснозерского (36,7%) и Чановского (36,6%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Болотнинского (5,9%), Мошковского (3,0%) и Черепановского (6,3%) районов.

**Рынок переработки водных биоресурсов.** На данном рынке отмечают повышение уровня цен 19,6% потребителей, а неизменность уровня цен – 13,6%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (2,8%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Бердска (32,8%), Искитимского (40,3%), Краснозерского (36,7%) и Чановского (31,7%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Болотнинского (8,8%), Ордынского (5,4%), Усть-Таркского (9,9%), Черепановского (6,3%) и Чулымского (8,1%) районов.

**Рынок товарной аквакультуры.** На данном рынке отмечают повышение уровня цен 18,8% потребителей, а неизменность уровня цен – 14,8%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (2,2%). Чаще других отмечают повышение цен потребители Искитимского (40,3%), Краснозерского (36,7%) и Новосибирского (33,3%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Болотнинского (8,8%), Кыштовского (9,7%), Мошковского (9,1%), Ордынского (5,4%), Черепановского (6,3%) и Чулымского (5,4%) районов.

**Рынок добычи полезных ископаемых.** На данном рынке отмечают повышение уровня цен 19,8% потребителей, а неизменность уровня цен – 13,5%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (2,7%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Искитима (33,3%), Искитимского (38,7%), Краснозерского (40,0%) и Новосибирского (30,0%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Ордынского (5,4%), Усть-Таркского (9,9%), Черепановского (6,3%) и Чулымского (8,1%) районов.

**Рынок легкой промышленности.** На данном рынке отмечают повышение уровня цен 29,7% потребителей, а неизменность уровня цен – 14,1%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (2,6%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Бердска (43,8%), Искитимского (53,2%), Кочковского (50,0%), Краснозерского (60,0%), Куйбышевского (42,9%), Ордынского (40,5%), Чановского (46,3%) и Чулымского (43,2%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Здвинского (14,0%), Усть-Таркского (13,5%) и Черепановского (9,4%) районов.

**Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева.** На данном рынке отмечают повышение уровня цен 33,9% потребителей, а неизменность уровня цен – 14,0%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (2,5%). Чаще других отмечают повышение цен потребители Искитимского (54,8%), Кочковского (56,7%), Краснозерского (53,3%), Чановского (58,5%) и Чулымского (54,1%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Коченевского (17,0%) и Черепановского (6,3%) районов.

**Рынок производства кирпича.** На данном рынке отмечают повышение уровня цен 23,3% потребителей, а неизменность уровня цен – 13,9%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (2,2%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Бердска (48,4%), Искитимского (53,2%), Краснозерского (40,0%) и Маслянинского (47,4%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Доволенского (4,3%), Кыштовского (6,5%), Усть-Таркского (9,2%), Черепановского (9,4%) и Чулымского (8,1%) районов.

**Рынок производства бетона.** На данном рынке отмечают повышение уровня цен 26,3% потребителей, а неизменность уровня цен – 12,6%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (2,8%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Бердска (45,3%), Искитимского (54,8%), Колыванского (40,6%), Краснозерского (40,0%), Куйбышевского (42,9%), Ордынского (43,2%) и Чановского (41,5%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Доволенского (6,5%), Усть-Таркского (8,5%) и Черепановского (6,3%) районов.

**Рынок услуг по ремонту автотранспортных средств.** На данном рынке отмечают повышение уровня цен 45,2% потребителей, а неизменность уровня цен – 15,2%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (2,3%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Бердска (65,6%), Искитимского (61,3%), Кочковского (63,3%), Ордынского (62,2%) и Чановского (65,9%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Черепановского района (9,4%).

**Рынок туристских услуг.** На данном рынке отмечают повышение уровня цен 30,1% потребителей, а неизменность уровня цен – 14,5%. Доля тех, кто отмечает снижение цен, минимальна (2,7%). Чаще других отмечают повышение цен потребители г. Новосибирска (53,1%), г. Бердска (57,8%), Искитимского (54,8%), Карасукского (54,8%) и Ордынского (54,1%) районов. Реже остальных отмечают рост уровня цен на данном рынке потребители Убинского (9,5%), Усть-Таркского (11,3%) и Черепановского (6,3%) районов.

## 2.4 Удовлетворенность качеством товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области

### 2.4.1 Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области (показатель 5)

Анализ уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области проводился в формате шкалированной балльной оценки. Для удобства анализа была произведена агрегация оценок:

- ответы «удовлетворен» и «скорее удовлетворен» отражают общую удовлетворенность качеством товаров и услуг;
- ответы «не удовлетворен» и «скорее не удовлетворен» отражают общую неудовлетворенность качеством товаров и услуг.

Средние региональные значения уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области представлены на рисунке 17.

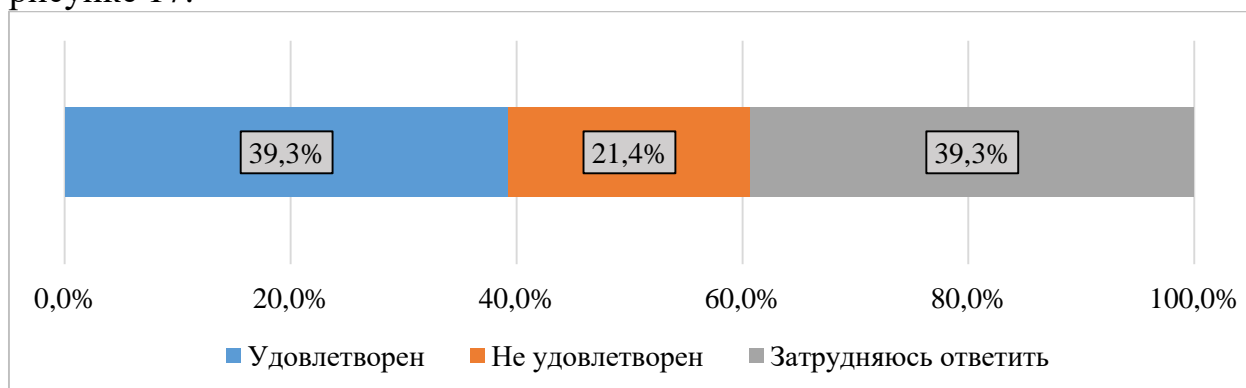


Рисунок 17 - Средние региональные значения уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области, % от числа опрошенных.

Более трети всех респондентов (39,3%) удовлетворены качеством товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области. Еще столько же опрошенных (39,3%) затрудняются оценить свою удовлетворенность. Количество потребителей, неудовлетворенных качеством товаров и услуг, составляет 21,4%.

Обобщенная оценка респондентов уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области (в разрезе товарных рынков) представлена на рисунке 18. Тот же показатель в разрезе муниципальных образований представлен на рисунке 19.



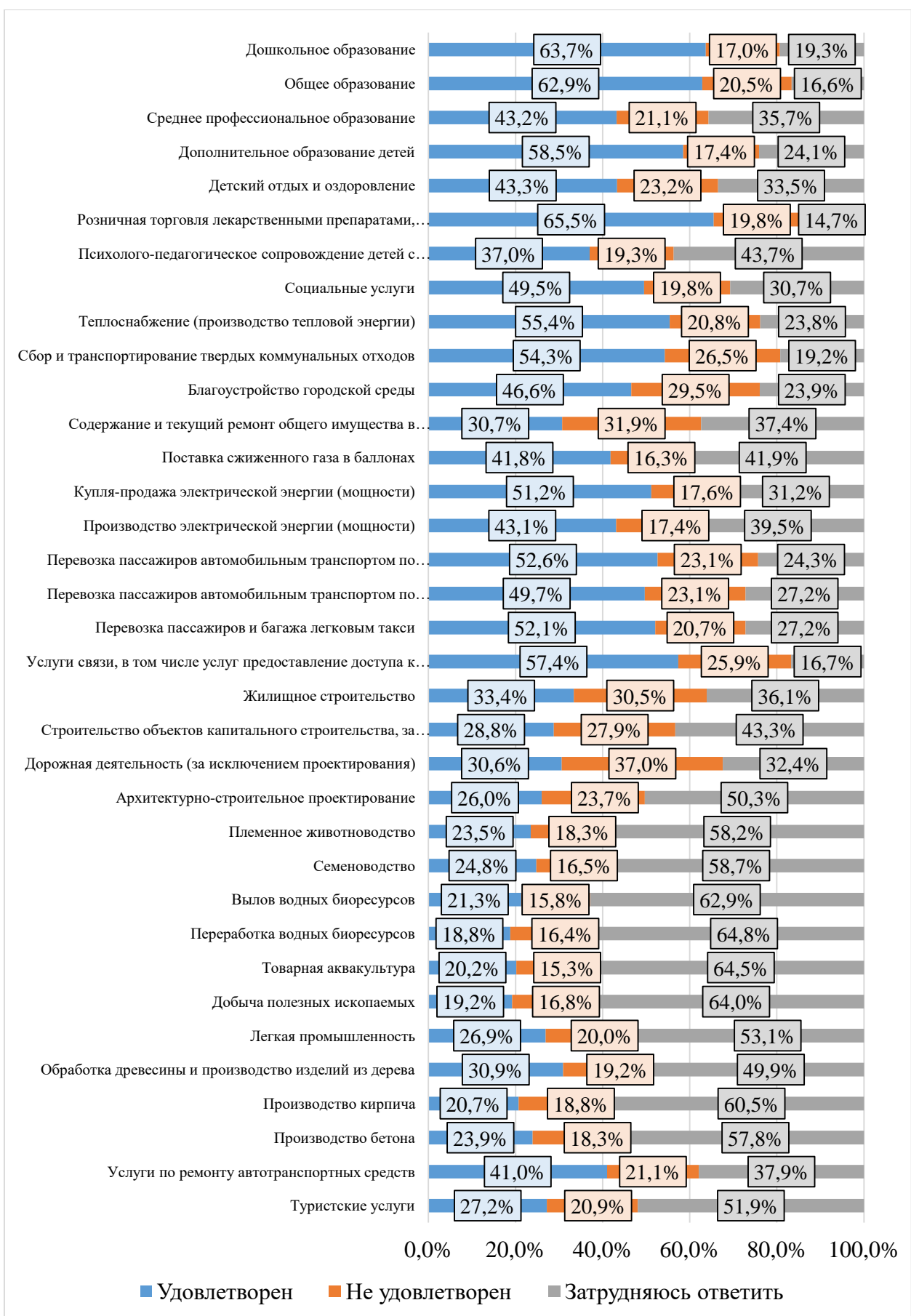


Рисунок 18 – Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области в среднем по региону (в разрезе товарных рынков), % от числа опрошенных

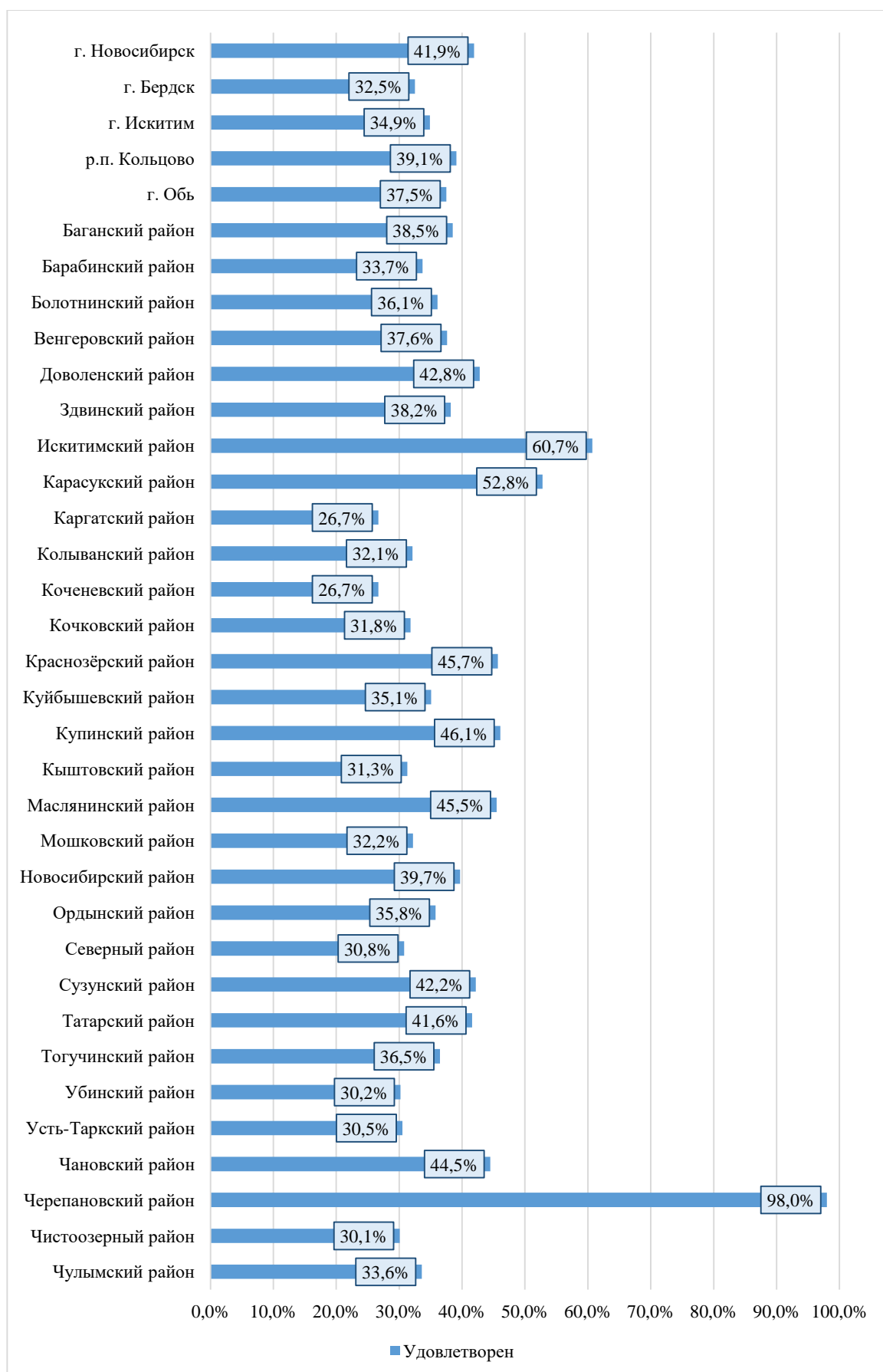


Рисунок 19 – Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области в среднем по региону (в разрезе товарных рынков), % от числа опрошенных

Наибольшая удовлетворенность качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области зафиксирована на рынке розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки) (65,5%). Также высокий уровень удовлетворенности (выше 50%) зафиксирован на рынках дошкольного образования (63,7%), общего образования (62,9%), дополнительного образования детей (58,5%), теплоснабжения (производство тепловой энергии) (55,4%), сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов (54,3%), купли-продажи электрической энергии (мощности) (51,2%), перевозки пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам (52,6%), перевозки пассажиров и багажа легковым такси (52,1%) и услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети Интернет (57,4%). На всех остальных рынках удовлетворенность ниже 50%, что позволяет сделать общий вывод о низкой удовлетворенности потребителями качеством товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области.

Наименьшая оценка удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области зафиксирована на рынке переработки водных биоресурсов (18,8%).

Следует отметить большое количество затруднений при ответе на вопрос об уровне удовлетворенности качеством товаров и услуг: на трети рынков (12 рынков из 35) более половины респондентов не смогли ответить на вопрос об уровне качества товаров и услуг.

Наибольшие затруднения в оценке качества респонденты высказали на рынках: архитектурно-строительного проектирования (50,3%), племенного животноводства (58,1%), семеноводства (58,7%), вылова водных биоресурсов (62,8%), переработки водных биоресурсов (64,7%), товарной аквакультуры (64,5%), добычи полезных ископаемых (64,0%), легкой промышленности (53,0%), обработки древесины и производства изделий из дерева (50,0%), производства кирпича (60,4%), производства бетона (57,8%), туристских услуг (51,9%).

Удовлетворенность качеством товаров и услуг на товарных рынках в разрезе муниципальных образований и городских округов отличается. Доли респондентов, удовлетворенных уровнем цен на товарных рынках, представлены в приложении 3.

Наиболее высокий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области показали потребители Черепановского района (98,0%). Самые низкие оценки уровня удовлетворенности выявлены у респондентов Курганского и Кочневского районов (по 26,7% в каждом муниципальном образовании). Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области выявлен у потребителей еще 11 муниципальных образований: г. Новосибирска (41,9%), Доволенского (42,8%), Искитимского (60,7%), Карасукского (52,8%), Краснозерского (45,7%), Купинского (46,1%), Маслянинского (45,5%), Новосибирского (39,7%), Сузунского (42,2%), Татарского (41,6%) и Чановского (44,5%) районов.

**Рынок услуг дошкольного образования.** Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 57,1%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 23,9% до 100%. Максимальный уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Черепановском районе (100,0%). Высокий уровень удовлетворенности зафиксирован также в следующих муниципальных образованиях: г. Новосибирске (54,6%), р.п. Кольцово (68,1%), г. Оби (69,7%), Барабинском (60%), Доволенском (76,1%), Здвинском (73,3%), Искитимском (71,0%), Карасукском (73,8%), Каргатском (65,0%), Купинском (74,5%), Маслянинском (63,2%), Мошковском (63,6%), Сузунском (61,1%), Татарском (66,7%), Усть-Таркском (70,0%) и Чановском (68,3%) районах. Минимальный уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг зафиксирован в Болотнинском районе (23,9%). Также низкий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг наблюдается в г. Искитиме (25,6%).

**Рынок услуг общего образования.** Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 55,3%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 23,6% до 100%. Максимальный уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Черепановском районе (100,0%). Высокий уровень удовлетворенности также зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: г. Новосибирске (55,6%), р.п. Кольцово (61,7%), г. Оби (69,7%), Барабинском (57,1%), Доволенском (82,6%), Здвинском (74,4%), Искитимском (74,2%), Карасукский (73,8%), Каргатском (60,0%), Коченевском (61,7%), Купинском (78,3%), Маслянинском (73,7%), Сузунском (61,1%), Татарском (64,4%), Тогучинском (60,8%), Убинском (55,6%), Усть-Таркском (70,9%), Чановском (61,0%) и Чистоозерном (50,0%) районах. Минимальный уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в г. Искитим (23,6%). Также низкий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг наблюдается в Болотнинском (23,9%) и Венгеровском (30,0%) районе.

**Рынок услуг среднего профессионального образования.** Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 39,3%, что является довольно низким показателем, разброс оценок по муниципальным образованиям значителен: от 14,9% до 100%. Максимальный уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Черепановском районе (100,0%). Высокий уровень удовлетворенности также зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: Доволенском (63,0%), Здвинском (59,3%), Искитимском (59,7%), Карасукском (66,7%), Краснозерском (50,0%), Купинском (65,4%), Маслянинском (59,6%) и Татарском (54,0%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в Баганском районе (14,9%). Также низкий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг наблюдается в следующих муниципальных образованиях: г. Искитиме (15,6%), р.п. Кольцово (21,3%),

Болотнинском (22,9%), Венгеровском (21,0%), Каргатском (18,8%), Коченевском (19,1%), Мошковском (24,2%), Убинском (15,9%), Усть-Таркском (15,6%) и Чистоозерном (25,0%) районах.

**Рынок услуг дополнительного образования детей.** Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 52,2%, разброс оценок по муниципальным образованиям значителен: от 22,6% до 100%. Максимальный уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Черепановском районе (100,0%). Высокий уровень удовлетворенности также зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: г. Новосибирске (53,1%), р.п. Кольцово (70,2%), г. Оби (67,0%), Барабинском (50,0%), Доволенском (67,4%), Здвинском (59,3%), Искитимском (66,1%), Карасукском (83,3%), Купинском (70,6%), Маслянинском (59,6%), Мошковском (51,5%), Новосибирском (53,3%), Сузунском (58,3%), Татарском (66,7%), Убинском (54,0%), Усть-Таркском (67,4%), Чановском (68,3%) и Чулымском (51,4%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в г. Искитиме (22,6%). Также низкий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг наблюдается в следующих муниципальных образованиях: Венгеровском (27,0%), Болотнинском (22,9%) и Северном (29,7%) районах.

**Рынок детского отдыха и оздоровления.** Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 39,1%, разброс оценок по муниципальным образованиям значителен: от 14,9% до 96,9%. Максимальный уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Черепановском районе (96,9%). Высокий уровень удовлетворенности также зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: Доволенском (67,4%), Искитимском (61,3%), Карасукском (64,3%), Купинском (58,7%), Маслянинском (52,6%), Сузунском (52,8%), Татарском (51,7%) и Чановском (53,7%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в Болотнинском районе (14,9%). Также низкий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг наблюдается в следующих муниципальных образованиях: г. Искитиме (16,6%), Баганском (19,9%), Венгеровском (20,0%), Каргатском (25,0%), Коченевском (17,0%) и Северном (24,3%) районах.

**Рынок розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки).** Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 61,1%, разброс оценок по муниципальным образованиям значителен: от 23,9% до 100%. Максимальный уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Черепановском районе (100,0%). Высокий уровень удовлетворенности также зафиксирован в большинстве муниципальных образований (26 из 35), в частности: г. Новосибирске (55,6%), р.п. Кольцово (68,1%), г. Оби (67,1%), Барабинском (64,0%), Доволенском (73,9%), Здвинском (59,3%), Искитимском (82,3%),

Карасукском (76,2%), Кургатском (63,8%), Колыванском (62,5%), Кочковском (73,3%), Краснозерском (60,0%), Куйбышевском (60,0%), Купинском (73,8%), Кыштовском (71,0%), Маслянинском (59,6%), Мошковском (69,7%), Ордынском (73,0%), Сузунском (75,0%), Татарском (64,4%), Тогучинском (52,9%), Убинском (55,6%), Усть-Таркском (70,9%), Чановском (58,5%), Чистоозерном (56,3%) и Чулымском (78,4%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в Болотнинском районе (23,9%). Также низкий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг зафиксирован в г. Искитиме (28,6%).

**Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья.** Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 32,3%, что является низким показателем, разброс оценок по муниципальным образованиям значителен: от 10,0% до 96,9%. Максимальный уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Черепановском районе (96,9%). Высокий уровень удовлетворенности также зафиксирован в Искитимском (53,2%) и Купинском (56,3%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в Кочковском районе (10,0%). Также низкий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: г. Бердске (16,6%), г. Искитиме (11,6%), Болотнинском (12,9%), Венгеровском (19,0%), Коченевском (14,9%) и Чулымском (10,8%) районах.

**Рынок социальных услуг.** Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 45,4%, разброс оценок по муниципальным образованиям значителен: от 14,6% до 100%. Максимальный уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Черепановском районе (100%). Высокий уровень удовлетворенности также зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: Искитимском (62,9%), Карасукском (61,9%), Купинском (60,5%), Мошковском (63,6%) и Новосибирском (60,0%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в г. Искитиме (14,6%). Также низкий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг зафиксирован в г. Бердске (20,6%) и Болотнинском (15,9%) районе.

**Рынок теплоснабжения (производства тепловой энергии).** Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 53,0%, разброс оценок по муниципальным образованиям значителен: от 17,9% до 100%. Максимальный уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Черепановском районе (100%). Высокий уровень удовлетворенности также зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: Здвинском (65,1%), Искитимском (71,0%), Карасукском (76,2%), Краснозерском (70,0%), Чановском (65,9%) и Чулымском (73,0%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в Болотнинском

районе (17,9%). Также низкий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг зафиксирован в г. Искитиме (25,6%) и Венгеровском (30,0%) районе.

#### **Рынок сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов.**

Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 51,9%, разброс оценок по муниципальным образованиям значителен: от 16,6% до 100%. Максимальный уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Черепановском районе (100%). Высокий уровень удовлетворенности также зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: Искитимском (61,3%), Карасукском (64,3%), Коченевском (56,0%), Краснозерском (66,7%), Купинском (62,6%), Мошковском (72,7%), Тогучинском (60,8%), Чановский (63,4%) и Чулымском (73,0%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в г. Искитиме (16,6%). Также низкий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг зафиксирован в Болотнинском (18,9%) и Венгеровском (29,0%) районах.

**Рынок благоустройства городской среды.** Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 42,9%, разброс оценок по муниципальным образованиям значителен: от 16,9% до 100%. Максимальный уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Черепановском районе (100%). Высокий уровень удовлетворенности также зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: р.п. Кольцово (70,2%), Искитимском (61,3%), Купинском (65,7%) и Маслянинском (64,9%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в Болотнинском районе (16,9%). Также низкий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: г. Бердске (20,6%), г. Искитиме (24,6%), Баганском (20,9%), Барабинском (28,0%), Венгеровском (20,0%), Коченевском (23,4%), Мошковском (24,2), Ордынском (27,0%) и Чистоозерном (25,0%) районах.

**Рынок содержания и текущего ремонта общего имущества в многоквартирном доме.** Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 29,1%, что является довольно низким показателем, разброс оценок по муниципальным образованиям значителен: от 3% до 100%. Максимальный уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Черепановском районе (100%). Высокий уровень удовлетворенности также зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: р.п. Кольцово (66,0%), Искитимском (53,2%) и Карасукском (50,0%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в Мошковском районе (3%). Также низкий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг зафиксирован в следующих

муниципальных образованиях: Болотнинском (11,9%), Каргатском (13,8%), Коченевском (14,9%), Кыштовском (12,9%) и Усть-Таркском (13,5%) районах.

**Рынок поставки сжиженного газа в баллонах.** Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 40,4%, разброс оценок по муниципальным образованиям значителен: от 8,6% до 93,8%. Максимальный уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Черепановском районе (93,8%). Высокий уровень удовлетворенности также зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: Здвинском (54,7%), Искитимском (64,5%), Карасукском (50,5%), Краснозерском (53,3%), Тогучинском (54,9%), Чановском (56,1%) и Чистоозерном (62,5%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в г. Бердске (8,6%). Также низкий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: г. Искитиме (12,6%), р.п. Кольцово (12,8%) и Болотнинском районе (16,9%).

**Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности).** Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 48,4%, разброс оценок по муниципальным образованиям значителен: от 14,9% до 93,8%. Максимальный уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Черепановском районе (93,8%). Высокий уровень удовлетворенности также зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: Искитимском (69,4%), Карасукском (69,0%), Кочковском (66,7%) и Краснозерском (70,0%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в Болотнинском районе (14,9%). Также низкий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг зафиксирован в г. Бердске (22,6%), г. Искитиме (17,6%).

**Рынок производства электрической энергии (мощности).** Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 40,1%, разброс оценок по муниципальным образованиям значителен: от 13,6% до 93,8%. Максимальный уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Черепановском районе (93,8%). Высокий уровень удовлетворенности также зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: Здвинском (53,5%), Искитимском (67,7%), Карасукском (52,4%), Краснозерском (50,0%), Купинском (51,0%), Татарском (51,7%) и Чановском (51,2%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в г. Искитиме (13,6%). Также низкий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг зафиксирован в г. Бердске (23,6%), Болотнинском (14,9%) и Венгеровском (23,0%) районах.

**Рынок перевозки пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам.** Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 49,0%, разброс оценок по муниципальным образованиям значителен: от 10,8% до



100%. Максимальный уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Черепановском районе (100%). Высокий уровень удовлетворенности также зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: Искитимском (67,7%), Карасукском (71,4%) и Мошковском (75,8%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в Чулымском районе (10,8%). Также низкий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: г. Бердске (29,6%), г. Искитиме (26,6%), Болотнинском (24,9%), Венгеровском (28,0%) и Коченевском (29,8%) районах.

**Рынок перевозки пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам.** Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 46,2%, разброс оценок по муниципальным образованиям значителен: от 18,6% до 100%. Максимальный уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Черепановском районе (100%). Высокий уровень удовлетворенности также зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: Искитимском (66,1%), Купинском (63,6%), Мошковском (72,7%) и Чановском (61,0%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в г. Искитиме (18,6%). Также низкий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг зафиксирован в г. Бердске (24,6%) и Чулымском районе (24,3%).

**Рынок перевозки пассажиров и багажа легковым такси.** Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 50,1%, разброс оценок по муниципальным образованиям значителен: от 18,9% до 100%. Максимальный уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Черепановском районе (100%). Высокий уровень удовлетворенности также зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: Доволенском (69,6%), Искитимском (72,6%), Карасукском (69%), Краснозерском (70%), Мошковском (66,7%) и Чановском (65,9%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в Болотнинском районе (18,9%). Также низкий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг зафиксирован в г. Искитиме (21,6%), Баганском (26,9%) и Усть-Таркском (29,8%) районах.

**Рынок услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети Интернет.** Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 52,5%, что является довольно низким показателем, разброс оценок по муниципальным образованиям значителен: от 18,9% до 100%. Максимальный уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Черепановском районе (100%). Высокий уровень удовлетворенности также зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: р.п. Кольцово (68,1%), Доволенском (73,9%), Искитимском (67,7%), Карасукском (71,4%), Краснозерском (73,3%),

Купинском (68,5%), Мошковском (66,7%) и Чановском (68,3%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в Болотнинском районе (18,9%). Также низкий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг зафиксирован в г. Искитиме (31,6%), Венгеровском (30,0%) и Новосибирском (33,3%) районах.

**Рынок жилищного строительства.** Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 32,9%, что является довольно низким показателем, разброс оценок по муниципальным образованиям значителен: от 9,1% до 100%. Максимальный уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Черепановском районе (100%). Высокий уровень удовлетворенности также зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: р.п. Кольцово (63,8%), Искитимском (58,1%), Карасукском (52,4%), Краснозерском (50,0%), Татарском (55,2%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в Мошковском районе (9,1%). Также низкий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: г. Искитиме (15,6%), Баганском (17,9%), Болотнинском (10,9%), Венгеровском (19,0%), Каргатском (11,3%), Коченевском (14,9%), Ордынском (18,9%) и Усть-Таркском (14,2%) районах.

**Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства.** Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 27,7%, что является довольно низким показателем, разброс оценок по муниципальным образованиям значителен: от 6,1% до 96,9%. Максимальный уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Черепановском районе (96,9%). Высокий уровень удовлетворенности также зафиксирован в Искитимском (53,2%) и Карасукском (50,0%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в Мошковском районе (6,1%). Также низкий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: г. Искитиме (11,6%), Баганском (13,9%), Болотнинском (12,9%), Каргатском (10,0%), Кочковском (13,3%), Кыштовском (12,9%) и Усть-Таркском (13,5%) районах.

**Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования).** Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 29,7%, что является довольно низким показателем, разброс оценок по муниципальным образованиям значителен: от 10,9% до 100%. Максимальный уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Черепановском районе (100%). Высокий уровень удовлетворенности также зафиксирован в Искитимском (53,2%) и Карасукском (52,4%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в Баганском районе (10,9%). Также низкий уровень удовлетворенности потребителей

качеством товаров и услуг зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: г. Бердске (12,6%), Болотнинском (14,9%), Каргатском (11,3%), Коченевском (14,9%) и Чистоозерном (14,6%) районах.

**Рынок архитектурно-строительного проектирования.** Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 24,7%, что является довольно низким показателем, разброс оценок по муниципальным образованиям значителен: от 6,3% до 100%. Максимальный уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Черепановском районе (100%). Высокий уровень удовлетворенности также зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: р.п. Кольцово (40,4%), Искитимском (51,6%), Карасукском (40,5%) и Сузунском (41,7%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в Каргатском районе (6,3%). Также низкий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг зафиксирован в г. Искитиме (7,6%), Кочковском (6,7%) и Мошковском (9,1%) районах.

**Рынок племенного животноводства.** Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 23,7%, что является довольно низким показателем, разброс оценок по муниципальным образованиям значителен: от 5,6% до 96,9%. Максимальный уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Черепановском районе (96,9%). Высокий уровень удовлетворенности также зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: Искитимском (51,6%), Краснозерском (40,0%) и Новосибирском (40,0%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в г. Искитиме (5,6%). Также низкий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг зафиксирован в г. Бердске (7,6%), Болотнинском (7,9%) и Мошковском (6,1%) районах.

**Рынок семеноводства.** Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 24,4%, что является довольно низким показателем, разброс оценок по муниципальным образованиям значителен: от 3,1% до 96,9%. Максимальный уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Черепановском районе (96,9%). Высокий уровень удовлетворенности также зафиксирован в Искитимском (50,0%) и Краснозерском (50,0%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в Колыванском районе (3,1%). Также низкий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: г. Бердске (8,6%), г. Искитиме (7,6%), Болотнинском (9,9%) и Мошковском (6,1%) районах.

**Рынок вылова водных биоресурсов.** Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 20,6%, что является довольно низким показателем, разброс оценок по муниципальным образованиям значителен: от 4,6% до 96,9%. Максимальный уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в

Черепановском районе (96,9%). Высокий уровень удовлетворенности также зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: Искитимском (48,4%), Карасукском (33,3%), Краснозерском (33,3%) и Новосибирском (30,0%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в г. Искитиме (4,6%). Также низкий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: г. Бердске (6,6%), р.п. Кольцово (8,5%), Болотнинском (9,9%), Каргатском (6,3%), Мошковском (9,1%) и Купинском (9,5%) районах.

**Рынок переработки водных биоресурсов.** Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 18,1%, что является довольно низким показателем, разброс оценок по муниципальным образованиям значителен: от 3,0% до 96,9%. Максимальный уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Черепановском районе (96,9%). Высокий уровень удовлетворенности также зафиксирован в Искитимском (50,0%) и Краснозерском (30,0%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в Мошковском районе (3,0%). Также низкий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: г. Бердске (5,6%), г. Искитиме (4,6%), Болотнинском (8,9%), Каргатском (10,0%), Кыштовском (9,7%), Сузунском (8,3%), Усть-Таркском (6,4%) и Чулымском (8,1%) районах.

**Рынок товарной аквакультуры.** Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 19%, что является довольно низким показателем, разброс оценок по муниципальным образованиям значителен: от 3,3% до 93,8%. Максимальный уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Черепановском районе (93,8%). Высокий уровень удовлетворенности также зафиксирован в Искитимском (46,8), Краснозерском (30,0%) и Новосибирском (33,3%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в Кочковском районе (3,3%). Также низкий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: г. Бердске (7,6%), г. Искитиме (6,6%), Болотнинском (8,9%), Каргатском (7,5%), Мошковском (7,1%), Усть-Таркском (8,5%) и Чулымском (5,4%) районах.

**Рынок добычи полезных ископаемых.** Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 18,5%, что является довольно низким показателем, разброс оценок по муниципальным образованиям значителен: от 5,4% до 96,9%. Максимальный уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Черепановском районе (96,9%). Высокий уровень удовлетворенности также зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: г. Новосибирске (32,7%), Искитимском (48,4%), Краснозерском (30,0%) и Новосибирском (40,0%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в Ордынском районе (5,4%). Также низкий

уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: г. Бердске (7,6%), р.п. Кольцово (8,5%), Болотнинском (9,9%), Венгеровском (9,0%), Доволенском (6,5%), Каргатском (7,5%), Колыванском (9,4%), Коченевском (6,4%), Кочковском (10,0%), Мошковском (6,1%) и Усть-Таркском (7,1%) районах.

**Рынок легкой промышленности.** Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 26,1%, что является довольно низким показателем, разброс оценок по муниципальным образованиям значителен: от 8,3% до 100%. Максимальный уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Черепановском районе (100%). Высокий уровень удовлетворенности также зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: г. Новосибирске (37,8%), Карасукском (38,1%), Искитимском (62,9%), Краснозерском (36,7%), Маслянинском (38,6%) и Чулымском (35,1%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в Чистоозерном районе (8,3%). Также низкий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг зафиксирован в Колыванском (9,4%) и Мошковском (9,1%) районах.

**Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева.** Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 31,2%, что является довольно низким показателем, разброс оценок по муниципальным образованиям значителен: от 10,9% до 96,9%. Максимальный уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Черепановском районе (96,9%). Высокий уровень удовлетворенности также зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: Искитимском (59,7%), Кочковском (50,0%), Чановском (53,7%) и Чулымском (51,4%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в Болотнинском районе (10,9%). Также низкий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг зафиксирован в г. Искитиме (13,6%), р.п. Кольцово (14,9%) и Баганском районе (12,9%).

**Рынок производства кирпича.** Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 20,6%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 5,4% до 96,9%. Максимальный уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Черепановском районе (96,9%). Высокий уровень удовлетворенности также зафиксирован в Искитимском (56,5%) и Маслянинском (49,1%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в Чулымском районе (5,4%). Также низкий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: Баганском (8,9%), Болотнинском (7,9%), Венгерском (10,0%), Доволенском (6,5%), Каргатском (8,8%), Кыштовском (9,7%), Мошковском (6,1%), Усть-Таркском (6,4%) и Чистоозерном (8,3%) районах.

**Рынок производства бетона.** Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 24,4%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 5,4% до 96,9%. Максимальный уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Черепановском районе (96,9%). Высокий уровень удовлетворенности также зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: Искитимском (62,9%), Карасукском (38,1%), Маслянинском (36,8%) и Ордынском (48,6%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в Чулымском районе (5,4%). Также низкий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: Баганском (8,9%), Болотнинском (8,9%), Венгеровском (9,0%), Доволенском (6,5%) и Усть-Таркском (6,4%) районах.

**Рынок услуг по ремонту автотранспортных средств.** Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 39,9%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 12,9% до 96,9%. Максимальный уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Черепановском районе (96,9%). Высокий уровень удовлетворенности также зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: Искитимском (62,9%), Новосибирском (60,0%) и Чановском (56,1%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в Болотнинском районе (12,9%). Также низкий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: г. Бердске (23,6%), г. Искитиме (19,6%), Баганском (20,9%), Венгеровском (25,0%), Коченевском (21,3%), Усть-Таркском (18,4%) районах.

**Рынок туристских услуг.** Уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области составляет 26,0%, разброс оценок по муниципальным образованиям значительный: от 5% до 93,8%. Максимальный уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксирован в Черепановском районе (93,8%). Высокий уровень удовлетворенности также зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: г. Новосибирске (50,0%), Искитимском (56,5%), Карасукском (45,2%) и Маслянинском (59,6%) районах. Наименьшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров и услуг зафиксировано в Усть-Таркском районе (5%). Также низкий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг зафиксирован в следующих муниципальных образованиях: Болотнинском (7,9%), Мошковском (9,1%) и Чулымском (8,1%) районах.

#### **2.4.2 Структура товаров и услуг, качество которых в Новосибирской области выше по сравнению с другими регионами (показатель 9)**

В результате анализа товаров и услуг, качество которых, по мнению респондентов, в Новосибирской области выше по сравнению с другими регионами, были сформированы следующие товарные группы:

- группа «Продукты питания», включающая разнообразные продовольственные товары;
- группа «ЖКХ», включающая различные коммунальные услуги или ресурсы (уголь, дрова, питьевая вода);
- группа «Образование», куда вошли упоминания высшего, профессионального, дополнительного, общего и дошкольного образования;
- группа «Медицина», куда вошли упоминания медикаментов и разного рода медицинских услуг;
- группа «Недвижимость и стройматериалы», куда вошли упоминания непосредственно качественного жилья, а также отдельных строительных материалов;
- группа «Транспорт/Бензин», куда вошли упоминания транспорта (авто, автобусы, метро, такси) и топлива (бензин);
- группа «Дороги», куда вошли упоминания качества непосредственного дорожного покрытия, а также обслуживания и ремонта дорог;
- группа «Легкая промышленность», куда вошли упоминания одежды, обуви, текстиля, мехов и другой аналогичной продукции;
- группа «Досуг», куда вошли упоминания салонов красоты, кино и прочих видов досуга и отдыха;
- группа «Туризм», куда вошли упоминания туристских услуг;
- группа «Интернет/Услуги связи», куда вошли упоминания услуг Интернета и мобильной связи;
- группа «Непродовольственные товары», куда вошли упоминания одежды, обуви, косметических товаров, бытовой техники и др.

Количественные показатели зафиксированного мнения респондентов в отношении товаров и услуг, качество которых в Новосибирской области выше по сравнению с другими регионами, представлены на рисунке 20.

Пятая часть всех упоминаний приходится на высокое качество продуктов питания (50,9%), причем чаще других упоминаются молочная продукция, рыба и товары местных производителей. Далее по убывающей частоте упоминаний следуют группы: «Непродовольственные товары» (7,8%), «ЖКХ» (7,4%), образование (7,1%).

Остальные товарные группы оказались малозначительны в количественном выражении для последующей оценки.

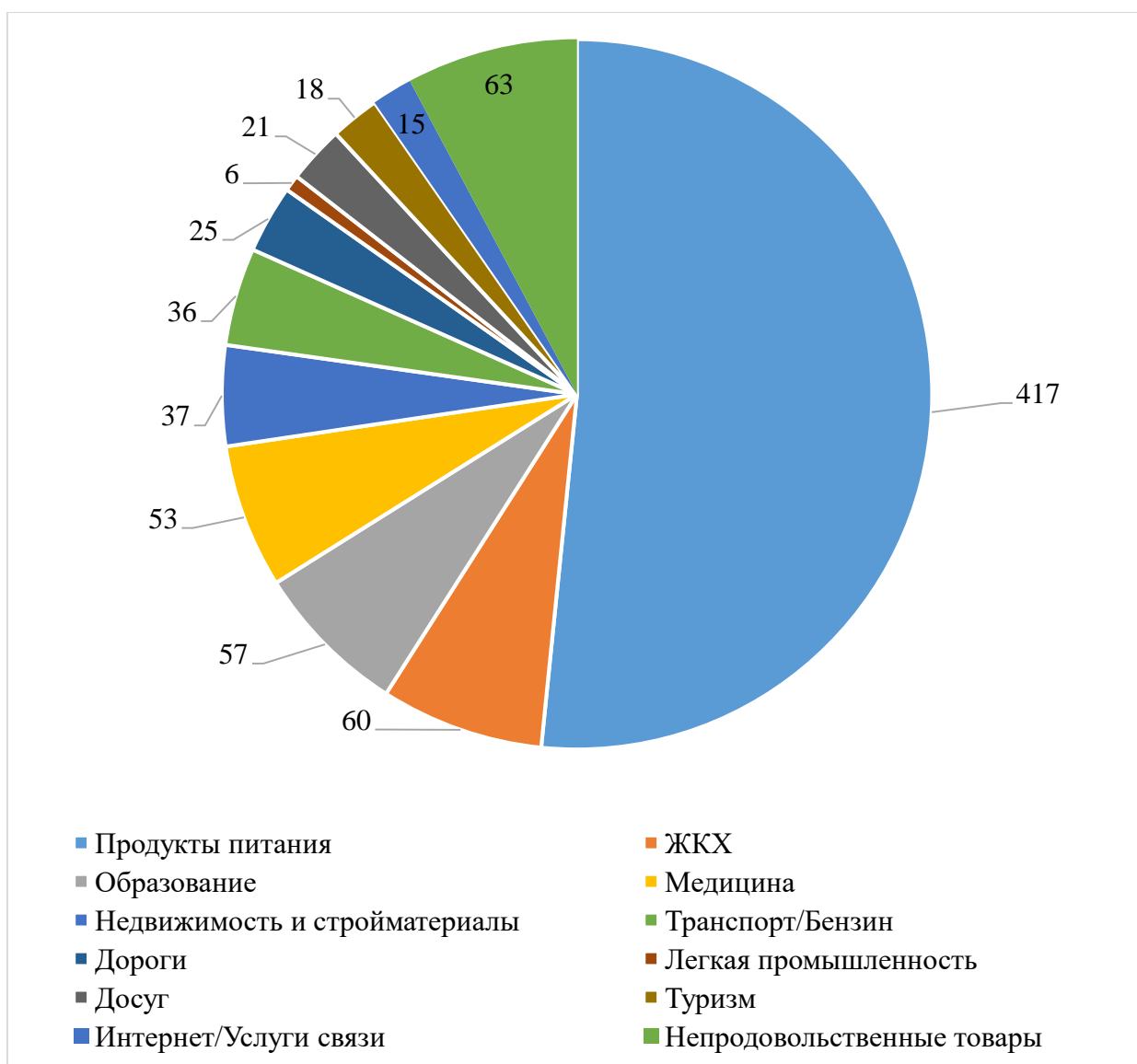


Рисунок 20 – Структура товаров и услуг, качество которых в Новосибирской области выше по сравнению с другими регионами, количество упоминаний

Следует отметить, что половина респондентов затруднились с ответом на данный вопрос, а 31 респондент четко указали, что таких товаров просто нет.



### **2.4.3 Динамика качества товаров и услуг за последние 3 года на товарных рынках Новосибирской области (показатель 11)**

Оценка динамики качества товаров и услуг за последние 3 года на товарных рынках Новосибирской области проводилась по трем категориям. Респонденты оценивали динамику по каждому товарному рынку, отмечая, произошло ли увеличение качества товаров и услуг по данному рынку, его снижение, или качество товаров и услуг по данному рынку не изменилось. Также один из возможных вариантов ответа – «затрудняюсь ответить». Обобщенная оценка динамики качества товаров и услуг по всем товарным рынкам всеми опрошенными респондентами представлена на рисунке 21.

В целом динамика качества товаров и услуг по Новосибирской области довольно низкая (18,4% в среднем по региону). Наибольший рост качества наблюдается на рынках розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки) (31,1%), дополнительного образования детей (28,9%), дошкольного образования (27,2%), услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети Интернет (26,9%), благоустройства городской среды (26,7%) и общего образования (26,2%). По всем остальным рынкам диапазон оценки увеличения качества варьируется от 10,8% (рынки переработки водных ресурсов и товарной аквакультуры) до 23,3% (перевозка пассажиров и багажа легковым такси).

Самое большое снижение качества отмечено респондентами на рынке общего образования – 8,5%. В целом, по Новосибирской области крайне малое количество респондентов отметили снижение качества: диапазон ответов потребителей составляет от 3,6% до 8,6%, что свидетельствует об относительной однородности их мнений.

Довольно большое количество респондентов указали, что качество товаров и услуг существенно не поменялось за последние 3 года. Диапазон мнений по различным рынкам варьируется от 18,6% (рынок вылова водных биоресурсов) до 40,3% (рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)).

Большое количество респондентов затруднились оценить динамику качества товаров и услуг. Наибольшие затруднения вызвала оценка динамики качества товаров и услуг рынков переработки водных биоресурсов (66,4%), товарной аквакультуры (66,2%), вылова водных биоресурсов (65,6%), добычи полезных ископаемых (65,6%), семеноводства (62,6%), производства кирпича (63,7%), производства бетона (62,6%), племенного животноводства (61,6%), легкой промышленности (59,0%), архитектурно-строительного проектирования (57,8%), туристских услуг (57,1%), обработки древесины и производства изделий из дерева (56,3%) и строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства (51,1%).



Рисунок 21 – Оценка динамики качества товаров и услуг за последние 3 года на товарных рынках Новосибирской области, % от числа опрошенных

Удовлетворенность качеством товаров и услуг на товарных рынках в разрезе муниципальных образований и городских округов отличается. Доли респондентов, удовлетворенных качеством товаров и услуг на товарных рынках, представлены в приложении И.

**Рынок услуг дошкольного образования.** Большинство потребителей считают, что качество услуг за последние 3 года не изменилось (37,4%). Повышение качества отмечают 25,6% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (53,1%). Реже остальных отмечают рост качества товаров и услуг на данном рынке потребители Венгеровского (7,8%), Коченевского (8,5%), Куйбышевского (8,6%), Кыштовского (9,7%) и Чулымского (8,1%) районов. Снижение качества отмечают 6,1% потребителей, что является незначительной долей.

**Рынок услуг общего образования.** Большинство потребителей считают, что качество услуг за последние 3 года не изменилось (37,7%). Повышение качества отмечают 24,5% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (53,1%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители Куйбышевского (8,6%), Венгеровского (9,8%) и Чулымского (2,7%) районов. Снижение качества отмечают 9,3% потребителей, что значительно ниже других оценок.

**Рынок услуг среднего профессионального образования.** Большинство потребителей считают, что качество услуг за последние 3 года не изменилось (33,4%). Повышение качества отмечают 19,2% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (53,1%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители Чулымского (2,7%), Коченевского (4,3%), Куйбышевского (5,7%), Усть-Таркского (5,7%), Каргатского (6,3%), Венгеровского (9,8%), Кыштовского (9,7%), Убинского (4,8%), Чановского (9,8%), Чистоозерного (8,3%) районов. Снижение качества отмечают 9,3% потребителей, что значительно ниже других оценок.

**Рынок услуг дополнительного образования детей.** Большинство потребителей считают, что качество услуг за последние 3 года не изменилось (32,7%). Повышение качества отмечают 27,6% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (53,1%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители Венгеровского (7,8%), Коченевского (8,5%) районов. Снижение качества отмечают 5,1% потребителей, что значительно ниже других оценок.

**Рынок детского отдыха и оздоровления.** Большинство потребителей считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось (31,6%). Повышение качества отмечают 21,7% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (53,1%). Реже остальных отмечают рост

качества услуг на данном рынке потребители Коченевского (8,5%), Кыштовского (9,7%), Убинского (9,5%) и Венгеровского (9,8%) районов. Снижение качества отмечают 6,5% потребителей, что значительно ниже других оценок.

**Рынок розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки).** Большинство потребителей считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось (39,6%). Повышение качества отмечают 31,0% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского (56,3%) и Краснозерского (50,0%) районов. Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители г. Искитима (12,8%), Венгеровского (13,7%) и Чулымского (13,5%) районов. Снижение качества отмечают 6,1% потребителей, что значительно ниже других оценок.

**Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья.** Большинство потребителей считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось (28,5%). Повышение качества отмечают 17,0% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители г. Бердска (9,4%), г. Искитима (7,7%), Барабинского (8,7%), Венгеровского (9,8%), Коченевского (8,5%), Куйбышевского (8,6%), Убинского (7,9%) и Черепановского (53,1%) районов. Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители Чистоозерного (4,2%) и Чулымского (2,7%) районов. Снижение качества отмечают 4,2% потребителей, что значительно ниже других оценок.

**Рынок социальных услуг.** Большинство потребителей считают, что качество услуг за последние 3 года не изменилось (34,6%). Повышение качества отмечают 21,0% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского (53,1%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители г. Искитима (5,1%), Чистоозерного (4,1%), Коченевского (8,5%), Куйбышевского (8,6%), Кыштовского (9,7%) и Чулымского (8,1%) районов. Снижение качества отмечают 4,5% потребителей, что значительно ниже других оценок.

**Рынок теплоснабжения (производства тепловой энергии).** Большинство потребителей считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось (43,1%). Повышение качества отмечают 20,6% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (56,3%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители г. Бердска (7,8%), Коченевского (8,5%), Куйбышевского (8,6%) и Мошковского (9,1%) районов. Снижение качества отмечают 5,9% потребителей, что значительно ниже других оценок.

**Рынок сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов.** Большинство потребителей считают, что качество товаров и услуг за

последние 3 года не изменилось (41,1%). Повышение качества отмечают 21,6% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (56,3%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители г. Искитима (7,3%), Куйбышевского (5,7%), Убинского (9,5%) и Чистоозерного (8,3%) районов. Снижение качества отмечают 8,2% потребителей, что значительно ниже других оценок

**Рынок благоустройства городской среды.** Большинство потребителей считают, что качество услуг за последние 3 года не изменилось (33,7%). Повышение качества отмечают 25,4% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (53,1%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители Барабинского района (7,8%). Снижение качества отмечают 7,1% потребителей, что значительно ниже других оценок.

**Рынок содержания и текущего ремонта общего имущества в многоквартирном доме.** Большинство потребителей считают, что качество услуг за последние 3 года не изменилось (32,2%). Повышение качества отмечают 16,2% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (53,1%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители г. Бердска (7,8%), Барабинского (4,9%), Коченевского (6,4%), Кочковского (6,7%), Новосибирского (9,1%), Ордынского (5,4%), Усть-Тарковского (7,8%), Убинского (4,8%), Чановского (9,8%) и Чулымского (5,4%), районов. Снижение качества отмечают 8,6% потребителей, что значительно ниже других оценок.

**Рынок поставки сжиженного газа в баллонах.** Большинство потребителей считают, что качество услуг за последние 3 года не изменилось (35,2%). Повышение качества отмечают 15,3% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского (50,0%) и Краснозерского (46,7%) районов. Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители Барабинского (9,7%), Кочковского (3,3%), Коченевского (8,5%), Куйбышевского (2,9%), Кыштовского (6,5%), Мошковского (9,1%), Сузунского (8,3%), Усть-Тарковского (9,9%) и Чулымского (5,4%) районов. Снижение качества отмечают 5,6% потребителей, что значительно ниже других оценок.

**Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности).** Большинство потребителей считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось (40,2%). Повышение качества отмечают 17,6% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (50,0%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители Коченевского (6,4%), Куйбышевского (2,9%), Чистоозерного

(8,3%) и Чулымского (5,4%) районов. Снижение качества отмечают 5,8% потребителей, что значительно ниже других оценок.

**Рынок производства электрической энергии.** Большинство потребителей считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось (35,0%). Повышение качества отмечают 14,5% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (50,0%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители г. Бердска (6,3%), г. Искитима (7,7%), Барабинского (7,8%), Венгеровского (7,8%), Здвинского (9,3%), Каргатского (8,8%), Куйбышевского (2,9%), Коченевского (4,3%), Кыштовского (9,7%), Мошковского (6,1%), Убинского (6,3%), Чистоозерного (6,3%) и Чулымского (5,4%), районов. Снижение качества отмечают 6,4% потребителей, что значительно ниже других оценок.

**Рынок перевозки пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам.** Большинство потребителей считают, что качество услуг за последние 3 года не изменилось (37,7%). Повышение качества отмечают 21,1% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (53,1%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители Коченевского (6,4%), Усть-Таркского (9,9%) и Чулымского (2,7%) районов. Снижение качества отмечают 8,4% потребителей, что значительно ниже других оценок.

**Рынок перевозки пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам.** Большинство потребителей считают, что качество услуг за последние 3 года не изменилось (37,0%). Повышение качества отмечают 21,8% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (53,1%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители Коченевского (8,5%), Кыштовского (6,5%), Убинского (9,5%), Усть-Таркского (9,2%), Чановского (9,7%) и Чулымского (2,7%) районов. Снижение качества отмечают 7,7% потребителей, что значительно ниже других оценок.

**Рынок перевозки пассажиров и багажа легковым такси.** Большинство потребителей считают, что качество услуг за последние 3 года не изменилось (36,2%). Повышение качества отмечают 24,0% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (53,1%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители Убинского (7,9%) и Усть-Таркского (9,9%) районов. Снижение качества отмечают 6,3% потребителей, что значительно ниже других оценок.

**Рынок услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети Интернет.** Большинство потребителей считают, что качество услуг за последние 3 года не изменилось (38,7%). Повышение качества отмечают 26,5% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района

(53,1%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители Куйбышевского (14,3%), Убинского (11,1%), Чистоозерного (14,6%) и Чулымского (13,5%) районов. Снижение качества отмечают 8,6% потребителей, что значительно ниже других оценок.

**Рынок жилищного строительства.** Большинство потребителей считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось (31,5%). Повышение качества отмечают 18,6% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (53,1%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители Венгеровского (7,8%), Здвинского (5,8%), Каргатского (8,8%), Кочковского (6,7%), Куйбышевского (5,7%), Кыштовского (6,5%), Усть-Таркского (9,9%) и Чулымского (5,4%) районов. Снижение качества отмечают 7,2% потребителей, что значительно ниже других оценок.

**Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства.** Большинство потребителей считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось (26,5%). Повышение качества отмечают 16,9% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (53,1%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители Венгеровского (9,8%), Здвинского (5,8%), Каргатского (5,0%), Куйбышевского (8,6%), Мошковского (6,1%), Ордынского (8,1%), Убинского (4,8%), Усть-Таркского (9,2%) и Чистоозерного (6,3%) районов. Снижение качества отмечают 6,4% потребителей, что значительно ниже других оценок.

**Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования).** Большинство потребителей считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось (28,2%). Повышение качества отмечают 19,8% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (53,1%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители Барабинского (9,7%), Венгеровского (9,8%), Мошковского (6,1%), Убинского (9,5%), Усть-Таркского (9,2%) и Чулымского (5,4%) районов. Снижение качества отмечают 7,9% потребителей, что значительно ниже других оценок.

**Рынок архитектурно-строительного проектирования.** Большинство потребителей считают, что качество услуг за последние 3 года не изменилось (23,4%). Повышение качества отмечают 14,0% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (50,0%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители Барабинского (8,7%), Болотнинского (8,8%), Венгеровского (7,8%), Здвинского (3,5%), Каргатского (3,8%), Колыванского (9,4%), Кочковского (6,7%), Куйбышевского (5,7%), Кыштовского (9,7%), Мошковского (9,1%), Ордынского (5,4%), Убинского (3,2%), Усть-Таркского (5,7%), Чановского (9,8%), Чистоозерного (2,1%) и

Чулымского (2,7%) районов. Снижение качества отмечают 4,8% потребителей, что значительно ниже других оценок.

**Рынок племенного животноводства.** Большинство потребителей считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось (21,7%). Повышение качества отмечают 12,1% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (50,0%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители р.п. Кольцово (6,4%), г. Оби (8,3%), Болотнинского (5,9%), Венгеровского (7,8%), Доволенского (8,7%), Здвинского (5,8%), Каргатского (5,0%), Коченевского (6,4%), Куйбышевского (0,0%), Кыштовского (3,2%), Мошковского (3,0%), Тогучинского (9,8%), Убинского (1,6%), Усть-Таркского (7,1%), Чановского (9,8%), Чистоозерного (2,1%) и Чулымского (0,0%) районов. Снижение качества отмечают 5,6% потребителей, что значительно ниже других оценок.

**Рынок семеноводства.** Большинство потребителей считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось (22,6%). Повышение качества отмечают 12,0% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (50,0%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители Здвинского (3,5%), Каргатского (5,0%), Куйбышевского (2,9%), Кыштовского (3,2%), Мошковского (0,0%), Убинского (3,2%) и Чулымского (0,0%) районов. Снижение качества отмечают 4,5% потребителей, что значительно ниже других оценок.

**Рынок вылова водных биоресурсов.** Большинство потребителей считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось (19,6%). Повышение качества отмечают 11,8% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (50,0%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители Здвинского (4,7%), Каргатского (3,8%), Куйбышевского (0,0%), Мошковского (0,0%), Ордынского (5,4%), Убинского (3,2%) и Чулымского (0,0%) районов. Снижение качества отмечают 4,4% потребителей, что значительно ниже других оценок.

**Рынок переработки водных биоресурсов.** Большинство потребителей считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось (19,9%). Повышение качества отмечают 11,2% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (50,0%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители Венгеровского (3,9%), Здвинского (2,3%), Каргатского (5,0%), Ордынского (5,4%), Убинского (3,2%) и Чулымского (0,0%) районов. Снижение качества отмечают 3,6% потребителей, что значительно ниже других оценок.

**Рынок товарной аквакультуры.** Большинство потребителей считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось (20,1%). Повышение качества отмечают 11,1% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают



потребители Черепановского района (50,0%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители Здвинского (2,3%), Коченевского (2,1%), Куйбышевского (2,9%), Убинского (1,6%) и Чулымского (0,0%) районов. Снижение качества отмечают 3,9% потребителей, что значительно ниже других оценок.

**Рынок добычи полезных ископаемых.** Большинство потребителей считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось (19,8%). Повышение качества отмечают 11,9% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (50,0%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители Венгеровского (2,0%), Здвинского (1,2%), Каргатского (3,8%), Коченевского (4,3%), Кочковского (3,3%), Убинского (1,6%), Чистоозерного (2,1%) и Чулымского (2,7%) районов. Снижение качества отмечают 3,7% потребителей, что значительно ниже других оценок.

**Рынок легкой промышленности.** Большинство потребителей считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось (24,8%). Повышение качества отмечают 13,4% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (50,0%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители Здвинского (2,3%), Убинского (1,6%) и Чистоозерного (2,1%) районов. Снижение качества отмечают 5,7% потребителей, что значительно ниже других оценок.

**Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева.** Большинство потребителей считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось (27,6%). Повышение качества отмечают 14,2% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (50,0%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители Здвинского (3,5%), Каргатского (3,8%), Куйбышевского (2,9%), Убинского (3,2%) и Чулымского (2,7%) районов. Снижение качества отмечают 5,0% потребителей, что значительно ниже других оценок.

**Рынок производства кирпича.** Большинство потребителей считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось (21,3%). Повышение качества отмечают 12,1% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (53,1%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители Доволенского (2,2%), Здвинского (1,2%), Каргатского (2,5%), Коченевского (2,1%), Куйбышевского (2,9%), Кыштовского (3,2%), Убинского (1,6%) и Чулымского (0,0%) районов. Снижение качества отмечают 4,7% потребителей, что значительно ниже других оценок.

**Рынок производства бетона.** Большинство потребителей считают, что качество товаров и услуг за последние 3 года не изменилось (22,4%). Повышение качества отмечают 13,2% опрошенных потребителей по области

в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (50,0%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители Доволенского (2,2%), Здвинского (1,2%), Убинского (1,6%) и Чулымского (0,0%) районов. Снижение качества отмечают 4,1% потребителей, что значительно ниже других оценок.

**Рынок услуг по ремонту автотранспортных средств.** Большинство потребителей считают, что качество услуг за последние 3 года не изменилось (30,7%). Повышение качества отмечают 19,2% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (53,1%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители Барабинского (8,7%), Куйбышевского (8,6%), Северного (8,1%), Убинского (3,2%) и Усть-Таркского (9,9%) районов. Снижение качества отмечают 4,8 потребителей, что значительно ниже других оценок.

**Рынок туристских услуг.** Большинство потребителей считают, что качество услуг за последние 3 года не изменилось (23,5%). Повышение качества отмечают 15,4% опрошенных потребителей по области в целом. Значительно чаще других повышение качества отмечают потребители Черепановского района (50,0%). Реже остальных отмечают рост качества услуг на данном рынке потребители Венгеровского (5,9%), Здвинского (5,8%), Каргатского (5,0%), Куйбышевского (5,7%), Убинского (3,2%), Усть-Таркского (5,0%) и Чулымского (0,0%) районов. Снижение качества отмечают 4,9% потребителей, что значительно ниже других оценок.

## **2.5 Средний уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области (качество/цена/возможность выбора) (показатель 7)**

Анализ уровня удовлетворенности потребителей качеством, ценой и возможностью выбора товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области проводился в формате шкалированной балльной оценки. Для удобства анализа была произведена агрегация оценок:

- ответы «удовлетворен» и «скорее удовлетворен» отражают общую удовлетворенность качеством товаров и услуг;
- ответы «не удовлетворен» и «скорее не удовлетворен» отражают общую неудовлетворенность качеством товаров и услуг.

Средний уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области (качество/цена/возможность выбора) представлен на рисунке 22 и в таблице 6.

Показатели удовлетворенности ценами, качеством и возможностью выбора товаров, работ и услуг в разрезе товарных рынков демонстрируют совпадающие средние уровни. Это говорит о сильной корреляционной связи показателей: коэффициент корреляции показателей удовлетворенности «цена» и «качество» составляет 0,97, показателей «цена» и «возможность выбора» 0,96, показателей «качество» и «возможность выбора» 0,99. То есть, если потребители удовлетворены одним из показателей на каком-либо товарном рынке, чаще всего они в такой же степени будут удовлетворены остальными показателями этого рынка.

Наименьшая взаимосвязь между показателями удовлетворенности ценами, качеством и возможностью выбора товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области наблюдается на рынках дошкольного образования и розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки): разница между минимальным и максимальным значением удовлетворенности составляет 17,1 п.п. и 14,1 п.п. соответственно. Потребители говорят о высокой степени удовлетворенности качеством и возможностью выбора товаров, работ и услуг, но показывают недовольство ценами на этих товарных рынках.

Мнение респондентов относительно всех остальных товарных рынков довольно однородно, разница между минимальным и максимальным значением показателей составляет от 0,1 п.п. (вылов водных биоресурсов) до 5,8 п.п. (теплоснабжение (производство тепловой энергии)).

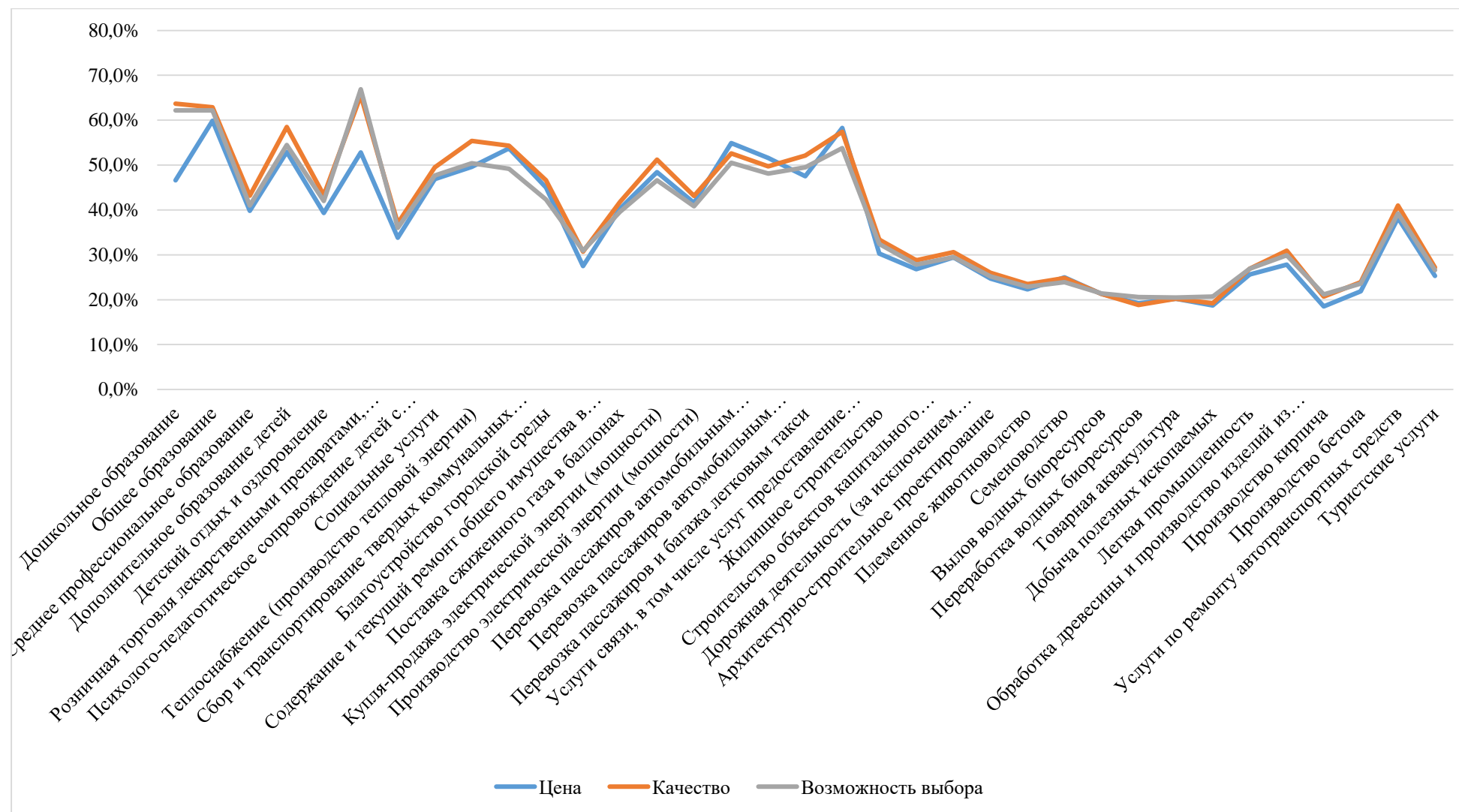


Рисунок 22. Средний уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области (качество/цена/возможность выбора), % от числа опрошенных

**Таблица 6 - Средний уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области (качество/цена/возможность выбора) в разрезе муниципальных образований, % от числа опрошенных**

Муниципальное образование	Уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг			Среднее значение уровня удовлетворенности
	Качество	Цена	Возможность выбора	
г. Новосибирск	41,9%	39,3%	39,4%	40,2%
г. Бердск	32,5%	27,6%	36,3%	32,1%
г. Искитим	34,9%	31,9%	38,2%	35,0%
р.п. Кольцово	39,1%	33,9%	27,9%	33,6%
г. Обь	37,5%	39,3%	49,4%	42,1%
Баганский район	38,5%	35,3%	38,5%	37,4%
Барабинский район	33,7%	28,8%	42,2%	34,9%
Болотнинский район	36,1%	36,1%	37,7%	36,6%
Венгеровский район	37,6%	31,7%	47,0%	38,8%
Доволенский район	42,8%	40,4%	37,4%	40,2%
Здвинский район	38,2%	36,3%	34,4%	36,3%
Искитимский район	60,7%	57,2%	32,2%	50,0%
Карасукский район	52,8%	48,0%	43,2%	48,0%
Каргатский район	26,7%	25,6%	37,8%	30,0%
Колыванский район	32,1%	34,5%	29,5%	32,0%
Коченевский район	26,7%	28,6%	33,4%	29,6%
Кочковский район	31,8%	25,5%	19,4%	25,6%
Краснозерский район	45,7%	43,7%	38,6%	42,7%
Куйбышевский район	35,1%	30,4%	33,0%	32,8%
Купинский район	46,1%	44,1%	39,9%	43,4%
Кыштовский район	31,3%	30,3%	51,6%	37,7%
Маслянинский район	45,5%	39,1%	35,1%	39,9%
Мошковский район	32,2%	27,0%	35,8%	31,7%
Новосибирский район	39,7%	42,3%	47,7%	43,2%
Ордынский район	35,8%	27,2%	32,3%	31,8%
Северный район	30,8%	31,4%	36,1%	32,8%
Сузунский район	42,2%	44,1%	37,8%	41,4%
Татарский район	41,6%	36,4%	38,0%	38,7%
Тогучинский район	36,5%	34,7%	35,4%	35,5%
Убинский район	30,2%	28,7%	27,8%	28,9%
Усть-Таркский район	30,5%	29,2%	34,7%	31,5%
Чановский район	44,5%	37,5%	33,6%	38,5%
Черепановский район	98,0%	96,4%	32,0%	75,5%
Чистоозерный район	30,1%	25,1%	45,9%	33,7%
Чулымский район	33,6%	31,6%	41,8%	35,7%

Исходя из информации, представленной на рисунке 15, средний уровень удовлетворенности потребителей, как качеством, так и ценами с возможностью выбора выше среднего на рынках общего образования, розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями

и сопутствующими товарами (аптеки), теплоснабжения (производства тепловой энергии), сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов, перевозки пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам, услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети Интернет. Срединные значения (в районе 50%) занимают рынки социальных услуг и купли-продажи электрической энергии (мощности). На остальных рынках наблюдается низкая удовлетворенность качеством, ценами и возможностью выбора товаров, работ и услуг.

Наиболее низкие значения удовлетворенности потребителей качеством, ценами и возможностью выбора наблюдаются на промышленных рынках: вылова водных биоресурсов, переработки водных биоресурсов, товарной аквакультуры, добычи полезных ископаемых, производства кирпича и бетона. Однако ранее проведенный анализ показал, что большое количество респондентов затруднились дать какие-либо ответы о степени своей удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг на данных рынках.

В разрезе муниципальных образований наибольшее значение уровня удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области наблюдается у потребителей Черепановского района (75,0%). Самые низкие значения удовлетворенности выявлены у потребителей Кочковского района (25,6%).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области и состояния ценовой конкуренции можно сделать следующие выводы.

В результате сбора данных за период со 08.10.2024 по 07.11.2024 было опрошено 2 234 респондента – потребителя товаров, работ и услуг, из них 1 688 ответов (75,6%) было получено посредством CAWI-опроса и 546 ответов (24,4%) посредством личного и почтового опроса.

В целях описания социально-демографической структуры потребителей товаров, работ и услуг был проведен ее анализ по полу, возрасту, социальному статусу, наличию детей, образованию и материальному положению. Структура респондентов включает в себя все социально-демографические группы.

В среднем 39,8% потребителей считают количество организаций, действующих на товарных рынках Новосибирской области, достаточным, а 2,6% – избыточным. Не удовлетворены количеством организаций, предоставляющих товары и услуги, 21,4% респондентов, а 13,8% считают, что организаций нет совсем. Почти четверть всех респондентов затрудняется оценить количество организаций (22,4%).

Большое количество респондентов (40,2% в среднем по региону) считают, что количество организаций, представляющих товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области в течение последних 3 лет, не изменилось. Наибольший рост количества организаций отмечается респондентами на рынках розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки) (51,4%). Около трети респондентов также отметили увеличение количества организаций на рынках услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети Интернет (32,9%) и благоустройства городской среды (30,6%). Наименьший рост количества организаций отмечен на рынках переработки водных биоресурсов (8,8%), вылова водных ресурсов (8,9%), товарной аквакультуры (8,9%) и производства кирпича (9,6% респондентов).

Наибольшая оценка удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг в среднем по Новосибирской области зафиксирована на рынке розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки) – 66,9% респондентов указали, что удовлетворены. Также высокий уровень удовлетворенности (выше 50%) зафиксирован на рынках дошкольного образования (62,2%), общего образования (62,2), дополнительного образования детей (54,5%), перевозки пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам (50,5%), услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети Интернет (53,8%) и теплоснабжения (производство тепловой энергии) – 50,4%. На всех остальных рынках удовлетворенность ниже 50%, что позволяет сделать общий вывод о низкой удовлетворенности

потребителей возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области. Самая высокая неудовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг зафиксирована на рынках дорожной деятельности (за исключением проектирования) – 33,2% респондентов отметили неудовлетворенность возможностью выбора данной услуги, а также на рынках содержания и текущего ремонта общего имущества в многоквартирном доме и благоустройства городской среды – аналогичный показатель составил 31,2% и 30,2% соответственно.

Оценка динамики возможности выбора товаров и услуг по Новосибирской области довольно низкая, среднее значение по региону составляет 17,0%. Наибольшее увеличение возможности выбора товаров и услуг наблюдается на рынках розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки) (39,2%), услуг связи, в том числе услуг предоставление доступа к сети Интернет (25,1%), перевозки пассажиров и багажа легковым такси (24,1%), дошкольного образования (24,7%), общего образования детей (21,6%) и дополнительного образования детей (26,3%). Тенденция снижения возможности выбора товаров и услуг невысокая – 4,8% в среднем по региону. Самое большое снижение возможности выбора товаров и услуг отмечено респондентами на рынке дорожной деятельности (за исключением проектирования) (7,3%).

В 2024 г. в надзорные органы за защитой прав потребителей товаров, работ и услуг не обращались 89,0% респондентов. Все поданные жалобы (100,0%) были удовлетворены полностью или частично в Ордынском, Тогучинском, Черепановском и Чулымском районах. Жалобы не удовлетворялись вообще (0,0%) в Доволенском и Каргатском районах. По мнению респондентов, чаще всего вопросы «зависают» на рассмотрении в Кыштовском районе (50,0%).

Почти по всем рынкам удовлетворенность ценами ниже 50%, что позволяет сделать общий вывод о низкой степени удовлетворенности потребителей ценами на товары и услуги на товарных рынках Новосибирской области. Наибольшая оценка удовлетворенности ценами в среднем по Новосибирской области зафиксирована на рынке общего образования (59,9%). Также высокая оценка удовлетворенности уровнем цен зафиксирована на рынках услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети Интернет (58,3%), перевозки пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам (54,9%), сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов (53,7%), дополнительного образования (52,9%), розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки) (52,8%) и перевозки пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам (51,6%). Наибольшую неудовлетворенность ценами потребители товаров и услуг продемонстрировали на рынках жилищного строительства (37,2% респондентов не удовлетворены ценами) и содержания и текущего ремонта общего имущества в многоквартирном доме (37,0%).



Самыми часто упоминаемыми в отношении высоких цен по сравнению с другими регионами стали продовольственные товары – 611 упоминаний (27,4% респондентов). Наиболее часто среди продуктов питания упоминаются мясо и молочная продукция. Также потребители отмечают высокие цены на недвижимость и стройматериалы (8,2%), топливо (8,2%) и коммунальные услуги (7,8%). Жители муниципальных районов Новосибирской области чаще выражают недовольство высокими ценами на коммунальные услуги, чем жители городских округов. Около 3,2% респондентов указали, что не имеют возможности сравнивать цены, так как не выезжают за пределы своего региона. Около 6,5% респондентов отметили, что цены в Новосибирской области выше на все товары и услуги по сравнению с другими регионами.

Оценка уровня роста цен на товары и услуги по Новосибирской области довольно высокая, среднее значение по региону составляет 35,2%. Наибольшее увеличение уровня цен прослеживается на рынках розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки) (65,9%), теплоснабжения (производства тепловой энергии) (56,3%), сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов (54,2%), купли-продажи электрической энергии (мощности) (52,4%), перевозки пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам (50,8%), перевозки пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам (50,3%), перевозки пассажиров и багажа легковым такси (54,3%), услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети Интернет (57,2%). Крайне малое количество респондентов отметили снижение цен (2,7%).

Высокий уровень удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области зафиксирован на рынках розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки) (65,5%), дошкольного образования (63,7%), общего образования (62,9%), дополнительного образования детей (58,5%), теплоснабжения (производство тепловой энергии) (55,4%), сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов (54,3%), купли-продажи электрической энергии (мощности) (51,2%), перевозки пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам (52,6%), перевозки пассажиров и багажа легковым такси (52,1%) и услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети Интернет (57,4%). На всех остальных рынках удовлетворенность качеством ниже 50%, что позволяет сделать общий вывод о низкой удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области. Наименьшая оценка удовлетворенности качеством товаров и услуг в среднем по Новосибирской области зафиксирована на рынке переработки водных биоресурсов (18,8%).

Почти пятая часть всех респондентов отмечают высокое качество продуктов питания – 417 упоминаний (18,7% от всех респондентов), причем наиболее выделяются молочная продукция, рыба и товары местных производителей. Все остальные товарные группы очень малозначительны в

количественном выражении. Следует отметить, что половина респондентов затруднились с ответом на данный вопрос, а 31 респондент четко указал, что таких товаров просто нет.

В целом динамика качества товаров и услуг по Новосибирской области невысока: 18,4% в среднем по региону отметили рост качества и 8,5% его снижение. Наибольший рост качества наблюдается на рынках розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки) (31,1%), дополнительного образования детей (28,9%), дошкольного образования (27,2%), услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети Интернет (26,9%), благоустройства городской среды (26,7%) и общего образования (26,2%). По всем остальным рынкам диапазон оценки увеличения качества варьируется от 10,8% (рынки переработки водных ресурсов и товарной аквакультуры) до 23,3% (перевозка пассажиров и багажа легковым такси). Самое большое снижение качества отмечено респондентами на рынке дорожной деятельности (за исключением проектирования) (8,6%). Довольно большое количество респондентов указало, что качество товаров и услуг существенно не поменялось за последние 3 года. Диапазон мнений по различным рынкам варьируется от 18,6% (рынок вылова водных биоресурсов) до 40,3% (рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)).

Показатели удовлетворенности ценами, качеством и возможностью выбора товаров, работ и услуг в разрезе товарных рынков демонстрируют совпадающие средние уровни. Это говорит о сильной корреляционной связи показателей, то есть, если потребители удовлетворены одним из показателей на каком-либо товарном рынке, чаще всего они в такой же степени будут удовлетворены остальными показателями этого рынка. Коэффициенты корреляции показателей удовлетворенности составляют: «цена» и «качество» 0,97, «цена» и «возможность выбора» 0,96, «качество» и «возможность выбора» 0,99. Наименьшая взаимосвязь между показателями удовлетворенности ценами, качеством и возможностью выбора товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области выявлена на рынках дошкольного образования и розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки). Потребители говорят о высокой степени удовлетворенности качеством и возможностью выбора товаров, работ и услуг, но показывают недовольство ценами на этих товарных рынках.

### **Предложения по результатам мониторинга**

Для увеличения числа организаций на тех товарных рынках, где наиболее остро стоит проблема недостаточного их числа предлагается проведение комплекса мероприятий по информационной, маркетинговой и финансовой поддержке предпринимателей. Также предлагается проведение круглых столов с органами местного самоуправления и бизнес-сообществом для выявления причин нехватки необходимых организаций и обсуждения причин низких оценок удовлетворенности потребителей.

Для повышения возможности выбора товаров и услуг, особенно на тех рынках и в тех муниципальных образованиях, где зафиксирован высокий уровень его неудовлетворенностью предлагается рассмотреть возможности расширения ассортимента предоставляемых товаров, работ или услуг и обсудить данный вопрос с представителями органов местного самоуправления и предпринимателями, действующими на данных товарных рынках в данных муниципальных образованиях.

Для повышения уровня удовлетворенности потребителей ценами, особенно на тех товарных рынках, где зафиксирован наиболее низкий уровень удовлетворенности ими, предлагается внести предложение в адрес органов местного самоуправления проанализировать формирование цен на рынках, удовлетворенность ценами которых по оценкам потребителей ниже 25%.

Для повышения удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг предлагается разработать ряд контрольных мероприятий, особенно направленных на те рынки, удовлетворенность качеством товаров и услуг которых наиболее низкая. Также предлагается проведение круглых столов с представителями бизнес-сообщества для выявления причин снижения качества товаров и услуг, особенно на тех товарных рынках и в тех муниципальных образованиях, где удовлетворенность имеет самые низкие значения.

Для формирования положительной динамики в области защиты прав потребителей предлагается разработка ряда информационных мероприятий, направленных на просвещение потребителей в области их возможностей в данной области. Также предлагается инициация проведения контрольных мероприятий для анализа легитимности отказов в защите прав потребителей и выявления причин «зависания» жалоб в надзорных органах.

В целях контроля динамики изменений уровня удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области и состоянием ценовой конкуренции предлагается продолжать осуществление мониторинга для оперативного анализа данных и последующего использования в работе Минэкономразвития НСО и других органов власти.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Кластеризация и классификация больших Текстовых данных с помощью машинного обучения на Java. Хабр. URL: <https://habr.com/ru/articles/529548/> (дата обращения 15.11.2024)
2. Численность постоянного населения на 1 января 2024 года. Витрина статистических данных Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики [электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения 27.09.2024).
3. Репрезентативность выборки / Карпова Н.С. // Большая российская энциклопедия: [в 35 т.] / гл. ред. Ю.С. Осипов. – М.: Большая российская энциклопедия, 2004-2017.

## Приложение А

### Квоты выборки для проведения опроса потребителей товаров, работ и услуг Новосибирской области

Таблица А.1 – Квоты выборки для проведения опроса потребителей товаров, работ и услуг

Район исследования	ВСЕГО	Квота по полу		Квота по возрасту				
		муж.	жен.	18–24 лет	25–34 лет	35–44 лет	45–54 лет	старше 55 лет
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Все население Новосибирской области	100%	46%	54%	12%	17%	23%	17%	31%
Квота всего (человек)	1 200	549	651	144	204	276	204	372
г. Новосибирск	180	82	98	22	31	41	31	56
г. Бердск	30	14	16	4	5	7	5	9
г. Искитим	30	14	16	4	5	7	5	9
р.п. Кольцово	30	14	16	4	5	7	5	9
г. Обь	30	14	16	4	5	7	5	9
Баганский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Барабинский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Болотнинский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Венгеровский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Доволенский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Здвинский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Искитимский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Карасукский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Каргатский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Колыванский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Коченевский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Кочковский район	30	14	16	4	5	7	5	9

**Продолжение приложения А**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Краснозерский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Куйбышевский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Купинский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Кыштовский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Маслянинский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Мошковский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Новосибирский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Ордынский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Северный район	30	14	16	4	5	7	5	9
Сузунский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Татарский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Тогучинский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Убинский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Усть-Таркский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Чановский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Черепановский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Чистоозерный район	30	14	16	4	5	7	5	9
Чулымский район	30	14	16	4	5	7	5	9

## Приложение Б

### Доли потребителей, считающих, что в их муниципальных образованиях мало или совсем нет организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках

Таблица Б.1 – Доли потребителей, считающих, что в их муниципальных образованиях мало или совсем нет организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках, % от числа опрошенных

Муниципальное образование / городской округ	Дошкольное образование	Общее образование	Среднее профессиональное образование	Дополнительное образование детей	Детский отдых и оздоровление	Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки)	Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	Социальные услуги	Теплоснабжение (производство тепловой энергии)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
г. Новосибирск	14,3	21,4	26,5	28,1	38,8	11,7	33,7	31,1	17,3
г. Бердск	15,6	20,3	29,7	21,9	34,4	3,1	29,7	32,8	23,4
г. Искитим	10,3	10,3	74,4	38,5	61,5	5,1	28,2	30,8	15,4
р.п. Кольцово	4,3	10,6	57,4	4,3	34,0	4,3	14,9	14,9	8,5
г. Обь	8,3	17,4	66,1	33,0	55,0	2,8	34,9	28,4	14,7
Баганский район	7,4	5,6	61,1	13,0	63,0	13,0	38,9	24,1	13,0
Барабинский район	15,5	9,7	64,1	50,5	65,0	18,4	49,5	40,8	22,3
Болотнинский район	8,8	8,8	55,9	29,4	61,8	2,9	47,1	29,4	17,6
Венгеровский район	17,6	9,8	52,9	47,1	56,9	23,5	58,8	31,4	33,3
Доволенский район	13,0	6,5	50,0	19,6	30,4	10,9	67,4	41,3	34,8
Здвинский район	17,4	9,3	43,0	27,9	48,8	17,4	47,7	27,9	14,0
Искитимский район	8,1	6,5	45,2	24,2	25,8	4,8	25,8	21,0	9,7
Карасукский район	9,5	14,3	42,9	19,0	40,5	11,9	40,5	28,6	23,8
Каргатский район	21,3	15,0	88,8	51,3	67,5	10,0	47,5	33,8	23,8
Колыванский район	15,6	50,0	75,0	56,3	81,3	15,6	75,0	50,0	37,5
Коченевский район	10,6	17,0	74,5	40,4	63,8	27,7	57,4	44,7	27,7
Кочковский район	30,0	16,7	46,7	46,7	50,0	13,3	46,7	43,3	40,0
Краснозерский район	26,7	26,7	50,0	40,0	43,3	13,3	53,3	26,7	20,0
Куйбышевский район	14,3	11,4	48,6	25,7	54,3	0,0	28,6	28,6	37,1
Купинский район	6,6	5,2	33,2	16,4	33,6	6,3	31,1	19,9	21,3
Кыштовский район	19,4	6,5	83,9	58,1	71,0	16,1	58,1	25,8	25,8
Маслянинский район	7,0	5,3	52,6	35,1	50,9	8,8	40,4	22,8	19,3
Мошковский район	36,4	30,3	81,8	51,5	75,8	15,2	42,4	42,4	33,3
Новосибирский район	36,7	13,3	40,0	43,3	40,0	20,0	50,0	33,3	23,3
Ордынский район	18,9	16,2	54,1	45,9	54,1	5,4	43,2	24,3	2,7
Северный район	24,3	29,7	48,6	37,8	45,9	27,0	37,8	56,8	29,7
Сузунский район	16,7	16,7	41,7	41,7	52,8	25,0	30,6	33,3	16,7
Татарский район	9,2	10,3	34,5	23,0	44,8	10,3	26,4	19,5	20,7
Тогучинский район	25,5	17,6	52,9	45,1	62,7	23,5	43,1	37,3	23,5
Убинский район	9,5	7,9	63,5	25,4	54,0	9,5	41,3	19,0	15,9
Усть-Тарковский район	13,5	16,3	85,8	33,3	67,4	11,3	35,5	20,6	31,2
Чановский район	9,8	19,5	73,2	22,0	48,8	12,2	48,8	34,1	14,6
Черепановский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Чистоозерный район	16,7	20,8	70,8	41,7	56,3	22,9	50,0	37,5	27,1
Чулымский район	18,9	5,4	43,2	32,4	56,8	0,0	59,5	48,6	5,4

## Продолжение приложения Б

Муниципальное образование / городской округ	Сбор и транспортирование твердых коммунальных отходов	Благоустройство городской среды	Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	Поставка сжиженного газа в баллонах	Купля-продажа электрической энергии (мощности)	Производство электрической энергии (мощности)	Перевозка пассажиров автомобильным транспортном по муниципальным маршрутам	Перевозка пассажиров автомобильным транспортном по межмуниципальным маршрутам	Перевозка пассажиров и багажа легковым такси
1	11	12	13	14	15	16	17	18	19
г. Новосибирск	33,7	34,7	33,2	21,4	13,3	13,3	21,9	25,5	15,3
г. Бердск	31,3	56,3	53,1	7,8	14,1	14,1	43,8	45,3	15,6
г. Искитим	56,4	48,7	56,4	10,3	10,3	5,1	33,3	30,8	17,9
р.п. Кольцово	14,9	8,5	14,9	8,5	14,9	14,9	34,0	19,1	31,9
г. Обь	37,6	53,2	49,5	11,9	23,9	32,1	56,9	46,8	22,0
Баганский район	13,0	48,1	40,7	33,3	9,3	22,2	27,8	20,4	24,1
Барабинский район	44,7	60,2	57,3	19,4	16,5	19,4	23,3	27,2	33,0
Болотнинский район	44,1	26,5	47,1	8,8	14,7	20,6	17,6	17,6	23,5
Венгеровский район	25,5	47,1	54,9	31,4	9,8	31,4	19,6	31,4	11,8
Доволенский район	43,5	41,3	50,0	30,4	21,7	23,9	26,1	26,1	23,9
Здвинский район	23,3	43,0	45,3	14,0	12,8	14,0	25,6	36,0	20,9
Искитимский район	25,8	38,7	29,0	11,3	11,3	12,9	19,4	24,2	8,1
Карасукский район	28,6	35,7	45,2	19,0	14,3	23,8	16,7	14,3	16,7
Каргатский район	38,8	57,5	33,8	25,0	12,5	18,8	43,8	47,5	36,3
Колыванский район	62,5	59,4	78,1	31,3	21,9	40,6	37,5	37,5	40,6
Коченевский район	17,0	55,3	51,1	27,7	19,1	27,7	46,8	40,4	25,5
Кочковский район	43,3	56,7	50,0	46,7	33,3	20,0	56,7	36,7	23,3
Краснозерский район	26,7	26,7	20,0	26,7	16,7	26,7	30,0	33,3	6,7
Куйбышевский район	40,0	45,7	31,4	14,3	14,3	14,3	14,3	14,3	8,6
Купинский район	25,9	19,6	34,6	28,7	8,7	16,8	19,6	18,5	18,9
Кыштовский район	51,6	51,6	58,1	32,3	16,1	29,0	29,0	48,4	35,5
Маслянинский район	38,6	22,8	35,1	15,8	7,0	15,8	24,6	26,3	19,3
Мошковский район	33,3	51,5	51,5	12,1	21,2	15,2	21,2	21,2	27,3
Новосибирский район	46,7	43,3	30,0	30,0	23,3	23,3	40,0	33,3	30,0
Ордынский район	18,9	40,5	48,6	21,6	5,4	18,9	27,0	27,0	43,2
Северный район	40,5	37,8	43,2	32,4	18,9	16,2	35,1	43,2	35,1
Сузунский район	33,3	36,1	33,3	22,2	19,4	16,7	25,0	25,0	41,7
Татарский район	34,5	48,3	50,6	16,1	11,5	13,8	40,2	25,3	28,7
Тогучинский район	29,4	49,0	41,2	31,4	19,6	41,2	39,2	41,2	29,4
Убинский район	28,6	31,7	41,3	27,0	7,9	27,0	30,2	27,0	34,9
Усть-Таркский район	40,4	55,3	50,4	31,9	15,6	28,4	31,2	38,3	41,1
Чановский район	26,8	29,3	39,0	7,3	9,8	12,2	41,5	26,8	7,3
Черепановский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Чистоозерный район	25,0	60,4	47,9	16,7	12,5	27,1	29,2	37,5	31,3
Чулымский район	13,5	56,8	40,5	16,2	2,7	10,8	78,4	67,6	5,4



## Продолжение приложения Б

Муниципальное образование / городской округ	Услуги связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети Интернет	Жилищное строительство	Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	Архитектурно-строительное проектирование	Племенное животноводство	Семеноводство	Вылов водных биоресурсов	Переработка водных биоресурсов
1	20	21	22	23	24	25	26	27	28
г. Новосибирск	12,8	16,8	29,6	35,7	31,6	32,1	30,6	27,0	30,1
г. Бердск	10,9	10,9	20,3	48,4	32,8	32,8	28,1	18,8	23,4
г. Искитим	12,8	23,1	33,3	30,8	33,3	43,6	41,0	35,9	35,9
р.п. Кольцово	6,4	4,3	17,0	12,8	10,6	40,4	36,2	40,4	38,3
г. Обь	28,4	15,6	27,5	52,3	45,0	50,5	47,7	52,3	50,5
Баганский район	24,1	53,7	59,3	74,1	53,7	38,9	38,9	48,1	46,3
Барабинский район	32,0	56,3	49,5	65,0	64,1	68,0	56,3	35,9	44,7
Болотнинский район	17,6	52,9	52,9	58,8	55,9	41,2	35,3	32,4	38,2
Венгеровский район	15,7	54,9	56,9	54,9	52,9	56,9	47,1	35,3	47,1
Доволенский район	21,7	52,2	47,8	65,2	54,3	52,2	37,0	34,8	39,1
Здвинский район	27,9	55,8	55,8	32,6	46,5	41,9	34,9	25,6	37,2
Искитимский район	21,0	27,4	30,6	33,9	27,4	24,2	22,6	21,0	19,4
Карасукский район	19,0	38,1	35,7	38,1	31,0	33,3	23,8	33,3	28,6
Каргатский район	51,3	72,5	63,8	76,3	62,5	57,5	55,0	46,3	55,0
Колыванский район	62,5	59,4	78,1	31,3	21,9	40,6	37,5	37,5	40,6
Коченевский район	29,8	55,3	51,1	51,1	51,1	61,7	36,2	51,1	53,2
Кочковский район	40,0	60,0	50,0	53,3	46,7	46,7	36,7	30,0	30,0
Краснозерский район	30,0	46,7	33,3	36,7	20,0	20,0	10,0	20,0	36,7
Куйбышевский район	25,7	45,7	37,1	57,1	54,3	40,0	40,0	42,9	42,9
Купинский район	21,3	43,0	35,7	52,1	31,1	40,6	31,1	21,0	24,8
Кыштовский район	41,9	51,6	61,3	61,3	71,0	61,3	54,8	48,4	61,3
Маслянинский район	7,0	31,6	31,6	26,3	24,6	21,1	26,3	22,8	29,8
Мошковский район	27,3	75,8	75,8	51,5	51,5	69,7	69,7	54,5	48,5
Новосибирский район	23,3	40,0	33,3	43,3	23,3	23,3	26,7	40,0	40,0
Ордынский район	16,2	59,5	51,4	56,8	40,5	32,4	29,7	32,4	29,7
Северный район	45,9	43,2	40,5	48,6	45,9	54,1	59,5	45,9	48,6
Сузунский район	25,0	38,9	30,6	38,9	30,6	25,0	25,0	25,0	27,8
Татарский район	20,7	24,1	31,0	52,9	35,6	26,4	23,0	37,9	42,5
Тогучинский район	25,5	64,7	68,6	56,9	58,8	52,9	47,1	49,0	58,8
Убинский район	28,6	47,6	44,4	38,1	38,1	57,1	41,3	46,0	50,8
Усть-Таркский район	24,1	75,9	68,8	62,4	65,2	55,3	40,4	52,5	57,4
Чановский район	9,8	39,0	34,1	48,8	36,6	51,2	46,3	29,3	46,3
Черепановский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Чистоозерный район	54,2	64,6	66,7	72,9	58,3	56,3	41,7	45,8	60,4
Чулымский район	37,8	43,2	24,3	35,1	27,0	48,6	45,9	48,6	51,4

## Продолжение приложения Б

Муниципальное образование / городской округ	Товарная аквакультура	Добыча полезных ископаемых	Легкая промышленность	Обработка древесины и производство изделий из дерева	Производство кирпича	Производство бетона	Услуги по ремонту автотранспортных средств	Туристские услуги
1	29	30	31	32	33	34	35	36
г. Новосибирск	25,0	28,1	29,1	26,0	27,6	24,5	19,9	27,6
г. Бердск	17,2	28,1	39,1	25,0	21,9	17,2	20,3	37,5
г. Искитим	28,2	15,4	23,1	25,6	17,9	10,3	5,1	43,6
р.п. Кольцово	36,2	36,2	25,5	27,7	40,4	40,4	17,0	40,4
г. Обь	42,2	64,2	49,5	46,8	45,0	38,5	31,2	56,0
Баганский район	50,0	55,6	55,6	61,1	75,9	70,4	42,6	74,1
Барабинский район	40,8	59,2	60,2	59,2	64,1	62,1	43,7	52,4
Болотнинский район	32,4	41,2	41,2	38,2	55,9	58,8	23,5	52,9
Венгеровский район	41,2	51,0	47,1	41,2	58,8	58,8	37,3	54,9
Доволенский район	28,3	60,9	47,8	50,0	69,6	69,6	37,0	69,6
Здвинский район	33,7	55,8	47,7	45,3	53,5	50,0	39,5	62,8
Искитимский район	19,4	11,3	27,4	17,7	19,4	9,7	14,5	17,7
Карасукский район	28,6	42,9	38,1	35,7	42,9	21,4	14,3	35,7
Каргатский район	51,3	68,8	72,5	65,0	76,3	70,0	65,0	72,5
Колыванский район	53,1	59,4	59,4	56,3	71,9	53,1	53,1	65,6
Коченевский район	42,6	55,3	48,9	44,7	55,3	46,8	38,3	63,8
Кочковский район	23,3	46,7	63,3	40,0	36,7	40,0	46,7	60,0
Краснозерский район	26,7	40,0	50,0	26,7	36,7	33,3	36,7	46,7
Куйбышевский район	45,7	57,1	62,9	48,6	40,0	42,9	25,7	51,4
Купинский район	21,3	43,7	43,7	40,2	52,1	44,8	28,7	48,3
Кыштовский район	54,8	74,2	64,5	64,5	74,2	74,2	32,3	67,7
Маслянинский район	22,8	21,1	36,8	28,1	22,8	24,6	35,1	26,3
Мошковский район	42,4	69,7	72,7	51,5	63,6	60,6	36,4	72,7
Новосибирский район	36,7	36,7	40,0	43,3	53,3	43,3	33,3	53,3
Ордынский район	24,3	43,2	59,5	51,4	64,9	67,6	45,9	67,6
Северный район	43,2	35,1	48,6	40,5	62,2	54,1	45,9	59,5
Сузунский район	22,2	27,8	30,6	41,7	25,0	22,2	22,2	36,1
Татарский район	29,9	48,3	49,4	41,4	46,0	42,5	24,1	58,6
Тогучинский район	45,1	45,1	60,8	54,9	60,8	47,1	41,2	70,6
Убинский район	36,5	58,7	50,8	57,1	77,8	63,5	46,0	66,7
Усть-Таркский район	53,2	78,0	73,8	70,9	89,4	86,5	65,2	85,8
Чановский район	39,0	63,4	56,1	41,5	68,3	53,7	19,5	65,9
Черепановский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Чистоозерный район	43,8	75,0	66,7	66,7	77,1	72,9	56,3	66,7
Чулымский район	45,9	48,6	59,5	56,8	81,1	75,7	27,0	78,4

## Приложение В

### Доли потребителей, считающих, что в их муниципальных образованиях достаточно или избыточно (много) организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках

Таблица В.1 – Доли потребителей, считающих, что в их муниципальных образованиях достаточно или избыточно (много) организаций, предоставляющих товары и услуги на товарных рынках, % от числа опрошенных

Муниципальное образование / городской округ	Дошкольное образование	Общее образование	Среднее профессиональное образование	Дополнительное образование детей	Детский отдых и оздоровление	Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки)	Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	Социальные услуги	Теплоснабжение (производство тепловой энергии)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
г. Новосибирск	75,0	71,4	63,8	57,1	43,4	81,6	38,3	61,2	70,9
г. Бердск	79,7	76,6	57,8	75,0	53,1	93,8	31,3	34,4	57,8
г. Искитим	79,5	79,5	20,5	46,2	25,6	94,9	20,5	35,9	61,5
р.п. Кольцово	87,2	78,7	21,3	91,5	48,9	89,4	31,9	55,3	80,9
г. Обь	83,5	78,9	28,4	64,2	32,1	96,3	42,2	56,9	71,6
Баганский район	77,8	87,0	27,8	79,6	18,5	85,2	37,0	61,1	77,8
Барабинский район	74,8	82,5	28,2	40,8	24,3	77,7	15,5	35,9	62,1
Болотнинский район	85,3	88,2	41,2	67,6	29,4	94,1	32,4	55,9	73,5
Венгеровский район	68,6	80,4	33,3	41,2	29,4	70,6	21,6	58,8	56,9
Доволенский район	84,8	91,3	45,7	69,6	60,9	84,8	15,2	41,3	54,3
Здвинский район	70,9	81,4	47,7	60,5	37,2	77,9	38,4	53,5	74,4
Искитимский район	87,1	88,7	46,8	67,7	69,4	91,9	56,5	66,1	83,9
Карасукский район	85,7	81,0	50,0	78,6	54,8	85,7	38,1	57,1	69,0
Каргатский район	73,8	81,3	7,5	45,0	21,3	85,0	32,5	51,3	67,5
Колыванский район	84,4	46,9	21,9	40,6	12,5	84,4	18,8	43,8	56,3
Коченевский район	76,6	72,3	14,9	44,7	19,1	59,6	10,6	34,0	46,8
Кочковский район	63,3	80,0	46,7	40,0	36,7	83,3	23,3	40,0	56,7
Краснозерский район	70,0	73,3	43,3	53,3	50,0	83,3	23,3	66,7	76,7
Куйбышевский район	68,6	77,1	37,1	54,3	20,0	94,3	22,9	40,0	54,3
Купинский район	78,0	83,2	50,7	69,9	52,4	87,4	47,9	63,6	62,2
Кыштовский район	77,4	90,3	9,7	35,5	19,4	77,4	22,6	58,1	61,3
Маслянинский район	80,7	89,5	36,8	57,9	38,6	87,7	24,6	56,1	64,9
Мошковский район	57,6	60,6	6,1	30,3	12,1	84,8	24,2	39,4	57,6
Новосибирский район	50,0	76,7	46,7	50,0	40,0	70,0	30,0	50,0	56,7
Ордынский район	67,6	75,7	35,1	37,8	24,3	86,5	21,6	59,5	83,8
Северный район	62,2	56,8	37,8	45,9	37,8	67,6	37,8	37,8	56,8
Сузунский район	75,0	80,6	50,0	52,8	38,9	72,2	41,7	55,6	69,4
Татарский район	79,3	79,3	54,0	66,7	44,8	87,4	42,5	67,8	74,7
Тогучинский район	64,7	74,5	37,3	47,1	27,5	72,5	27,5	43,1	62,7
Убинский район	69,8	73,0	15,9	57,1	22,2	82,5	15,9	55,6	65,1
Усть-Тарковский район	80,9	79,4	7,1	61,7	20,6	86,5	43,3	72,3	62,4
Чановский район	78,0	75,6	12,2	68,3	43,9	85,4	26,8	56,1	73,2
Черепановский район	96,9	96,9	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	93,8
Чистоозерный район	66,7	75,0	22,9	47,9	35,4	70,8	18,8	45,8	60,4
Чулымский район	67,6	81,1	48,6	51,4	29,7	100,0	5,4	27,0	89,2

## Продолжение приложения В

Муниципальное образование / городской округ	Сбор и транспортирование твердых коммунальных отходов	Благоустройство городской среды	Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	Поставка сжиженного газа в баллонах	Купля-продажа электрической энергии (мощности)	Производство электрической энергии (мощности)	Перевозка пассажиров автомобильным транспортном по муниципальным маршрутам	Перевозка пассажиров автомобильным транспортном по межмуниципальным маршрутам	Перевозка пассажиров и багажа легковым такси
1	11	12	13	14	15	16	17	18	19
г. Новосибирск	52,6	58,2	53,6	39,3	57,7	56,6	66,8	61,2	76,0
г. Бердск	53,1	34,4	32,8	21,9	50,0	45,3	50,0	40,6	70,3
г. Искитим	25,6	41,0	28,2	25,6	51,3	43,6	43,6	33,3	59,0
р.п. Кольцово	66,0	80,9	72,3	14,9	42,6	34,0	34,0	46,8	44,7
г. Обь	50,5	44,0	33,9	32,1	44,0	34,9	35,8	41,3	62,4
Баганский район	79,6	42,6	31,5	51,9	77,8	59,3	66,7	61,1	64,8
Барабинский район	47,6	25,2	20,4	54,4	60,2	50,5	68,9	58,3	54,4
Болотнинский район	50,0	70,6	26,5	52,9	61,8	50,0	76,5	76,5	67,6
Венгеровский район	60,8	31,4	25,5	52,9	68,6	41,2	68,6	54,9	80,4
Доволенский район	52,2	47,8	8,7	43,5	60,9	50,0	71,7	69,6	71,7
Здвинский район	67,4	43,0	23,3	69,8	72,1	62,8	67,4	52,3	61,6
Искитимский район	71,0	58,1	56,5	67,7	72,6	71,0	74,2	67,7	77,4
Карасукский район	64,3	61,9	45,2	54,8	64,3	50,0	73,8	76,2	73,8
Каргатский район	52,5	31,3	18,8	35,0	55,0	40,0	38,8	26,3	43,8
Колыванский район	37,5	31,3	15,6	34,4	59,4	56,3	53,1	56,3	59,4
Коченевский район	68,1	19,1	14,9	44,7	59,6	36,2	34,0	38,3	57,4
Кочковский район	53,3	30,0	30,0	36,7	50,0	30,0	36,7	56,7	70,0
Краснозерский район	63,3	56,7	60,0	66,7	73,3	43,3	63,3	60,0	83,3
Куйбышевский район	51,4	42,9	34,3	45,7	68,6	68,6	80,0	60,0	80,0
Купинский район	63,3	67,5	25,2	47,9	68,9	58,4	71,0	67,8	65,4
Кыштовский район	41,9	35,5	12,9	45,2	64,5	41,9	67,7	48,4	54,8
Маслянинский район	47,4	61,4	22,8	59,6	68,4	50,9	63,2	49,1	63,2
Мошковский район	66,7	24,2	12,1	45,5	63,6	69,7	75,8	69,7	69,7
Новосибирский район	43,3	43,3	43,3	33,3	46,7	36,7	50,0	43,3	60,0
Ордынский район	70,3	35,1	27,0	48,6	73,0	56,8	62,2	62,2	45,9
Северный район	54,1	48,6	32,4	56,8	62,2	59,5	62,2	51,4	56,8
Сузунский район	52,8	55,6	50,0	27,8	41,7	44,4	69,4	69,4	52,8
Татарский район	58,6	43,7	34,5	55,2	75,9	65,5	50,6	59,8	63,2
Тогучинский район	64,7	45,1	27,5	52,9	60,8	35,3	49,0	45,1	52,9
Убинский район	47,6	41,3	14,3	47,6	61,9	38,1	55,6	42,9	49,2
Усть-Таркский район	50,4	33,3	14,2	48,9	67,4	49,6	56,0	47,5	38,3
Чановский район	70,7	63,4	34,1	68,3	70,7	61,0	46,3	63,4	80,5
Черепановский район	96,9	100,0	96,9	96,9	96,9	96,9	100,0	96,9	100,0
Чистоозерный район	64,6	27,1	16,7	66,7	68,8	47,9	58,3	47,9	50,0
Чулымский район	81,1	35,1	21,6	51,4	73,0	54,1	8,1	16,2	86,5

### Продолжение приложения В

Муниципальное образование / городской округ	Услуги связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети Интернет	Жилищное строительство	Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	Архитектурно-строительное проектирование	Племенное животноводство	Семеноводство	Вылов водных биоресурсов	Переработка водных биоресурсов
1	20	21	22	23	24	25	26	27	28
г. Новосибирск	80,6	70,4	48,0	44,9	42,9	23,5	20,9	27,0	22,4
г. Бердск	84,4	78,1	48,4	26,6	31,3	9,4	10,9	12,5	9,4
г. Искитим	82,1	59,0	20,5	23,1	20,5	5,1	7,7	0,0	0,0
р.п. Кольцово	76,6	89,4	59,6	61,7	44,7	14,9	10,6	8,5	8,5
г. Обь	69,7	72,5	48,6	35,8	29,4	17,4	19,3	12,8	13,8
Баганский район	70,4	29,6	20,4	11,1	18,5	33,3	35,2	18,5	16,7
Барабинский район	60,2	19,4	19,4	12,6	9,7	11,7	12,6	23,3	13,6
Болотнинский район	70,6	32,4	26,5	26,5	23,5	26,5	20,6	23,5	17,6
Венгеровский район	80,4	27,5	25,5	25,5	15,7	13,7	19,6	15,7	7,8
Доволенский район	71,7	37,0	28,3	17,4	10,9	17,4	30,4	21,7	13,0
Здвинский район	65,1	20,9	15,1	43,0	18,6	22,1	25,6	26,7	15,1
Искитимский район	75,8	61,3	50,0	54,8	48,4	46,8	45,2	40,3	41,9
Карасукский район	81,0	54,8	54,8	42,9	50,0	33,3	40,5	33,3	35,7
Каргатский район	45,0	7,5	8,8	8,8	6,3	15,0	10,0	7,5	5,0
Колыванский район	62,5	34,4	15,6	12,5	12,5	18,8	31,3	21,9	9,4
Коченевский район	61,7	21,3	23,4	21,3	17,0	12,8	21,3	6,4	4,3
Кочковский район	53,3	20,0	16,7	23,3	10,0	16,7	40,0	13,3	6,7
Краснозерский район	70,0	40,0	30,0	33,3	26,7	40,0	50,0	30,0	16,7
Куйбышевский район	65,7	28,6	31,4	25,7	20,0	20,0	20,0	20,0	17,1
Купинский район	70,3	30,8	28,7	25,2	27,3	17,8	25,9	33,2	24,8
Кыштовский район	54,8	22,6	12,9	19,4	6,5	3,2	16,1	12,9	6,5
Маслянинский район	87,7	54,4	38,6	38,6	28,1	50,9	26,3	12,3	8,8
Мошковский район	69,7	12,1	6,1	27,3	9,1	6,1	0,0	6,1	0,0
Новосибирский район	66,7	46,7	43,3	40,0	46,7	36,7	36,7	23,3	26,7
Ордынский район	75,7	16,2	21,6	18,9	21,6	21,6	21,6	21,6	21,6
Северный район	48,6	40,5	40,5	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	24,3
Сузунский район	69,4	41,7	47,2	41,7	36,1	36,1	30,6	27,8	22,2
Татарский район	72,4	63,2	44,8	32,2	24,1	29,9	28,7	8,0	6,9
Тогучинский район	62,7	25,5	13,7	23,5	11,8	23,5	27,5	23,5	5,9
Убинский район	55,6	25,4	20,6	31,7	19,0	11,1	15,9	12,7	7,9
Усть-Тарковский район	69,5	11,3	7,1	19,1	8,5	12,1	25,5	9,2	2,1
Чановский район	87,8	46,3	41,5	31,7	22,0	26,8	26,8	34,1	19,5
Черепановский район	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	96,9	96,9
Чистоозерный район	39,6	20,8	14,6	12,5	14,6	14,6	27,1	16,7	8,3
Чулымский район	59,5	37,8	40,5	27,0	24,3	8,1	13,5	10,8	10,8

### Продолжение приложения В

Муниципальное образование / городской округ	Товарная аквакультура	Добыча полезных ископаемых	Легкая промышленность	Обработка древесины и производство изделий из дерева	Производство кирпича	Производство бетона	Услуги по ремонту автотранспортных средств	Туристские услуги
1	29	30	31	32	33	34	35	36
г. Новосибирск	26,0	29,6	41,3	41,8	30,1	35,2	66,3	59,2
г. Бердск	18,8	10,9	18,8	31,3	37,5	32,8	54,7	37,5
г. Искитим	5,1	41,0	28,2	38,5	38,5	53,8	74,4	30,8
р.п. Кольцово	14,9	12,8	23,4	17,0	10,6	10,6	61,7	31,9
г. Обь	18,3	10,1	21,1	20,2	17,4	27,5	55,0	18,3
Баганский район	9,3	11,1	14,8	13,0	9,3	7,4	42,6	9,3
Барабинский район	15,5	10,7	12,6	12,6	9,7	11,7	41,7	25,2
Болотнинский район	17,6	17,6	23,5	41,2	14,7	11,8	64,7	14,7
Венгеровский район	11,8	9,8	15,7	29,4	9,8	9,8	41,2	21,6
Доволенский район	15,2	4,3	23,9	39,1	4,3	6,5	56,5	10,9
Здвинский район	14,0	8,1	12,8	17,4	9,3	10,5	29,1	17,4
Искитимский район	41,9	67,7	48,4	61,3	56,5	69,4	69,4	58,1
Карасукский район	33,3	31,0	33,3	33,3	23,8	45,2	78,6	47,6
Каргатский район	5,0	2,5	7,5	13,8	5,0	6,3	21,3	6,3
Колыванский район	9,4	9,4	9,4	28,1	9,4	31,3	37,5	12,5
Коченевский район	10,6	4,3	14,9	29,8	10,6	17,0	36,2	10,6
Кочковский район	16,7	13,3	10,0	36,7	13,3	6,7	33,3	10,0
Краснозерский район	23,3	23,3	26,7	50,0	23,3	23,3	50,0	26,7
Куйбышевский район	17,1	11,4	17,1	31,4	20,0	22,9	57,1	11,4
Купинский район	24,8	14,0	17,8	25,9	13,3	9,1	26,9	10,1
Кыштовский район	6,5	3,2	3,2	12,9	6,5	6,5	58,1	6,5
Маслянинский район	14,0	31,6	26,3	45,6	57,9	33,3	50,9	50,9
Мошковский район	3,0	0,0	3,0	36,4	3,0	9,1	42,4	9,1
Новосибирский район	26,7	30,0	33,3	26,7	30,0	36,7	50,0	26,7
Ордынский район	21,6	8,1	8,1	29,7	8,1	10,8	35,1	10,8
Северный район	27,0	40,5	18,9	35,1	16,2	21,6	35,1	24,3
Сузунский район	22,2	25,0	36,1	38,9	25,0	19,4	55,6	33,3
Татарский район	10,3	4,6	12,6	18,4	10,3	12,6	55,2	8,0
Тогучинский район	15,7	23,5	13,7	25,5	13,7	33,3	43,1	9,8
Убинский район	11,1	6,3	9,5	14,3	4,8	7,9	33,3	6,3
Усть-Таркский район	3,5	0,7	0,7	7,1	0,7	0,7	25,5	2,1
Чановский район	22,0	14,6	19,5	48,8	9,8	24,4	73,2	22,0
Черепановский район	96,9	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Чистоозерный район	10,4	8,3	12,5	12,5	6,3	10,4	31,3	10,4
Чулымский район	10,8	29,7	13,5	24,3	5,4	8,1	64,9	5,4

## Приложение Г

### Доли респондентов, удовлетворенных возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области

Таблица Г.1 – Доли респондентов, удовлетворенных возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области, % от числа опрошенных

Муниципальное образование / городской округ	Дополнительное образование	Общее образование	Среднее профессиональное образование	Дополнительное образование детей	Детский отдых и оздоровление	Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки)	Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	Социальные услуги	Теплоснабжение (производство тепловой энергии)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
г. Новосибирск	54,6	54,6	46,9	46,9	46,4	63,8	35,2	49,5	44,4
г. Бердск	60,9	50,0	40,6	54,7	45,3	68,8	26,6	34,4	37,5
г. Искитим	56,4	53,8	35,9	51,3	23,1	69,2	10,3	30,8	51,3
р.п. Кольцово	78,7	83,0	29,8	78,7	51,1	80,9	29,8	51,1	48,9
г. Обь	67,9	64,2	35,8	61,5	41,3	61,5	42,2	48,6	53,2
Баганский район	61,1	70,4	24,1	53,7	31,5	74,1	35,2	44,4	55,6
Барабинский район	57,3	55,3	31,1	39,8	30,1	62,1	24,3	37,9	36,9
Болотнинский район	67,6	70,6	47,1	52,9	44,1	64,7	29,4	35,3	44,1
Венгеровский район	60,8	52,9	35,3	43,1	37,3	60,8	35,3	45,1	52,9
Доволенский район	73,9	80,4	56,5	65,2	65,2	73,9	37,0	56,5	47,8
Здвинский район	66,3	65,1	47,7	52,3	36,0	58,1	33,7	41,9	58,1
Искитимский район	75,8	79,0	62,9	69,4	61,3	87,1	53,2	59,7	75,8
Карасукский район	76,2	78,6	61,9	78,6	64,3	71,4	57,1	59,5	64,3
Каргатский район	60,0	62,5	16,3	50,0	30,0	58,8	25,0	28,8	37,5
Колыванский район	56,3	68,8	56,3	43,8	43,8	65,6	46,9	43,8	34,4
Коченевский район	55,3	51,1	19,1	27,7	14,9	51,1	8,5	31,9	31,9
Кочковский район	30,0	26,7	30,0	30,0	10,0	56,7	13,3	26,7	26,7
Краснозерский район	46,7	46,7	43,3	50,0	53,3	66,7	36,7	46,7	56,7
Куйбышевский район	54,3	42,9	28,6	42,9	28,6	62,9	25,7	31,4	40,0
Купинский район	74,1	76,2	61,9	70,3	59,4	74,5	57,3	62,6	57,7
Кыштовский район	51,6	61,3	25,8	41,9	25,8	67,7	32,3	38,7	41,9
Маслянинский район	61,4	66,7	52,6	52,6	50,9	66,7	31,6	42,1	40,4
Мошковский район	54,5	48,5	21,2	45,5	24,2	69,7	24,2	54,5	33,3
Новосибирский район	46,7	40,0	40,0	53,3	33,3	46,7	33,3	40,0	40,0
Ордынский район	54,1	56,8	35,1	37,8	21,6	73,0	16,2	51,4	59,5
Северный район	43,2	37,8	35,1	35,1	27,0	40,5	21,6	29,7	40,5
Сузунский район	61,1	66,7	38,9	66,7	41,7	75,0	36,1	38,9	55,6
Татарский район	63,2	67,8	56,3	62,1	54,0	66,7	48,3	52,9	59,8
Тогучинский район	56,9	56,9	43,1	47,1	39,2	60,8	35,3	49,0	54,9
Убинский район	54,0	52,4	20,6	49,2	34,9	66,7	25,4	44,4	47,6
Усть-Тарковский район	62,4	58,9	12,8	51,1	25,5	65,2	32,6	58,2	51,1
Чановский район	68,3	58,5	31,7	61,0	43,9	63,4	31,7	39,0	53,7
Черепановский район	100,0	100,0	100,0	100,0	96,9	100,0	96,9	96,9	96,9
Чистоозерный район	52,1	56,3	27,1	43,8	31,3	56,3	20,8	39,6	52,1
Чулымский район	45,9	45,9	35,1	37,8	29,7	86,5	8,1	37,8	62,2

### Продолжение приложения Г

Муниципальное образование / городской округ	Сбор и транспортирование твердых коммунальных отходов	Благоустройство городской среды	Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	Поставка сжиженного газа в баллонах	Купля-продажа электрической энергии	Производство электрической энергии (мощности)	Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам	Перевозка пассажиров и багажа легковым такси
1	11	12	13	14	15	16	17	18	19
г. Новосибирск	34,7	42,9	38,8	34,2	42,9	34,2	52,0	52,0	57,1
г. Бердск	42,2	28,1	25,0	14,1	31,3	35,9	50,0	34,4	46,9
г. Искитим	33,3	41,0	30,8	20,5	28,2	25,6	48,7	33,3	38,5
р.п. Кольцово	48,9	66,0	55,3	14,9	40,4	40,4	29,8	40,4	44,7
г. Обь	48,6	42,2	37,6	28,4	37,6	34,9	35,8	38,5	45,9
Баганский район	63,0	31,5	27,8	37,0	53,7	44,4	48,1	44,4	48,1
Барабинский район	44,7	21,4	23,3	35,9	44,7	41,7	50,5	44,7	42,7
Болотнинский район	47,1	41,2	32,4	38,2	41,2	35,3	67,6	58,8	47,1
Венгеровский район	45,1	25,5	29,4	47,1	54,9	39,2	51,0	52,9	54,9
Доволенский район	47,8	52,2	26,1	32,6	39,1	32,6	50,0	56,5	63,0
Здвинский район	46,5	36,0	20,9	52,3	55,8	45,3	48,8	45,3	40,7
Искитимский район	64,5	64,5	54,8	67,7	69,4	66,1	71,0	67,7	72,6
Карасукский район	64,3	54,8	50,0	50,0	61,9	54,8	64,3	59,5	52,4
Каргатский район	37,5	26,3	17,5	31,3	40,0	36,3	35,0	27,5	30,0
Колыванский район	46,9	37,5	37,5	37,5	37,5	34,4	40,6	46,9	56,3
Коченевский район	55,3	21,3	10,6	38,3	27,7	29,8	14,9	31,9	36,2
Кочковский район	36,7	23,3	20,0	23,3	36,7	26,7	33,3	23,3	50,0
Краснозерский район	46,7	36,7	43,3	43,3	43,3	46,7	50,0	53,3	66,7
Куйбышевский район	45,7	37,1	31,4	25,7	31,4	25,7	51,4	28,6	37,1
Купинский район	62,2	65,0	33,2	49,7	53,5	50,3	66,1	62,9	58,4
Кыштовский район	32,3	32,3	19,4	35,5	32,3	25,8	48,4	35,5	41,9
Маслянинский район	45,6	50,9	28,1	42,1	38,6	40,4	50,9	43,9	47,4
Мошковский район	45,5	27,3	3,0	27,3	39,4	33,3	75,8	75,8	69,7
Новосибирский район	46,7	36,7	33,3	40,0	40,0	33,3	50,0	40,0	30,0
Ордынский район	48,6	27,0	21,6	40,5	59,5	35,1	56,8	64,9	37,8
Северный район	40,5	29,7	27,0	29,7	37,8	37,8	48,6	43,2	45,9
Сузунский район	38,9	38,9	33,3	30,6	33,3	38,9	52,8	55,6	44,4
Татарский район	56,3	42,5	37,9	41,4	55,2	48,3	48,3	50,6	52,9
Тогучинский район	56,9	45,1	31,4	41,2	41,2	35,3	45,1	37,3	51,0
Убинский район	47,6	47,6	25,4	39,7	41,3	31,7	49,2	49,2	36,5
Усть-Таркский район	44,7	30,5	14,9	36,2	51,8	37,6	41,1	36,2	27,7
Чановский район	46,3	41,5	29,3	43,9	48,8	46,3	46,3	53,7	61,0
Черепановский район	96,9	96,9	96,9	96,9	96,9	96,9	100,0	100,0	100,0
Чистоозерный район	41,7	31,3	25,0	60,4	50,0	35,4	54,2	50,0	43,8
Чулымский район	64,9	43,2	27,0	43,2	54,1	40,5	16,2	18,9	73,0



### Продолжение приложения Г

Муниципальное образование / городской округ	Услуги связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети Интернет	Жилищное строительство	Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и	Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	Архитектурно-строительное проектирование	Племенное животноводство	Семеноводство	Вылов водных биоресурсов	Переработка водных биоресурсов
1	20	21	22	23	24	25	26	27	28
г. Новосибирск	55,1	46,9	38,3	36,7	34,7	24,0	20,9	23,5	26,5
г. Бердск	54,7	34,4	25,0	17,2	17,2	10,9	20,3	9,4	14,1
г. Искитим	51,3	30,8	17,9	23,1	17,9	15,4	17,9	5,1	7,7
р.п. Кольцово	68,1	70,2	53,2	42,6	38,3	21,3	19,1	12,8	19,1
г. Обь	51,4	46,8	40,4	33,9	32,1	19,3	19,3	19,3	18,3
Баганский район	55,6	31,5	22,2	22,2	18,5	29,6	31,5	22,2	16,7
Барабинский район	42,7	19,4	17,5	18,4	18,4	20,4	18,4	18,4	18,4
Болотнинский район	52,9	32,4	29,4	29,4	32,4	17,6	14,7	23,5	20,6
Венгеровский район	52,9	25,5	25,5	23,5	21,6	25,5	29,4	23,5	17,6
Доволенский район	65,2	21,7	17,4	21,7	15,2	28,3	28,3	23,9	19,6
Здвинский район	48,8	17,4	16,3	38,4	15,1	19,8	19,8	15,1	15,1
Искитимский район	71,0	59,7	54,8	58,1	53,2	50,0	50,0	46,8	50,0
Карасукский район	64,3	40,5	45,2	42,9	33,3	35,7	31,0	38,1	35,7
Каргатский район	40,0	10,0	8,8	12,5	7,5	6,3	15,0	8,8	6,3
Колыванский район	50,0	21,9	18,8	21,9	21,9	18,8	18,8	18,8	21,9
Коченевский район	31,9	10,6	10,6	10,6	12,8	8,5	10,6	14,9	14,9
Кочковский район	33,3	30,0	10,0	16,7	10,0	10,0	30,0	16,7	16,7
Краснозерский район	66,7	43,3	43,3	40,0	30,0	43,3	53,3	43,3	33,3
Куйбышевский район	34,3	31,4	25,7	20,0	17,1	14,3	20,0	14,3	14,3
Купинский район	63,3	32,2	31,8	31,5	32,9	25,2	25,9	29,4	29,0
Кыштовский район	32,3	22,6	6,5	25,8	9,7	9,7	12,9	6,5	12,9
Маслянинский район	59,6	29,8	24,6	38,6	36,8	28,1	21,1	17,5	19,3
Мошковский район	60,6	6,1	6,1	18,2	6,1	6,1	0,0	6,1	0,0
Новосибирский район	56,7	43,3	33,3	33,3	36,7	36,7	33,3	30,0	30,0
Ордынский район	51,4	10,8	13,5	21,6	8,1	18,9	21,6	13,5	13,5
Северный район	35,1	24,3	21,6	27,0	16,2	21,6	18,9	18,9	21,6
Сузунский район	55,6	44,4	33,3	33,3	27,8	30,6	30,6	11,1	8,3
Татарский район	52,9	49,4	41,4	35,6	35,6	28,7	31,0	24,1	20,7
Тогучинский район	56,9	19,6	23,5	25,5	11,8	19,6	17,6	13,7	13,7
Убинский район	39,7	27,0	25,4	31,7	22,2	19,0	15,9	12,7	14,3
Усть-Таркский район	53,2	15,6	12,1	19,9	9,9	13,5	20,6	12,1	9,2
Чановский район	73,2	31,7	26,8	26,8	26,8	26,8	26,8	29,3	19,5
Черепановский район	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	93,8	96,9	96,9	96,9
Чистоозерный район	31,3	22,9	14,6	12,5	10,4	14,6	16,7	16,7	10,4
Чулымский район	48,6	35,1	18,9	16,2	16,2	21,6	21,6	16,2	5,4

# Продолжение приложения Г

Муниципальное образование / городской округ	Товарная аквакультура	Добыча полезных ископаемых	Легкая промышленность	Обработка древесины и производство изделий из дерева	Производство кирпича	Производство бетона	Услуги по ремонту автотранспортных средств	Туристские услуги
1	29	30	31	32	33	34	35	36
г. Новосибирск	26,0	34,7	43,9	41,3	29,6	29,1	49,5	48,0
г. Бердск	9,4	12,5	25,0	21,9	21,9	20,3	32,8	28,1
г. Искитим	12,8	23,1	25,6	23,1	30,8	41,0	48,7	33,3
р.п. Кольцово	21,3	17,0	29,8	19,1	19,1	17,0	40,4	38,3
г. Обь	22,0	21,1	27,5	27,5	22,0	29,4	42,2	26,6
Баганский район	14,8	11,1	16,7	14,8	14,8	14,8	29,6	11,1
Барабинский район	18,4	14,6	17,5	26,2	19,4	17,5	37,9	28,2
Болотнинский район	17,6	14,7	26,5	26,5	20,6	17,6	41,2	14,7
Венгеровский район	25,5	19,6	23,5	31,4	15,7	19,6	41,2	25,5
Доволенский район	23,9	10,9	28,3	32,6	8,7	8,7	45,7	17,4
Здвинский район	15,1	14,0	16,3	17,4	12,8	14,0	26,7	20,9
Искитимский район	46,8	56,5	61,3	61,3	59,7	64,5	61,3	54,8
Карасукский район	31,0	31,0	33,3	35,7	35,7	40,5	66,7	50,0
Каргатский район	6,3	6,3	15,0	13,8	7,5	13,8	25,0	13,8
Колыванский район	18,8	25,0	25,0	25,0	25,0	31,3	46,9	25,0
Коченевский район	12,8	8,5	14,9	25,5	14,9	17,0	23,4	12,8
Кочковский район	10,0	10,0	16,7	30,0	10,0	16,7	23,3	13,3
Краснозерский район	36,7	33,3	33,3	40,0	33,3	33,3	40,0	33,3
Куйбышевский район	17,1	11,4	20,0	20,0	25,7	28,6	28,6	20,0
Купинский район	28,0	23,1	26,9	29,7	21,3	24,1	43,7	25,9
Кыштовский район	12,9	19,4	16,1	25,8	9,7	16,1	45,2	12,9
Маслянинский район	15,8	26,3	29,8	40,4	45,6	35,1	43,9	52,6
Мошковский район	0,0	0,0	6,1	27,3	9,1	15,2	27,3	6,1
Новосибирский район	40,0	33,3	33,3	50,0	33,3	26,7	46,7	33,3
Ордынский район	13,5	8,1	27,0	40,5	8,1	37,8	48,6	24,3
Северный район	21,6	27,0	18,9	29,7	21,6	18,9	32,4	16,2
Сузунский район	8,3	25,0	30,6	30,6	8,3	19,4	52,8	27,8
Татарский район	19,5	18,4	26,4	26,4	19,5	20,7	32,2	19,5
Тогучинский район	13,7	23,5	29,4	29,4	13,7	25,5	35,3	13,7
Убинский район	14,3	15,9	14,3	23,8	12,7	15,9	28,6	19,0
Усть-Таркский район	7,1	5,7	10,6	13,5	5,0	5,7	18,4	6,4
Чановский район	22,0	14,6	36,6	48,8	17,1	24,4	39,0	24,4
Черепановский район	96,9	96,9	100,0	96,9	96,9	96,9	100,0	96,9
Чистоозерный район	14,6	12,5	12,5	12,5	14,6	12,5	22,9	16,7
Чулымский район	5,4	8,1	37,8	48,6	5,4	5,4	37,8	8,1

**Приложение Д**  
**Доли респондентов, отметивших увеличение возможности выбора**  
**товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области за**  
**последние 3 года**

Таблица Д.1 – Доли респондентов, отметивших увеличение возможности выбора товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области за последние 3 года, % от числа опрошенных

Муниципальное образование / городской округ	Дошкольное образование	Общее образование	Среднее профессиональное образование	Дополнительное образование детей	Детский отдых и оздоровление	Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки)	Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	Социальные услуги	Теплоснабжение (производство тепловой энергии)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
г. Новосибирск	39,8	35,7	30,6	35,7	33,7	48,0	30,1	32,1	32,7
г. Бердск	15,6	9,4	18,8	23,4	14,1	42,2	12,5	10,9	4,7
г. Искитим	17,9	7,7	15,4	23,1	12,8	48,7	2,6	10,3	2,6
р.п. Кольцово	46,8	38,3	12,8	63,8	34,0	53,2	23,4	36,2	21,3
г. Обь	31,2	19,3	13,8	28,4	19,3	41,3	18,3	23,9	16,5
Баганский район	18,5	18,5	11,1	20,4	13,0	37,0	13,0	22,2	18,5
Барабинский район	18,4	15,5	9,7	17,5	13,6	31,1	12,6	14,6	9,7
Болотнинский район	17,6	23,5	11,8	17,6	20,6	35,3	11,8	17,6	14,7
Венгеровский район	13,7	9,8	11,8	13,7	7,8	29,4	9,8	27,5	11,8
Доволенский район	17,4	21,7	15,2	26,1	15,2	34,8	6,5	10,9	8,7
Здвинский район	17,4	12,8	9,3	10,5	9,3	30,2	14,0	11,6	9,3
Искитимский район	37,1	35,5	33,9	37,1	38,7	61,3	32,3	37,1	30,6
Карасукский район	33,3	23,8	21,4	26,2	21,4	52,4	21,4	11,9	23,8
Каргатский район	15,0	13,8	1,3	12,5	10,0	28,8	11,3	5,0	5,0
Колыванский район	12,5	6,3	9,4	31,3	9,4	40,6	6,3	9,4	3,1
Коченевский район	12,8	8,5	6,4	10,6	10,6	27,7	4,3	14,9	2,1
Кочковский район	16,7	13,3	16,7	30,0	23,3	36,7	20,0	23,3	13,3
Краснозерский район	46,7	43,3	36,7	43,3	36,7	43,3	33,3	43,3	40,0
Куйбышевский район	5,7	5,7	8,6	28,6	20,0	48,6	8,6	8,6	5,7
Купинский район	29,4	29,0	21,3	36,7	25,5	38,1	20,6	23,8	20,3
Кыштовский район	29,0	19,4	19,4	25,8	12,9	45,2	16,1	25,8	16,1
Маслянинский район	36,8	35,1	21,1	24,6	31,6	43,9	8,8	24,6	19,3
Мошковский район	21,2	9,1	9,1	12,1	9,1	60,6	18,2	15,2	9,1
Новосибирский район	23,3	30,0	26,7	33,3	26,7	30,0	20,0	10,0	26,7
Ордынский район	5,4	8,1	5,4	5,4	13,5	51,4	8,1	21,6	8,1
Северный район	18,9	13,5	16,2	13,5	13,5	29,7	21,6	10,8	10,8
Сузунский район	25,0	27,8	16,7	16,7	5,6	30,6	13,9	25,0	16,7
Татарский район	28,7	26,4	31,0	33,3	25,3	40,2	21,8	21,8	16,1
Тогучинский район	31,4	29,4	27,5	29,4	25,5	39,2	23,5	25,5	15,7
Убинский район	17,5	14,3	11,1	20,6	7,9	27,0	9,5	14,3	3,2
Усть-Тарковский район	14,9	12,8	6,4	17,0	11,3	21,3	12,8	14,9	12,8
Чановский район	22,0	19,5	9,8	31,7	22,0	43,9	14,6	19,5	19,5
Черепановский район	56,3	56,3	56,3	56,3	56,3	56,3	56,3	56,3	53,1
Чистоозерный район	14,6	12,5	12,5	16,7	4,2	33,3	4,2	8,3	12,5
Чулымский район	8,1	0,0	0,0	10,8	10,8	59,5	0,0	5,4	5,4

### Продолжение приложения Д

Муниципальное образование / городской округ	Сбор и транспортирование твердых коммунальных отходов	Благоустройство городской среды	Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	Поставка сжиженного газа в баллонах	Купля-продажа электрической энергии	Производство электрической энергии (мощности)	Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам	Перевозка пассажиров и багажа легковым такси
1	11	12	13	14	15	16	17	18	19
г. Новосибирск	26,0	35,7	26,0	17,9	21,9	28,1	30,1	30,6	41,8
г. Бердск	9,4	4,7	7,8	4,7	9,4	7,8	7,8	7,8	17,2
г. Искитим	2,6	12,8	5,1	2,6	5,1	5,1	15,4	12,8	25,6
р.п. Кольцово	21,3	25,5	21,3	10,6	12,8	14,9	14,9	23,4	31,9
г. Обь	16,5	23,9	17,4	14,7	14,7	16,5	20,2	16,5	24,8
Баганский район	16,7	18,5	14,8	13,0	14,8	9,3	13,0	13,0	20,4
Барабинский район	10,7	12,6	8,7	13,6	10,7	12,6	11,7	9,7	15,5
Болотнинский район	14,7	17,6	20,6	11,8	17,6	14,7	14,7	17,6	17,6
Венгеровский район	21,6	9,8	9,8	23,5	17,6	9,8	21,6	17,6	25,5
Доволенский район	15,2	15,2	8,7	13,0	10,9	6,5	10,9	23,9	21,7
Здвинский район	5,8	11,6	5,8	8,1	9,3	8,1	12,8	11,6	12,8
Искитимский район	30,6	35,5	32,3	29,0	33,9	30,6	35,5	35,5	40,3
Карасукский район	16,7	23,8	23,8	11,9	9,5	11,9	14,3	14,3	28,6
Каргатский район	6,3	16,3	5,0	8,8	8,8	7,5	7,5	7,5	13,8
Колыванский район	18,8	9,4	12,5	3,1	18,8	18,8	21,9	25,0	28,1
Коченевский район	4,3	10,6	6,4	2,1	8,5	6,4	6,4	10,6	14,9
Кочковский район	10,0	13,3	13,3	6,7	13,3	20,0	16,7	13,3	20,0
Краснозерский район	36,7	36,7	36,7	40,0	36,7	36,7	40,0	40,0	46,7
Куйбышевский район	8,6	17,1	11,4	2,9	2,9	2,9	11,4	8,6	28,6
Купинский район	21,0	34,6	15,7	14,7	19,2	17,5	20,3	19,9	24,8
Кыштовский район	6,5	16,1	6,5	6,5	6,5	3,2	16,1	6,5	22,6
Маслянинский район	17,5	21,1	14,0	14,0	17,5	12,3	24,6	26,3	29,8
Мошковский район	12,1	18,2	6,1	6,1	12,1	6,1	18,2	18,2	15,2
Новосибирский район	20,0	16,7	16,7	20,0	30,0	30,0	30,0	23,3	23,3
Ордынский район	5,4	8,1	2,7	5,4	5,4	5,4	13,5	13,5	13,5
Северный район	10,8	21,6	10,8	8,1	13,5	16,2	16,2	21,6	21,6
Сузунский район	11,1	13,9	19,4	5,6	11,1	19,4	22,2	16,7	33,3
Татарский район	17,2	19,5	12,6	13,8	10,3	12,6	16,1	14,9	19,5
Тогучинский район	17,6	21,6	13,7	15,7	15,7	13,7	15,7	19,6	17,6
Убинский район	4,8	7,9	4,8	4,8	6,3	6,3	12,7	12,7	11,1
Усть-Таркский район	9,9	10,6	7,1	5,0	7,1	7,1	7,1	7,1	10,6
Чановский район	22,0	19,5	12,2	12,2	12,2	12,2	14,6	14,6	39,0
Черепановский район	53,1	56,3	56,3	53,1	56,3	53,1	56,3	56,3	56,3
Чистоозерный район	6,3	14,6	4,2	6,3	4,2	12,5	14,6	16,7	16,7
Чулымский район	2,7	2,7	2,7	2,7	5,4	5,4	2,7	5,4	27,0

# Продолжение приложения Д

Муниципальное образование / городской округ	Услуги связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети Интернет	Жилищное строительство	Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	Архитектурно-строительное проектирование	Племенное животноводство	Семеноводство	Вылов водных биоресурсов	Переработка водных биоресурсов
1	20	21	22	23	24	25	26	27	28
г. Новосибирск	39,3	38,3	28,6	28,6	30,6	15,8	15,3	16,3	15,3
г. Бердск	21,9	17,2	10,9	9,4	9,4	4,7	7,8	9,4	6,3
г. Искитим	25,6	28,2	10,3	17,9	10,3	2,6	0,0	0,0	0,0
р.п. Кольцово	38,3	51,1	27,7	27,7	25,5	10,6	6,4	10,6	8,5
г. Обь	26,6	31,2	22,9	20,2	17,4	8,3	8,3	9,2	10,1
Баганский район	22,2	18,5	14,8	13,0	13,0	14,8	11,1	13,0	13,0
Барабинский район	18,4	14,6	7,8	13,6	6,8	7,8	7,8	9,7	10,7
Болотнинский район	17,6	17,6	20,6	8,8	5,9	11,8	8,8	8,8	8,8
Венгеровский район	27,5	11,8	5,9	13,7	13,7	9,8	7,8	2,0	2,0
Доволенский район	21,7	19,6	10,9	13,0	4,3	6,5	15,2	13,0	13,0
Здвинский район	15,1	9,3	8,1	14,0	7,0	9,3	8,1	8,1	7,0
Искитимский район	46,8	33,9	32,3	38,7	33,9	32,3	30,6	30,6	30,6
Карасукский район	28,6	19,0	21,4	31,0	26,2	19,0	7,1	14,3	9,5
Каргатский район	11,3	6,3	1,3	5,0	2,5	1,3	3,8	1,3	2,5
Колыванский район	21,9	28,1	12,5	12,5	15,6	9,4	15,6	3,1	3,1
Коченевский район	12,8	8,5	4,3	6,4	0,0	2,1	6,4	4,3	4,3
Кочковский район	16,7	6,7	13,3	23,3	6,7	6,7	13,3	10,0	6,7
Краснозерский район	43,3	36,7	36,7	26,7	30,0	46,7	43,3	30,0	23,3
Куйбышевский район	22,9	8,6	8,6	8,6	8,6	0,0	2,9	0,0	5,7
Купинский район	26,2	17,1	16,1	18,2	17,8	11,9	12,2	11,5	10,1
Кыштовский район	32,3	9,7	9,7	19,4	3,2	3,2	6,5	3,2	6,5
Маслянинский район	29,8	22,8	19,3	21,1	17,5	15,8	10,5	12,3	14,0
Мошковский район	21,2	18,2	9,1	12,1	3,0	9,1	3,0	6,1	6,1
Новосибирский район	33,3	46,7	26,7	33,3	16,7	20,0	23,3	20,0	16,7
Ордынский район	10,8	5,4	5,4	5,4	2,7	13,5	10,8	10,8	10,8
Северный район	21,6	13,5	8,1	10,8	18,9	10,8	18,9	10,8	13,5
Сузунский район	33,3	11,1	22,2	19,4	11,1	16,7	13,9	11,1	13,9
Татарский район	23,0	25,3	24,1	18,4	12,6	11,5	10,3	9,2	10,3
Тогучинский район	21,6	13,7	15,7	13,7	11,8	11,8	7,8	13,7	9,8
Убинский район	15,9	9,5	9,5	11,1	4,8	3,2	4,8	3,2	3,2
Усть-Таркский район	17,7	5,7	3,5	2,8	3,5	2,8	4,3	2,8	2,8
Чановский район	36,6	14,6	12,2	14,6	12,2	14,6	14,6	14,6	12,2
Черепановский район	56,3	56,3	56,3	56,3	53,1	53,1	53,1	53,1	53,1
Чистоозерный район	10,4	10,4	10,4	12,5	6,3	4,2	6,3	6,3	8,3
Чулымский район	8,1	0,0	5,4	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

### Продолжение приложения Д

Муниципальное образование / городской округ	Товарная аквакультура	Добыча полезных ископаемых	Легкая промышленность	Обработка древесины и производство изделий из дерева	Производство кирпича	Производство бетона	Услуги по ремонту автотранспортных средств	Туристские услуги
1	29	30	31	32	33	34	35	36
г. Новосибирск	17,9	20,9	24,5	23,5	16,8	18,4	36,2	38,8
г. Бердск	4,7	4,7	4,7	10,9	4,7	4,7	17,2	14,1
г. Искитим	0,0	7,7	7,7	12,8	5,1	12,8	17,9	2,6
р.п. Кольцово	10,6	6,4	12,8	6,4	10,6	6,4	23,4	19,1
г. Обь	9,2	10,1	11,9	8,3	13,8	11,9	16,5	14,7
Баганский район	13,0	13,0	13,0	11,1	9,3	9,3	14,8	7,4
Барабинский район	11,7	9,7	10,7	12,6	8,7	8,7	14,6	11,7
Болотнинский район	11,8	17,6	11,8	20,6	11,8	11,8	17,6	11,8
Венгеровский район	7,8	3,9	5,9	7,8	3,9	3,9	19,6	5,9
Доволенский район	15,2	13,0	8,7	19,6	6,5	6,5	17,4	6,5
Здвинский район	5,8	5,8	8,1	5,8	7,0	8,1	11,6	9,3
Искитимский район	30,6	30,6	32,3	32,3	32,3	32,3	33,9	33,9
Карасукский район	9,5	4,8	26,2	11,9	19,0	16,7	21,4	16,7
Каргатский район	1,3	1,3	2,5	1,3	0,0	5,0	10,0	2,5
Колыванский район	0,0	9,4	6,3	15,6	18,8	28,1	25,0	12,5
Коченевский район	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	4,3	6,4	4,3
Кочковский район	10,0	3,3	10,0	6,7	13,3	6,7	13,3	10,0
Краснозерский район	30,0	26,7	36,7	30,0	33,3	33,3	46,7	33,3
Куйбышевский район	2,9	5,7	0,0	2,9	0,0	8,6	8,6	5,7
Купинский район	10,8	10,1	12,2	13,6	11,5	12,2	19,2	12,9
Кыштовский район	6,5	3,2	3,2	19,4	6,5	12,9	22,6	6,5
Маслянинский район	10,5	15,8	19,3	19,3	12,3	12,3	26,3	35,1
Мошковский район	6,1	6,1	9,1	27,3	6,1	9,1	27,3	3,0
Новосибирский район	10,0	13,3	13,3	23,3	13,3	30,0	43,3	20,0
Ордынский район	10,8	10,8	8,1	10,8	8,1	5,4	24,3	16,2
Северный район	16,2	13,5	16,2	8,1	8,1	5,4	8,1	13,5
Сузунский район	8,3	16,7	13,9	13,9	19,4	16,7	36,1	16,7
Татарский район	9,2	9,2	10,3	9,2	10,3	11,5	17,2	10,3
Тогучинский район	9,8	11,8	13,7	13,7	13,7	9,8	13,7	13,7
Убинский район	3,2	3,2	3,2	6,3	3,2	4,8	11,1	4,8
Усть-Таркский район	2,8	2,8	2,8	3,5	2,1	2,1	4,3	2,1
Чановский район	12,2	14,6	24,4	14,6	12,2	14,6	39,0	12,2
Черепановский район	53,1	53,1	56,3	53,1	56,3	53,1	56,3	53,1
Чистоозерный район	6,3	6,3	6,3	8,3	8,3	4,2	10,4	4,2
Чулымский район	0,0	0,0	29,7	5,4	0,0	0,0	2,7	0,0

## Приложение Е

### Доли респондентов, удовлетворенных уровнем цен на товарных рынках Новосибирской области

Таблица Е.1 – Доли респондентов, удовлетворенных уровнем цен на товарных рынках Новосибирской области, % от числа опрошенных

Муниципальное образование / городской округ	Дошкольное образование	Общее образование	Среднее профессиональное образование	Дополнительное образование детей	Детский отдых и оздоровление	Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки)	Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	Социальные услуги	Теплоснабжение (производство тепловой энергии)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
г. Новосибирск	47,4	56,1	44,9	41,8	40,3	50,5	33,7	45,4	42,9
г. Бердск	46,9	48,4	43,8	50,0	34,4	32,8	23,4	31,3	35,9
г. Искитим	41,0	48,7	25,6	43,6	30,8	43,6	17,9	33,3	46,2
р.п. Кольцово	51,1	55,3	21,3	51,1	36,2	55,3	21,3	40,4	57,4
г. Обь	56,0	68,8	36,7	66,1	43,1	69,7	48,6	60,6	58,7
Баганский район	40,7	66,7	20,4	57,4	31,5	63,0	38,9	40,7	66,7
Барабинский район	37,9	47,6	30,1	40,8	30,1	36,9	25,2	34,0	34,0
Болотнинский район	58,8	64,7	52,9	55,9	35,3	50,0	35,3	35,3	41,2
Венгеровский район	41,2	51,0	33,3	35,3	25,5	49,0	25,5	41,2	49,0
Доволенский район	56,5	73,9	52,2	58,7	65,2	47,8	34,8	52,2	56,5
Здвинский район	48,8	65,1	53,5	58,1	44,2	47,7	34,9	46,5	55,8
Искитимский район	58,1	71,0	64,5	64,5	62,9	66,1	48,4	59,7	67,7
Карасукский район	59,5	69,0	54,8	78,6	50,0	64,3	40,5	50,0	52,4
Каргатский район	47,5	63,8	13,8	47,5	25,0	50,0	31,3	30,0	43,8
Колыванский район	53,1	65,6	40,6	28,1	31,3	46,9	28,1	46,9	40,6
Коченевский район	48,9	61,7	19,1	42,6	17,0	40,4	14,9	31,9	42,6
Кочковский район	46,7	53,3	43,3	36,7	36,7	26,7	6,7	13,3	23,3
Краснозерский район	40,0	53,3	43,3	53,3	40,0	60,0	36,7	53,3	56,7
Куйбышевский район	25,7	42,9	28,6	37,1	17,1	40,0	22,9	37,1	34,3
Купинский район	47,6	69,6	60,1	62,6	53,8	66,4	49,3	60,5	52,1
Кыштовский район	45,2	54,8	29,0	41,9	32,3	51,6	25,8	48,4	51,6
Маслянинский район	45,6	63,2	52,6	50,9	38,6	45,6	26,3	42,1	45,6
Мошковский район	33,3	42,4	24,2	27,3	18,2	60,6	15,2	51,5	39,4
Новосибирский район	56,7	70,0	46,7	53,3	50,0	60,0	43,3	46,7	40,0
Ордынский район	21,6	40,5	32,4	32,4	18,9	40,5	16,2	40,5	43,2
Северный район	29,7	37,8	24,3	35,1	29,7	43,2	27,0	32,4	35,1
Сузунский район	63,9	77,8	50,0	75,0	50,0	66,7	47,2	61,1	52,8
Татарский район	48,3	55,2	48,3	63,2	48,3	46,0	42,5	50,6	50,6
Тогучинский район	37,3	49,0	41,2	49,0	35,3	56,9	21,6	41,2	51,0
Убинский район	46,0	49,2	19,0	52,4	27,0	41,3	20,6	38,1	44,4
Усть-Тарковский район	42,6	66,7	14,2	58,2	29,8	56,0	33,3	55,3	56,0
Чановский район	34,1	51,2	22,0	61,0	46,3	43,9	29,3	46,3	53,7
Черепановский район	100,0	100,0	100,0	96,9	96,9	100,0	96,9	100,0	96,9
Чистоозерный район	31,3	37,5	25,0	41,7	20,8	35,4	16,7	35,4	39,6
Чулымский район	40,5	54,1	40,5	48,6	32,4	43,2	8,1	37,8	70,3

## Продолжение приложения Е

Муниципальное образование / городской округ	Сбор и транспортирование твердых коммунальных отходов	Благоустройство городской среды	Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	Поставка сжиженного газа в баллонах	Купля-продажа электрической энергии	Производство электрической энергии (мощности)	Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам	Перевозка пассажиров и багажа легковым такси
1	11	12	13	14	15	16	17	18	19
г. Новосибирск	46,9	47,4	34,7	29,1	37,2	38,3	51,5	55,6	50,5
г. Бердск	46,9	34,4	18,8	4,7	29,7	25,0	51,6	43,8	40,6
г. Искитим	38,5	46,2	33,3	25,6	33,3	25,6	51,3	38,5	38,5
р.п. Кольцово	53,2	61,7	59,6	10,6	40,4	38,3	34,0	31,9	38,3
г. Обь	51,4	49,5	37,6	28,4	36,7	39,4	43,1	45,0	51,4
Баганский район	75,9	38,9	27,8	31,5	57,4	37,0	59,3	51,9	42,6
Барабинский район	45,6	23,3	17,5	39,8	47,6	41,7	62,1	53,4	42,7
Болотнинский район	44,1	41,2	20,6	44,1	52,9	38,2	61,8	58,8	50,0
Венгеровский район	45,1	23,5	19,6	45,1	52,9	39,2	56,9	49,0	43,1
Доволенский район	60,9	54,3	21,7	39,1	52,2	37,0	65,2	67,4	60,9
Здвинский район	54,7	45,3	23,3	54,7	60,5	47,7	66,3	52,3	47,7
Искитимский район	61,3	59,7	51,6	62,9	59,7	59,7	69,4	66,1	66,1
Карасукский район	57,1	54,8	45,2	50,0	61,9	47,6	66,7	54,8	66,7
Каргатский район	46,3	30,0	18,8	31,3	45,0	45,0	41,3	30,0	31,3
Колыванский район	56,3	40,6	21,9	31,3	46,9	40,6	50,0	59,4	56,3
Коченевский район	68,1	23,4	14,9	48,9	46,8	29,8	34,0	40,4	38,3
Кочковский район	46,7	30,0	16,7	26,7	60,0	33,3	43,3	43,3	26,7
Краснозерский район	56,7	46,7	30,0	46,7	56,7	43,3	53,3	56,7	40,0
Куйбышевский район	57,1	45,7	37,1	37,1	31,4	22,9	57,1	37,1	34,3
Купинский район	62,9	68,5	27,3	47,2	53,8	49,3	70,3	67,5	61,5
Кыштовский район	51,6	38,7	19,4	41,9	41,9	29,0	54,8	41,9	45,2
Маслянинский район	38,6	47,4	17,5	43,9	38,6	43,9	57,9	49,1	45,6
Мошковский район	63,6	24,2	3,0	39,4	54,5	39,4	75,8	60,6	60,6
Новосибирский район	40,0	46,7	50,0	40,0	46,7	36,7	46,7	53,3	40,0
Ордынский район	51,4	27,0	13,5	32,4	32,4	35,1	40,5	35,1	35,1
Северный район	40,5	29,7	29,7	37,8	40,5	43,2	56,8	45,9	48,6
Сузунский район	50,0	52,8	47,2	41,7	44,4	38,9	47,2	55,6	50,0
Татарский район	55,2	35,6	21,8	40,2	50,6	42,5	49,4	51,7	50,6
Тогучинский район	62,7	47,1	27,5	37,3	52,9	39,2	49,0	43,1	45,1
Убинский район	42,9	47,6	23,8	44,4	39,7	33,3	49,2	47,6	28,6
Усть-Таркский район	48,9	31,2	12,8	45,4	55,3	40,4	49,6	41,8	28,4
Чановский район	51,2	46,3	29,3	48,8	48,8	51,2	41,5	51,2	56,1
Черепановский район	96,9	96,9	96,9	96,9	93,8	93,8	96,9	96,9	96,9
Чистоозерный район	45,8	29,2	14,6	56,3	47,9	31,3	50,0	41,7	35,4
Чулымский район	75,7	48,6	18,9	45,9	64,9	54,1	21,6	43,2	45,9



## Продолжение приложения Е

Муниципальное образование / городской округ	Услуги связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети Интернет	Жилищное строительство	Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	Архитектурно-строительное проектирование	Племенное животноводство	Семеноводство	Вылов водных биоресурсов	Переработка водных биоресурсов
1	20	21	22	23	24	25	26	27	28
г. Новосибирск	57,1	38,3	30,6	36,2	30,6	26,0	26,0	29,1	25,5
г. Бердск	53,1	39,1	28,1	14,1	12,5	6,3	9,4	7,8	6,3
г. Искитим	59,0	43,6	33,3	30,8	17,9	10,3	12,8	5,1	7,7
р.п. Кольцово	61,7	51,1	44,7	44,7	36,2	10,6	14,9	8,5	10,6
г. Обь	58,7	50,5	33,0	33,0	29,4	20,2	21,1	16,5	15,6
Баганский район	63,0	20,4	22,2	22,2	13,0	24,1	29,6	20,4	20,4
Барабинский район	48,5	19,4	18,4	14,6	15,5	16,5	18,4	17,5	14,6
Болотнинский район	58,8	32,4	29,4	26,5	29,4	8,8	14,7	20,6	20,6
Венгеровский район	52,9	25,5	23,5	21,6	21,6	21,6	19,6	17,6	11,8
Доволенский район	76,1	32,6	28,3	26,1	17,4	30,4	34,8	26,1	23,9
Здвинский район	61,6	18,6	18,6	38,4	15,1	19,8	18,6	19,8	16,3
Искитимский район	66,1	50,0	51,6	48,4	50,0	46,8	48,4	41,9	43,5
Карасукский район	71,4	42,9	40,5	42,9	42,9	28,6	28,6	33,3	31,0
Каргатский район	40,0	10,0	8,8	11,3	8,8	15,0	17,5	7,5	7,5
Колыванский район	53,1	15,6	21,9	21,9	21,9	12,5	31,3	21,9	18,8
Коченевский район	51,1	17,0	12,8	25,5	17,0	14,9	23,4	19,1	12,8
Кочковский район	46,7	13,3	16,7	16,7	13,3	20,0	23,3	20,0	13,3
Краснозерский район	73,3	36,7	33,3	46,7	30,0	43,3	53,3	30,0	30,0
Куйбышевский район	40,0	28,6	25,7	22,9	17,1	22,9	20,0	14,3	22,9
Купинский район	71,0	30,4	30,1	31,5	35,0	23,4	26,9	30,4	28,7
Кыштовский район	38,7	12,9	9,7	29,0	16,1	16,1	19,4	9,7	9,7
Маслянинский район	64,9	29,8	33,3	35,1	28,1	33,3	24,6	17,5	15,8
Мошковский район	57,6	3,0	3,0	21,2	6,1	0,0	3,0	9,1	3,0
Новосибирский район	43,3	36,7	36,7	43,3	36,7	30,0	26,7	26,7	26,7
Ордынский район	40,5	13,5	10,8	24,3	13,5	21,6	27,0	16,2	18,9
Северный район	51,4	27,0	29,7	29,7	29,7	21,6	27,0	21,6	24,3
Сузунский район	55,6	47,2	30,6	44,4	25,0	33,3	38,9	16,7	13,9
Татарский район	59,8	47,1	33,3	23,0	26,4	29,9	31,0	16,1	14,9
Тогучинский район	58,8	27,5	25,5	25,5	21,6	17,6	19,6	15,7	11,8
Убинский район	39,7	22,2	20,6	33,3	20,6	17,5	17,5	9,5	11,1
Усть-Таркский район	60,3	15,6	12,1	22,0	9,9	13,5	18,4	14,9	6,4
Чановский район	68,3	24,4	26,8	24,4	26,8	24,4	36,6	26,8	24,4
Черепановский район	96,9	96,9	96,9	96,9	96,9	96,9	96,9	96,9	96,9
Чистоозерный район	33,3	18,8	16,7	14,6	8,3	12,5	20,8	12,5	8,3
Чулымский район	59,5	16,2	18,9	13,5	16,2	18,9	21,6	16,2	5,4

## Продолжение приложения Е

Муниципальное образование / городской округ	Товарная аквакультура	Добыча полезных ископаемых	Легкая промышленность	Обработка древесины и производство изделий из дерева	Производство кирпича	Производство бетона	Услуги по ремонту автотранспортных средств	Туристские услуги
1	29	30	31	32	33	34	35	36
г. Новосибирск	27,6	29,1	36,7	37,2	29,1	28,6	44,9	48,0
г. Бердск	7,8	10,9	23,4	18,8	14,1	15,6	28,1	28,1
г. Искитим	10,3	28,2	23,1	30,8	28,2	33,3	43,6	35,9
р.п. Кольцово	12,8	8,5	21,3	17,0	6,4	8,5	42,6	29,8
г. Обь	19,3	17,4	23,9	26,6	23,9	28,4	45,9	22,0
Баганский район	18,5	14,8	16,7	22,2	14,8	13,0	37,0	14,8
Барабинский район	17,5	12,6	14,6	16,5	8,7	15,5	27,2	23,3
Болотнинский район	14,7	20,6	32,4	32,4	17,6	14,7	35,3	14,7
Венгеровский район	17,6	11,8	17,6	29,4	13,7	11,8	41,2	25,5
Доволенский район	26,1	6,5	23,9	37,0	6,5	6,5	39,1	17,4
Здвинский район	18,6	14,0	17,4	17,4	10,5	12,8	26,7	18,6
Искитимский район	46,8	50,0	58,1	59,7	54,8	58,1	59,7	50,0
Карасукский район	35,7	35,7	42,9	35,7	23,8	33,3	50,0	35,7
Каргатский район	5,0	5,0	17,5	15,0	6,3	15,0	22,5	13,8
Колыванский район	9,4	21,9	21,9	28,1	18,8	37,5	25,0	40,6
Коченевский район	10,6	12,8	17,0	12,8	19,1	21,3	31,9	17,0
Кочковский район	13,3	6,7	13,3	13,3	6,7	10,0	20,0	13,3
Краснозерский район	33,3	30,0	40,0	36,7	33,3	30,0	50,0	33,3
Куйбышевский район	20,0	17,1	22,9	20,0	22,9	28,6	45,7	28,6
Купинский район	27,3	18,5	25,5	27,6	17,8	21,0	46,2	22,4
Кыштовский район	16,1	16,1	19,4	22,6	6,5	19,4	45,2	9,7
Маслянинский район	12,3	28,1	36,8	35,1	43,9	36,8	45,6	56,1
Мошковский район	3,0	6,1	9,1	33,3	3,0	12,1	33,3	6,1
Новосибирский район	43,3	43,3	33,3	36,7	30,0	26,7	53,3	40,0
Ордынский район	18,9	10,8	21,6	32,4	10,8	21,6	35,1	24,3
Северный район	21,6	18,9	24,3	21,6	18,9	18,9	29,7	16,2
Сузунский район	22,2	30,6	44,4	38,9	16,7	30,6	38,9	44,4
Татарский район	10,3	8,0	20,7	23,0	12,6	16,1	33,3	18,4
Тогучинский район	17,6	23,5	29,4	35,3	15,7	27,5	39,2	17,6
Убинский район	12,7	7,9	12,7	19,0	6,3	17,5	30,2	11,1
Усть-Таркский район	9,2	6,4	12,8	17,7	5,7	5,7	21,3	5,7
Чановский район	24,4	22,0	24,4	39,0	19,5	26,8	41,5	19,5
Черепановский район	93,8	93,8	93,8	93,8	93,8	93,8	96,9	90,6
Чистоозерный район	14,6	8,3	14,6	14,6	10,4	10,4	18,8	4,2
Чулымский район	5,4	10,8	29,7	27,0	5,4	8,1	29,7	8,1

## Приложение Ж

### Доли респондентов, отметивших увеличение цен товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области за последние 3 года

Таблица Ж.1 – Доли респондентов, отметивших увеличение цен товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области за последние 3 года, % от числа опрошенных

Муниципальное образование / городской округ	Дошкольное образование	Общее образование	Среднее профессиональное образование	Дополнительное образование детей	Детский отдых и оздоровление	Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки)	Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	Социальные услуги	Теплоснабжение (производство тепловой энергии)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
г. Новосибирск	54,1	49,0	44,9	47,4	48,5	65,8	43,4	48,5	60,2
г. Бердск	53,1	46,9	53,1	60,9	75,0	81,3	34,4	46,9	76,6
г. Искитим	61,5	61,5	56,4	61,5	64,1	82,1	33,3	38,5	74,4
р.п. Кольцово	55,3	48,9	40,4	63,8	44,7	70,2	29,8	44,7	61,7
г. Обь	47,7	36,7	33,0	39,4	35,8	69,7	25,7	33,9	60,6
Баганский район	50,0	35,2	27,8	29,6	31,5	72,2	24,1	42,6	61,1
Барабинский район	59,2	54,4	43,7	47,6	45,6	74,8	30,1	40,8	67,0
Болотнинский район	38,2	35,3	29,4	20,6	23,5	73,5	14,7	26,5	58,8
Венгеровский район	35,3	39,2	27,5	31,4	31,4	54,9	21,6	33,3	54,9
Доволенский район	34,8	23,9	23,9	21,7	41,3	73,9	13,0	26,1	54,3
Здвинский район	43,0	30,2	23,3	24,4	24,4	67,4	17,4	29,1	48,8
Искитимский район	59,7	53,2	51,6	53,2	59,7	79,0	43,5	50,0	66,1
Карасукский район	61,9	38,1	40,5	47,6	54,8	61,9	28,6	40,5	59,5
Каргатский район	51,3	28,8	21,3	20,0	26,3	77,5	20,0	35,0	60,0
Колыванский район	62,5	59,4	56,3	46,9	50,0	78,1	37,5	34,4	62,5
Коченевский район	29,8	21,3	21,3	27,7	21,3	59,6	17,0	19,1	40,4
Кочковский район	60,0	46,7	36,7	46,7	50,0	70,0	30,0	43,3	70,0
Краснозерский район	43,3	40,0	43,3	43,3	43,3	80,0	40,0	40,0	76,7
Куйбышевский район	42,9	40,0	42,9	48,6	51,4	77,1	34,3	42,9	80,0
Купинский район	38,5	30,1	27,3	31,8	33,9	61,2	21,0	29,7	50,7
Кыштовский район	29,0	25,8	29,0	19,4	16,1	64,5	19,4	29,0	64,5
Маслянинский район	49,1	36,8	35,1	42,1	45,6	66,7	26,3	33,3	57,9
Мошковский район	48,5	39,4	45,5	48,5	48,5	63,6	24,2	24,2	51,5
Новосибирский район	63,3	50,0	40,0	50,0	43,3	50,0	30,0	40,0	43,3
Ордынский район	32,4	27,0	32,4	32,4	45,9	78,4	18,9	45,9	75,7
Северный район	21,6	35,1	21,6	27,0	27,0	51,4	21,6	24,3	35,1
Сузунский район	58,3	44,4	47,2	44,4	58,3	66,7	33,3	36,1	47,2
Татарский район	32,2	24,1	26,4	27,6	29,9	56,3	24,1	31,0	57,5
Тогучинский район	45,1	37,3	39,2	35,3	39,2	68,6	33,3	39,2	52,9
Убинский район	30,2	28,6	17,5	19,0	25,4	60,3	17,5	23,8	47,6
Усть-Тарковский район	51,1	37,6	19,1	27,0	26,2	70,2	18,4	34,0	60,3
Чановский район	46,3	41,5	29,3	36,6	48,8	85,4	29,3	36,6	75,6
Черепановский район	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1	9,4	3,1	3,1	12,5
Чистоозерный район	54,2	50,0	37,5	43,8	43,8	66,7	22,9	37,5	56,3
Чулымский район	27,0	13,5	13,5	16,2	24,3	91,9	8,1	13,5	78,4

## Продолжение приложения Ж

Муниципальное образование / городской округ	Сбор и транспортирование твердых коммунальных отходов	Благоустройство городской среды	Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	Поставка сжиженного газа в баллонах	Купля-продажа электрической энергии	Производство электрической энергии (мощности)	Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам	Перевозка пассажиров и багажа легковым такси
1	11	12	13	14	15	16	17	18	19
г. Новосибирск	52,0	50,0	51,5	33,2	50,0	40,3	52,6	53,6	66,3
г. Бердск	78,1	51,6	64,1	39,1	62,5	50,0	73,4	68,8	71,9
г. Искитим	69,2	56,4	69,2	35,9	64,1	43,6	64,1	46,2	71,8
р.п. Кольцово	61,7	57,4	68,1	27,7	53,2	44,7	46,8	61,7	61,7
г. Обь	56,0	49,5	49,5	30,3	53,2	47,7	56,0	60,6	61,5
Баганский район	64,8	31,5	35,2	50,0	51,9	42,6	59,3	57,4	57,4
Барабинский район	68,9	47,6	57,3	44,7	69,9	55,3	65,0	65,0	64,1
Болотнинский район	58,8	52,9	58,8	26,5	52,9	35,3	47,1	55,9	47,1
Венгеровский район	52,9	35,3	31,4	49,0	54,9	35,3	45,1	49,0	51,0
Доволенский район	67,4	23,9	39,1	45,7	60,9	34,8	67,4	67,4	63,0
Здвинский район	51,2	26,7	31,4	38,4	39,5	31,4	47,7	48,8	40,7
Искитимский район	74,2	59,7	64,5	53,2	74,2	62,9	75,8	77,4	77,4
Карасукский район	69,0	35,7	66,7	50,0	54,8	50,0	71,4	71,4	69,0
Каргатский район	61,3	36,3	42,5	41,3	65,0	42,5	53,8	50,0	53,8
Колыванский район	75,0	65,6	71,9	65,6	78,1	62,5	53,1	59,4	56,3
Коченевский район	44,7	23,4	27,7	27,7	40,4	29,8	31,9	38,3	40,4
Кочковский район	66,7	63,3	50,0	66,7	70,0	43,3	66,7	66,7	63,3
Краснозерский район	66,7	63,3	60,0	63,3	70,0	53,3	73,3	66,7	73,3
Куйбышевский район	71,4	42,9	62,9	48,6	74,3	54,3	68,6	65,7	74,3
Купинский район	53,1	42,3	32,2	37,8	46,9	35,0	48,6	46,2	46,5
Кыштовский район	51,6	19,4	32,3	41,9	61,3	25,8	64,5	64,5	58,1
Маслянинский район	54,4	36,8	40,4	38,6	56,1	40,4	66,7	57,9	61,4
Мошковский район	57,6	27,3	33,3	30,3	45,5	24,2	51,5	48,5	51,5
Новосибирский район	40,0	53,3	43,3	36,7	33,3	40,0	53,3	56,7	46,7
Ордынский район	64,9	32,4	48,6	54,1	67,6	48,6	67,6	70,3	73,0
Северный район	43,2	27,0	21,6	32,4	27,0	16,2	45,9	51,4	45,9
Сузунский район	47,2	44,4	50,0	38,9	33,3	33,3	47,2	55,6	52,8
Татарский район	51,7	36,8	48,3	33,3	56,3	36,8	51,7	47,1	57,5
Тогучинский район	56,9	37,3	39,2	49,0	56,9	37,3	45,1	43,1	56,9
Убинский район	41,3	28,6	23,8	36,5	47,6	25,4	33,3	31,7	41,3
Усть-Таркский район	52,5	24,8	33,3	47,5	61,7	41,8	46,8	42,6	36,9
Чановский район	68,3	48,8	51,2	63,4	70,7	63,4	51,2	63,4	70,7
Черепановский район	9,4	6,3	9,4	6,3	12,5	9,4	12,5	12,5	12,5
Чистоозерный район	56,3	33,3	27,1	52,1	60,4	35,4	56,3	45,8	58,3
Чулымский район	64,9	27,0	43,2	37,8	62,2	48,6	37,8	32,4	81,1

## Продолжение приложения Ж

Муниципальное образование / городской округ	Услуги связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети Интернет	Жилищное строительство	Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	Архитектурно-строительное проектирование	Племенное животноводство	Семеноводство	Вылов водных биоресурсов	Переработка водных биоресурсов
1	20	21	22	23	24	25	26	27	28
г. Новосибирск	68,4	57,7	44,9	45,4	41,3	26,5	28,1	21,4	24,0
г. Бердск	73,4	70,3	50,0	50,0	37,5	32,8	32,8	31,3	32,8
г. Искитим	66,7	64,1	43,6	48,7	35,9	20,5	20,5	20,5	17,9
р.п. Кольцово	66,0	74,5	51,1	55,3	38,3	19,1	21,3	19,1	19,1
г. Обь	62,4	53,2	42,2	45,0	34,9	16,5	16,5	16,5	16,5
Баганский район	61,1	38,9	35,2	27,8	25,9	24,1	29,6	22,2	18,5
Барабинский район	69,9	46,6	42,7	43,7	30,1	30,1	26,2	27,2	25,2
Болотнинский район	58,8	44,1	38,2	32,4	11,8	5,9	8,8	5,9	8,8
Венгеровский район	54,9	37,3	31,4	33,3	23,5	15,7	25,5	15,7	15,7
Доволенский район	65,2	28,3	30,4	30,4	17,4	15,2	17,4	17,4	17,4
Здвинский район	53,5	20,9	19,8	25,6	16,3	17,4	17,4	17,4	14,0
Искитимский район	80,6	61,3	56,5	59,7	41,9	40,3	38,7	37,1	40,3
Карасукский район	64,3	61,9	52,4	40,5	38,1	28,6	33,3	31,0	23,8
Каргатский район	70,0	45,0	35,0	37,5	22,5	22,5	21,3	18,8	18,8
Колыванский район	62,5	65,6	56,3	46,9	37,5	31,3	37,5	25,0	25,0
Коченевский район	48,9	27,7	23,4	21,3	14,9	25,5	27,7	14,9	14,9
Кочковский район	66,7	50,0	30,0	33,3	23,3	30,0	43,3	26,7	16,7
Краснозерский район	43,3	60,0	50,0	56,7	33,3	46,7	40,0	36,7	36,7
Куйбышевский район	62,9	48,6	40,0	45,7	25,7	31,4	34,3	22,9	25,7
Купинский район	51,0	30,4	25,5	31,8	23,4	22,4	21,7	19,9	18,5
Кыштовский район	58,1	35,5	25,8	29,0	12,9	16,1	12,9	12,9	12,9
Маслянинский район	63,2	45,6	35,1	36,8	36,8	28,1	26,3	17,5	21,1
Мошковский район	45,5	36,4	27,3	33,3	21,2	12,1	9,1	3,0	12,1
Новосибирский район	56,7	53,3	40,0	43,3	33,3	30,0	33,3	26,7	23,3
Ордынский район	67,6	51,4	40,5	48,6	21,6	10,8	13,5	10,8	5,4
Северный район	51,4	32,4	24,3	24,3	18,9	18,9	18,9	16,2	18,9
Сузунский район	52,8	36,1	33,3	36,1	27,8	36,1	16,7	25,0	27,8
Татарский район	50,6	41,4	35,6	35,6	25,3	17,2	19,5	16,1	17,2
Тогучинский район	58,8	43,1	31,4	45,1	27,5	27,5	23,5	23,5	23,5
Убинский район	47,6	36,5	28,6	30,2	17,5	17,5	20,6	15,9	17,5
Усть-Таркский район	68,1	28,4	22,7	22,7	15,6	17,7	17,7	11,3	9,9
Чановский район	70,7	61,0	39,0	43,9	34,1	39,0	39,0	36,6	31,7
Черепановский район	9,4	9,4	9,4	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3
Чистоозерный район	64,6	39,6	35,4	43,8	20,8	18,8	20,8	27,1	20,8
Чулымский район	64,9	67,6	35,1	27,0	10,8	21,6	21,6	10,8	8,1

### Продолжение приложения Ж

Муниципальное образование / городской округ	Товарная аквакультура	Добыча полезных ископаемых	Легкая промышленность	Обработка древесины и производство изделий из дерева	Производство кирпича	Производство бетона	Услуги по ремонту автотранспортных средств	Туристские услуги
1	29	30	31	32	33	34	35	36
г. Новосибирск	25,0	26,5	38,3	34,2	28,1	27,6	54,1	53,1
г. Бердск	29,7	29,7	43,8	45,3	48,4	45,3	65,6	57,8
г. Искитим	20,5	33,3	30,8	41,0	38,5	38,5	56,4	41,0
р.п. Кольцово	19,1	19,1	21,3	21,3	21,3	21,3	42,6	42,6
г. Обь	17,4	18,3	22,9	20,2	19,3	21,1	38,5	27,5
Баганский район	20,4	20,4	20,4	22,2	18,5	22,2	35,2	24,1
Барабинский район	27,2	19,4	30,1	34,0	22,3	24,3	46,6	38,8
Болотнинский район	8,8	14,7	26,5	29,4	17,6	26,5	35,3	14,7
Венгеровский район	15,7	13,7	19,6	27,5	11,8	15,7	39,2	15,7
Доволенский район	15,2	10,9	19,6	34,8	4,3	6,5	41,3	21,7
Здвинский район	14,0	12,8	14,0	20,9	14,0	17,4	36,0	23,3
Искитимский район	40,3	38,7	53,2	54,8	53,2	54,8	61,3	54,8
Карасукский район	23,8	26,2	31,0	33,3	35,7	38,1	47,6	54,8
Каргатский район	17,5	16,3	26,3	26,3	20,0	25,0	41,3	20,0
Колыванский район	25,0	25,0	31,3	25,0	28,1	40,6	53,1	34,4
Коченевский район	12,8	14,9	17,0	17,0	14,9	17,0	29,8	21,3
Кочковский район	20,0	16,7	50,0	56,7	20,0	26,7	63,3	20,0
Краснозерский район	36,7	40,0	60,0	53,3	40,0	40,0	56,7	40,0
Куйбышевский район	25,7	22,9	42,9	48,6	31,4	42,9	54,3	34,3
Купинский район	18,9	16,8	21,0	26,9	18,9	19,9	35,3	21,7
Кыштовский район	9,7	16,1	16,1	41,9	6,5	19,4	51,6	19,4
Маслянинский район	19,3	28,1	36,8	40,4	47,4	36,8	50,9	38,6
Мошковский район	9,1	15,2	18,2	39,4	15,2	18,2	36,4	15,2
Новосибирский район	33,3	30,0	36,7	40,0	30,0	33,3	46,7	46,7
Ордынский район	5,4	5,4	40,5	48,6	29,7	43,2	62,2	54,1
Северный район	10,8	18,9	21,6	29,7	21,6	16,2	24,3	21,6
Сузунский район	16,7	16,7	33,3	22,2	27,8	30,6	50,0	36,1
Татарский район	16,1	17,2	27,6	21,8	20,7	23,0	41,4	23,0
Тогучинский район	23,5	27,5	33,3	27,5	23,5	23,5	43,1	29,4
Убинский район	12,7	14,3	17,5	28,6	11,1	14,3	28,6	9,5
Усть-Таркский район	10,6	9,9	13,5	26,2	9,2	8,5	37,6	11,3
Чановский район	29,3	26,8	46,3	58,5	29,3	41,5	65,9	36,6
Черепановский район	6,3	6,3	9,4	6,3	9,4	6,3	9,4	6,3
Чистоозерный район	14,6	16,7	27,1	27,1	18,8	22,9	47,9	22,9
Чулымский район	5,4	8,1	43,2	54,1	8,1	10,8	51,4	21,6

### Приложение 3

#### Доли респондентов, удовлетворенных качеством товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области

Таблица 3.1 – Доли респондентов, удовлетворенных качеством товаров и услуг на товарных рынках Новосибирской области, % от числа опрошенных

Муниципальное образование / городской округ	Дополнительное образование	Общее образование	Среднее профессиональное образование	Дополнительное образование детей	Детский отдых и оздоровление	Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки)	Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	Социальные услуги	Теплоснабжение (производство тепловой энергии)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
г. Новосибирск	54,6	55,6	45,9	53,1	49,0	55,6	36,2	52,0	46,4
г. Бердск	42,6	37,6	31,6	44,6	29,6	41,6	16,6	20,6	32,6
г. Искитим	25,6	23,6	15,6	22,6	16,6	28,6	11,6	14,6	25,6
р.п. Кольцово	68,1	61,7	21,3	70,2	42,6	68,1	31,9	42,6	63,8
г. Обь	69,7	69,7	33,0	67,0	45,9	67,0	44,0	52,3	57,8
Баганский район	37,9	39,9	14,9	35,9	19,9	43,9	22,9	23,9	39,9
Барабинский район	60,0	57,0	44,0	50,0	35,0	64,0	27,0	40,0	45,0
Болотнинский район	23,9	23,9	22,9	22,9	14,9	23,9	12,9	15,9	17,9
Венгеровский район	36,0	30,0	21,0	27,0	20,0	32,0	19,0	28,0	30,0
Доволенский район	76,1	82,6	63,0	67,4	67,4	73,9	43,5	54,3	60,9
Здвинский район	73,3	74,4	59,3	59,3	41,9	59,3	34,9	48,8	65,1
Искитимский район	71,0	74,2	59,7	66,1	61,3	82,3	53,2	62,9	71,0
Карасукский район	73,8	73,8	66,7	83,3	64,3	76,2	47,6	61,9	76,2
Каргатский район	65,0	60,0	18,8	43,8	25,0	63,8	26,3	32,5	43,8
Колыванский район	46,9	46,9	46,9	37,5	28,1	62,5	31,3	56,3	53,1
Коченевский район	59,6	61,7	19,1	38,3	17,0	46,8	14,9	38,3	38,3
Кочковский район	40,0	36,7	46,7	33,3	26,7	73,3	10,0	23,3	46,7
Краснозерский район	53,3	46,7	50,0	43,3	36,7	60,0	33,3	46,7	70,0
Куйбышевский район	48,6	42,9	31,4	45,7	31,4	60,0	25,7	40,0	57,1
Купинский район	74,5	78,3	65,4	70,6	58,7	73,8	56,3	60,5	55,6
Кыштовский район	48,4	48,4	29,0	45,2	25,8	71,0	32,3	48,4	41,9
Маслянинский район	63,2	73,7	59,6	59,6	52,6	59,6	38,6	54,4	52,6
Мошковский район	63,6	48,5	24,2	51,5	33,3	69,7	27,3	63,6	42,4
Новосибирский район	40,0	40,0	46,7	53,3	43,3	46,7	40,0	60,0	50,0
Ордынский район	51,4	45,9	40,5	45,9	35,1	73,0	21,6	51,4	64,9
Северный район	43,2	32,4	27,0	29,7	24,3	48,6	29,7	32,4	43,2
Сузунский район	61,1	61,1	36,1	58,3	52,8	75,0	36,1	47,2	55,6
Татарский район	66,7	64,4	54,0	66,7	51,7	64,4	44,8	57,5	63,2
Тогучинский район	56,9	60,8	45,1	49,0	35,3	52,9	31,4	39,2	56,9
Убинский район	55,6	55,6	15,9	54,0	28,6	55,6	28,6	42,9	46,0
Усть-Тарковский район	70,2	70,9	15,6	67,4	30,5	70,9	37,6	57,4	55,3
Чановский район	68,3	61,0	29,3	68,3	53,7	58,5	31,7	43,9	65,9
Черепановский район	100,0	100,0	100,0	100,0	96,9	100,0	96,9	100,0	100,0
Чистоозерный район	54,2	50,0	25,0	43,8	35,4	56,3	25,0	41,7	45,8
Чулымский район	54,1	45,9	48,6	51,4	37,8	78,4	10,8	35,1	73,0

### Продолжение приложения 3

Муниципальное образование / городской округ	Сбор и транспортирование твердых коммунальных отходов	Благоустройство городской среды	Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	Поставка сжиженного газа в баллонах	Купля-продажа электрической энергии	Производство электрической энергии (мощности)	Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам	Перевозка пассажиров и багажа легковым такси
1	11	12	13	14	15	16	17	18	19
г. Новосибирск	46,9	51,5	46,9	34,7	45,4	38,3	47,4	50,0	50,0
г. Бердск	37,6	20,6	18,6	8,6	22,6	23,6	29,6	24,6	39,6
г. Искитим	16,6	24,6	15,6	12,6	17,6	13,6	26,6	18,6	21,6
р.п. Кольцово	55,3	70,2	66,0	12,8	40,4	36,2	40,4	38,3	48,9
г. Обь	45,0	45,9	33,0	26,6	33,0	31,2	33,9	37,6	46,8
Баганский район	38,9	20,9	17,9	20,9	35,9	29,9	32,9	29,9	26,9
Барабинский район	49,0	28,0	23,0	43,0	56,0	49,0	59,0	52,0	50,0
Болотнинский район	18,9	16,9	11,9	16,9	14,9	14,9	24,9	23,9	18,9
Венгеровский район	29,0	20,0	18,0	30,0	31,0	23,0	28,0	28,0	31,0
Доволенский район	56,5	56,5	21,7	39,1	52,2	39,1	63,0	63,0	69,6
Здвинский район	53,5	39,5	23,3	54,7	60,5	53,5	61,6	53,5	46,5
Искитимский район	61,3	61,3	53,2	64,5	69,4	67,7	67,7	66,1	72,6
Карасукский район	64,3	54,8	50,0	50,0	69,0	52,4	71,4	59,5	69,0
Каргатский район	45,0	36,3	13,8	31,3	42,5	38,8	37,5	28,8	37,5
Колыванский район	43,8	53,1	37,5	28,1	43,8	43,8	40,6	43,8	46,9
Коченевский район	66,0	23,4	14,9	46,8	31,9	25,5	29,8	31,9	42,6
Кочковский район	53,3	36,7	20,0	46,7	66,7	33,3	33,3	43,3	63,3
Краснозерский район	66,7	43,3	30,0	53,3	70,0	50,0	56,7	50,0	70,0
Куйбышевский район	54,3	48,6	34,3	40,0	54,3	40,0	62,9	51,4	51,4
Купинский район	62,6	65,7	31,8	49,3	58,0	51,0	64,7	63,6	61,5
Кыштовский район	38,7	45,2	12,9	41,9	45,2	29,0	51,6	38,7	38,7
Маслянинский район	54,4	64,9	24,6	45,6	50,9	49,1	61,4	50,9	52,6
Мошковский район	72,7	24,2	3,0	39,4	45,5	45,5	75,8	72,7	66,7
Новосибирский район	40,0	53,3	46,7	26,7	33,3	33,3	43,3	36,7	43,3
Ордынский район	56,8	27,0	18,9	40,5	56,8	27,0	62,2	59,5	48,6
Северный район	48,6	32,4	16,2	45,9	48,6	48,6	43,2	45,9	45,9
Сузунский район	47,2	52,8	44,4	38,9	36,1	44,4	58,3	58,3	58,3
Татарский район	55,2	41,4	33,3	41,4	56,3	51,7	42,5	46,0	54,0
Тогучинский район	60,8	45,1	31,4	54,9	54,9	33,3	47,1	35,3	49,0
Убинский район	44,4	44,4	23,8	38,1	38,1	30,2	52,4	46,0	36,5
Усть-Таркский район	45,4	31,9	13,5	36,2	53,9	39,7	46,1	41,1	29,8
Чановский район	63,4	51,2	34,1	56,1	53,7	51,2	53,7	61,0	65,9
Черепановский район	100,0	100,0	100,0	93,8	93,8	93,8	100,0	100,0	100,0
Чистоозерный район	52,1	25,0	16,7	62,5	54,2	33,3	54,2	43,8	37,5
Чулымский район	73,0	45,9	16,2	43,2	59,5	37,8	10,8	24,3	62,2



### Продолжение приложения 3

Муниципальное образование / городской округ	Услуги связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети Интернет	Жилищное строительство	Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	Архитектурно-строительное проектирование	Племенное животноводство	Семеноводство	Вылов водных биоресурсов	Переработка водных биоресурсов
1	20	21	22	23	24	25	26	27	28
г. Новосибирск	59,2	39,8	33,7	34,7	34,7	26,5	27,6	29,6	20,9
г. Бердск	40,6	21,6	18,6	12,6	12,6	7,6	8,6	6,6	5,6
г. Искитим	31,6	15,6	11,6	17,6	7,6	5,6	7,6	4,6	4,6
р.п. Кольцово	68,1	63,8	40,4	46,8	40,4	14,9	14,9	8,5	10,6
г. Обь	50,5	47,7	38,5	33,0	34,9	19,3	16,5	16,5	15,6
Баганский район	37,9	17,9	13,9	10,9	12,9	15,9	20,9	14,9	14,9
Барабинский район	45,0	24,0	21,0	21,0	19,0	22,0	21,0	21,0	21,0
Болотнинский район	18,9	10,9	12,9	14,9	12,9	7,9	9,9	9,9	8,9
Венгеровский район	30,0	19,0	17,0	16,0	13,0	14,0	14,0	15,0	11,0
Доволенский район	73,9	30,4	19,6	30,4	17,4	28,3	34,8	23,9	21,7
Здвинский район	58,1	23,3	20,9	41,9	17,4	22,1	22,1	17,4	15,1
Искитимский район	67,7	58,1	53,2	53,2	51,6	51,6	50,0	48,4	50,0
Карасукский район	71,4	52,4	50,0	52,4	40,5	33,3	23,8	33,3	28,6
Каргатский район	42,5	11,3	10,0	11,3	6,3	12,5	15,0	6,3	10,0
Колыванский район	40,6	21,9	21,9	25,0	15,6	15,6	3,1	12,5	15,6
Коченевский район	46,8	14,9	17,0	14,9	10,6	14,9	17,0	14,9	12,8
Кочковский район	53,3	36,7	13,3	20,0	6,7	16,7	23,3	20,0	13,3
Краснозерский район	73,3	50,0	40,0	36,7	33,3	40,0	50,0	33,3	30,0
Куйбышевский район	42,9	40,0	31,4	22,9	17,1	17,1	20,0	14,3	17,1
Купинский район	68,5	30,8	30,8	30,8	30,8	23,8	26,2	25,9	26,2
Кыштовский район	35,5	25,8	12,9	25,8	25,8	16,1	22,6	12,9	9,7
Маслянинский район	61,4	40,4	40,4	33,3	35,1	35,1	29,8	22,8	19,3
Мошковский район	66,7	9,1	6,1	21,2	9,1	6,1	6,1	9,1	3,0
Новосибирский район	33,3	40,0	36,7	36,7	36,7	40,0	33,3	30,0	20,0
Ордынский район	48,6	18,9	16,2	21,6	13,5	16,2	24,3	13,5	16,2
Северный район	48,6	29,7	24,3	29,7	27,0	24,3	24,3	16,2	10,8
Сузунский район	61,1	47,2	44,4	38,9	41,7	38,9	22,2	19,4	8,3
Татарский район	57,5	55,2	39,1	36,8	36,8	31,0	31,0	21,8	19,5
Тогучинский район	56,9	25,5	27,5	31,4	17,6	19,6	23,5	13,7	15,7
Убинский район	41,3	23,8	23,8	25,4	17,5	15,9	15,9	9,5	11,1
Усть-Таркский район	54,6	14,2	13,5	23,4	11,3	14,9	19,9	11,3	6,4
Чановский район	68,3	39,0	31,7	34,1	29,3	26,8	34,1	29,3	22,0
Черепановский район	100,0	100,0	96,9	100,0	100,0	96,9	96,9	96,9	96,9
Чистоозерный район	35,4	20,8	16,7	14,6	12,5	16,7	22,9	22,9	14,6
Чулымский район	48,6	32,4	24,3	18,9	16,2	21,6	21,6	16,2	8,1

### Продолжение приложения 3

Муниципальное образование / городской округ	Товарная аквакультура	Добыча полезных ископаемых	Легкая промышленность	Обработка древесины и производство изделий из дерева	Производство кирпича	Производство бетона	Услуги по ремонту автотранспортных средств	Туристские услуги
1	29	30	31	32	33	34	35	36
г. Новосибирск	25,5	32,7	37,8	39,8	31,6	31,1	51,5	50,0
г. Бердск	7,6	7,6	17,6	15,6	16,6	12,6	23,6	24,6
г. Искитим	6,6	11,6	11,6	13,6	15,6	17,6	19,6	13,6
р.п. Кольцово	14,9	8,5	27,7	14,9	12,8	17,0	48,9	36,2
г. Обь	22,0	17,4	23,9	22,9	22,0	25,7	39,4	25,7
Баганский район	12,9	10,9	11,9	12,9	8,9	8,9	20,9	12,9
Барабинский район	24,0	17,0	24,0	31,0	17,0	20,0	39,0	32,0
Болотнинский район	8,9	9,9	14,9	10,9	7,9	8,9	12,9	7,9
Венгеровский район	13,0	9,0	15,0	17,0	10,0	9,0	25,0	13,0
Доволенский район	23,9	6,5	26,1	32,6	6,5	6,5	47,8	17,4
Здвинский район	17,4	12,8	17,4	18,6	11,6	14,0	27,9	17,4
Искитимский район	46,8	48,4	62,9	59,7	56,5	62,9	62,9	56,5
Карасукский район	23,8	26,2	38,1	40,5	33,3	38,1	52,4	45,2
Каргатский район	7,5	7,5	18,8	18,8	8,8	17,5	30,0	11,3
Колыванский район	15,6	9,4	9,4	18,8	12,5	28,1	40,6	28,1
Коченевский район	12,8	6,4	14,9	19,1	17,0	19,1	21,3	12,8
Кочковский район	3,3	10,0	20,0	50,0	16,7	16,7	43,3	16,7
Краснозерский район	30,0	30,0	36,7	46,7	23,3	26,7	53,3	36,7
Куйбышевский район	20,0	14,3	22,9	20,0	28,6	28,6	28,6	22,9
Купинский район	27,3	21,3	26,2	31,1	18,2	22,7	46,5	25,2
Кыштовский район	16,1	16,1	19,4	32,3	9,7	22,6	48,4	12,9
Маслянинский район	19,3	24,6	38,6	35,1	49,1	36,8	42,1	59,6
Мошковский район	6,1	6,1	9,1	27,3	6,1	18,2	39,4	9,1
Новосибирский район	33,3	40,0	26,7	40,0	33,3	33,3	60,0	40,0
Ордынский район	10,8	5,4	29,7	43,2	24,3	48,6	45,9	27,0
Северный район	13,5	16,2	16,2	18,9	16,2	24,3	29,7	21,6
Сузунский район	13,9	22,2	30,6	38,9	22,2	19,4	52,8	33,3
Татарский район	16,1	16,1	24,1	26,4	18,4	19,5	34,5	18,4
Тогучинский район	13,7	25,5	33,3	31,4	11,8	33,3	37,3	19,6
Убинский район	12,7	11,1	17,5	27,0	11,1	14,3	28,6	14,3
Усть-Таркский район	8,5	7,1	14,2	19,1	6,4	6,4	18,4	5,0
Чановский район	24,4	19,5	34,1	53,7	26,8	29,3	56,1	29,3
Черепановский район	93,8	96,9	100,0	96,9	96,9	96,9	96,9	93,8
Чистоозерный район	14,6	12,5	8,3	16,7	8,3	14,6	33,3	12,5
Чулымский район	5,4	10,8	35,1	51,4	5,4	5,4	37,8	8,1

## Приложение И

**Доли респондентов, отметивших увеличение качества товаров и услуг на  
товарных рынках Новосибирской области за последние 3 года**

Таблица И.1 – Доли респондентов, отметивших увеличение качества товаров  
и услуг на товарных рынках Новосибирской области за последние 3 года,  
% от числа опрошенных

Муниципальное образование / городской округ	Дошкольное образование	Общее образование	Среднее профессиональное образование	Дополнительное образование детей	Детский отдых и оздоровление	Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки)	Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	Социальные услуги	Теплоснабжение (производство тепловой энергии)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
г. Новосибирск	35,7	36,7	30,1	38,3	33,2	37,8	24,5	28,6	26,5
г. Бердск	20,3	21,9	21,9	26,6	20,3	20,3	9,4	12,5	7,8
г. Искитим	15,4	10,3	17,9	17,9	15,4	12,8	7,7	5,1	10,3
р.п. Кольцово	44,7	36,2	17,0	48,9	36,2	42,6	27,7	31,9	25,5
г. Обь	31,2	27,5	16,5	32,1	21,1	35,8	22,0	30,3	26,6
Баганский район	31,5	35,2	13,0	33,3	18,5	35,2	11,1	22,2	25,9
Барабинский район	22,3	23,3	16,5	22,3	13,6	23,3	8,7	13,6	10,7
Болотнинский район	20,6	20,6	20,6	26,5	14,7	29,4	14,7	20,6	17,6
Венгеровский район	7,8	9,8	9,8	7,8	9,8	13,7	9,8	17,6	19,6
Доволенский район	37,0	39,1	28,3	41,3	34,8	28,3	13,0	15,2	13,0
Здвинский район	24,4	27,9	17,4	23,3	17,4	33,7	12,8	19,8	22,1
Искитимский район	37,1	37,1	33,9	38,7	37,1	41,9	30,6	32,3	30,6
Карасукский район	33,3	31,0	26,2	35,7	23,8	45,2	21,4	16,7	26,2
Каргатский район	30,0	25,0	6,3	23,8	17,5	26,3	16,3	15,0	11,3
Колыванский район	25,0	21,9	25,0	40,6	12,5	28,1	12,5	31,3	18,8
Коченевский район	8,5	10,6	4,3	8,5	8,5	25,5	8,5	8,5	8,5
Кочковский район	36,7	26,7	20,0	30,0	26,7	23,3	16,7	16,7	20,0
Краснозерский район	40,0	40,0	36,7	33,3	26,7	50,0	26,7	36,7	43,3
Куйбышевский район	8,6	8,6	5,7	28,6	20,0	28,6	8,6	8,6	8,6
Купинский район	35,0	35,0	28,3	37,8	28,0	36,7	21,7	23,1	23,4
Кыштовский район	9,7	16,1	9,7	19,4	9,7	19,4	12,9	9,7	19,4
Маслянинский район	42,1	35,1	36,8	35,1	40,4	29,8	22,8	26,3	24,6
Мошковский район	18,2	21,2	18,2	18,2	12,1	39,4	21,2	15,2	9,1
Новосибирский район	40,0	33,3	36,7	26,7	40,0	43,3	36,7	36,7	33,3
Ордынский район	10,8	13,5	10,8	13,5	16,2	32,4	13,5	16,2	13,5
Северный район	18,9	24,3	24,3	18,9	18,9	32,4	18,9	27,0	16,2
Сузунский район	27,8	27,8	13,9	16,7	19,4	38,9	13,9	25,0	16,7
Татарский район	25,3	20,7	23,0	26,4	19,5	21,8	18,4	21,8	21,8
Тогучинский район	23,5	21,6	17,6	27,5	19,6	29,4	15,7	21,6	21,6
Убинский район	12,7	12,7	4,8	19,0	9,5	25,4	7,9	20,6	12,7
Усть-Таркский район	21,3	17,7	5,7	19,1	12,1	20,6	13,5	18,4	18,4
Чановский район	24,4	24,4	9,8	22,0	14,6	41,5	14,6	24,4	24,4
Черепановский район	53,1	53,1	53,1	53,1	53,1	56,3	53,1	53,1	56,3
Чистоозерный район	14,6	10,4	8,3	29,2	18,8	22,9	4,2	4,2	10,4
Чулымский район	8,1	2,7	2,7	27,0	18,9	13,5	2,7	8,1	27,0

## Продолжение приложения И

Муниципальное образование / городской округ	Сбор и транспортирование твердых коммунальных отходов	Благоустройство городской среды	Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	Поставка сжиженного газа в баллонах	Купля-продажа электрической энергии	Производство электрической энергии (мощности)	Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам	Перевозка пассажиров и багажа легковым такси
1	11	12	13	14	15	16	17	18	19
г. Новосибирск	30,6	39,3	28,1	19,4	25,0	24,5	32,7	30,6	38,3
г. Бердск	10,9	14,1	7,8	6,3	10,9	6,3	7,8	12,5	15,6
г. Искитим	7,7	20,5	12,8	7,7	10,3	7,7	23,1	12,8	12,8
р.п. Кольцово	19,1	36,2	23,4	14,9	14,9	19,1	23,4	29,8	27,7
г. Обь	22,9	34,9	23,9	19,3	21,1	18,3	22,9	22,0	25,7
Баганский район	31,5	18,5	16,7	14,8	16,7	13,0	20,4	22,2	25,9
Барабинский район	15,5	7,8	4,9	9,7	12,6	7,8	13,6	16,5	17,5
Болотнинский район	23,5	32,4	14,7	11,8	14,7	17,6	20,6	29,4	23,5
Венгеровский район	23,5	13,7	13,7	15,7	19,6	7,8	17,6	15,7	15,7
Доволенский район	17,4	28,3	13,0	15,2	15,2	6,5	19,6	30,4	21,7
Здвинский район	16,3	18,6	11,6	14,0	14,0	9,3	14,0	11,6	10,5
Искитимский район	30,6	32,3	32,3	25,8	30,6	27,4	33,9	33,9	38,7
Карасукский район	26,2	28,6	23,8	16,7	23,8	19,0	33,3	26,2	23,8
Каргатский район	21,3	20,0	12,5	11,3	12,5	8,8	15,0	13,8	15,0
Колыванский район	15,6	25,0	12,5	18,8	28,1	21,9	28,1	37,5	37,5
Коченевский район	12,8	10,6	6,4	8,5	6,4	4,3	6,4	8,5	21,3
Кочковский район	16,7	26,7	6,7	3,3	10,0	10,0	20,0	26,7	23,3
Краснозерский район	46,7	36,7	40,0	46,7	40,0	36,7	40,0	40,0	40,0
Куйбышевский район	5,7	20,0	11,4	2,9	2,9	2,9	17,1	17,1	17,1
Купинский район	23,8	41,6	18,9	16,8	21,0	19,9	25,9	25,2	24,5
Кыштовский район	25,8	32,3	12,9	6,5	16,1	9,7	12,9	6,5	25,8
Маслянинский район	24,6	31,6	19,3	21,1	22,8	15,8	22,8	24,6	21,1
Мошковский район	18,2	15,2	9,1	9,1	15,2	6,1	18,2	24,2	15,2
Новосибирский район	20,0	40,0	30,0	20,0	26,7	20,0	26,7	33,3	43,3
Ордынский район	10,8	16,2	5,4	10,8	13,5	13,5	16,2	21,6	21,6
Северный район	27,0	27,0	13,5	10,8	16,2	18,9	29,7	24,3	29,7
Сузунский район	16,7	33,3	13,9	8,3	13,9	11,1	19,4	11,1	27,8
Татарский район	24,1	25,3	14,9	13,8	11,5	13,8	17,2	17,2	19,5
Тогучинский район	17,6	25,5	19,6	17,6	17,6	13,7	27,5	23,5	23,5
Убинский район	9,5	20,6	4,8	12,7	14,3	6,3	14,3	9,5	7,9
Усть-Таркский район	13,5	12,1	7,8	9,9	14,2	12,1	9,9	9,2	9,9
Чановский район	34,1	17,1	9,8	22,0	19,5	17,1	17,1	24,4	31,7
Черепановский район	56,3	53,1	53,1	50,0	50,0	50,0	53,1	53,1	53,1
Чистоозерный район	8,3	20,8	12,5	18,8	8,3	6,3	14,6	14,6	10,4
Чулымский район	29,7	13,5	5,4	5,4	5,4	5,4	2,7	2,7	24,3

## Продолжение приложения И

Муниципальное образование / городской округ	Услуги связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети Интернет	Жилищное строительство	Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	Архитектурно-строительное проектирование	Племенное животноводство	Семеноводство	Вылов водных биоресурсов	Переработка водных биоресурсов
1	20	21	22	23	24	25	26	27	28
г. Новосибирск	39,3	37,8	31,1	28,1	27,6	17,9	13,8	17,9	16,3
г. Бердск	25,0	7,8	9,4	12,5	6,3	6,3	10,9	4,7	6,3
г. Искитим	25,6	15,4	10,3	17,9	10,3	5,1	0,0	5,1	7,7
р.п. Кольцово	34,0	29,8	23,4	25,5	19,1	6,4	10,6	12,8	10,6
г. Обь	30,3	29,4	25,7	23,9	19,3	8,3	8,3	8,3	7,3
Баганский район	25,9	13,0	11,1	14,8	14,8	11,1	13,0	13,0	9,3
Барабинский район	20,4	17,5	10,7	9,7	8,7	10,7	8,7	9,7	8,7
Болотнинский район	20,6	14,7	17,6	14,7	8,8	5,9	11,8	8,8	11,8
Венгеровский район	21,6	7,8	9,8	9,8	7,8	7,8	11,8	7,8	3,9
Доволенский район	32,6	17,4	10,9	17,4	13,0	8,7	13,0	10,9	8,7
Здвинский район	15,1	5,8	5,8	10,5	3,5	5,8	3,5	4,7	2,3
Искитимский район	37,1	29,0	30,6	33,9	30,6	29,0	27,4	25,8	25,8
Карасукский район	28,6	26,2	28,6	33,3	28,6	26,2	16,7	16,7	19,0
Каргатский район	16,3	8,8	5,0	11,3	3,8	5,0	5,0	3,8	5,0
Колыванский район	28,1	18,8	15,6	31,3	9,4	15,6	9,4	15,6	9,4
Коченевский район	23,4	12,8	10,6	14,9	10,6	6,4	10,6	10,6	6,4
Кочковский район	20,0	6,7	16,7	16,7	6,7	16,7	23,3	16,7	6,7
Краснозерский район	36,7	36,7	30,0	36,7	33,3	33,3	30,0	26,7	23,3
Куйбышевский район	14,3	5,7	8,6	17,1	5,7	0,0	2,9	0,0	8,6
Купинский район	30,4	16,8	18,5	21,0	16,8	13,3	13,3	14,0	13,6
Кыштовский район	29,0	6,5	19,4	25,8	9,7	3,2	3,2	6,5	12,9
Маслянинский район	29,8	22,8	24,6	26,3	17,5	24,6	19,3	10,5	15,8
Мошковский район	27,3	21,2	6,1	6,1	9,1	3,0	0,0	0,0	9,1
Новосибирский район	43,3	40,0	33,3	36,7	23,3	16,7	16,7	16,7	20,0
Ордынский район	16,2	13,5	8,1	10,8	5,4	10,8	10,8	5,4	5,4
Северный район	21,6	13,5	13,5	18,9	13,5	16,2	8,1	13,5	10,8
Сузунский район	36,1	25,0	22,2	16,7	19,4	16,7	11,1	22,2	11,1
Татарский район	19,5	28,7	19,5	19,5	14,9	12,6	12,6	9,2	9,2
Тогучинский район	27,5	17,6	15,7	27,5	17,6	9,8	15,7	11,8	7,8
Убинский район	11,1	11,1	4,8	9,5	3,2	1,6	3,2	3,2	3,2
Усть-Таркский район	26,2	9,9	9,2	9,2	5,7	7,1	6,4	6,4	6,4
Чановский район	31,7	14,6	14,6	14,6	9,8	9,8	9,8	14,6	9,8
Черепановский район	53,1	53,1	53,1	53,1	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0
Чистоозерный район	14,6	10,4	6,3	10,4	2,1	2,1	10,4	8,3	8,3
Чулымский район	13,5	5,4	10,8	5,4	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0

## Продолжение приложения И

Муниципальное образование / городской округ	Товарная аквакультура	Добыча полезных ископаемых	Легкая промышленность	Обработка древесины и производство изделий из дерева	Производство кирпича	Производство бетона	Услуги по ремонту транспортных средств	Туристские услуги
1	29	30	31	32	33	34	35	36
г. Новосибирск	15,3	17,9	25,0	26,0	19,9	18,4	33,2	36,7
г. Бердск	6,3	7,8	6,3	9,4	9,4	9,4	6,3	7,8
г. Искитим	0,0	5,1	7,7	7,7	7,7	15,4	12,8	7,7
р.п. Кольцово	10,6	6,4	12,8	10,6	10,6	6,4	12,8	23,4
г. Обь	9,2	8,3	11,0	11,9	10,1	10,1	16,5	11,9
Баганский район	7,4	9,3	9,3	7,4	9,3	13,0	22,2	9,3
Барабинский район	9,7	5,8	6,8	6,8	7,8	8,7	8,7	7,8
Болотнинский район	14,7	17,6	20,6	11,8	17,6	14,7	23,5	14,7
Венгеровский район	9,8	2,0	7,8	13,7	5,9	5,9	15,7	5,9
Доволенский район	8,7	13,0	6,5	13,0	2,2	2,2	17,4	8,7
Здвинский район	2,3	1,2	2,3	3,5	1,2	1,2	11,6	5,8
Искитимский район	25,8	32,3	29,0	27,4	29,0	29,0	32,3	32,3
Карасукский район	11,9	23,8	16,7	16,7	23,8	26,2	33,3	23,8
Каргатский район	5,0	3,8	6,3	3,8	2,5	8,8	11,3	5,0
Колыванский район	18,8	21,9	12,5	28,1	18,8	25,0	18,8	15,6
Коченевский район	2,1	4,3	8,5	6,4	2,1	8,5	10,6	12,8
Кочковский район	6,7	3,3	10,0	20,0	10,0	10,0	16,7	10,0
Краснозерский район	30,0	23,3	33,3	23,3	26,7	26,7	26,7	26,7
Куйбышевский район	2,9	5,7	5,7	2,9	2,9	11,4	8,6	5,7
Купинский район	14,0	13,6	15,4	16,8	11,9	14,3	20,6	14,7
Кыштовский район	6,5	6,5	6,5	9,7	3,2	12,9	16,1	6,5
Маслянинский район	15,8	19,3	19,3	24,6	22,8	19,3	29,8	42,1
Мошковский район	6,1	6,1	9,1	21,2	12,1	15,2	18,2	12,1
Новосибирский район	16,7	30,0	23,3	23,3	13,3	20,0	36,7	26,7
Ордынский район	8,1	5,4	13,5	16,2	13,5	13,5	18,9	21,6
Северный район	18,9	13,5	16,2	13,5	10,8	8,1	8,1	10,8
Сузунский район	13,9	16,7	22,2	11,1	13,9	5,6	30,6	33,3
Татарский район	9,2	9,2	11,5	12,6	9,2	9,2	13,8	9,2
Тогучинский район	9,8	11,8	13,7	15,7	17,6	13,7	21,6	13,7
Убинский район	1,6	1,6	1,6	3,2	1,6	1,6	3,2	3,2
Усть-Таркский район	6,4	6,4	7,1	7,1	6,4	5,7	9,9	5,0
Чановский район	9,8	9,8	9,8	14,6	9,8	12,2	24,4	12,2
Черепановский район	50,0	50,0	50,0	50,0	53,1	50,0	53,1	50,0
Чистоозерный район	6,3	2,1	2,1	4,2	8,3	8,3	16,7	6,3
Чулымский район	0,0	2,7	8,1	2,7	0,0	0,0	10,8	0,0