

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Вятский государственный университет»
(ВятГУ)

УДК: 338

Рег. № НИОКТР 123100200005-8

Рег. № ИКРБС



УТВЕРЖДАЮ
Ректор ВятГУ
канд. экон. наук
В.Н. Пугач
«17» ноября 2023 г.

ОТЧЕТ
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ
Мониторинг состояния и развития конкуренции на товарных рынках
Новосибирской области за 2023 год
по теме:
МОНИТОРИНГ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ЕСТЕСТВЕННЫХ
МОНОПОЛИЙ НА ТЕРРИТОРИИ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
(итоговый)

Государственный Контракт № 0851200000623006003 от 18.09.2023

Руководитель НИР,
Директор института
экономики и менеджмента,
д-р. экон. наук, доцент

Н.К. Савельева

Киров 2023

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет» (ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»):

Руководитель НИР,
Директор
института экономики и
менеджмента, д-р. экон. наук,
доцент


подпись, дата

Н.К. Савельева

Исполнители:
Заместитель директора Института
экономики и менеджмента по
научной деятельности,
д-р. экон. наук, доцент


подпись, дата

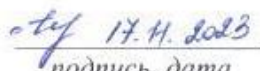
А.А. Созинова
(введение)

Заведующий кафедрой
менеджмента и маркетинга,
канд. экон. наук, доцент


подпись, дата

О.В. Фокина
(раздел 1)

Доцент кафедры менеджмента и
маркетинга, канд. экон. наук,
доцент


подпись, дата

И.Г. Алцыбеева
(раздел 1)

Доцент кафедры менеджмента и
маркетинга, канд. экон. наук,
доцент


подпись, дата


Е.В. Ганебных
(раздел 1)

Доцент кафедры менеджмента и
маркетинга, канд. экон. наук,
доцент


подпись, дата


А.В. Сысолятин
(заключение)

Доцент кафедры менеджмента и
маркетинга, канд. экон. наук,
доцент


подпись, дата


Е.А. Березина
(раздел 2)

Преподаватель кафедры
менеджмента и маркетинга


подпись, дата

А.Д. Крюкова
(раздел 2)

Доцент кафедры менеджмента и маркетинга, канд. филол. наук, доцент


17.11.2023
подпись, дата

О.А. Метелева
(раздел 2)

Доцент кафедры менеджмента и маркетинга, канд. экон. наук, доцент


17.11.2023
подпись, дата

Н.Н. Катаева
(раздел 3)

Преподаватель кафедры туризма и управления персоналом


17.11.2023
подпись, дата

А.К. Лутошкина
(раздел 3)

Доцент кафедры экономики, канд. экон. наук, доцент


17.11.2023
подпись, дата

П.А. Калинин
(раздел 3)

Старший преподаватель кафедры экономики


17.11.2023
подпись, дата

Т.Н. Мутных
(раздел 1)

Профессор Департамента экономической теории Финансового университета при Правительстве РФ, д-р экон. наук, профессор


17.11.2023
подпись, дата


М.Л.
Альпидовская
(раздел 2)

Доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, канд. экон. наук, доцент


17.11.2023
подпись, дата

А.В. Беспярых
(раздел 3)

Профессор кафедры финансов и экономической безопасности, д-р экон. наук


17.11.23
подпись, дата

Д.А. Логинов
(раздел 1)

Доцент кафедры государственного и муниципального управления, канд. экон. наук


17.11.2023
подпись, дата


Т.В. Макарова
(раздел 2)

Доцент кафедры государственного и муниципального управления, канд. экон. наук, доцент


17.11.23
подпись, дата

А.А. Набоких
(раздел 3)

Доцент кафедры экономики, канд.
физ-мат. наук, доцент

 17.11.2023
подпись, дата


А.В. Ряттель
(раздел 1)

Доцент кафедры государственного
и муниципального управления,
канд. экон. наук, доцент

 17.11.23
подпись, дата


М.А. Санович
(раздел 2)

Преподаватель кафедры
государственного и
муниципального управления

 17.11.23
подпись, дата

Н.А. Четверикова
(раздел 3)

Студент группы МНБ-2601-02-00

 17.11.2023
подпись, дата

У.А. Чонтян
(раздел 1)

Студент группы МНБ-2601-02-00

 17.11.23
подпись, дата

И.А. Шадрин
(раздел 2)

Студент группы МНБ-2601-02-00

 17.11.23
подпись, дата

А.А. Ясиневич
(раздел 3)

Студент группы МНБ-2601-02-00

 17.11.23
подпись, дата

А.Е. Аганина
(раздел 1)

Студент группы МНБ-2601-02-00

 17.11.23
подпись, дата

А.Ю. Малых,
(раздел 2)

Студент группы МНБ-2601-02-00

 17.11.23
подпись, дата

А.В. Плехова
(раздел 2)

Студент группы ЭБс-5601-01-00

 17.11.23
подпись, дата

Е.М. Гусар
(раздел 3)

Студент группы ЭКНБ-1601-01-00

 17.11.23
подпись, дата

В.А. Соколова
(раздел 2)

РЕФЕРАТ

Отчет содержит 182 страницы, 18 таблиц, 32 рисунка, 36 источников.

Состоит из введения, основной части, содержащей 3 раздела, заключения, 15 приложений.

Ключевые слова: ЕСТЕСТВЕННЫЕ МОНОПОЛИИ, ВОДОСНАБЖЕНИЕ, ВОДООТВЕДЕНИЕ, ВОДООЧИСТКА, ГАЗОСНАБЖЕНИЕ, ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЕ, УСЛУГИ СВЯЗИ, ТОВАРНЫЕ РЫНКИ, СУБЪЕКТЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА, ПОТРЕБИТЕЛИ, МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ, УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ, ТАРИФЫ, НАРУШЕНИЯ, ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОГРАММЫ

Объектом исследования является деятельность субъектов естественных монополий на территории Новосибирской области.

Цель работы – мониторинг деятельности субъектов естественных монополий на территории Новосибирской области.

Научная новизна результатов исследования состоит:

- 1) в актуализации данных об удовлетворенности субъектов предпринимательства и потребителей качеством товаров, работ и услуг субъектов естественных монополий;
- 2) в выявлении проблем при взаимодействии субъектов предпринимательства и потребителей с субъектами естественных монополий;
- 3) в выявлении современных аспектов деятельности естественных монополий на территории Новосибирской области в части уровня тарифов (цен), количества нарушений, эффективности реализации инвестиционных программ, перечня оказываемых услуг.

В качестве методов исследования были выбраны:

- кабинетные исследования, а именно контент-анализ документов, представленных на сайтах Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области, Министерства экономического развития Новосибирской области, Министерства жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Новосибирской области, Департамента по тарифам Новосибирской области, сайтах отдельных субъектов естественных монополий, действующих на территории Новосибирской области;
- методы социологических исследований, а именно опрос субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг Новосибирской области с использованием следующих способов анкетирования: личный и почтовый опросы, CAWI-опросы, где в качестве инструментария исследования использовались: анкета для опроса субъектов предпринимательской деятельности (Приложение № 4 к Описанию объекта закупки), анкета для опроса потребителей товаров, работ и услуг (Приложение № 5 к Описанию объекта закупки).

Основное практическое назначение результатов исследования состоит в проведении оценки деятельности субъектов естественных монополий на территории Новосибирской области с целью определения основных направлений реализации мероприятий в сфере контроля и регулирования деятельности субъектов естественных монополий.

При выполнении настоящей НИР использовались следующие основные источники информации:

- данные опроса субъектов предпринимательской деятельности в отношении удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг субъектов естественных монополий;
- данные опроса населения в отношении удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг субъектов естественных монополий;
- данные Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области;
- данные Министерства экономического развития Новосибирской области;
- данные Министерства жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Новосибирской области;
- данные Департамента по тарифам Новосибирской области;
- данные официальных сайтов представителей субъектов естественных монополий Новосибирской области.

Результаты исследования:

- 1) сформирован перечень товарных рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий;
- 2) проведен сбор данных о развитии конкуренции и удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг на выявленных товарных рынках со стороны субъектов предпринимательской деятельности и со стороны потребителей, в том числе в электронном виде;
- 3) проведен сбор и анализ данных об уровнях тарифов (цен), установленных региональным органом по регулированию тарифов, за текущий и прошедший периоды;
- 4) проведен сбор и анализ данных о количестве нарушений субъектами естественных монополий установленных тарифов в соответствующих сферах регулирования с учетом тарифов на технологическое подключение к указанным видам инфраструктуры;
- 5) проведен сбор данных об оценке эффективности реализации инвестиционной программы и отдельных инвестиционных проектов субъектов естественных монополий на основании оценок, осуществляемых представителями потребителей товаров, работ и услуг, задействованных в механизмах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий;

- б) проведен сбор и анализ данных об оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий услугах по подключению (технологическому присоединению) к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, а также об оказании указанных услуг на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг.

СОДЕРЖАНИЕ

Термины и определения.....	11
Перечень сокращений и обозначений.....	13
Введение	14
1 Деятельность субъектов естественных монополий на территории Новосибирской области.....	16
1.1 Перечень товарных рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий.....	16
1.2 Уровень тарифов (цен) за отчетный и предшествующий отчетному периоды (годы), установленных региональным органом по регулированию тарифов на рынках присутствия субъектов естественных монополий на территории Новосибирской области (показатель 12)	18
1.3 Количество нарушений субъектами естественных монополий установленных тарифов в соответствующих сферах регулирования (электроэнергетика, теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение, газоснабжение) с учетом тарифов на технологическое подключение к указанным видам инфраструктуры	25
1.4 Оценка эффективности реализации инвестиционных программ и отдельных инвестиционных проектов субъектов естественных монополий на основании оценок, осуществляемых представителями потребителей товаров, работ и услуг, задействованных в механизмах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий	27
1.5 Услуги по подключению (технологическому присоединению) к сетям инженерно-технического обеспечения, оказываемые ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в электронном виде, в том числе на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг	31
2 Удовлетворенность качеством товаров, работ и услуг на выявленных товарных рынках со стороны субъектов предпринимательской деятельности, взаимодействующих прямо или косвенно в экономической деятельности с субъектами естественных монополий, в том числе в электронном виде.....	35
2.1 Развитие конкуренции на рынках естественных монополий в Новосибирской области.....	35
2.2 Удовлетворенность качеством товаров, работ и услуг на выявленных товарных рынках со стороны субъектов предпринимательской деятельности, взаимодействующих прямо или косвенно в экономической деятельности с субъектами естественных монополий, в том числе в электронном виде.....	38
2.2.1 Оценка удовлетворенности сроками получения доступа к услугам субъектов естественных монополий (показатель 22).....	38
2.2.2 Оценка удовлетворенности сложностью (количеством) процедур подключения к сетям субъектов естественных монополий (показатель 22) ..	42
2.2.3 Оценка удовлетворенности стоимостью подключения к сетям субъектов естественных монополий (показатель 22)	46

2.2.4 Оценка среднего количества процедур подключения доступа к услугам (показатель 23) и среднего срока получения услуги (показатель 24)	50
2.2.5 Оценка динамики сложности (количества) процедур подключения услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения бизнеса, за последние 5 лет (показатель 25)	52
2.2.6 Оценка динамики качества услуг субъектов естественных монополий, предоставленных по месту ведения бизнеса, за последние 5 лет (показатель 26)	54
2.2.7 Оценка динамики уровня цен на услуги субъектов естественных монополий, предоставленных по месту ведения бизнеса, за последние 5 лет (показатель 27)	59
2.2.8. Структура проблем, с которыми столкнулись субъекты предпринимательской деятельности при взаимодействии с субъектами естественных монополий (показатель 28)	62
2.2.9. Оценка качества и уровня цен услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий	65
2.2.10 Оценка динамики качества и уровня цен на услуги по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде (показатель 29)	70
3 Удовлетворенность качеством товаров, работ и услуг на выявленных товарных рынках со стороны потребителей товаров, работ и услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий	73
3.1 Оценка потребителями качества услуг субъектов естественных монополий (водоснабжение, водоотведение, водоочистка, газоснабжение, электроснабжение, теплоснабжение, услуги связи) (показатель 19)	73
3.2 Структура проблем, с которыми столкнулись потребители при взаимодействии с субъектами естественных монополий (показатель 20)	76
Заключение	79
Список использованных источников	84
Приложение А Действующие инвестиционные программы территориальных сетевых организаций в Новосибирской области в 2023 году	87
Приложение Б Результаты обсуждения инвестиционных программ, реализуемых на территории Новосибирской области, на межотраслевом совете потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Новосибирской области	89
Приложение В Структура выборки субъектов предпринимательства Новосибирской области	98
Приложение Г Структура выборки потребителей на территории Новосибирской области	101
Приложение Д Оценка сроков получения доступа к услугам субъектов естественных монополий, %	103

Приложение Е Удовлетворенность субъектов предпринимательства сроками получения доступа к услугам субъектов естественных монополий, в % от опрошенных по рынкам	117
Приложение Ж Оценка сложности получения доступа к услугам субъектов естественных монополий, %	118
Приложение И Удовлетворенность субъектов предпринимательства процедурами подключения к сетям водоснабжения, водоотведения, водоочистки, газоснабжения, электроснабжения, теплоснабжения, услугам связи, в % от опрошенных по рынкам	132
Приложение К Оценка стоимости получения доступа к услугам субъектов естественных монополий, %	133
Приложение Л Удовлетворенность субъектов предпринимательства стоимостью получения доступа к услугам субъектов естественных монополий	147
Приложение М Оценка динамики сложности (количества) процедур подключения услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения бизнеса	148
Приложение Н Оценка динамики качества услуг субъектов естественных монополий, предоставленных по месту ведения бизнеса	155
Приложение П Оценка динамики качества услуг субъектов естественных монополий в разрезе рынков	162
Приложение Р Оценка динамики уровня цен на услуги субъектов естественных монополий, предоставленных по месту ведения бизнеса	169
Приложение С Оценка потребителями качества услуг субъектов естественных монополий (водоснабжение, водоотведение, водоочистка, газоснабжение, электроснабжение, теплоснабжение, услуги связи) по месту ведения бизнеса	176

ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящем отчете о НИР применяются следующие термины с соответствующими определениями.

Термин	Определение
Мониторинг	Мониторинг деятельности субъектов естественных монополий на территории Новосибирской области.
Естественная монополия	Состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров.
Субъект естественной монополии	Хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров, работ, услуг в условиях естественной монополии.
Субъект предпринимательской деятельности	Физические лица, юридические лица и индивидуальные предприниматели, занимающиеся или участвующие в той деятельности, которая соответствует признакам предпринимательской.
Товарный рынок	Сфера обмена, где через взаимодействие спроса и предложения формируются цены на товары и происходят товарообменные и товарно-денежные операции, соединяющие продавцов и покупателей.
Конкуренция	Соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.
Тариф	Ставка или система ставок оплаты за различные производственные и непроизводственные услуги, предоставляемые организациями и учреждениями.
Инвестиционная программа	Обособленная часть реализуемого портфеля реальных инвестиций организации, сформированная из инвестиционных проектов, сгруппированных по отраслевому, региональному или иному признаку в

	целях удобства управления.
Социологический опрос	Метод социологического исследования, заключающийся в сборе и получении первичных эмпирических сведений об определенных мнениях, знаниях и социальных фактах, составляющих предмет исследования, путем устного или письменного взаимодействия исследователя (интервьюера) и заданной совокупности опрашиваемых (респонденты).
CAWI-опрос	Количественный метод сбора информации, когда опросы проходят через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», с использованием сервисов для проведения онлайн-опросов.
Респондент	Лицо, принявшее участие в опросе.

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ

В настоящем отчете о НИР применяют следующие сокращения и обозначения:

ВДГО – внутридомовое газовое оборудование

ЕМ – естественные монополии

ЖКХ – жилищно-коммунальное хозяйство

ИЖС – индивидуальное жилищное строительство

МО – муниципальное образование

МРОТ – минимальный размер оплаты труда

МФЦ – многофункциональный центр

НИР – научно-исследовательская работа

НП – некоммерческое партнерство

НСО – Новосибирская область

р.п. – рабочий поселок

РФ – Российская Федерация

СГК – Сибирская генерирующая компания

ТКО – твердые коммунальные отходы

ТП – технологическое присоединение

ТСО – территориальная сетевая организация

ФАС – Федеральная антимонопольная служба

ФЛ – физические лица

ЦБ РФ – Центральный банк Российской Федерации

ЮЛ – юридические лица

КоАП РФ – Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации

ВВЕДЕНИЕ

Мониторинг деятельности субъектов естественных монополий на территории Новосибирской области за 2023 г. (далее – мониторинг) представляет собой систему наблюдения за фактическим состоянием монополистических рынков в сфере водоснабжения, водоотведения, водоочистки, газоснабжения, теплоснабжения, электроснабжения с целью своевременного выявления и системного анализа происходящих изменений на указанных специфических рынках и предупреждения негативных тенденций их развития.

Результаты мониторинга могут быть использованы органами исполнительной власти Новосибирской области для разработки управленческих решений в сфере государственного регулирования и контроля деятельности субъектов естественных монополий, направленных на повышения доступности и качества услуг субъектов естественных монополий для потребителей.

Целью настоящего мониторинга является сбор и анализ информации о деятельности субъектов естественных монополий на территории Новосибирской области.

Задачи мониторинга:

- формирование перечня товарных рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий;
- сбор данных о развитии конкуренции и удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг на выявленных товарных рынках как со стороны субъектов предпринимательской деятельности, взаимодействующих прямо или косвенно в экономической деятельности с субъектами естественных монополий, в том числе в электронном виде, так и со стороны потребителей товаров, работ и услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий;
- сбор и анализ данных об уровнях тарифов (цен), установленных региональным органом по регулированию тарифов, за текущий и прошедший периоды;
- сбор и анализ данных о количестве нарушений субъектами естественных монополий установленных тарифов в соответствующих сферах регулирования (электроэнергетика, теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение, газоснабжение) с учетом тарифов на технологическое подключение к указанным видам инфраструктуры;
- сбор данных об оценке эффективности реализации инвестиционной программы и отдельных инвестиционных проектов субъектов естественных монополий на основании оценок, осуществляемых представителями потребителей товаров, работ и услуг, задействованных в механизмах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий;

- сбор и анализ данных об оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий услугах по подключению (технологическому присоединению) к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, а также об оказании указанных услуг на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг.

При выполнении настоящей НИР использовались следующие методы: кабинетные исследования, а именно контент-анализ документов и анализ статистических показателей; методы социологических исследований, а именно опрос.

При выполнении настоящей НИР использовались следующие основные источники информации:

- данные опроса субъектов предпринимательской деятельности;
- данные опроса потребителей товаров, работ и услуг;
- данные Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области;
- данные Министерства экономического развития Новосибирской области;
- данные Министерства жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Новосибирской области;
- данные Департамента по тарифам Новосибирской области;
- данные официальных сайтов представителей субъектов естественных монополий Новосибирской области.

1 Деятельность субъектов естественных монополий на территории Новосибирской области

1.1 Перечень товарных рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий

Перечень рынков, на которых присутствуют субъекты ЕМ в Новосибирской области, составлен на основе Реестра субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль, размещенного на официальном интернет-сайте Федеральной антимонопольной службы.¹

В Реестре субъектов естественных монополий на 22.10.2023 содержится 350 организаций (в 2021 г. – 350 организаций), ведущих деятельность в Новосибирской области на 6 рынках.

Основные рынки присутствия субъектов ЕМ: услуги водоснабжения и водоотведения с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры (52 организации) и услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии (46 организаций).

Таблица 1 – Перечень рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий на территории НСО, и количество организаций, относящихся к каждому из рынков²

Рынок присутствия субъектов ЕМ	Количество субъектов ЕМ
Водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры	165
Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии	163
Транспортировка газа по трубопроводам	17
Услуги в портах и (или) транспортных терминалах, услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей	2
Услуги аэропортов	2
Железнодорожные перевозки	1
ВСЕГО	350

Структура субъектов ЕМ по товарным рынкам в 2023 г. представлена на рисунке 1. Наибольшее количество субъектов ЕМ присутствует на рынках водоснабжения и водоотведения с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры, а также на рынке услуг по передаче электрической и (или) тепловой энергии.

¹ Реестр субъектов естественных монополий на 01.02.2023 г. [Электронный ресурс] – URL: <https://fas.gov.ru/documents/688847> (дата обращения: 15.10.2023)

² Там же

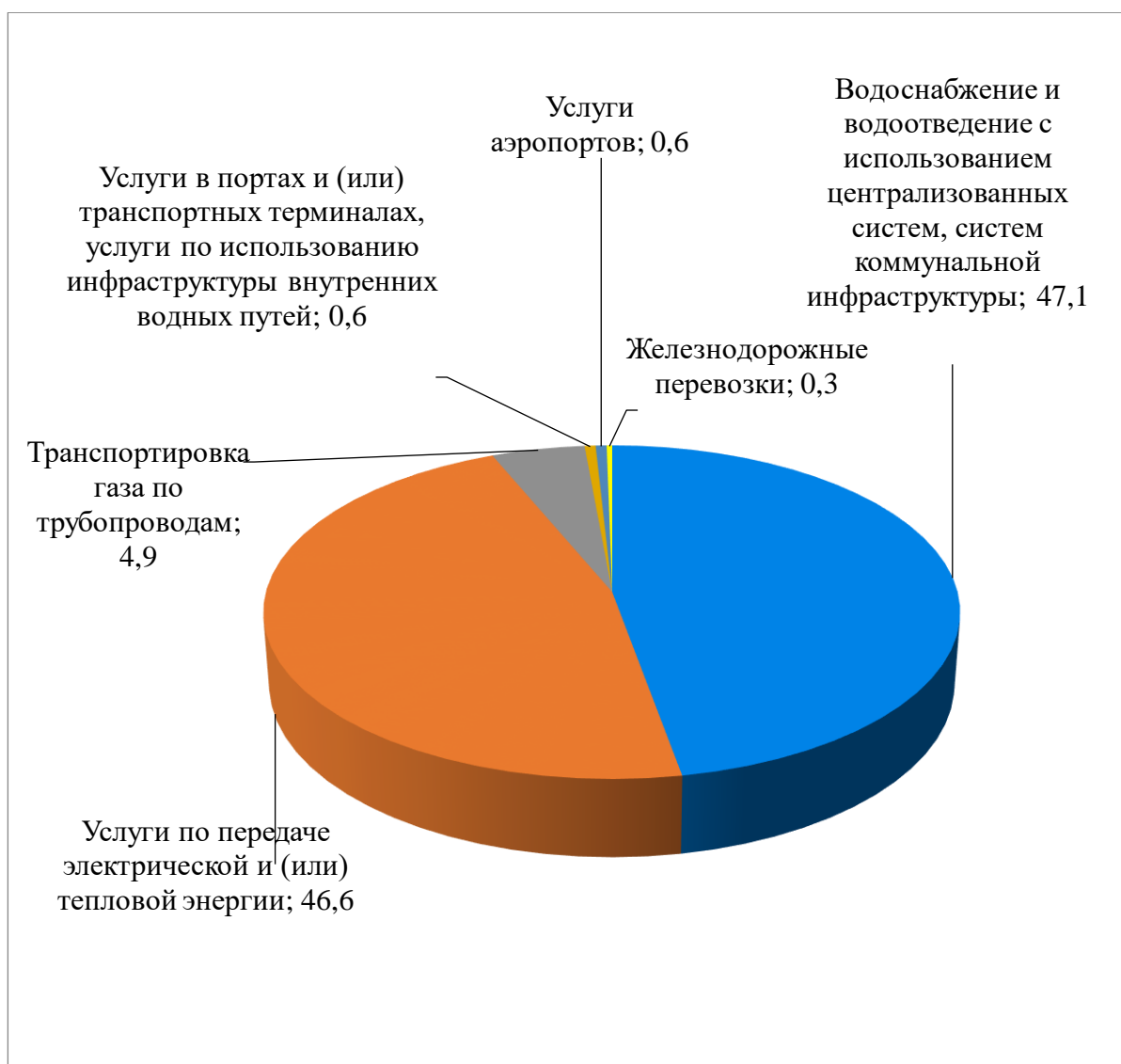


Рисунок 1 – Структура субъектов естественных монополий по товарным рынкам, 2023 г.

Структура субъектов ЕМ в 2023 г. практически повторяет структуру 2022 г. и ранее. Наибольшее количество субъектов ЕМ наблюдается на одних товарных рынках. Изменения по количеству субъектов ЕМ в 2023 г. по отношению к 2022 г. не зафиксировано, так как количество субъектов ЕМ в 2022 г. также составляло 350 организаций³.

³ Мониторинг состояния и развития конкуренции на товарных рынках Новосибирской области за 2022 год [Электронный ресурс] – URL: <https://econom.nso.ru/page/1342> (дата обращения: 15.10.2023)

1.2 Уровень тарифов (цен) за отчетный и предшествующий отчетному периоды (годы), установленных региональным органом по регулированию тарифов на рынках присутствия субъектов естественных монополий на территории Новосибирской области (показатель 12)

В разделе представлена динамика тарифов за 2022–2023 гг. на электроснабжение, тепловую энергию, водоснабжение, водоотведение, газоснабжение ⁴.

Динамика тарифов на водоснабжение и водоотведение приведена в таблице 2.

Таблица 2 – Динамика цен на тарифы водоснабжения и водоотведения за период 2022–2023 годов на территории Новосибирской области на примере г. Новосибирска и Новосибирской области (без учета повышающего коэффициента) ^{5,6}

№ п/п	Население				Бюджетные и прочие потребители			
	2022 г.		2023 г.	2023 г. к 2022 г., %	2022 г.		2023 г.	2023 г. к 2022 г., %
	I п/г	II п/г			I п/г	II п/г		
1.	Водоснабжение - для населения – рублей за 1 м³; - для бюджетных и прочих потребителей – рублей за 1 м³ питьевой воды без учета НДС							
	20,35	21,40	23,95	114,7	16,96	17,83	19,96	114,7
2.	Водоотведение: рублей за 1 м³ стоков							
	15,77	16,58	19,39	119,9	13,14	13,82	16,16	107,8

Размер тарифов на водоснабжение в 2023 г. увеличился на 14,7% для всех категории потребителей (население или предприятия). Тарифы на водоотведение для населения выросли более значительно (на 19,9%) по сравнению с тарифами для предприятий (7,8%).

Основными причинами роста тарифов на водоснабжение и водоотведение явились:

- предусмотренная законодательством в сфере регулирования цен (тарифов) индексация операционных расходов ресурсоснабжающих организаций, тарифы для которых установлены на долгосрочный период регулирования, в том числе рост величины МРОТ;

⁴ В связи с представлением данных по услугам водоснабжения, водоотведения, электроснабжения, теплоснабжения дифференцированно по I и II полугодиям, динамика рассчитана по среднему значению

⁵ Годовые отчеты [Электронный ресурс] – URL: <https://tarif.nso.ru/page/144> (дата обращения: 29.10.2023)

⁶ Тариф для предприятий [Электронный ресурс] – URL: <https://www.gorvodokanal.com/abonents/tariffs/#:~:text=%D0%A2%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%84%20%D0%B4%D0%BB%D1%8F%20%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D1%81%2001.01.2022,%D0%BC%20%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%B2%20%E2%80%93%2015%2C77%20%D1%80%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%B9> (дата обращения 30.10.2023)

– увеличение цен (тарифов) на энергоресурсы.

Динамика тарифов на газоснабжение на территории Новосибирской области за период 2022–2023 гг. представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Динамика тарифов на природный газ для населения Новосибирской области, руб./1 000 куб. м.^{7, 8}

№ п/п	Направления использования газа	2022 г.	2023 г.	2023 г. к 2022 г., %
1.	На приготовление пищи и нагрев воды с использованием газовой плиты (в отсутствие других направлений использования газа)	6 758	7 433	109,99
2.	На нагрев воды с использованием газового водонагревателя при отсутствии центрального горячего водоснабжения (в отсутствие других направлений использования газа)	6 758	7 433	109,99
3.	На приготовление пищи и нагрев воды с использованием газовой плиты и нагрев воды с использованием газового водонагревателя при отсутствии центрального горячего водоснабжения (в отсутствие других направлений использования газа)	6 758	7 433	109,99
4.	На отопление или отопление с одновременным использованием газа на другие цели (кроме отопления и (или) выработки электрической энергии с использованием котельных всех типов и (или) иного оборудования, находящихся в общей долевой собственности собственников помещений в многоквартирных домах)	5 820	6 402	110,00
5.	На отопление и (или) выработку электрической энергии с использованием котельных всех типов и (или) иного оборудования, находящихся в общей долевой собственности собственников помещений в многоквартирных домах	5 820	6 402	110,00

⁷ Тарифы для населения на газ в Новосибирска и Новосибирской области в 2022 году [Электронный ресурс] – URL: <https://pokazaniyaschetchika.ru/gkh/gaz-2022/tarify-na-gaz-novosibirsk-i-novosibirskoj-oblasti-2022/> (дата обращения 30.10.2023)

⁸ Тарифы на газ для населения для Новосибирской области 2023 года [Электронный ресурс] – URL: <https://pokazaniyaschetchika.ru/gkh/gaz-2023/tarify-2023-na-gaz-novosibirsk-i-novosibirskaya-oblast/> (дата обращения 30.10.2023)

По всем направлениям использования газа населением рост тарифов в 2023 г. практически одинаков и составил 10%.

Анализ динамики розничных цен на сжиженный газ для бытовых нужд населения, реализуемый газоснабжающей организацией ООО «Новосибирскоблгаз», представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Динамика розничных цен на сжиженный газ для бытовых нужд населения, реализуемый газоснабжающей организацией ООО «Новосибирскоблгаз»⁹

Категории	Предельные максимальные уровни розничных цен на сжиженный газ для бытовых нужд (с НДС)		Темп роста, %
	с 1 января по 30 ноября 2022 г.	с 1 декабря 2022 года по 31 декабря 2023 г.	
Реализация сжиженного газа в баллонах без доставки до потребителя, руб./кг	39,55	43,11	109,00
Реализация сжиженного газа в баллонах с доставкой до потребителя, руб./кг	51,75	56,41	109,00
Реализация сжиженного газа из групповых газовых резервуарных установок, руб./кг	43,92	47,87	108,99
Реализация сжиженного газа из групповых газовых резервуарных установок, руб./куб. м	96,62	105,31	108,99

Рост цен за указанные периоды по всем категориям практически одинаков и составляет 10%.

Основными причинами роста тарифов на газоснабжение явились:

- потеря экспортных доходов от реализации газа;
- рост издержек производителей и поставщиков (инфляционная составляющая).

Динамика цен (тарифов) на электрическую энергию для населения и приравненным к нему категориям потребителей по Новосибирской области за период 2022–2023 гг. на примере одноставочного тарифа, представлена в таблице 5.

⁹ Действующие тарифы на услуги по транспортировке газа по распределительным сетям газораспределительных организаций Новосибирской области [Электронный ресурс] – URL: <https://tarif.nso.ru/page/521> (дата обращения 30.10.2023)

Таблица 5 – Динамика цен (тарифов) на электрическую энергию для населения и приравненным к нему категориям потребителей по Новосибирской области (на примере одноставочного тарифа), руб./кВт*ч

№ п/п	Категория потребителей	2022 г.		2023 г.	2023 г. к 2022 г., %
		I п/г	II п/г		
1	2	3	4	5	6
1.	Население и приравненные к нему категории				
1.1.	Население и приравненные к нему, за исключением населения и потребителей, указанных в строках 1.2–1.5	2,93	3,08	3,36	111,81
1.2.	Население, проживающее в городских населенных пунктах и домах, оборудованных стационарными электроплитами и электроотопительными установками, и приравненные к нему	2,93	3,08	3,36	111,81
1.3.	Население, проживающее в городских населенных пунктах и домах, оборудованных стационарными электроплитами и не оборудованных электроотопительными установками, и приравненные к нему	2,93	3,08	3,36	111,81
1.4.	Население, проживающее в городских населенных пунктах и домах, оборудованных электроотопительными установками и не оборудованных стационарными электроплитами, и приравненные к нему	2,93	3,08	3,36	111,81
1.5.	Население, проживающее в сельских населенных пунктах, и приравненные к нему	2,34	2,46	2,68	111,67
2.	Потребители, приравненные к населению				
2.1.	Исполнители коммунальных услуг, наймодатели, предоставляющие гражданам жилые помещения специализированного жилищного фонда, собственникам и пользователям жилых помещений и содержания общего имущества многоквартирных домов, мест общего пользования	2,93	3,08	3,36	111,81
2.2.	Садоводческие некоммерческие товарищества и огороднические некоммерческие товарищества	2,34	2,46	2,68	111,67

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5	6
2.3.	ЮЛ, приобретающие электрическую энергию (мощность) в целях потребления осужденными в помещениях для их содержания при условии наличия раздельного учета электрической энергии для указанных помещений	2,93	3,08	3,36	111,81
2.4.	Содержащиеся за счет прихожан религиозные организации	2,93	3,08	3,36	111,81
2.5.	Гарантирующие поставщики, энергосбытовые, энергоснабжающие организации, приобретающие электрическую энергию (мощность) в целях дальнейшей продажи населению и приравненным к населению категориям потребителей	2,93	3,08	3,36	111,81
2.6	Объединения граждан, приобретающих электрическую энергию (мощность) для использования в принадлежащих им хозяйственных постройках, некоммерческие объединения граждан, приобретающих электрическую энергию (мощность) в целях потребления на коммунально-бытовые нужды и не используемую для коммерческой деятельности	2,93	3,08	3,36	111,81

В 2023 г. цены (тарифы) на электрическую энергию для населения и приравненным к нему категориям потребителей по Новосибирской области увеличились на 11%, что практически соответствует прогнозу Центробанка для Новосибирской области (10,8%)¹⁰.

Основными причинами роста тарифов на электрическую энергию явились:

- рост издержек производителей и поставщиков, связанных с общим увеличением цен в экономике (инфляционная составляющая), а также в конкретных сферах (в частности, на энергоресурсы для производства электроэнергии);
- компенсация возрастающих издержек, связанных с мероприятиями по модернизации и увеличению надежности энергосистем.

Анализ динамики средневзвешенных тарифов на услуги теплоснабжения проведен в разрезе групп потребителей (таблица 6).

¹⁰ В ЦБ дали прогноз по инфляции в Новосибирске на 2023 год [Электронный ресурс] – URL: <https://nsk.rbc.ru/nsk/31/12/2022/63a55f669a794742b085a9c7> (дата обращения 30.10.2023)

Таблица 6 – Динамика тарифов на тепловую энергию, производимую теплоснабжающими организациями (ТСО) Новосибирской области, руб./Гкал^{11, 12}

Период	Средневзвешенный тариф по группе «Бюджетные потребители»		Средневзвешенный тариф по группе «Прочие»		Средневзвешенный тариф по группе «Население»	
	без НДС	с НДС	без НДС	с НДС	без НДС	с НДС
I п/г 2022 г.	1 706,57	1 888,35	1 510,53	1 748,43	1 557,23	1 776,90
II п/г 2022 г.	1 794,65	1 985,63	1 586,72	1 836,65	1 635,51	1 866,11
с 01.12.2022	2 147,91	2 336,94	1 862,38	2 148,77	1 984,73	2 240,39
2023 г. к 2022 г., %	122,7	120,6	120,3	119,9	124,3	123,0

Наибольший рост тарифов (24,3% без НДС и 23,0% с НДС) наблюдается для населения. Для группы «Бюджетные потребители» рост тарифов без НДС и с НДС составил 22,7% и 20,6%, а для группы «Прочие» 20,3% и 19,9% соответственно.

Основными причинами роста тарифов на тепловую энергию явились:

- индексация операционных расходов теплоснабжающих организаций, тарифы для которых установлены на долгосрочный период регулирования, в том числе на основании концессионных соглашений. Индексация предусмотрена законодательством в сфере регулирования цен (тарифов);
- увеличение цен (тарифов) на топливо (газ, уголь, дизтопливо, мазут, нефть) и его транспортировку, а также на другие энергоресурсы (вода, электрическая энергия). В соответствии с действующим законодательством цены (тарифы) в сфере газоснабжения устанавливает ФАС России;
- снижение полезного отпуска тепловой энергии в отдельных районах области, связанного с активным проведением газификации жилых домов (бесплатное подключение к газовым сетям).

Сравнение темпов роста тарифов на услуги субъектов ЕМ на территории Новосибирской области представлены на рисунке 2.

¹¹ Перечень организаций, в отношении которых департамент по тарифам Новосибирской области осуществляет регулирование тарифов в сфере теплоснабжения, и информация о установленных для них тарифах. 2022 [Электронный ресурс] – URL: <https://tarif.nso.ru/page/496> (дата обращения 30.10.2023)

¹² Перечень организаций, в отношении которых департамент по тарифам Новосибирской области осуществляет регулирование тарифов в сфере теплоснабжения, и информация о установленных для них тарифах. 2023 [Электронный ресурс] – URL: <https://tarif.nso.ru/page/519> (дата обращения 30.10.2023)

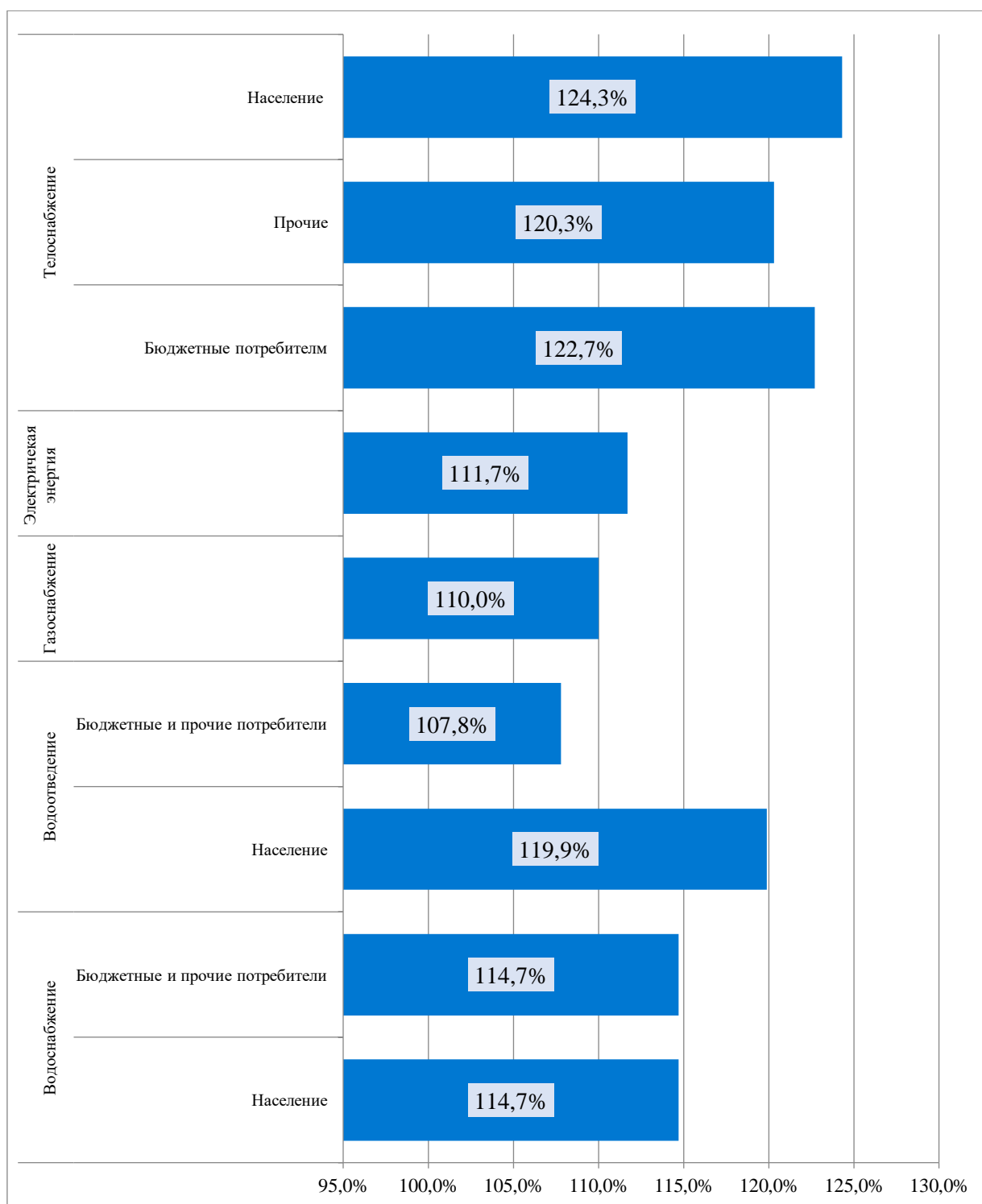


Рисунок 2 – Средний рост тарифов на услуги субъектов естественных монополий на территории Новосибирской области в 2023 г., %

Таким образом, отмечен рост тарифов в сферах водоснабжения, водоотведения, газоснабжения, электроснабжения, теплоснабжения действия субъектов естественных монополий в 2023 г. Наибольший рост наблюдается в сферах теплоснабжения и водоотведения. Причем рост тарифов для населения превышает рост тарифов для прочих потребителей.

1.3 Количество нарушений субъектами естественных монополий установленных тарифов в соответствующих сферах регулирования (электроэнергетика, теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение, газоснабжение) с учетом тарифов на технологическое подключение к указанным видам инфраструктуры

Направления государственного регулирования деятельности в области услуг субъектов ЕМ представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Направления государственного регулирования деятельности в области услуг субъектов естественных монополий¹³

Деятельность, подлежащая государственному регулированию в области цен (тарифов)	Контроль за установлением и (или) применением цен (тарифов)	Контроль за соблюдением требований о принятии программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности и соблюдением положений этих программ	Контроль за соблюдением стандартов раскрытия информации
электроэнергетика	v	v	v
теплоснабжение	v	v	v
водоснабжение	v	v	v
водоотведение	v	v	v
газоснабжение	v	v	v

Таким образом, контроль за установлением и (или) применением цен (тарифов) услуг субъектов ЕМ является одним из направлений государственного регулирования деятельности ЕМ наряду с контролем за соблюдением требований о принятии программ в области повышения эффективности и соблюдением положений этих программ, и контролем за соблюдением стандартов раскрытия информации.

Данные, о количестве совершённых субъектами ЕМ административных правонарушений, по составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ, приведена в таблице 8 (в части нарушения порядка ценообразования). Прогнозное значение на 2023 г. получено путем построения логарифмической экстраполяционной модели.

¹³ Федеральный закон «О естественных монополиях» от 17.08.1995 № 147-ФЗ (последняя ред. акция [Электронный ресурс] – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102037075&intelsearch=147-%D4%C7> (дата обращения 31.10.2023))

Таблица 8 – Количество постановлений по делам, возбужденным департаментом и по делам, возбужденным органами прокуратуры в части нарушения порядка ценообразования¹⁴

Наименование правонарушения	Количество постановлений					
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г. (прогноз)
Нарушение порядка ценообразования (статья 14.6 КоАП РФ)	84	73	57	29	17	10

Прослеживается стабильное снижение количества правонарушений, что, в первую очередь, обусловлено активным проведением профилактических мероприятий со стороны контрольно-надзорных органов. В 2022 г. проведено 915 профилактических мероприятий с охватом 100% контролируемых лиц) в части:

- информирования;
- обобщения правоприменительной практики;
- объявления предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований;
- консультирования;
- осуществления профилактических визитов.

В целом количество нарушений в сфере деятельности субъектов ЕМ за период 2021–2022 гг. представлено в таблице 9.

Таблица 9 – Структура нарушений в сфере деятельности субъектов естественных монополий¹⁵

Отрасль	2021 г.		2022 г.		2023 г.
	ед.	%	ед.	%	
Электроэнергетика	17	9,8	11	25,6	н/д
Теплоснабжение	69	39,7	7	16,3	н/д
Газоснабжение	19	10,9	2	4,7	н/д
Водоснабжение и водоотведение	69	39,7	23	53,5	н/д
Всего:	174	%	43	%	

Таким образом, снижение количества нарушений субъектами ЕМ установленных тарифов, в первую очередь, обусловлено профилактикой нарушений обязательных требований со стороны Департамента по тарифам Новосибирской области.

¹⁴ Данные по 2018-2022 годам получены по запросу от Департамента по тарифам Новосибирской области

¹⁵ Перечень организаций, в отношении которых департамент по тарифам Новосибирской области осуществляет регулирование тарифов в сфере теплоснабжения, и информация об установленных для них тарифах. 2023 [Электронный ресурс] – URL: <https://tarif.nso.ru/page/519> (дата обращения 31.10.2023)

1.4 Оценка эффективности реализации инвестиционных программ и отдельных инвестиционных проектов субъектов естественных монополий на основании оценок, осуществляемых представителями потребителей товаров, работ и услуг, задействованных в механизмах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий

В 2023 г. на территории Новосибирской области реализуется ряд инвестиционных программ (с включенными инвестиционными проектами) субъектов ЕМ, перечень которых представлен в Приложении А.

Основными органами, осуществляющими общественный контроль за деятельностью субъектов ЕМ на территории Новосибирской области, являются:

- 1) межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Новосибирской области;
- 2) общественный совет при министерстве жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Новосибирской области;
- 3) НП «Национальный центр общественного контроля в сфере ЖКХ «ЖКХ Контроль».

Оценка результатов внедрения и реализации инвестиционных программ и отдельных инвестиционных проектов субъектов ЕМ проведена на основе анализа заседаний межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Новосибирской области. задачами которого являются:

- участие в разработке и обсуждении на ранних стадиях формирования стратегических документов Новосибирской области, которые могут определять перечень инвестиционных объектов субъектов естественных монополий, подлежащих последующему включению в инвестиционные программы субъектов естественных монополий;
- подготовка заключений на проекты инвестиционных программ субъектов естественных монополий с учетом защиты интересов потребителей, итогов общественного обсуждения, а также взаимосвязи со стратегическими документами в сфере социально-экономического развития Новосибирской области;
- осуществление общественного контроля формирования и реализации инвестиционных программ¹⁶.

Анализ результатов обсуждений выявил часть программ, по целям, соответствующим основным положениям Стратегии социально-

¹⁶ Постановление Губернатора Новосибирской области от 31 января 2017 года «Об утверждении положения о межотраслевом совете потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при губернаторе Новосибирской области» [Электронный ресурс] – URL: tarif.nso.ru (дата обращения 14.11.2023)

экономического развития Новосибирской области на период до 2030 года¹⁷ (Приложение Б).

Количество положительных и отрицательных решений по итогам рассмотрения инвестиционных проектов субъектов ЕМ за период 2019–2023 гг. приведено в таблице 10.

Таблица 10 – Решения по итогам заседаний межотраслевого совета потребителей при Губернаторе Новосибирской области по инвестиционным программам субъектов естественных монополий¹⁸

Дата заседания	Тип решения по инвестиционным программам	Количество	Доля решений, % ¹⁹	
			положительных	отрицательных
1	2	3	4	5
2019 г.			100,0	-
13.11.19	Рекомендовать к утверждению	1	v	-
2020 г.			66,7	33,3
30.06.20	Рекомендовать к утверждению	4	v	-
	Рекомендовать к утверждению после доработки	1	v	-
	Вынести на очередное заседание Совета	3	-	v
	Отказать в согласовании	2	-	v
17.11.20	Рекомендовать к утверждению	2	v	-
	Рекомендовать к утверждению после доработки	1	v	-
2021 г.			76,5	23,5
16.06.21	Рекомендовать к утверждению	8	v	-
	Рекомендовать к утверждению после доработки	1	v	-
	Рекомендовать к оценке на соответствие программе развития НСО	1	-	v
	Рекомендовать к корректировке	1	-	v
	Рекомендовать к вынесению на следующий Совет	2	-	v
04.08.21	Рекомендовать к утверждению	2	v	-
03.12.21	Рекомендовать к утверждению	2	v	-
2022 г.			90,1	9,9
28.06.22	Рекомендовать к утверждению	4	v	-
	Вынести на очередное заседание Совета	1	-	v
31.10.22	Рекомендовать к утверждению	6	v	-
2023 г.			100,0	-
15.06.23	Рекомендовать к утверждению	4	v	-
02.08.23	Рекомендовать к утверждению	1	v	-

За период 2019-2023 гг. наблюдается рост количества положительных решений, принятых межотраслевым советом потребителей по вопросам

¹⁷ Стратегия социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2020 года [Электронный ресурс] – URL: <https://www.nso.ru/page/2412> (дата обращения 14.11.23)

¹⁸ Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Новосибирской области [Электронный ресурс] – URL: <https://tarif.nso.ru/page/149> (дата обращения 31.10.2023)

¹⁹ К положительным решениям отнесены рекомендации к утверждению, в том числе после доработки

деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Новосибирской области в отношении инвестиционных программ субъектов естественных монополий. Так, если в 2020 г. количество решений о рекомендации программ (корректировки программ) к утверждению или утверждению после доработки составляло 66,7%, то в 2023 г. – уже 100%²⁰.

Основной причиной снижения количества отрицательных решений является повышение качества инвестиционных проектов, обусловленное эффективной деятельностью межотраслевого совета за указанный период, о чем свидетельствует:

- наличие в программах утвержденных в установленном порядке схем водоснабжения, водоотведения, электро- и теплоснабжения на территории Новосибирской области и муниципальных образований;
- соответствие инвестиционных программ требованиям к их содержанию, установленных в правилах;
- соответствие инвестиционных программ техническому заданию;
- доступность тарифов регулируемых организаций для абонентов;
- соответствие стоимости реализации мероприятий программ стоимости, рассчитанной по укрупненным нормативам;
- отсутствие в инвестиционных программах мероприятий, не обеспеченных источниками финансирования.

Все вышеперечисленное свидетельствует о ведущей роли межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Новосибирской области в обеспечении эффективности реализации инвестиционной программы и отдельных инвестиционных проектов субъектов естественных монополий.

Оценка эффективности инвестиционных проектов и принятие решения об их поддержке или отклонении проводятся также на заседаниях совета по инвестициям Новосибирской области. Например, в ходе заседания совета 23.03.2022 г., прошедшего в Правительстве Новосибирской области, рассмотрены и одобрены к реализации инвестиционные в угледобывающей, сельскохозяйственной и промышленной сфере суммарной стоимостью более 62 млрд рублей²¹.

Вопросы, рассматриваемые на заседаниях общественного совета при министерстве жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Новосибирской области, в слабой степени касаются оценки эффективности инвестиционных проектов и программ, реализуемых на территории области и, в основном, носят характер принятия докладов участников, обсуждения вопросов в сфере ЖКХ и энергетики Новосибирской области, предложений по контролю над деятельностью субъектов ЕМ и прочее.

НП «Национальный центр общественного контроля в сфере ЖКХ

²⁰ Без учета 2019 года.

²¹ Совет по инвестициям НСО одобрил несколько масштабных инвестпроектов [Электронный ресурс] – URL: <https://stroy54.ru/sovets-po-investitsiyam-nso-odobril-neskolko-masshtabnyh-investproektov/> (дата обращения 14.11.2023)

«ЖКХ Контроль» в основном выполняет функцию «обратной связи» между населением и органами власти по проблемам ЖКХ, защищая интересы населения²².

Можно отметить высокую степень контроля представителей потребителей товаров, работ и услуг, задействованных в механизмах общественного контроля (в частности, межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов ЕМ при Губернаторе Новосибирской области) над деятельностью субъектов ЕМ. Эффективность реализации инвестиционных программ подтверждается увеличением количества положительных решений относительно рекомендаций к утверждению инвестиционных программ и их корректировок соответствующим органам государственного регулирования, действующим на территории Новосибирской области.

²² Национальный центр общественного контроля в сфере ЖКХ «ЖКХ контроль» Официальный сайт [Электронный ресурс] – URL: <http://gkhkontrol.ru/places/novosibirskaya-oblast> (дата обращения 31.10.2023)

1.5 Услуги по подключению (технологическому присоединению) к сетям инженерно-технического обеспечения, оказываемые ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в электронном виде, в том числе на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг

Перечень услуг по технологическому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения, оказываемые ресурсоснабжающими организациями и субъектами ЕМ в электронном виде представлен в таблице 11.

МФЦ Новосибирской области оказывают услуги:

- по догазификации, то есть бесплатному подведению газа до границ земельного участка в газифицированных населенных пунктах;
- по подключению участка к электроснабжению²³.

Информация о возможности ТП к сетям водоснабжения, водоотведения и теплоснабжения отсутствует.

Таблица 11 – Перечень услуг по технологическому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения, оказываемые ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в электронном виде

№ п/п	Услуга
1	2
Водоснабжение и водоотведение (на примере МУП г. Новосибирска «Горводоканал»)²⁴	
1.	Принятие заявок на проектирование сетей водоснабжения и водоотведения для ЮЛ и ФЛ
2.	Предоставление проектов сетей водоснабжения и водоотведения для ЮЛ и ФЛ в электронном виде
3.	Передача проекта договора о подключении сетей водоснабжения и водоотведения через Личный кабинет
4.	Предоставление перечня документов, регламентирующих подключение (технологическое присоединение) объектов капитального строительства к централизованным системам водоснабжения и водоотведения
5.	Предоставление бланков заявлений
6.	Предоставление образцов документов (уведомление о выполнении условий подключения, заявление о подключении, ИЖД заявление на подключение)
7.	Проверка статуса заявки
8.	Калькулятор расчета платы за подключение

²³ МФЦ Новосибирской области. Официальный сайт [Электронный ресурс] – URL: <https://mfc-nso.ru> (дата обращения 01.11.2023)

²⁴ МУП г. Новосибирска Горводоканал. Официальный сайт [Электронный ресурс] – URL: <https://www.gorvodokanal.com/> (дата обращения 30.10.2023)

Продолжение таблицы 11

1	2
9	Предоставление дополнительной информации (телефон Горячей линии, режим работы Горячей линии, количество заявок, поданных через сайт в текущем месяце, и информация о комиссии по определению возможности подключения к централизованным системам водоснабжения и водоотведения г. Новосибирска по обращениям заявителей и пр.)
Электроснабжение (на примере АО «Региональные электрические сети»)²⁵	
1.	Предварительная запись на подачу заявок на технологическое присоединение
2.	Предоставление образцов заявок на ТП
3.	Предоставление информации о статусе заявки
4.	Функция «Вопрос-Ответ»
5.	Предоставление типовых форм документов
6.	Предоставление нормативных документов
7.	Предоставление информации о тарифах на ТП
8	Калькулятор ТП
9	Предоставление паспортов услуг по ТП к электрическим сетям
10	Предоставление дополнительной информации (сведения об общей пропускной способности, сведения о поданных заявках, количестве заключенных и аннулированных договоров и пр.)
11	Личный кабинет
12	Предоставление технических условий ТП и согласование с сетевым оператором
13	Строительство объектов для ТП
Газоснабжение (на примере ОАО «Городские газовые сети»)²⁶	
1.	Обеспечение технической возможности подачи природного газа на границе земельного участка домовладения
2.	Проектно-изыскательские работы по созданию проекта
3.	Выдача Технических Условий на газификацию домовладения
4.	Строительно-монтажные работы ВДГО
5.	Пуско-наладочные работы ВДГО
6.	Подключение объектов капитального строительства к газораспределительной сети
Теплоснабжение (на примере Сибирской генерирующей компании)	
1.	Регистрация заявителей в Едином портале Потребителей СГК
2.	Предоставление информации о возможности подключения
3.	Выдача ТУ подключения
4.	Создание тепловых сетей до точек подключения и (или) источников тепловой энергии, а также по
5.	Подготовка тепловых сетей к подключению объекта и подаче тепловой энергии

Таким образом, ресурсоснабжающие организации и субъекты ЕМ предоставляют довольно полный перечень услуг по возможности

²⁵ Региональные электрические сети. Официальный сайт [Электронный ресурс] – URL: <https://www.eseti.ru/clients/PowerGridJoining.aspx> (дата обращения 31.10.2023)

²⁶ ОАО «Городские газовые сети». Официальный сайт [Электронный ресурс] – URL: <https://ggs-nsk.ru/gasification-individual.html> (дата обращения 31.10.2022)

подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения. МФЦ Новосибирской области в части газоснабжения предоставляет услуги по догазоснабжению, в части электроснабжения – практически полный спектр услуг.

Анализ практики регионов Сибирского федерального округа показал, что самыми востребованными услугами, оказываемыми ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в электронном виде на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг являются услуги по газоснабжению. К числу газифицированных территорий округа относятся: Республика Алтай, Алтайский край, Кемеровская, Новосибирская, Омская и Томская области, а также г. Братск Иркутской области.

Сравнительный анализ показал, что наибольший спектр услуг по газоснабжению, предоставляемых многофункциональными центрами, оказывается в Томской области (Таблица 12).

Таблица 12 – Услуги газоснабжения, оказываемые МФЦ регионов Сибирского федерального округа

№	Услуга	Алтайский край ²⁷	Кемеровская область ²⁸	Новосибирская область ²⁹	Омская область ³⁰	Республика Алтай ³¹	Томская область ³²
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Технологическое присоединение/первичная газификация/ догазификация	v	v	v	v	v	v
2	Направление средств материнского капитала на газификацию жилого помещения	v	-	-	-	-	-
3	Денежные выплаты для частичного возмещения расходов на оплату газификации жилых домов	v	-	-	v	-	-

²⁷ Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Алтайского края. URL: <https://mfc22.ru/?ysclid=loypkdhalh116744339> (дата обращения 14.11.2023)

²⁸ Уполномоченный многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг на территории Кузбасса. URL: <https://umfc42.ru/?ysclid=loypestkn118324719> (дата обращения 14.11.2023)

²⁹ Центры и офисы государственных и муниципальных услуг «Мои Документы» Новосибирской области. URL: <https://mfc-nso.ru/?ysclid=loypgaagpf311909564> (дата обращения 14.11.2023)

³⁰ Многофункциональные центры Омской области. URL: <https://мфц-омск.рф/ru/> (дата обращения 14.11.2023)

³¹ Многофункциональный центр обеспечения предоставления государственных и муниципальных услуг Республики Алтай. URL: <https://www.altai-mfc.ru> (дата обращения 14.11.2023)

³² Томский областной многофункциональный центр по предоставлению государственных и муниципальных услуг. URL: <https://md.tomsk.ru/?ysclid=loyplivwfo124309435> (дата обращения 14.11.2023)

Продолжение таблицы 12

1	2	3	4	5	6	7	8
4	Предоставление субсидий отдельным категориям граждан на покупку и установку газоиспользующего оборудования	-	-	-	v	-	v
5	Выдача сертификатов на газификацию жилого помещения	-	-	-	-	-	v
6	Информирование и прием от физических лиц заявлений (оферт) на заключение договора на техническое обслуживание и ремонт внутридомового/внутриквартирного газового оборудования	-	-	-		v	v

Базовая услуга по технологическому присоединению/первичной газификации/догазификации оказывается во всех многофункциональных центрах. Остальные услуги, кроме информирования и приема от физических лиц заявлений (оферт) на заключение договора на техническое обслуживание и ремонт внутридомового/внутриквартирного газового оборудования, связаны с выдачей или направлением денежных средств (субсидий) на газификацию или покупку и установку газоиспользующего оборудования. Все перечисленные услуги предоставляются в электронной форме через портал «Госуслуги», однако отдельные регионы также предоставляют потребителям альтернативную возможность их получения в многофункциональных центрах.

Интересной практикой является предоставление услуг по приему от физических лиц заявлений (оферт) на заключение договора на техническое обслуживание и ремонт внутридомового/внутриквартирного газового оборудования, реализуемых в многофункциональных центрах Республики Алтай и Томской области. Данные услуги предоставляют предприятия частных форм собственности как с государственным участием, так и без него. Анализ востребованности данных услуг не представляется возможным ввиду отсутствия статистических данных о числе обращений в открытых источниках, однако, расширение ассортимента услуг всегда позитивно сказывается на удовлетворенности потребителей, обусловленной возможностью выбора товаров и услуг, что также являлось одной из задач Мониторинга.

2 Удовлетворенность качеством товаров, работ и услуг на выявленных товарных рынках со стороны субъектов предпринимательской деятельности, взаимодействующих прямо или косвенно в экономической деятельности с субъектами естественных монополий, в том числе в электронном виде

Целевыми группами для проведения анализа развития конкуренции и удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг на выявленных товарных рынках на территории Новосибирской области явились:

- 1) субъекты предпринимательской деятельности Новосибирской области с объемом выборки 411 респондентов (Приложение В);
- 2) потребители товаров, работ и услуг рынков Новосибирской области с объемом выборки 1 829 респондентов (Приложение Г).

Период проведения опроса: со 02 октября по 25 октября 2023 г.

При проведении опросов потребителей товаров, работ и услуг (населения) и субъектов предпринимательской деятельности использовались следующие способы анкетирования: личный опрос, почтовые опросы (в том числе посредством электронной почты), CAWI-опросы.

Результаты анализа представлены по каждому параметру оказания услуг субъектов ЕМ, а также в разрезе отраслевой принадлежности, величины и местонахождения субъектов предпринимательской деятельности.

2.1 Развитие конкуренции на рынках естественных монополий в Новосибирской области

Технологические монополии, действующие на региональном уровне, часто формируют свою деятельность, исходя из имеющихся геополитических барьеров, не позволяющих проникать конкуренции, что обуславливает их защищенность от новых проникновений и ограничивает развитие конкуренции. Вместе с тем, известно, что одним из возможных способов снижения потерь общества от монопольной власти является стимулирование конкуренции на рынках естественных монополий. В связи с этим представляет интерес анализ развития конкуренции на рынках ЕМ в Новосибирской области.

Одним из показателей развитости конкуренции является количество организаций, действующих на исследуемом рынке³³. Динамика количества субъектов ЕМ в Новосибирской области представлена в таблице 13.

³³ Боброва В.В., Коробейников И.Н., Бантикова О. И. Методика комплексной оценка развития конкуренции в регионе [Электронный ресурс] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-kompleksnoy-otsenki-razvitiya-konkurentsii-v-regione/viewer> (дата обращения 15.10.2023)

Таблица 13 – Количество субъектов естественных монополий на территории Новосибирской области и в разрезе рынков их присутствия^{34, 35, 36, 37, 38}

Рынок присутствия субъектов ЕМ	Количество субъектов ЕМ, ед.					2023 г. к 2019 г., %
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	
Водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры	55	93	136	180	165	в 3,0 раза
Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии	19	76	154	171	163	в 8,6 раз
Транспортировка газа по трубопроводам	19	18	20	21	17	89,5
Услуги в портах и (или) транспортных терминалах, услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей	2	2	2	2	2	100,0
Услуги аэропортов	2	2	2	2	2	100,0
Железнодорожные перевозки	1	1	1	1	1	100,0
ВСЕГО:	98	192	315	377	350	в 3,6 раза

В течение анализируемого периода прослеживается значительный рост количества субъектов на рынке по передаче электрической и (или) тепловой энергии (в 8,6 раз). Активно развивается рынок водоснабжения и водоотведения (рост в 3 раза). Стабильно спокойными в конкурентном отношении являются рынки услуг в портах и (или) транспортных терминалах, услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей и услуги аэропортов.

Наблюдается сокращение рынка транспортировки газа по трубопроводам на 10,5 п.п. (особенно в сравнении с 2020 г. и 2021 г., как следствие макроэкономической и политической ситуации), что свидетельствует о росте концентрированности данного рынка.

Графически динамика изменения количества субъектов ЕМ на рынке Новосибирской области представлена на рисунке 3. Для приведения показателей к сопоставимым величинам данные преобразованы с помощью логарифма.

³⁴ Реестр субъектов естественных монополий по состоянию на 01.02.2019 г. [Электронный ресурс] – URL: <https://novosibirsk.fas.gov.ru/analytic/24961> (дата обращения 15.10.2023)

³⁵ Реестр субъектов естественных монополий по состоянию на 01.02.2020 г. [Электронный ресурс] – URL: <https://novosibirsk.fas.gov.ru/analytic/27484> (дата обращения 15.10.2023)

³⁶ Реестр субъектов естественных монополий на 01.02.2021 г. [Электронный ресурс] – URL: <https://fas.gov.ru/documents/b-n-7a897f93-87da-4a22-86b7-fb4d8c97cbe5> (дата обращения 15.10.2023)

³⁷ Реестр субъектов естественных монополий на 01.02.2022 г. [Электронный ресурс] – URL: <https://fas.gov.ru/documents/b-n-580bf054-4f54-47f1-8724-345f2d4cddb5> (дата обращения 15.10.2023)

³⁸ Реестр субъектов естественных монополий на 01.02.2023 г. [Электронный ресурс] – URL: <https://fas.gov.ru/documents/688847> (дата обращения 15.10.2023)

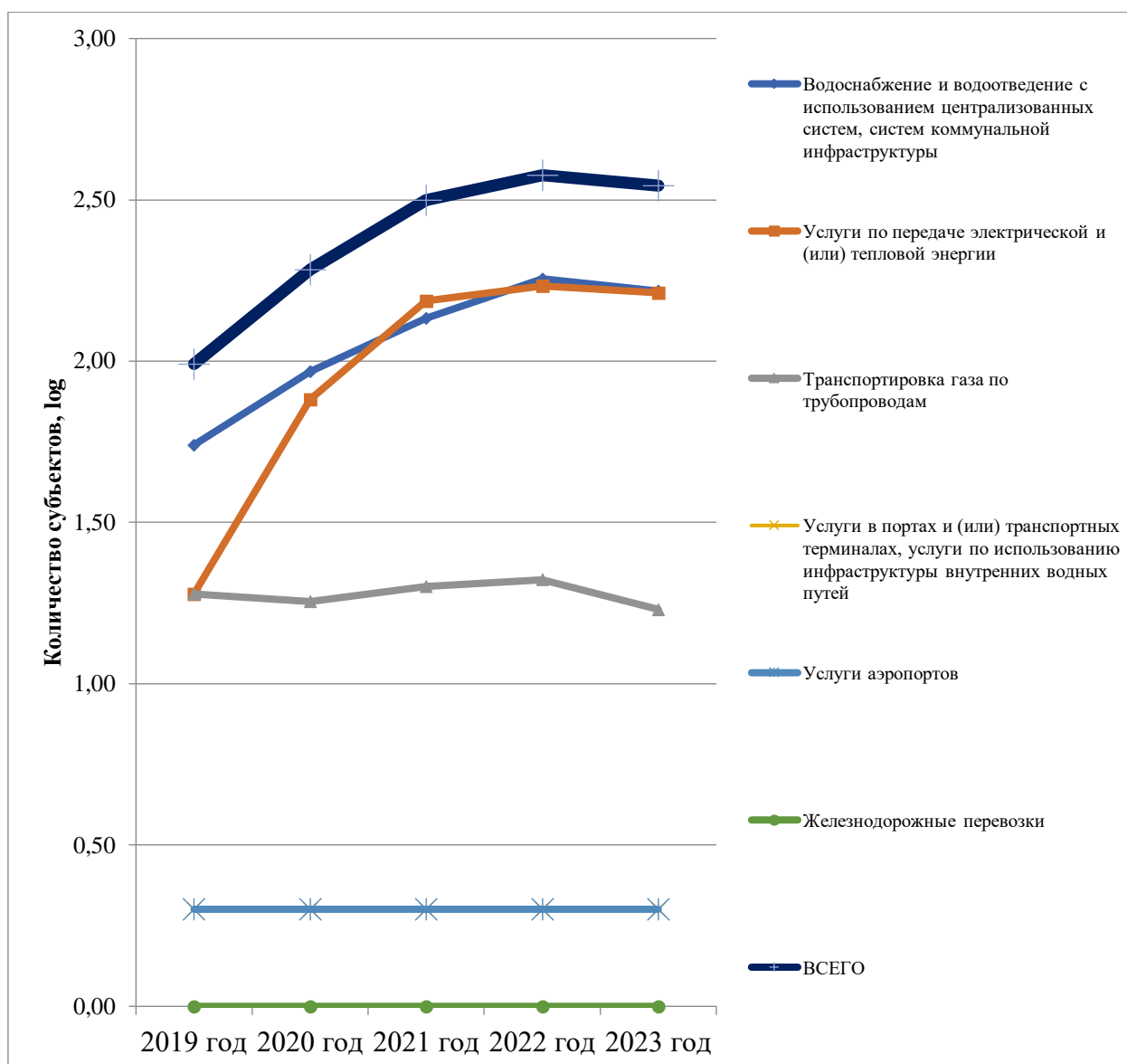


Рисунок 3 – Динамика изменения количества субъектов естественных монополий в Новосибирской области

Несмотря на общую динамику роста количества субъектов за рассматриваемый период, за последние три года наблюдается сокращение как их общего количества, так и присутствия на рынках водоснабжения и водоотведения, передачи электрической и тепловой энергии. Основными причинами сокращения является несоответствие части организаций критериям ТСО, в результате чего организации лишены данного статуса и автоматически выходят из реестра субъектов ЕМ³⁹. Складывающаяся ситуация способствует повышению качества услуг, оказываемых субъектами ЕМ, но приводит к повышению концентрации рынков и росту власти субъектов на рыночном пространстве Новосибирской области.

³⁹ В 2023 году статуса ТСО лишены 105 компаний, их общее количество сократилось до 1291 [Электронный ресурс] – URL: <https://peretok.ru/news/nets/25800/> (дата обращения 15.10.2023)

2.2 Удовлетворенность качеством товаров, работ и услуг на выявленных товарных рынках со стороны субъектов предпринимательской деятельности, взаимодействующих прямо или косвенно в экономической деятельности с субъектами естественных монополий, в том числе в электронном виде

2.2.1 Оценка удовлетворенности сроками получения доступа к услугам субъектов естественных монополий (показатель 22)

Большинство представителей субъектов предпринимательства оценивают сроки получения доступа к услугам субъектов ЕМ «удовлетворительно» (51%) и «скорее удовлетворительно» (20%) (Рисунок 4). Оценку «не удовлетворительно» и «скорее не удовлетворительно» в совокупности дали 8% опрошенных. Значительная часть респондентов (21%) затруднилась с оценкой.

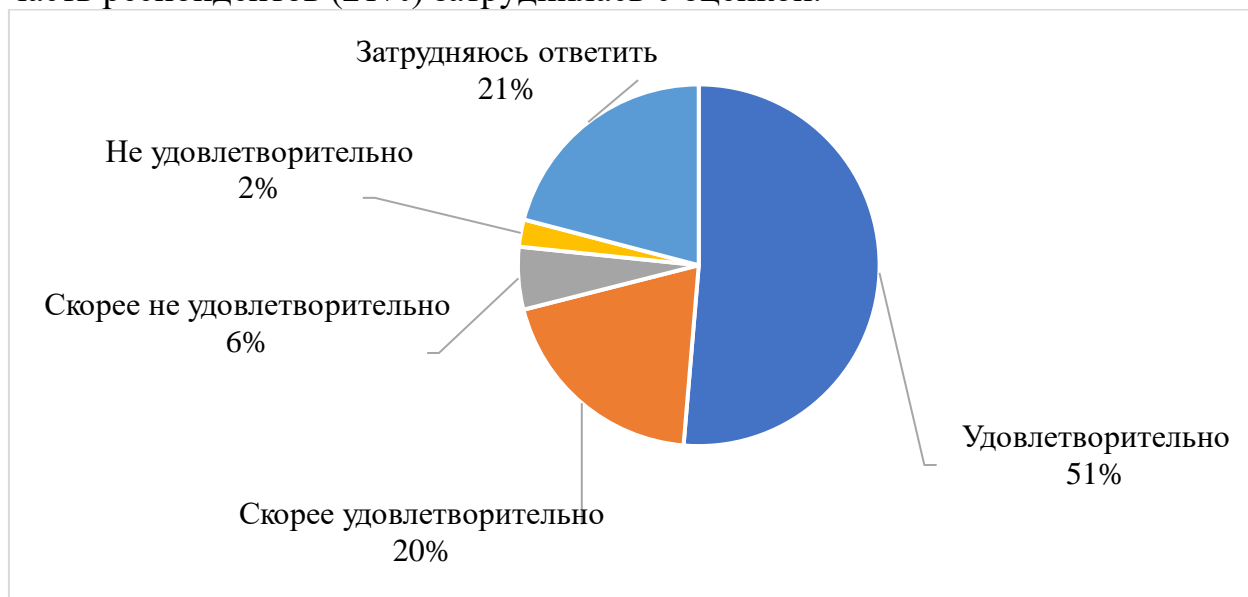


Рисунок 4 – Удовлетворенность субъектами предпринимательства сроками получения доступа к услугам субъектов естественных монополий

Анализ результатов опроса в разрезе муниципальных образований (Рисунок 5) позволил выявить, что все представители Тогучинского, Доволенского районов и р.п. Кольцово удовлетворены сроками предоставления услуг: количество респондентов, отметивших свою удовлетворенность, составило 100%. Меньшую степень удовлетворенности продемонстрировали предприниматели Черепановского (82%), Ордынского (80,0%), Татарского (75,0%), Чулымского (75,0%) районов, г. Искитим (72,7%), Маслянинского (50,0%), Баганского (66,7%) районов, г. Новосибирска (46,4%), Колыванского района (40,0%).

Наибольшую неудовлетворенность сроками получения доступа к услугам субъектов естественных монополий проявили предприниматели г. Обь (50%). Пятая часть опрошенных Куйбышевского и Сузунского районов и 3,3% предпринимателей г. Новосибирска также выразили неудовлетворенность (Приложение Д).

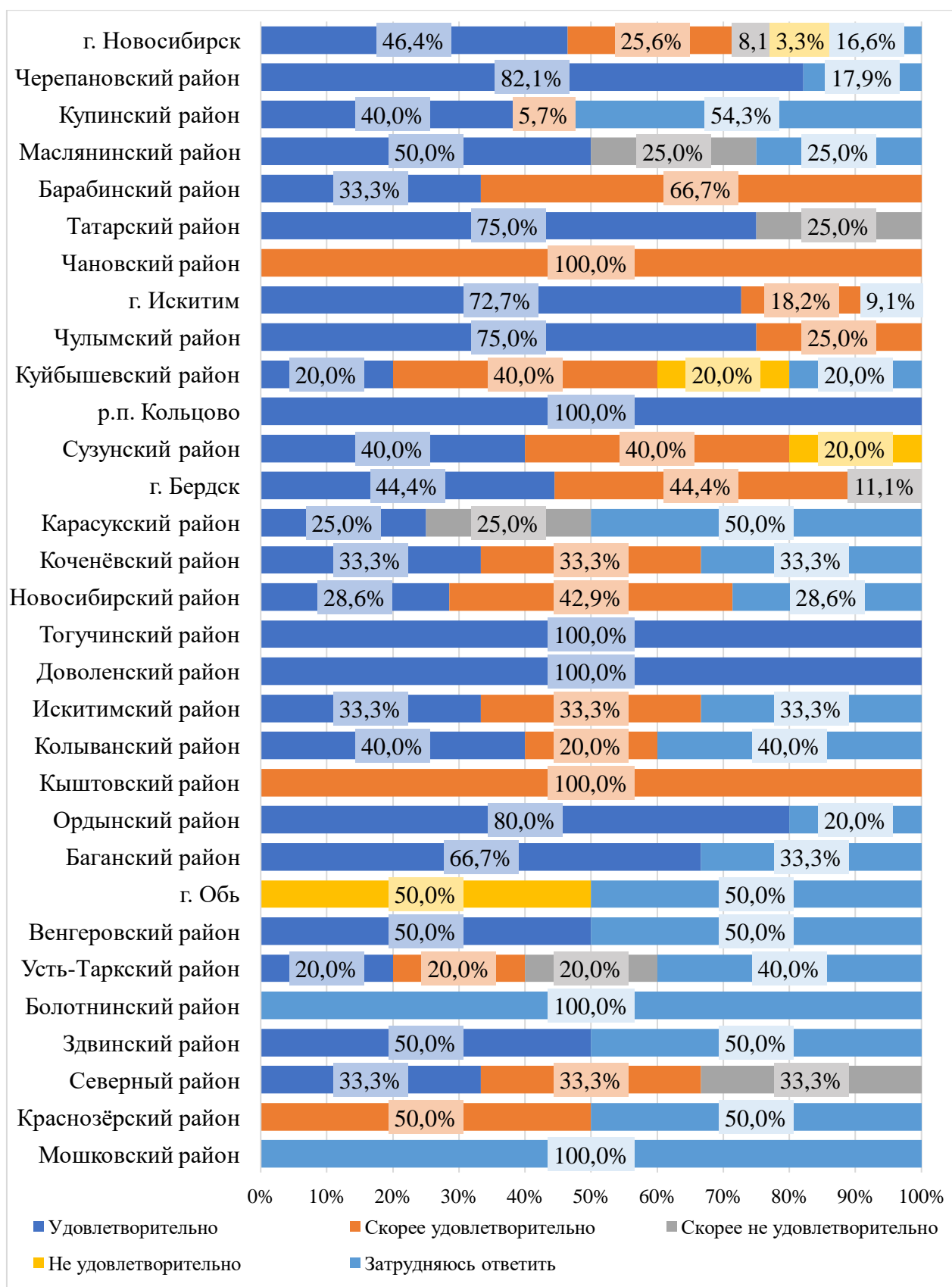


Рисунок 5 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства сроками получения доступа к услугам субъектов естественных монополий, в % от опрошенных по муниципальным образованиям

В ходе анализа удовлетворенности предпринимателей в разрезе сфер ведения бизнеса (Приложение Е) выявлено, что все представители субъектов

сферы «Теплоснабжение» и «Поставка сжиженного газа в баллонах» удовлетворены сроками получения доступа к услугам субъектов естественных монополий. Также высокий уровень удовлетворенности продемонстрировали предприниматели, работающие в сферах производства бетона (80%), среднего профессионального образования (73%), дорожной деятельности (70%), производства (70%) и купли-продажи (70%) электрической энергии, розничной торговли лекарственными препаратами (64%), строительства объектов капитального строительства (62%), изделий из дерева (60%), добычи полезных ископаемых (60%), переработки водных биоресурсов (60%).

Предприниматели, указавшие на свою неудовлетворенность сроками получения доступа к услугам субъектов естественных монополий, в основном работают в сферах архитектурно-строительного проектирования (10%), товарной аквакультуры (10%), легкой промышленности (10%), туристских услуг (10%), семеноводства (9%), детского отдыха и оздоровления (9%), жилищного строительства (8%), строительстве объектов капитального строительства (8%), обработки древесины и изделий из дерева (7%), перевозки пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам (6%).

Анализ удовлетворенности субъектов предпринимательства в разрезе численности сотрудников и продолжительности ведения бизнеса (Таблица 14) выявил, что большая часть опрошенных, удовлетворенных сроками, являются представителями организаций с численностью свыше 1 000 человек (66,7%) и продолжительностью существования менее года (58,7%) ⁴⁰.

Таблица 14 – Удовлетворенность субъектами предпринимательства сроками получения доступа к услугам субъектов ЕМ в зависимости от численности сотрудников и продолжительности ведения деятельности, %

Характеристика субъектов предпринимательства	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
1	2	3	4	5	6
Численность сотрудников					
До 15 человек	54,3	14,4	6,6	2,1	22,6
От 16 до 100 человек	45,1	28,7	4,1	1,6	20,5
От 101 до 250 человек	51,4	17,1	5,7	8,6	17,1
От 251 до 1 000 человек	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0
Свыше 1 000 человек	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0

⁴⁰ Предполагается, что первое обусловлено более внимательным отношением субъектов естественных монополий к сотрудникам крупных организаций в силу их значимости для хозяйства страны и области; второе – непродолжительным периодом ведения бизнеса, что обуславливает нацеленность внимания предпринимателей на решение других вопросов

Продолжение таблицы 14

1	2	3	4	5	6
Продолжительность осуществления деятельности					
Менее 1 года	58,7	15,2	2,2	2,2	21,7
От 1 года до 5 лет	46,5	23,6	8,3	2,8	18,8
Более 5 лет	53,2	18,1	4,6	2,3	21,8
Затрудняюсь ответить	40,0	20,0	0,0	0,0	40,0

Сводная оценка удовлетворенности субъектов предпринимательства сроками получения доступа к услугам субъектов ЕМ представлена на рисунке 6.

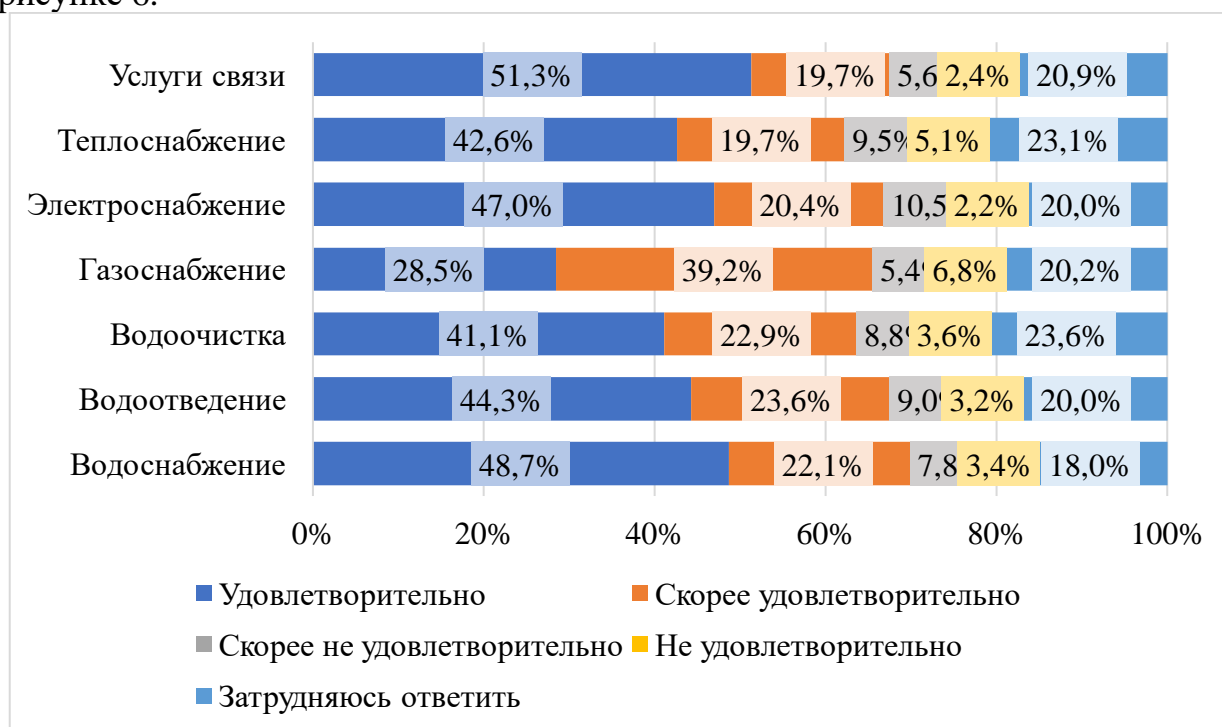


Рисунок 6 – Сводная оценка субъектами предпринимательства сроками получения доступа к услугам субъектов естественных монополий в разрезе их видов деятельности

Большая часть опрошенных отметила удовлетворенность сроками подключения к услугам связи (51,3%). Далее следуют сети водоснабжения (48,7%), электроснабжения (47,0%), водоотведения (44,3%), теплоснабжения (42,6%), водоочистки (41,1%). Меньше всего респондентов отметили удовлетворенность сроками подключения к сетям газоснабжения (28,5%), хотя ответ «скорее удовлетворительно» здесь отметили наибольшее число опрошенных (39,2%).

Не удовлетворены сроками получения доступа, в первую очередь, респонденты, подключающиеся к сетям газоснабжения (6,8%). Далее следуют сети теплоснабжения (5,1%), водоочистки (3,6%), водоснабжения (3,4%), водоотведения (3,2%), услуг связи (2,4%), электроснабжения (2,2%).

Таким образом, большая часть субъектов предпринимательства удовлетворена сроками доступа в сфере электроснабжения, меньшая – в сфере газоснабжения.

2.2.2 Оценка удовлетворенности сложностью (количеством) процедур подключения к сетям субъектов естественных монополий (показатель 22)

Сложность процедур подключения к сетям субъектов ЕМ оценивалась через количество процедур, необходимых для подключения к названным сетям. Большая часть субъектов предпринимательства оценивает сложность подключения удовлетворительно (46%) и скорее удовлетворительно (24%). Вместе с тем, часть опрошенных дали оценку «скорее не удовлетворительно» (6%) и «не удовлетворительно» (2%). Затруднились с ответом 22% респондентов (Рисунок 7).

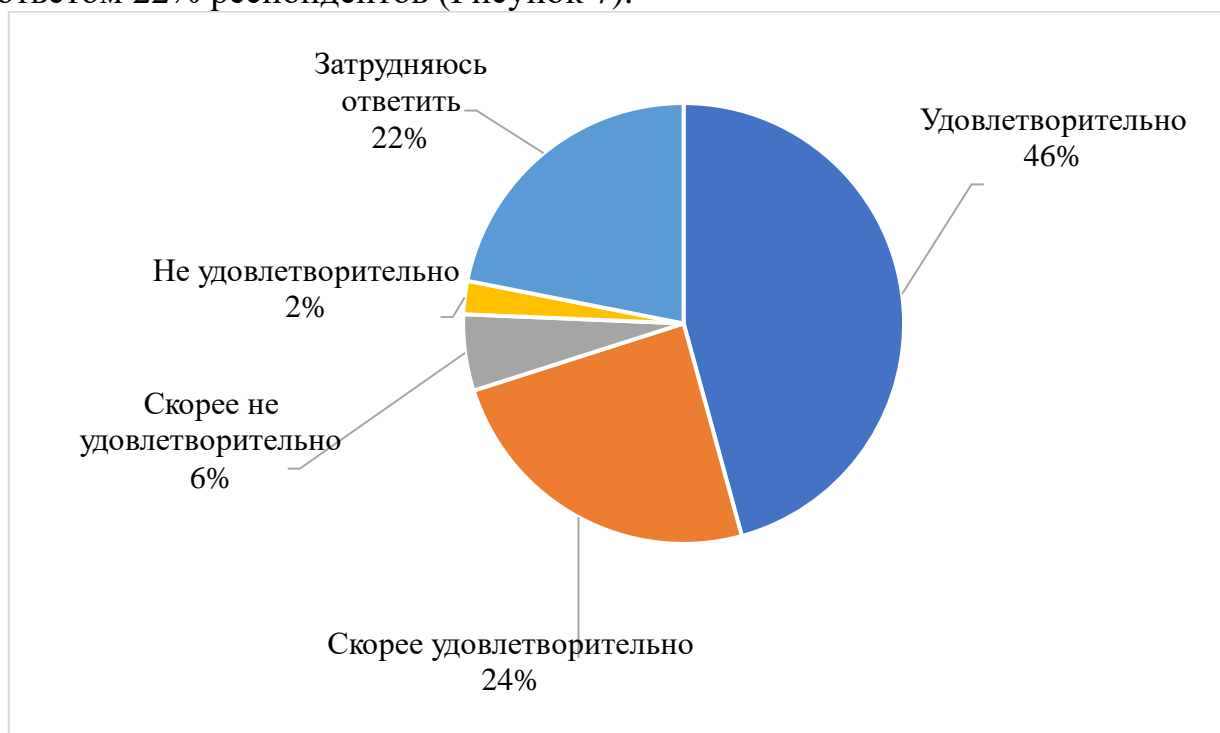


Рисунок 7 – Удовлетворенность субъектами предпринимательства сложностью (количеством) процедур подключения к сетям субъектов естественных монополий

Анализ удовлетворенности сложностью (количеством) процедур подключения к сетям субъектов естественных монополий в разрезе муниципальных образований Новосибирской области (Рисунок 8) выявил, что все субъекты предпринимательства р.п. Кольцово и Тогучинского района удовлетворены количеством процедур подключения к сетям. Значительная часть предпринимателей Черепановского (76,8%) и Татарского (75,9%) районов, г. Бердска (66,7%), Барабинского (66,7%) района, г. Искитима (63,6%), Маслянинского (50,0%), Чулымского (50,0%), Здвинского (50,0%) районов также выразила свою удовлетворенность.

Высокую удовлетворенность (100%) подключения к сетям субъектов ЕМ продемонстрировали субъекты предпринимательства Кыштовского, Доволенского, Чановского районов. Это же подтвердили 80% представителей Сузунского района.

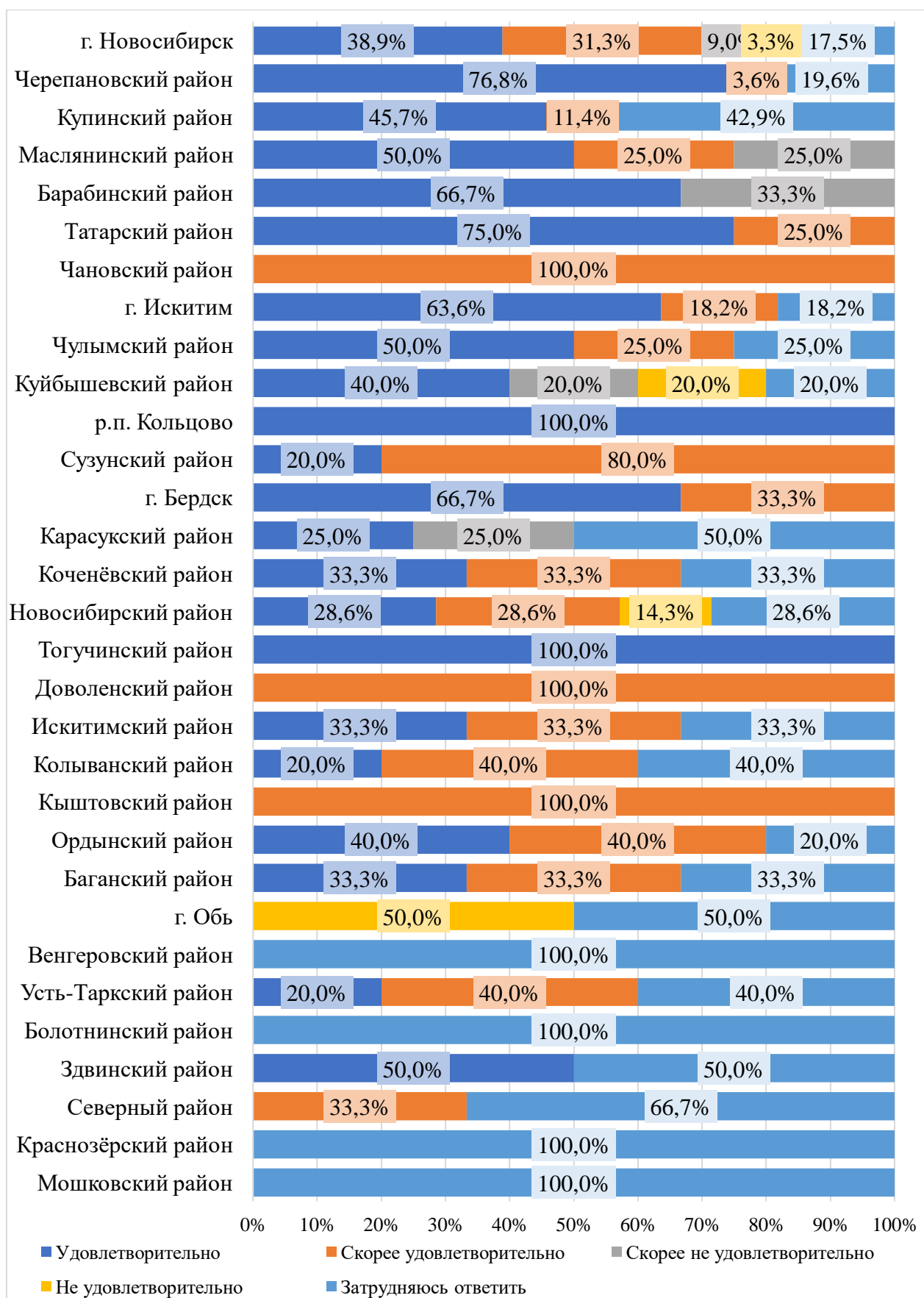


Рисунок 8 – Удовлетворенность субъектами предпринимательства сложностью (количеством) процедур подключения к сетям, в % от опрошенных по муниципальным образованиям

Субъекты предпринимательства Мошковского, Краснозерского, Болотнинского районов отметили, что они «скорее не удовлетворены» сложностью процедур подключения к сетям (100%). Половина предпринимателей г. Обь заявили о своей неудовлетворенности. Также неудовлетворены субъекты предпринимательства Куйбышевского (20,0%), Новосибирского (14,3%) районов и г. Новосибирска (3,3%)⁴¹.

Анализ удовлетворенности субъектов предпринимательства в разрезе сфер ведения бизнеса (Приложение Ж, Приложение И) выявил, что большая часть предпринимателей, удовлетворенных количеством процедур подключения к сетям субъектов ЕМ, занимаются поставкой сжиженного газа в баллонах (100%), содержанием и текущим ремонтом общего имущества (75%), сбором и транспортировкой ТКО (70%), выловом водных биоресурсов (70%), строительством объектов капитального строительства (69%), перевозкой пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам (63%), работают в сфере профессионального образования (55%), розничной торговле лекарственных препаратов (55%), племенного животноводства (55%).

Неудовлетворенность отметили в основном предприниматели сферы оказания туристских услуг (30%). Об этом же заявили специалисты психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (10%), товарной аквакультуры (10%), добычи полезных ископаемых (10%), производители кирпича (10%) и бетона (10%), перевозчики пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам (6%) и строители объектов капитального строительства (6%).

Анализ удовлетворенности субъектов предпринимательства в разрезе численности сотрудников и продолжительности ведения бизнеса (Таблица 15) выявил, что удовлетворенность в основном проявили организации с численностью от 251 до 1 000 человек (75,0%), меньшую – от 16 до 100 человек (3,3%). Представители крупных предприятий не выявили какой-либо степени неудовлетворенности за исключением части организаций с численностью от 251 до 1 000 человек, ответивших, что они «скорее не удовлетворены» (12,5%).

Большинство субъектов предпринимательства с непродолжительным сроком ведения деятельности (менее 1 года) удовлетворены количеством процедур подключения к сетям субъектов ЕМ (54,3%). Количество не удовлетворенных слабо зависит от продолжительности осуществления деятельности на рынке.

Сводная оценка удовлетворенности субъектов предпринимательства сложностью (количеством) процедур подключения к сетям субъектов естественных монополий представлена на рисунке 9.

⁴¹ Табличные данные оценки субъектами предпринимательства сроков получения доступа к услугам субъектов естественных монополий представлены в Приложении Д в разрезе субъектов естественных монополий, отраслевой принадлежности респондентов, их территориального расположения, величины и продолжительности ведения предпринимательской деятельности.

Таблица 15 – Удовлетворенность субъектами предпринимательства сложностью (количеством) процедур подключения к сетям в зависимости от численности сотрудников и продолжительности ведения деятельности, в %

Характеристика субъектов предпринимательства	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Численность сотрудников					
До 15 человек	45,3	23,5	4,9	2,1	24,3
От 16 до 100 человек	43,4	24,6	5,7	3,3	23,0
От 101 до 250 человек	51,4	28,6	8,6	2,9	8,6
От 251 до 1000 человек	75,0	12,5	12,5	0,0	0,0
Свыше 1000 человек	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0
Продолжительность осуществления деятельности					
Менее 1 года	54,3	17,4	4,3	0,0	23,9
От 1 года до 5 лет	38,9	29,2	9,7	2,1	20,1
Более 5 лет	49,1	22,7	2,8	3,2	22,2
Затрудняюсь ответить	20,0	20,0	20,0	0,0	40,0

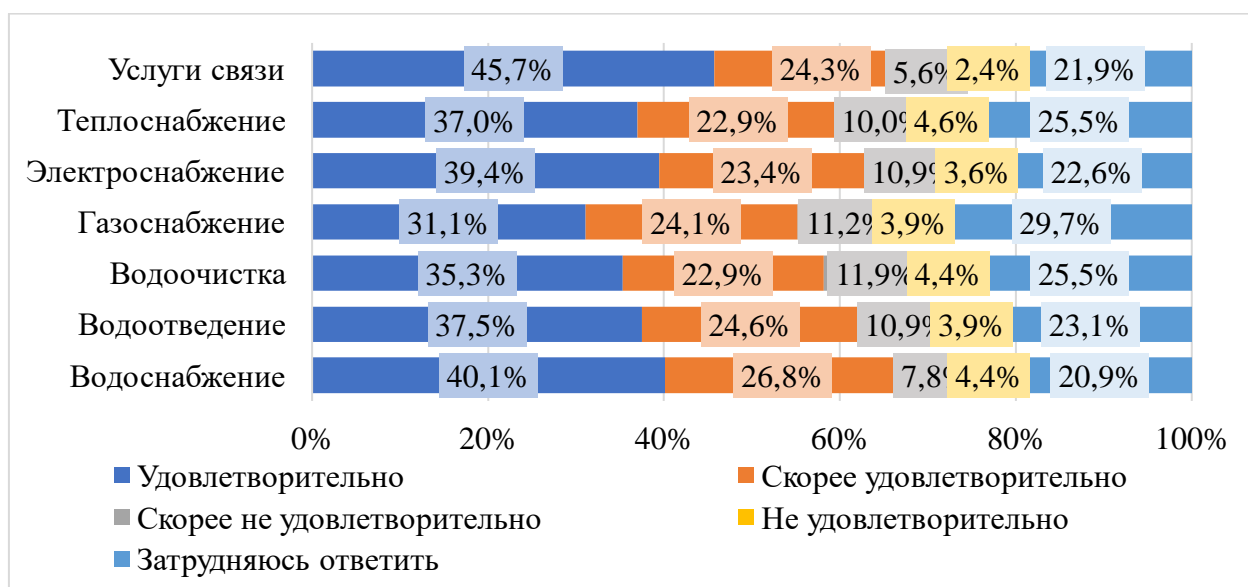


Рисунок 9 – Сводная оценка субъектами предпринимательства удовлетворенности сложностью (количеством) процедур подключения к сетям субъектов естественных монополий

Большая часть предпринимателей удовлетворена количеством процедур подключения к сетям связи (45,7%). Далее следуют сети водоснабжения (40,1%), электроснабжения (39,4%), водоотведения (37,5%), теплоснабжения (37,0%), водоочистки (35,3%), газоснабжения (31,1%).

Более всего не удовлетворенных количеством процедур подключения к сетям теплоснабжения (4,6%). Далее следуют сети водоочистки (4,4%), газоснабжения и водоотведения (по 3,9%), электроснабжения (3,6%), водоснабжения (4,4%), услуг связи (2,4%).

Таким образом, большая часть предпринимателей удовлетворена количеством процедур подключения к услугам связи, меньшая – к сетям газоснабжения.

2.2.3 Оценка удовлетворенности стоимостью подключения к сетям субъектов естественных монополий (показатель 22)

Удовлетворенность стоимостью подключения к сетям субъектов ЕМ значительно ниже, чем удовлетворенность сроками получения доступа и сложностью (количеством) процедур подключения. Так, 28% субъектов предпринимательства ответили, что удовлетворены стоимостью и 29% выбрали ответ «скорее удовлетворительно», 14% считают, что они скорее не удовлетворены стоимостью доступа и 4%, что не удовлетворены. Четверть респондентов затруднились с ответом (Рисунок 10).

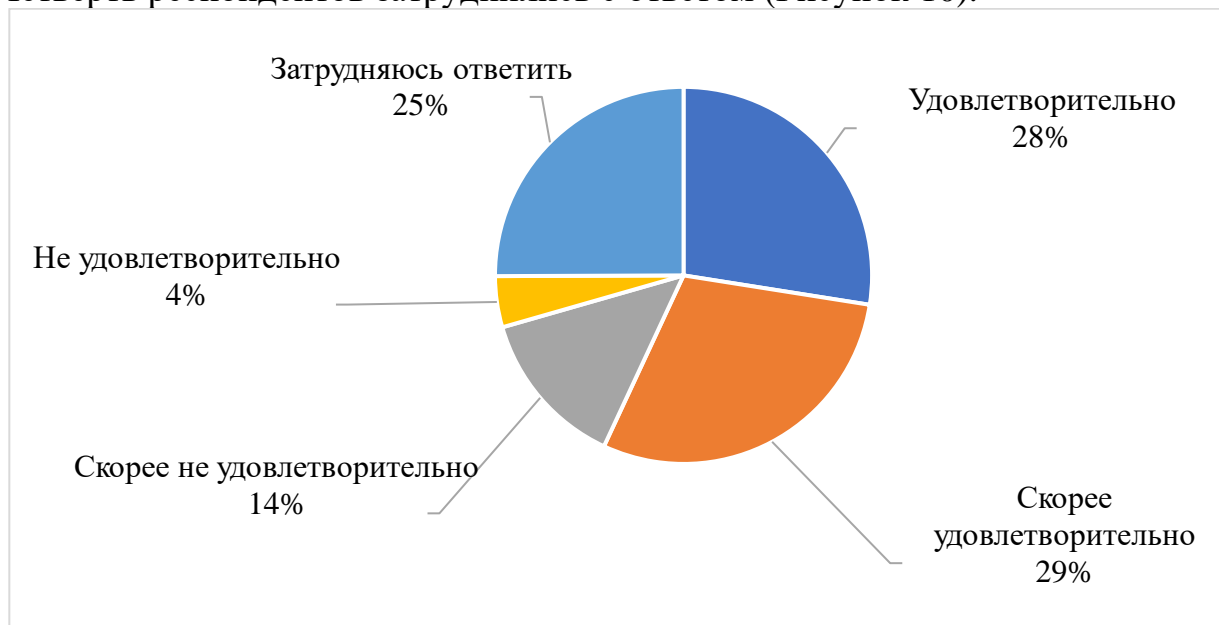


Рисунок 10 – Удовлетворенность субъектами предпринимательства стоимостью подключения к сетям субъектов естественных монополий, %

Анализ удовлетворенности субъектов предпринимательства в разрезе муниципальных образований (Рисунок 11) выявил, что все предприниматели р.п. Кольцово и Здвинского района удовлетворены стоимостью подключения к сетям ЕМ. Значительная часть предпринимателей Черепановского (75,0%), Сузунского (60,0%), Венгеровского (50,0%), Искитимского (50,0%), Татарского (50,0%) районов удовлетворены стоимостью подключения.

Все представители (100%) Кыштовского и Чановского районов отметили, что они «скорее удовлетворены». Также ответила большая часть представителей Тогучинского (66,7%), Сузунского (60,0%), Искитимского (50%) районов и г. Обь (50%).

Предприниматели Усть-Таркского (20%) и Куйбышевского (20%) районов, Новосибирского района (14,3%), г. Бердска (11,1%) и г. Новосибирска (6,6%) ответили, что они не удовлетворены стоимостью подключения (Рисунок 11) ⁴².

⁴² Табличные данные оценки субъектами предпринимательства стоимости получения доступа к услугам субъектов естественных монополий представлены в Приложении Ж в разрезе субъектов естественных монополий, отраслевой принадлежности респондентов, их территориального расположения, величины и продолжительности ведения предпринимательской деятельности.

В разрезе сфер ведения бизнеса (Приложение К, Приложение Л) все предприниматели, занимающиеся производством тепловой энергии и поставкой сжиженного газа в баллонах удовлетворены стоимостью подключения. Также это подтвердила большая часть предпринимателей в сфере дорожной деятельности (60%).

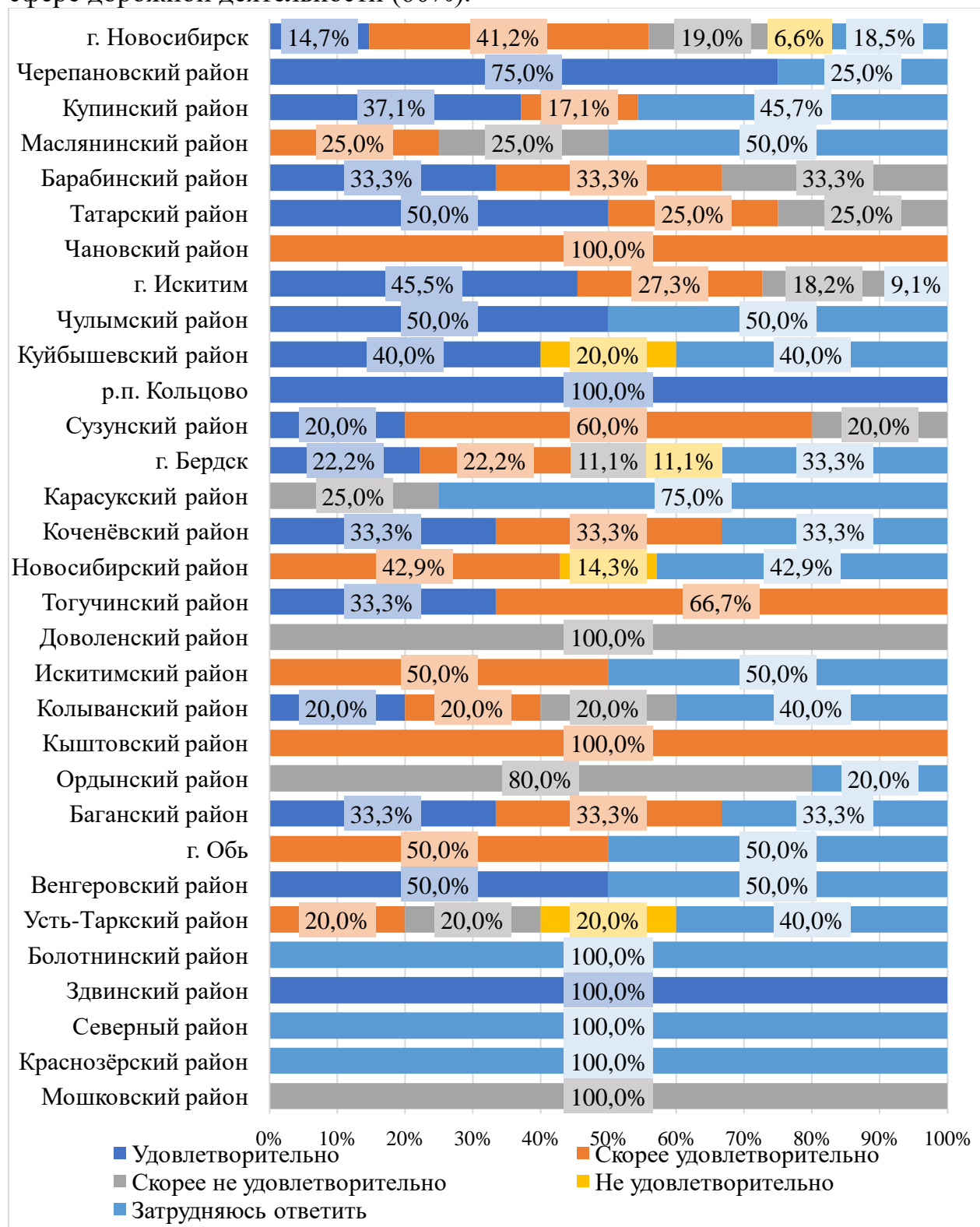


Рисунок 11 – Удовлетворенность субъектами предпринимательства стоимостью подключения к сетям субъектов естественных монополий, в % от опрошенных по муниципальным образованиям

Большая часть предпринимателей в области переработки водных биоресурсов (80%), жилищного строительства (67%), общего образования (60%), услуг связи (60%), строительства объектов капитального строительства (54%) отметили, что они скорее удовлетворены. Об этом же заявила половина (50%) субъектов предпринимательства сферы туристских услуг, производства кирпича и бетона.

Вместе с тем, представители многих сфер деятельности отметили, что они не удовлетворены стоимостью подключения: общее образование (20%), детский отдых и оздоровление (18%), педагогического сопровождение детей с ограниченными возможностями (10%), архитектурно-строительное проектирование (10%), вылов водных биоресурсов (10%), переработка водных биоресурсов (10%), производство кирпича (10%) и другие.

Таким образом, значительная часть субъектов предпринимательства, отметивших свою неудовлетворенность стоимостью подключения к сетям субъектов ЕМ, работает в социальной сфере.

Анализ удовлетворенности субъектов предпринимательства в разрезе численности сотрудников и продолжительности ведения бизнеса (Таблица 16) выявил, что большая часть удовлетворенных предпринимателей работает в небольших организациях с численностью менее 15 человек. В крупных организациях (свыше 1 000 сотрудников) таких респондентов не оказалось (Таблица 16). Не удовлетворены стоимостью подключения 7,4% респондентов организаций с численностью от 16 до 100 человек, 5,7% – от 101 до 250 человек и 2,9% – до 15 человек.

Таблица 16 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства стоимостью подключения к сетям субъектов естественных монополий в зависимости от численности сотрудников и продолжительности ведения деятельности, в %

Характеристика субъектов предпринимательства	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Численность сотрудников					
До 15 человек	29,2	24,3	15,6	2,9	28,0
От 16 до 100 человек	26,2	32,0	9,8	7,4	24,6
От 101 до 250 человек	22,9	45,7	17,1	5,7	8,6
От 251 до 1000 человек	25,0	62,5	0,0	0,0	12,5
Свыше 1000 человек	0,0	66,7	0,0	0,0	33,3
Продолжительность осуществления деятельности					
Менее 1 года	37,0	13,0	17,4	2,2	30,4
От 1 года до 5 лет	25,7	38,2	9,7	6,3	20,1
Более 5 лет	27,3	27,3	14,8	3,7	26,9
Затрудняюсь ответить	0,0	20,0	40,0	0,0	40,0

Более всего удовлетворенных предпринимателей с незначительной продолжительностью ведения бизнеса (менее года) – 37,0%, не удовлетворенных – от 1 года до 5 лет (6,3%).

Сводная оценка удовлетворенности субъектов предпринимательства стоимостью доступа к услугам ЕМ представлена на рисунке 12.



Рисунок 12 – Сводная оценка субъектов предпринимательства удовлетворенностью стоимостью получения доступа к услугам субъектов естественных монополий

Больше всего удовлетворенных респондентов стоимостью подключения к сетям водоснабжения (32,1%). Далее следуют сети электроснабжения (30,7%), водоотведения (30,4%), теплоснабжения (28,2%), водоочистки (27,5%), газоснабжения (25,3%).

Более всего неудовлетворенных стоимостью подключения к сетям газоснабжения (10,0%). Затем следуют сети теплоснабжения (8,0%), электроснабжения (6,6%), водоснабжения (6,3%), водоотведения (5,6%), водоочистки (4,4%).

Таким образом, большая часть предпринимателей удовлетворена стоимостью подключения к услугам связи, меньшая – к сетям газоснабжения.

2.2.4 Оценка среднего количества процедур подключения доступа к услугам (показатель 23) и среднего срока получения услуги (показатель 24)

Средняя оценка количества процедур и длительности подключения доступа к услугам субъектов ЕМ рассчитана среди субъектов предпринимательства, обращавшихся за предоставлением услуг в течение последних 5 лет. При этом выявлено, что в целом, менее половины опрошенных обращались за предоставлением названных услуг (Рисунок 13). Таких субъектов в сфере водоочистки – 44,6%, услуг связи – 50,1%, теплоснабжения – 44,5%, газоснабжения – 44,6%, водоотведения – 47,5%, водоснабжения – 50,0%, электроснабжения – 50,6%.

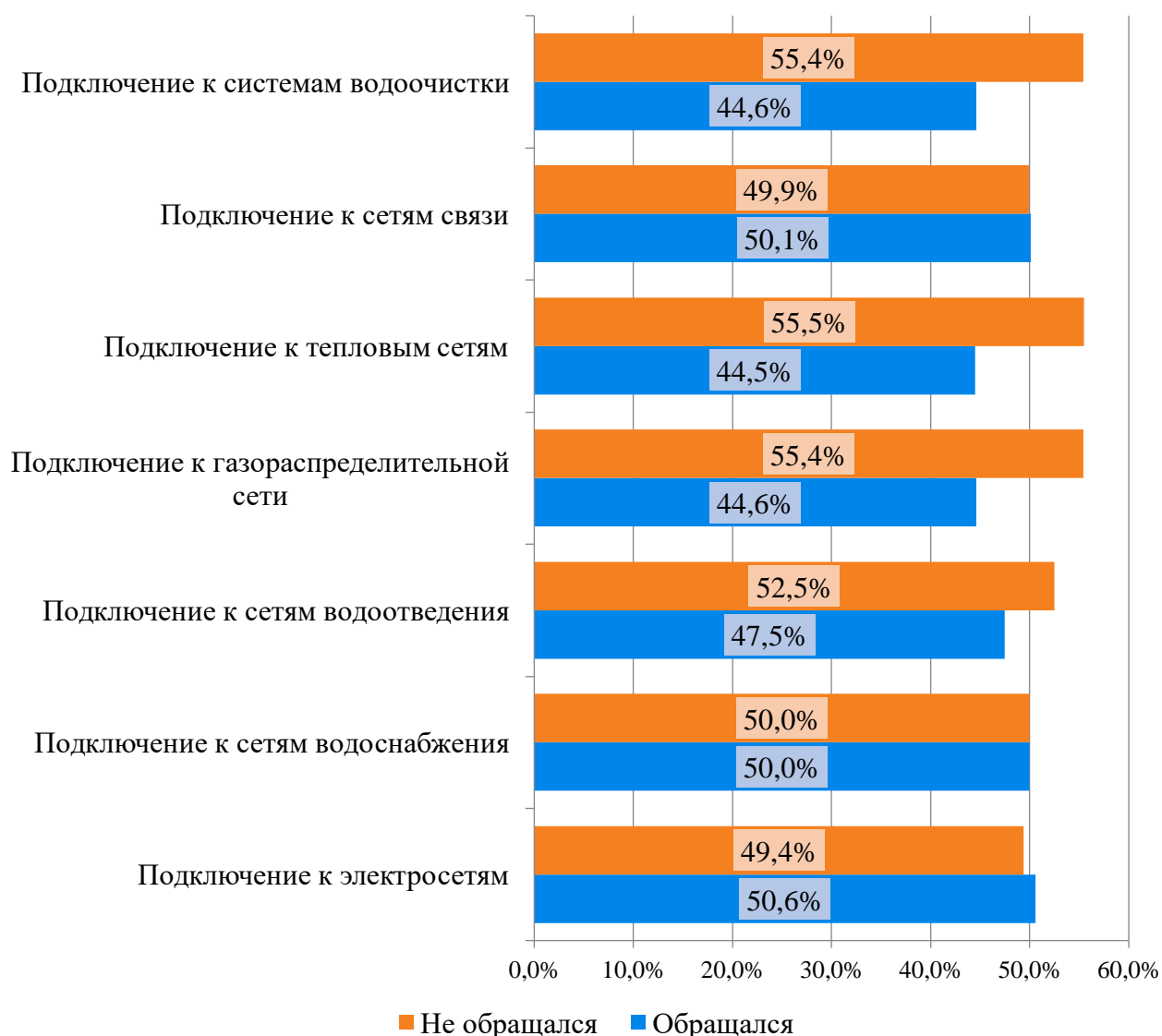


Рисунок 13 – Количество обращений субъектов предпринимательства за услугами по подключению к сетям субъектов естественных монополий за период 2019–2023 гг.

Средняя оценка количества процедур и длительности получения доступа к услугам субъектов ЕМ представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Средняя оценка количества процедур и длительности подключения к услугам субъектов естественных монополий

Параметр оценки	Объект подключения/получения доступа						
	Электросети	Сети водоснабжения	Сети водоотведения	Газораспределительные сети	Тепловые сети	Телефонная сеть	Земельный участок
Среднее количество процедур, единиц	2,9	3,0	6,4	3,9	3,7	2,1	7,1
Срок получения услуги, дней	15,9	13,9	15,0	20,2	18,0	6,3	25,3

Наиболее сложным с точки зрения количества требуемых процедур является получение доступа к земельным участкам (в среднем 7,1 процедура) и подключение к сетям водоотведения (в среднем 6,4 процедуры). Наиболее длительное время занимают процедуры по получению доступа к земельным участкам (в среднем 25,3 дня) и подключению к газораспределительной сети (20,2 дня).

Таким образом, наименьшие сложность и сроки подключения характерны для подключения к телефонной сети, наибольшие – для оформления земельного участка. В целом количество процедур и сроки колеблются в зависимости от сферы деятельности субъектов ЕМ.

2.2.5 Оценка динамики сложности (количества) процедур подключения услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения бизнеса, за последние 5 лет (показатель 25)

Анализ динамики сложности (количества) процедур подключения услуг субъектов ЕМ проведен в разрезе муниципальных образований Новосибирской области (Приложение М)⁴³. Анализ показывает, что мнение предпринимателей о динамике сложности (количества) процедур подключения услуг в основном не зависит от сферы деятельности субъектов ЕМ. Так, лишь незначительная часть отмечает увеличение сложности подключения услуг. Это относится к Коченёвскому, Черепановскому, Купинскому районам г. Новосибирск, г. Искитим. Снижение сложности отмечено в р.п. Кольцово, г. Новосибирске, г. Бердске, Купинском, Черепановском районах. Большая часть субъектов предпринимательства считает, что сложность услуг не изменилась. Это отметили 100% представителей Усть-Таркского, Новосибирского, Барабинского, Баганского, Чановского районов, а также представители других МО.

Немного иначе субъекты предпринимательства воспринимают изменение сложности процедур подключения услуг связи (Приложение М, Рисунок М.7). Увеличение отмечают представители Усть-Таркского (100%), Купинского (57,1%), Маслянинского (50,0%), Искитимского (50,0%), Черепановского (47,4%) районов, г. Новосибирска (22,7%), г. Искитим (16,7%), г. Бердск (16,7%). Снижение сложности отмечено в Тогучинском (100%), Чулымском (50%), Искитимском (50%), Куйбышевском (50%) районах, г. Новосибирск (40,0%), р.п. Кольцово (33,3%), г. Бердск (33,3%). Вместе с этим, большинство респондентов считает, что сложность подключения не изменилась.

Сводные данные по динамике сложности процедур подключения услуг субъектов ЕМ приведены на рисунке 14. Большая часть субъектов предпринимательства считает, что сложность процедур подключения услуг субъектов ЕМ к месту ведения их бизнеса не изменилась. Более всего это относится к системам водоочистки (51,1%), водоотведения (47,7%), теплоснабжения (47,9%). Значительная часть респондентов считает, что сложность подключения увеличилась:

- 34,3% подключавшихся к электросети;
- 33,3% подключавшихся к газораспределению;
- 29,8% подключавшихся к водоснабжению;
- 29,3% подключавшихся к тепловым сетям;
- 27,4% подключавшихся к системам водоочистки, водоотведения;
- 26,8% подключавшихся к услугам связи;
- 26,4% подключавшихся к водоотведению.

⁴³ Отсутствие отдельных МО означает, что его представители не обращались за услугами субъектов естественных монополий за последние 5 лет

Менее четверти считает, что сложность подключения снизилась: 33,2% подключавшихся к сетям связи; 25,9% – к водоотведению; 23,9% – к водоснабжению; 23,8% – к тепловым сетям; 22,7% – к электросетям; 21,4% – к системам водоочистки; 21,3% – к газораспределительной сети.

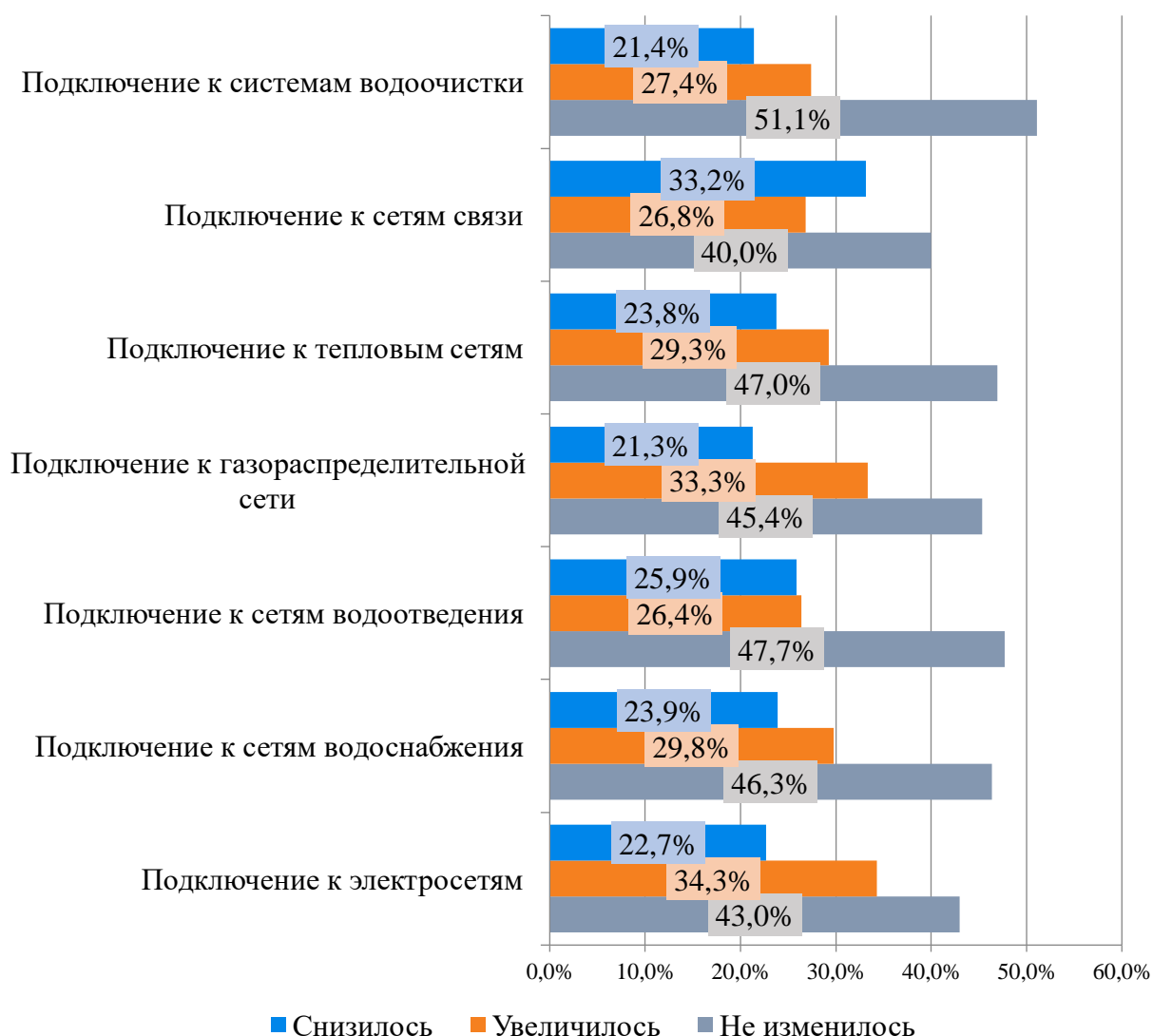


Рисунок 14 – Динамика сложности (количества) процедур подключения услуг естественных монополий

Таким образом, меньшая часть субъектов предпринимательства считает, что сложность (количество) процедур подключения услуг ЕМ увеличилась. Менее четверти считает, что сложность снизилась. В основном это относится к услугам связи. Большинство предпринимателей считает, что сложность подключения не изменилась.

2.2.6 Оценка динамики качества услуг субъектов естественных монополий, предоставленных по месту ведения бизнеса, за последние 5 лет (показатель 26)

Оценка динамики качества услуг произведена исходя из территориального расположения субъектов предпринимательской деятельности и сферы ведения бизнеса.

Из числа обратившихся за услугами в сфере водоснабжения 100% представителей Чановского, 71,4% Черепановского, 50% р.п. Кольцово, 66,7% Тогучинского районов и другие отметили улучшение качества услуг (Приложение Н, Рисунок Н.1).

Отметили, что уровень качества не изменился, предприниматели Здвинского (100%) и Доволенского (100%), Татарского (75%), Баганского (66,7%), Коченевского (66,7%), Усть-Таркского (60%), Новосибирского (57,1%) районов, г. Искитим (54,5%), Маслянинского района (50%), р.п. Кольцово (50%), г. Обь (50%) и прочие. Отметили ухудшение качества предприниматели Болотнинского (100%), Куйбышевского (20%), г. Бердска (11,1%), г. Новосибирска (10,9%), г. Искитима (9,1%).

В разрезе рынков (Приложение П, Рисунок П.1) из числа обратившихся за услугами в сфере водоснабжения улучшение отметили 100% предпринимателей, работающих с поставками газа в сжиженных баллонах, 70% – занимающихся дорожной деятельностью, 60% – в сфере общего образования, 60% – в сфере теплоснабжения, 60% – вылова водных биоресурсов, 58% – содержания и текущего ремонта общего имущества, 50% – в производстве кирпича и пр. Отсутствие изменений отметили 60% предпринимателей в сфере транспортирования ТКО, 45% – племенного животноводства, 45% – дополнительного образования детей, 40% – переработки водных биоресурсов и пр. Из числа обратившихся за услугами в сфере водоотведения улучшение качества услуг отмечают 69,6% предпринимателей Черепановского, 66,7% Барабинского, 66,7% Тогучинского районов, 50,0% р.п. Кольцово и другие (Приложение Н, Рисунок Н.2).

Отметили отсутствие изменений 100% предпринимателей Чановского, Доволенского и Здвинского районов, 75,0% Чулымского, 75% Татарского, 66,7% Баганского, 66,7% Коченёвского районов, 63,6% г. Искитим, 60% Усть-Таркского, 57,1% Новосибирского районов, 50,0% р.п. Кольцово и пр.

Ухудшение качества отметили 100% субъектов предпринимательства Болотнинского района, 11,1% г. Бердска, 7,6% г. Новосибирска.

Многие предприниматели отметили ухудшение качества услуг водоснабжения, в частности, 30% сотрудников психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, 20% – архитектурно-строительного проектирования, 20% – переработки водных биоресурсов, 18% дошкольного образования, 18% – детского отдыха и оздоровления, 17% – жилищного строительства, 10% – общего образования,

10% – услуг связи, 10% – вылова водных биоресурсов, 8% – содержания и текущего ремонта общего имущества.

В разрезе рынков (Приложение П, Рисунок П.2) предприниматели сферы поставок сжиженного газа в баллонах отметили улучшение качества услуг (100%). Так же думают 67% предпринимателей, занимающихся содержанием и текущим ремонтом общего имущества, 70% – дорожной деятельностью, 60% представителей сферы общего образования, 45% – детского отдыха и оздоровления, 43% – благоустройства городской среды, 42% – жилищного строительства, 41% – торговли лекарственными препаратами, 40% – производством кирпича, 40% – переработкой водных биоресурсов и пр.

Отсутствие изменений отмечено предпринимателями сферы сбора и транспортировки ТКО (60%), вылова водных биоресурсов (50%), психолого-педагогического сопровождения детей с отклонениями (50,0%), дошкольного образования (45%) и другими.

Ухудшение качества отмечено представителями многих сфер бизнеса, в частности, производства кирпича (20%), обработки дерева и производства изделий из древесины (20%), архитектурно-строительного проектирования (20%), производства бетона (10%), вылова водных биоресурсов (10%), дорожной деятельности (10%), услуг связи (10%), детского отдыха и оздоровления (10%) и пр.

Из числа обратившихся за услугами в сфере водоочистки улучшение качества услуг отмечают в основном субъекты предпринимательской деятельности, работающие в Чановском (100%), Черепановском (60,7%), Тогучинском (50%) районах, р.п. Кольцово (50%) (Приложение Н, Рисунок Н.3). Не указывают на изменение качества услуг 100% представителей Здвинского, Болотнинского, Доволенского районов, 75% предпринимателей Татарского, 75% – Чулымского районов, 63,6% – г. Искитим, 66,7% – Коченёвского, 66,7% – Баганского, 60% – Усть-Таркского, 50% – Тогучинского районов, 50% р.п. Кольцово и другие. Отмечают ухудшение качества услуг представители Маслянинского (25%), Колыванского (20%), Ордынского (20%) районов, г. Новосибирска (8,1%).

В разрезе рынков (Приложение П, Рисунок П.3) 100% поставщиков сжиженного газа в баллонах отметили улучшение качества. Так же думают представители сфер содержания и текущего ремонта общего имущества (75%), дорожной деятельности (70%), переработки водных биоресурсов (50%), Дошкольного образования (45%), благоустройства городской среды (43%), производства кирпича (40%) и другие.

Отсутствие изменений в основном отметили предприниматели сферы общего образования (70%), транспортирования ТКО (60%), дополнительного образования детей (45%), детского отдыха и оздоровления (36%), социальных услуг (36%).

Снижение качества услуг отмечают субъекты предпринимательства сфер архитектурно-строительного проектирования (20%), вылова водных биоресурсов (20%), производства древесины и изделий из дерева (20%),

производства кирпича (20%), детского отдыха и оздоровления (18%), общего образования (10%), услуг связи (10%), дорожной деятельности (10%) и пр.

В сфере газоснабжения (Приложение Н, Рисунок Н.4) 75% предпринимателей Татарского, 60,7% Черепановского, 66,7% Тогучинского районов, 50% р.п. Кольцово, 50% г. Обь и другие отмечают улучшение качества.

Сохранение качества на уровне прошлых лет отмечают предприниматели Чановского (100%), Доволенского (100%), Чулымского (75%), Баганского (66,7%), Коченёвского (66,7%), Здвинского (50%) районов, р.п. Кольцово (50%).

В разбивке по рынкам (Приложение П, Рисунок П.4) отметили улучшение качества поставщики сжиженного газа в баллонах (100%), предприниматели сферы теплоснабжения (60%), производители кирпича (50%), специалисты дорожной деятельности (50%), содержания и текущего ремонта общего имущества (50%) и другие. Не отметили изменений предприниматели сферы сбора и переработки ТКО (60%), переработки водных биоресурсов (50%), психолого-педагогического сопровождения детей с отклонениями в развитии (40%) и прочие.

Снижение качества отметили представители сфер дошкольного образования (27%), производства древесины и изделий из дерева (20%), производства кирпича (20%), детского отдыха и оздоровления (18%), услуг по ремонту автотранспортных средств (11%), психолого-педагогического сопровождения детей с отклонениями в развитии (10%) и др.

В сфере электроснабжения (Приложение Н, Рисунок Н.5) 100% предпринимателей Болотнинского и Чановского районов отметили повышение качества услуг. Также считают представители Черепановского (62,5%), Татарского районов (50%), р.п. Кольцово (50%), г. Обь (50%) и другие. Сохранение качества отметили в Здвинском (100%), Доволенском (100%), Коченёвском (100%), Тогучинском (83,3%), Чулымском (75%), Баганском (66,7%), Новосибирском (57,1%) районах и пр. Снижение качества отмечено в Куйбышевском (20% ответивших), Колыванском (20%), г. Новосибирске (8,5%).

В разрезе рынков (Приложение П, Рисунок П.5) более всего уверены в повышении качества поставщики сжиженного газа в баллонах (100%), предприниматели, занимающиеся содержанием и текущим ремонтом общего имущества (75%), дорожной деятельностью (70%), теплоснабжением (60%). Считают, что качество услуг осталось на прежнем уровне, предприниматели сфер сбора и транспортировки ТКО (70%), дополнительного образования детей (55%), переработки (60%) и вылова (40%) водных биоресурсов, обработки древесины и производства изделий из дерева (40%) и пр.

В сфере теплоснабжения (Приложение Н, Рисунок Н.6) 100% представителей Болотнинского района уверены в повышении качества услуг. Так же считают 66,7% предпринимателей Тогучинского, 60,7% Черепановского, 50% Татарского районов, 50% р.п. Кольцово и др. Отмечают отсутствие изменений 100% представителей Здвинского, Доволенского, 75%

Чулымского и Чановского районов, 66,7% Баганского и Коченевского районов. Снижение качества отметили предприниматели Маслянинского (25%), Куйбышевского (20%), Новосибирского (14,3%) районов, г. Новосибирск (9,5%), г. Искитим (9,1%).

В разрезе рынков (Приложение П, Рисунок П.6) чаще всего повышение качества услуг отмечают представители сфер поставки сжиженного газа в баллонах (100%), дорожной деятельности (60%), содержания и текущего ремонта общего имущества (58%), благоустройства городской среды (57%). Отсутствие изменений отмечено представителями сфер сбора и транспортировки ТКО (70%), общего образования (60%), психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями (50%), перевозки пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам (46%) и другими. Снижение качества отмечено в сферах детского отдыха и оздоровления (36%), дошкольного образования (27%), обработки древесины и производства изделий из дерева (27%), вылова (20%) и переработки (10%) водных биоресурсов, архитектурно-строительного проектирования (10%), дорожной деятельности (10%) и пр.

В сфере услуг связи (Приложение Н, Рисунок Н.7) наиболее удовлетворены качеством предприниматели Тогучинского (66,7%), Черепановского (64,3%), Татарского (50%) районов, р.п. Кольцово (50%) и др. Сохранение качества на прежнем уровне отмечают предприниматели Доволенского и Чановского районов (100%), Баганского (66,7%), Коченёвского (66,7%), Искитимского, (50%), Чулымского (50%) районов и другие. О снижении качества заявили представители Болотнинского (100%), Коченёвского (33,3%), Маслянинского (25,0%), Куйбышевского (20,0%) районов и г. Новосибирска (5,7%).

В разрезе рынков (Приложение П, Рисунок П.7) повышение качества услуг отметили предприниматели, занимающиеся поставками сжиженного газа в баллонах (100%), работающие в сфере сбора и транспортировки ТКО (80%), содержания и текущего ремонта общего имущества (67%), вылова водных биоресурсов (60%), производства кирпича (60%), дорожной деятельности (60%), общего образования (60%). Считают, что уровень качества не изменился, представители сфер дополнительного образования детей (45%), переработки водных биоресурсов (40%), племенного животноводства (36%), жилищного строительства (33%) и пр. Снижение качества отмечено в сферах психолого-педагогического сопровождения детей с нарушениями развития (20%), дошкольного образования (18%), благоустройства городской среды (14%), общего образования (10%), производства электрической энергии (10%) и пр.

Сводная оценка динамики качества оказания услуг субъектами ЕМ представлена на рисунке 15.



Рисунок 15 – Сводная оценка динамики качества оказания услуг субъектами естественных монополии

Субъекты предпринимательства считают, что уровень качества повысился в сфере предоставления услуг связи (33,6% опрошенных) и водоснабжения (28,7%). Сохранение достигнутого уровня отмечено в сферах электроснабжения (26,8%), водоочистки (25,8%) и водоотведения (25,5%). Вместе с тем, 6,6% ответивших отметили снижение качества в сфере водоснабжения и 5,8% – в сфере теплоснабжения.

Таким образом, повышение качества оказания услуг субъектами ЕМ большинством предпринимателей отмечено в сфере услуг связи. В разрезе муниципальных образований снижение качества услуг отмечено в основном в Болотнинском, Куйбышевском, Колыванском районах, г. Новосибирск, г. Искитим, г. Бердск. Повышение качества в основном отмечают субъекты предпринимательства Чановского, Черепановского, Тогучинского, Татарского районов и ряда других муниципальных образований.

2.2.7 Оценка динамики уровня цен на услуги субъектов естественных монополий, предоставленных по месту ведения бизнеса, за последние 5 лет (показатель 27)

Динамика уровня цен представлена в разрезе муниципальных образований, то есть мест ведения бизнеса субъектами предпринимательства Новосибирской области (Приложение Р, Рисунок Р.1).

В сфере водоснабжения большинство предпринимателей, отметивших рост цен на услуги субъектов ЕМ, расположены в Коченевском, Кыштовском, Ордынском и Болотнинском районах (100% ответивших). Аналогично ответили представители Тогучинского (83,3%), Черепановского (73,2%) районов, г. Бердск (66,7%), Барабинского (66,7%), Колыванского (60,0%), Куйбышевского (60,0%) районов и другие. Стабильность цен на услуги ЕМ подтвердили предприниматели р.п. Кольцово (75,0%), Здвинского (50%), Татарского (50%), Маслянинского районов и пр. Снижение цен отмечают лишь предприниматели г. Новосибирск (3,8%).

В сфере водоотведения 100% представителей субъектов предпринимательства Болотнинского, Ордынского, Кыштовского, Доволенского районов отметили рост цен. Так же ответили 88,3% предпринимателей Тогучинского и 71,4% Черепановского районов, 66,7% г. Бердска и Барабинского района, 60% предпринимателей Колыванского и Куйбышевского района, 50% представителей Чулымского, Здвинского, Краснозёрского районов, г. Обь и др. (Приложение Р, Рисунок Р.2).

На отсутствие изменения цен указали 100% предпринимателей Чановского района, 75,0% р.п. Кольцово, 66,7% предпринимателей Баганского района, 50% предпринимателей Здвинского, Татарского, Маслянинского районов и другие. Снижение цен отметили 4,3% предпринимателей г. Новосибирска.

В сфере водоочистки все опрошенные предприниматели (100%) Ордынского, Кыштовского, Доволенского, Чановского районов отметили рост цен. Аналогично ответили представители Тогучинского (83,3%), Барабинского (66,7%) районов, г. Бердска (66,7%), Черепановского района (62,5%), Куйбышевского района (60,0%), а также 50,0% предпринимателей Татарского, Чулымского, Здвинского, Краснозёрского районов и другие (Приложение Р, Рисунок Р.3).

Стабильность цен отметили предприниматели Болотнинского района (100%), р.п. Кольцово (75,0%), Баганского района (66,7%), г. Обь (50%), Татарского (50%) района и пр.

О снижении цен заявили предприниматели Маслянинского района (25%) и г. Новосибирска (3,8%).

В сфере газоснабжения 100% опрошенных предпринимателей Ордынского, Кыштовского, Доволенского, Чановского районов отметили рост цен на услуги субъектов ЕМ. Так же ответили представители Коченевского (66,7%), Черепановского (62,5%), Краснозёрского (50%),

Чулымского (50%) районов, г. Обь (50%) (Приложение Р, Рисунок Р.4). Стабильность цен подтвердили предприниматели р.п. Кольцово (75%), Баганского (66,7%), Здвинского (50%), Татарского (50%) районов и другие. О снижении цен заявили лишь в г. Новосибирске (2,4%).

В сфере электроснабжения все опрошенные (100%) Ордынского, Кыштовского, Доволенского, Чановского районов отметили рост цен на услуги субъектов ЕМ. Так же ответили предприниматели Тогучинского района (83,3%), г. Бердска (66,7%), Барабинского (66,7%), Колыванского (60,0%), Куйбышевского (60,0%), Краснозёрского (50,0%), Здвинского (50,0%), Чулымского (60,0%) районов и другие (Приложение Р, Рисунок Р.5).

Отсутствие изменения цен отметили предприниматели р.п. Кольцово (75,0%), Татарского (75,0%), Баганского (66,7%), Здвинского (50%), Маслянинского (50,0%) районов и другие. Отметили снижение цен 33,3% предпринимателей Коченёвского района и 3,8% предпринимателей г. Новосибирск.

В сфере теплоснабжения все опрошенные предприниматели (100%) Ордынского, Кыштовского, Доволенского, Чановского районов отметили рост цен. Так же ответили представители Тогучинского (83,3%), Коченёвского (66,7%) районов, г. Бердска (66,7%), Барабинского (66,7%), Черепановского (62,5%), Здвинского (50%), Чулымского (50%) районов, г. Обь (Приложение Р, Рисунок Р.6). Стабильность цен отметили 75% предпринимателей р.п. Кольцово, 66,7% представителей Баганского района, 50% представителей Здвинского, Татарского районов и пр. Снижение цен отметили предприниматели Маслянинского района (25%) и г. Новосибирск (3,8%).

В сфере услуг связи все опрошенные предприниматели (100%) Ордынского, Кыштовского, Доволенского, Коченевского районов отметили рост цен. Так же ответили представители Тогучинского (83,3%), Куйбышевского (80,0%), г. Бердск (66,7%), Барабинского (66,7%), Черепановского (66,1%) и другие (Приложение Р, Рисунок Р.7). Стабильность цен отметили 100% предпринимателей Чаковского района, 75,0% р.п. Кольцово, 66,7% Баганского района, 50,0% Татарского и Здвинского районов и пр. Снижение цен отметили 25% предпринимателей Маслянинского района и 5,2% г. Новосибирска.

Сводная оценка динамики цен на услуги субъектов ЕМ представлена на рисунке 16.

Рост цен большее количество респондентов отмечают в сферах водоснабжения (49,1) и услуг связи (46,5%). Стабильность цен отмечена в сферах электроснабжения (16,5%), газоснабжения (15,6%) и водоочистки (15,1%). Снижение цен с основным отмечено в сфере услуг связи (2,9%).

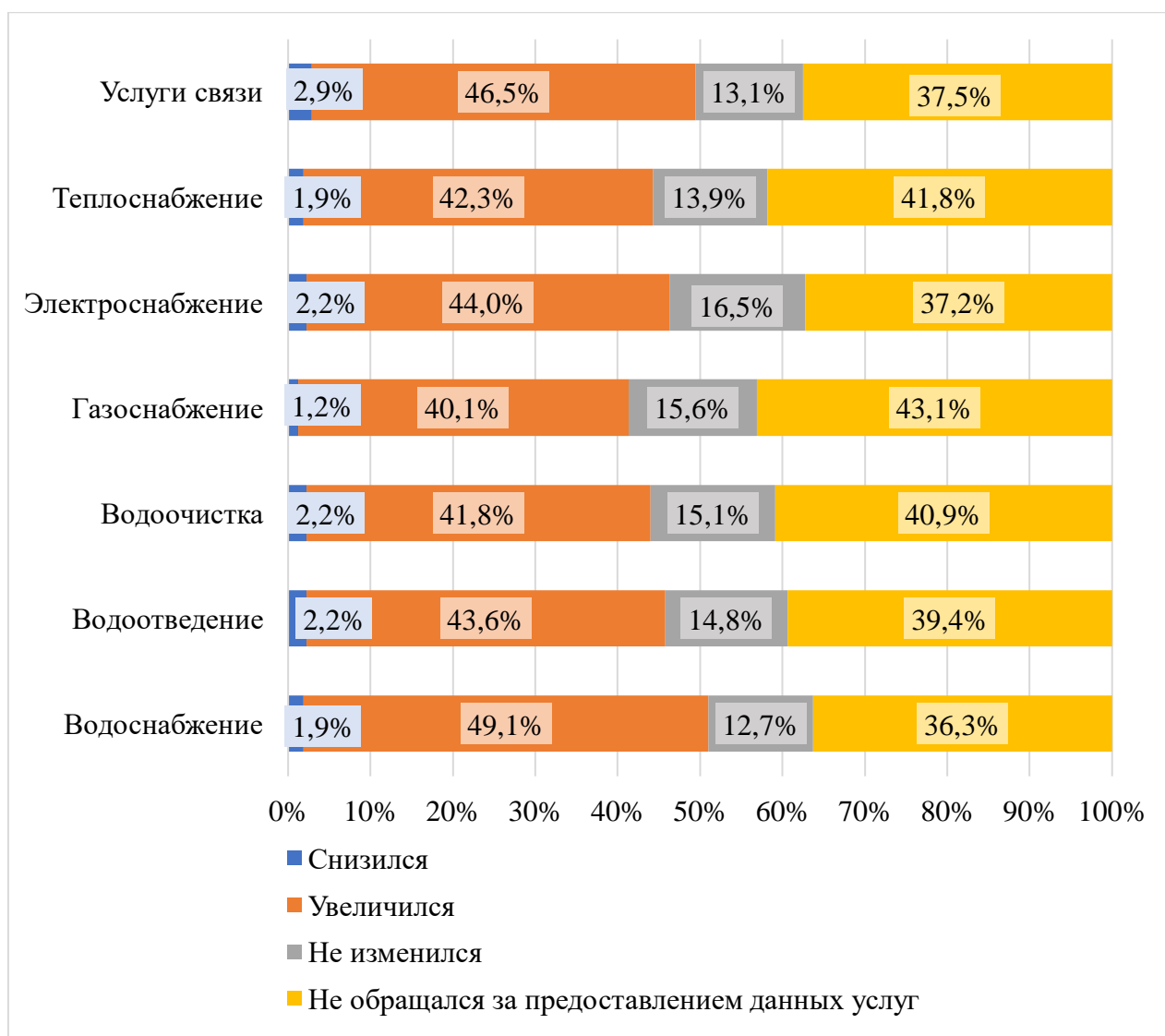


Рисунок 16– Сводная оценка динамики цен на услуги субъектов естественных монополий

Таким образом, большинство респондентов отметили рост цен прежде всего в сфере водоснабжения; снижение – в сфере услуг связи. В разрезе муниципальных образований Новосибирской области снижение цен отмечено субъектами предпринимательства г. Новосибирска и, в отдельных сферах, представителями Коченёвского и Маслянинского районов. Рост цен отмечен большинством предпринимателей Болотнинского, Доволенского, Тогучинского, Чановского, Ордынского, Кыштовского, Тогучинского и ряда других районов.

2.2.8. Структура проблем, с которыми столкнулись субъекты предпринимательской деятельности при взаимодействии с субъектами естественных монополий (показатель 28)

Анализ ответов представителей предпринимательской среды в Новосибирской области показал, что более половины опрошенных (57%) столкнулись с той или иной проблемой при взаимодействии с субъектами ЕМ (Рисунок 17).

Количество представителей предпринимательства, столкнувшихся с той или иной проблемой, в разрезе муниципальных образований Новосибирской области приведен на рисунке 18.

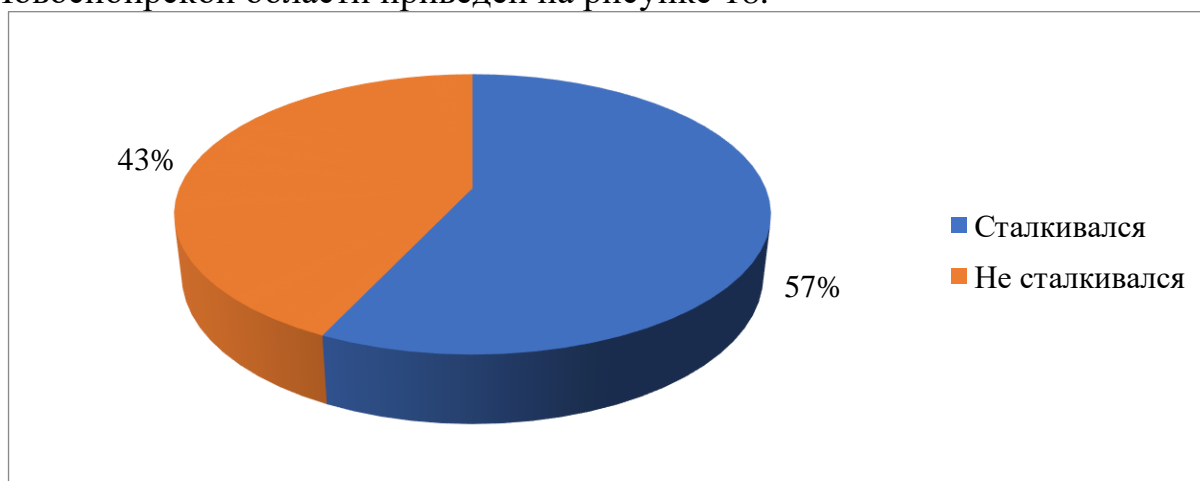


Рисунок 17 – Доля субъектов предпринимательства, столкнувшихся с проблемами при взаимодействии с субъектами естественных монополий

Все опрошенные предприниматели, ведущие бизнес в Болотнинском, Коченёвском, Чановском, Татарском и Барабинском районах когда-либо сталкивались с проблемами при взаимодействии с субъектами ЕМ.

Более половины ответивших положительно ведут свою деятельность в Усть-Таркском районе (80,0%), г. Бердске (83,3%), Сузунском (80,0%), г. Искитим (75,0%), г. Новосибирске (67,7%), Куйбышевском (66,7%), Северном (66,7%), Новосибирском (62,5%), Купинском (57,9%) районах. В Маслянинском, Здвинском районах и г. Обь с подобными проблемами сталкивалась половина опрошенных.

Наиболее благополучными районами, где 100% ответивших не сталкивался с проблемами при взаимодействии с субъектами ЕМ, являются Краснозёрский, Доволенский, Тогучинский районы. Также в основном не сталкивались с проблемами предприниматели Черепановского (94,6%), Чулымского (75,0%), Карасукского районов (75,0%), р.п. Кольцово (75,0%).

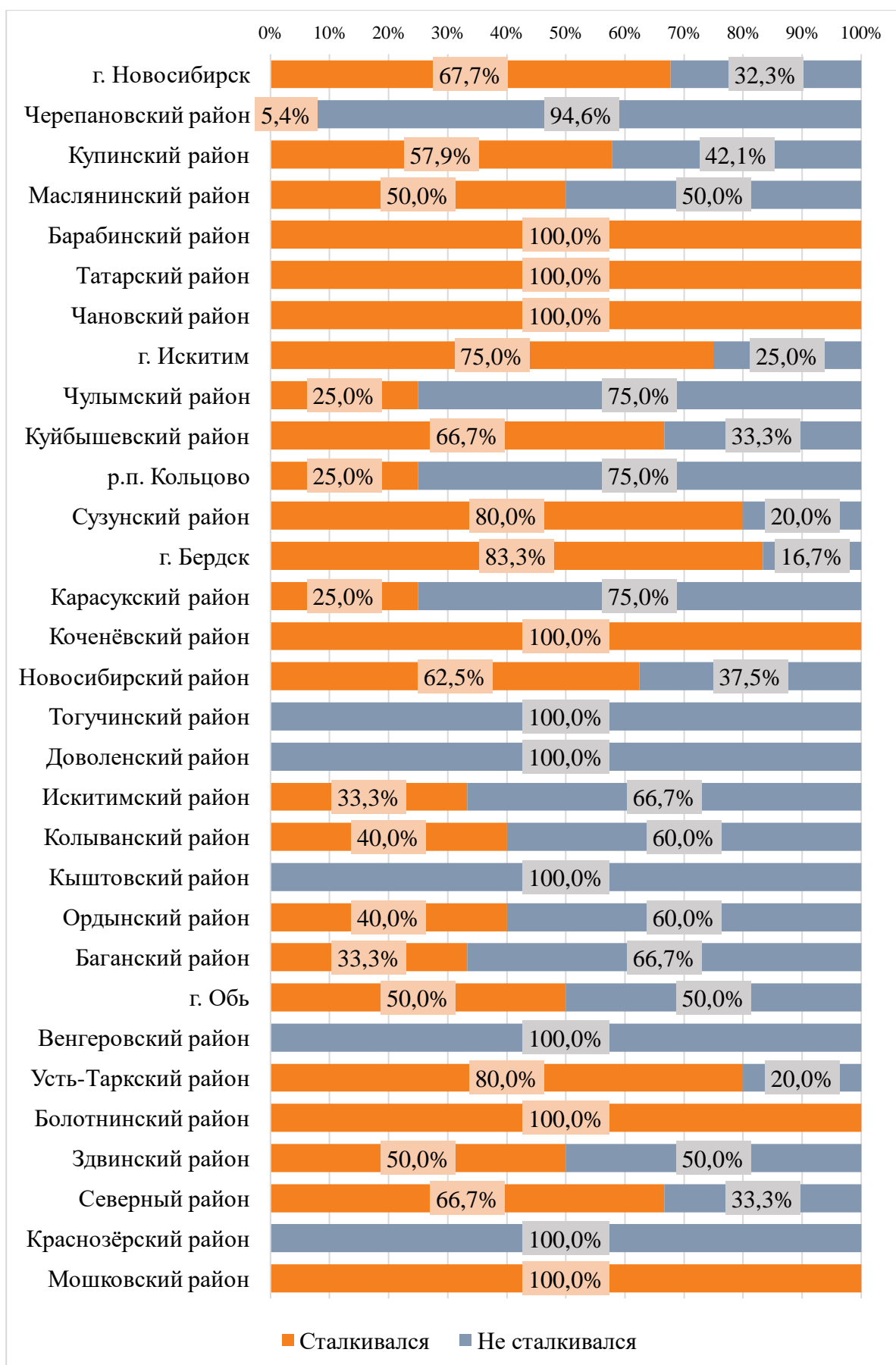


Рисунок 18 – Доля представителей субъектов предпринимательства, сталкивавшихся с проблемами при взаимодействии с субъектами естественных монополий, в разрезе МО Новосибирской области

Структура проблем, с которыми столкнулись субъекты предпринимательской деятельности при взаимодействии с субъектами естественных монополий представлена на рисунке 19.



Рисунок 19 – Структура проблем, с которыми столкнулись представители предпринимательства при взаимодействии с субъектами естественных монополий

Чаще всего представители субъектов предпринимательства сталкивались с навязыванием дополнительных услуг со стороны представителей ЕМ. Так ответили 39,1% от тех, кто когда-либо сталкивался с подобными проблемами. Почти треть предпринимателей (29,3%) столкнулись с предложением о взимании дополнительной платы за предоставленные услуги. Проблемы, связанные с заменой приборов учета, испытали 14,5% опрошенных. У 11,3% предпринимателей представители субъектов ЕМ потребовали оформления заказа у подконтрольных коммерческих структур. Отказали в постановке приборов учета 4,1% респондентов. С другими проблемами (например, невозможностью проведения торгов для частных заказчиков) столкнулись 1,7% опрошенных.

Таким образом, основными проблемами при взаимодействии субъектов предпринимательства с субъектами ЕМ является навязывание дополнительных услуг и взимание дополнительной платы за оказанные услуги.

2.2.9. Оценка качества и уровня цен услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий

Менее половины опрошенных обращались к услугам по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами ЕМ (Рисунок 20).

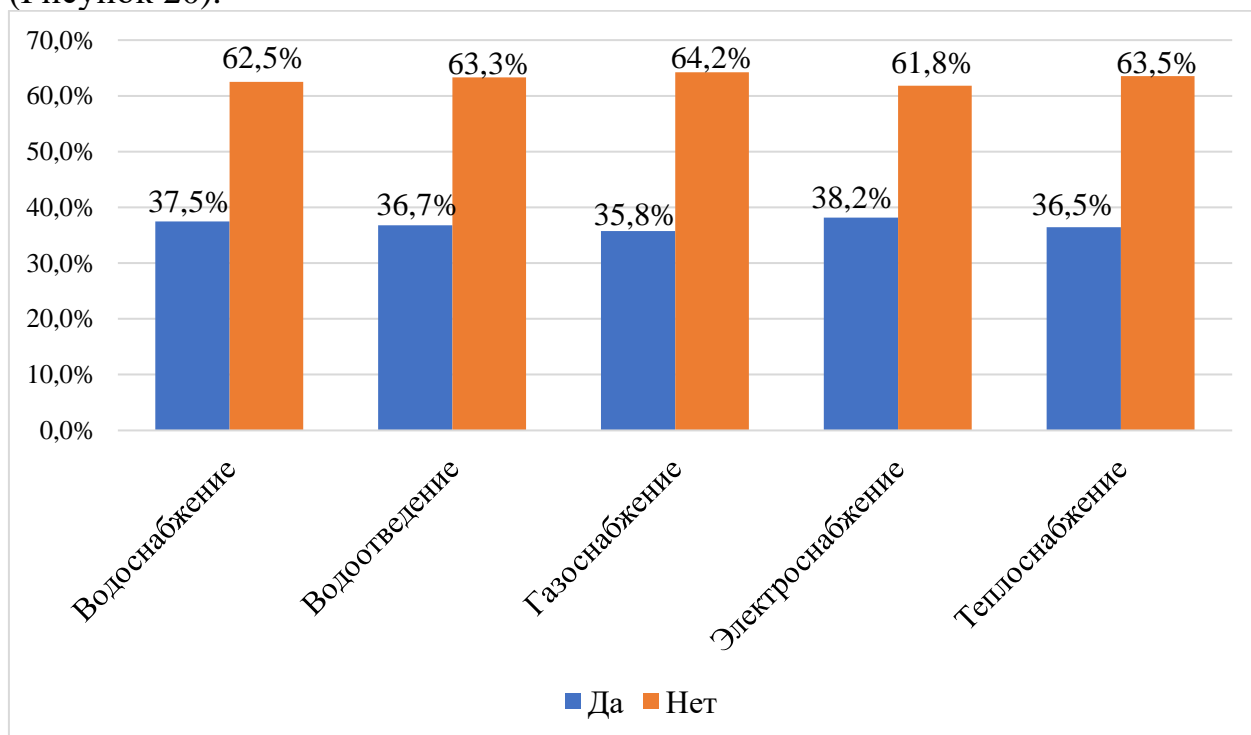


Рисунок 20 – Доля представителей предпринимательства, обращающихся к услугам по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий

Большая часть представителей предпринимательства, обратившихся за услугами ЕМ, удовлетворительно оценили качество услуг в сфере водоснабжения (39,0% опрошенных). На втором месте стоит сфера теплоснабжения (34,0%). Далее идут сферы электроснабжения (33,1%), водоотведения (31,1%), газоснабжения (28,6%).

«Скорее удовлетворены» респонденты качеством услуг в первую очередь в сфере водоотведения (40,4%). Затем следуют газоснабжение (36,7%), водоснабжение (35,7%), теплоснабжение (33,3%) и электроснабжение (31,8%).

«Скорее не удовлетворены» респонденты характеристиками услуг в первую очередь в сфере электроснабжения (22,9%). Далее следуют сферы газоснабжения (17,7%), водоснабжения (15,6%), теплоснабжения (15,3%), водоотведения (14,6%). Не удовлетворены качеством услуг в сферах теплоснабжения (8,7%), водоотведения (6,0%), газоснабжения (5,4%), электроснабжения и водоснабжения (по 3,2% ответивших) (Рисунок 21).

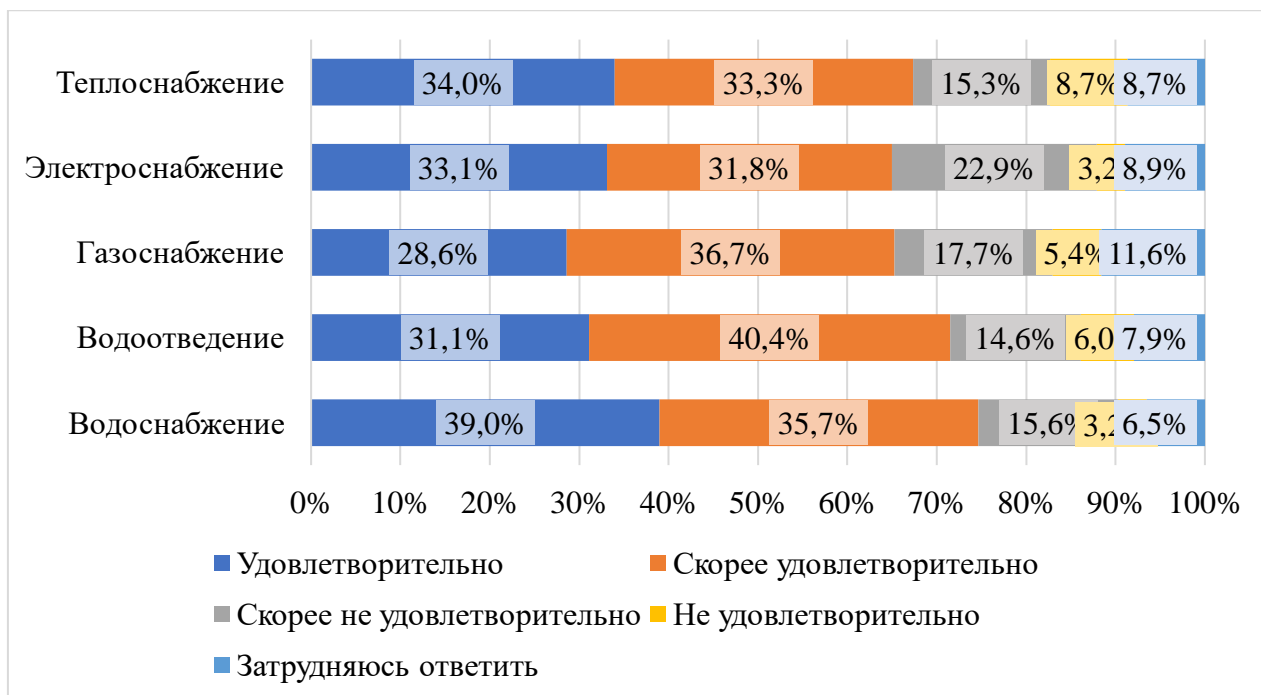


Рисунок 21 – Оценка качества услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий

Сводная оценка уровнем качества услуг представлена на рисунке 22. Большинство опрошенных оценивают качество услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами ЕМ, «удовлетворительно» (34%) и «скорее удовлетворительно» (33%). Количество ответивших «скорее не удовлетворительно» составило 15%, «не удовлетворительно» – 9%. Затруднились с ответом 9%.

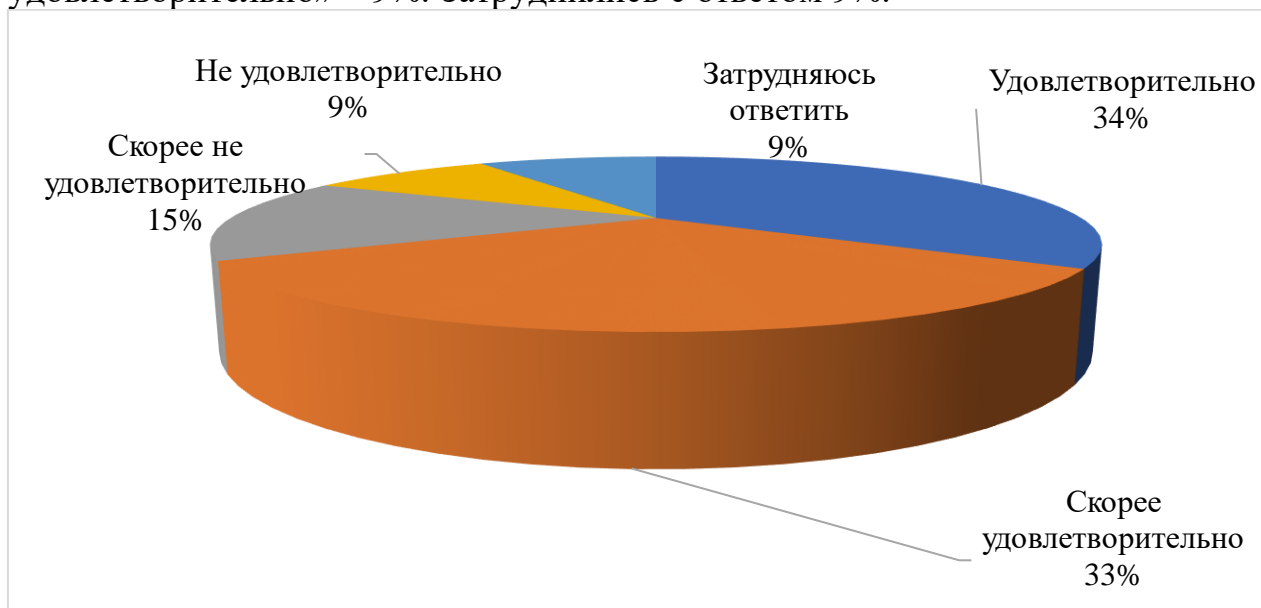


Рисунок 22 – Сводная оценка уровня качества услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий

В отношении удовлетворенности ценами предоставляемых услуг, большинство респондентов удовлетворено сферой водоснабжения (24,0%). Далее следует водоотведение (21,9%), газоснабжение (21,1%), электроснабжение (19,1%), теплоснабжение (18,0%) (Рисунок 23).

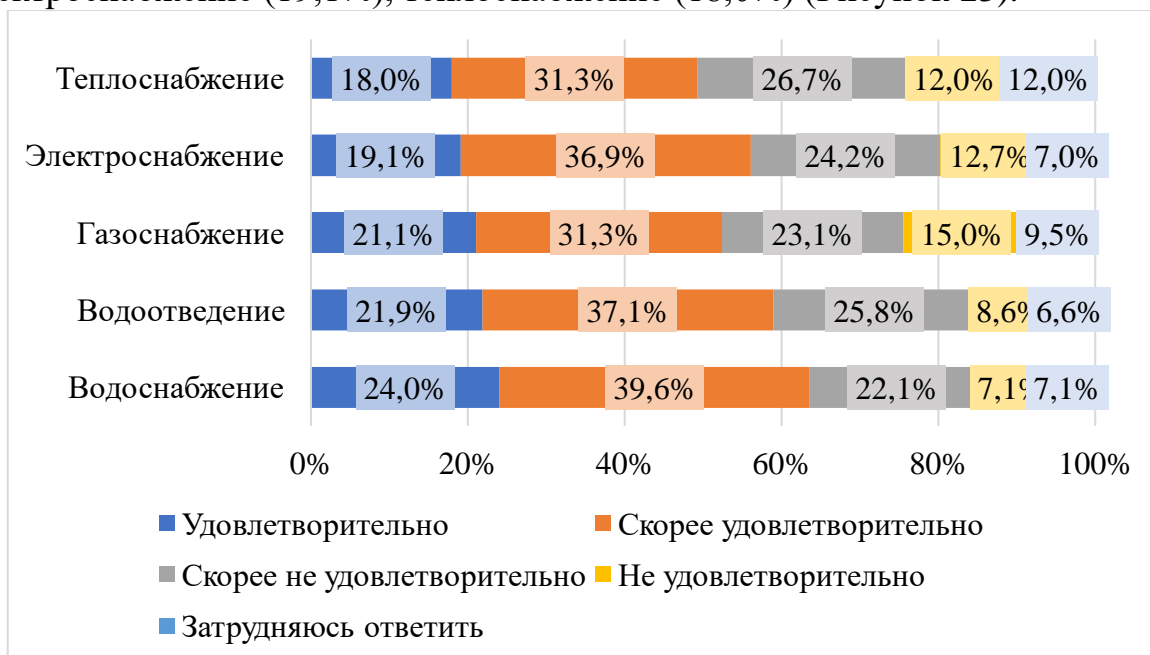


Рисунок 23 – Оценка уровня цен услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий

«Скорее удовлетворены» опрошенные сферой водоснабжения (39,6%). Далее следуют водоотведение (37,1%), электроснабжение (36,9%), тепло- и газоснабжение (по 31,3%).

«Скорее не удовлетворены» большинство опрошенных предпринимателей ценой услуг в сфере теплоснабжения (26,7%), водоотведения (25,8%), электроснабжения (24,2%), газоснабжения (23,1%), водоснабжения 22,1%).

Не удовлетворены большинство предпринимателей сферой газоснабжения (15,0%), электроснабжения (12,7%), теплоснабжения (12,0%), водоотведения (8,6%), водоснабжения (7,1%).

Сводная оценка удовлетворенности ценой услуг представлена на рисунке 24. Большинство опрошенных оценивают цену услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде «скорее удовлетворительно» (31%) и «скорее не удовлетворительно» (27%). Количество ответивших «удовлетворительно» составило 18%, «не удовлетворительно» – 12%. Затруднились с ответом 12%.

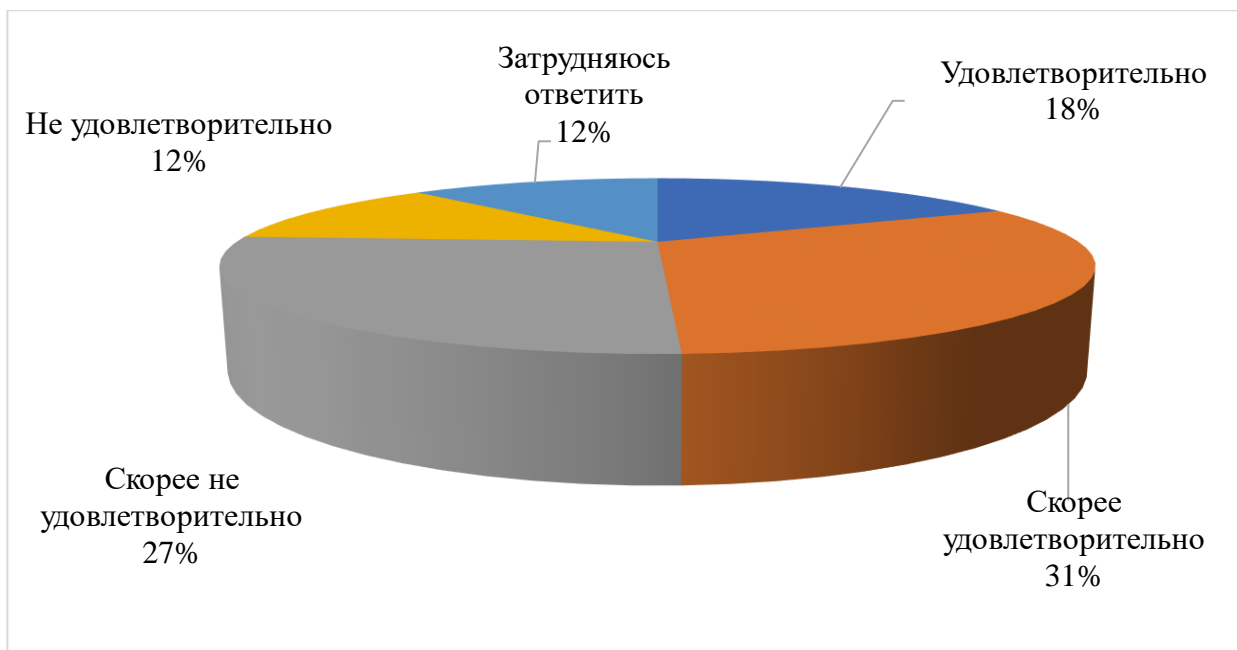


Рисунок 24 – Сводная оценка ценой услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий

Если сравнивать соотношение степени удовлетворенности и неудовлетворенности предпринимателей качеством и ценой услуг, то окажется, что большая часть удовлетворена услугами. Соотношение степени удовлетворенности и неудовлетворенности представлено на рисунке 25.

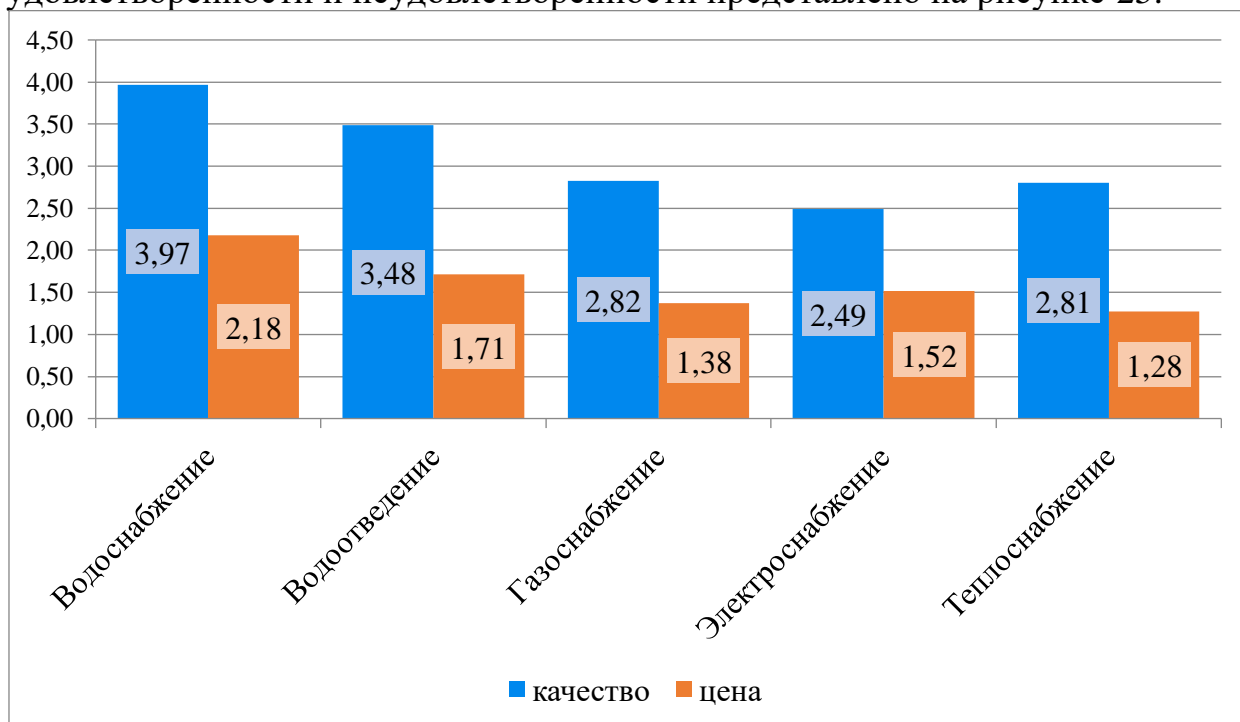


Рисунок 25 – Соотношение удовлетворенности и неудовлетворенности уровнем качеством и ценами услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий

Можно отметить, что, во-первых, общая степень удовлетворенности качеством выше, чем ценами, и, в первую очередь, это касается сфер водоснабжения и водоотведения; и, во-вторых, наиболее высокое соотношение «удовлетворенность – неудовлетворенность» относится также к сферам водоснабжения (3,97 по показателю «качество» и 2,18 по показателю «цена») и водоотведения (3,48 и 1,71 соответственно).

Таким образом, большая часть субъектов предпринимательства (67%) оценивают уровень качества по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде «удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно». Это, исходя из практики предоставления аналогичных услуг в других субъектах Сибирского федерального округа (Таблица 12), свидетельствует о низкой чувствительности субъектов предпринимательства Новосибирской области к условиям оказания данной услуги в электронном виде. Около четверти предпринимателей оценивают услуги «не удовлетворительно» и «скорее не удовлетворительно». Наибольшее количество оценок «удовлетворительно» поставлено в сфере водоснабжения, наименьшее – в сфере газоснабжения.

Количество предпринимателей, оценивающих уровень цен услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде «удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно», значительно ниже (49%). При этом доля предпринимателей, оценивающих услуги «не удовлетворительно» и «скорее не удовлетворительно», составляет около 40%. Наибольшее количество оценок «удовлетворительно» поставлено в сфере водоснабжения, наименьшее – в сфере теплоснабжения.

2.2.10 Оценка динамики качества и уровня цен на услуги по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде (показатель 29)

Большая часть опрошенных считает, что в основном качество услуг повысилось в сферах водоснабжения (44,1%) и электроснабжения (40,8%). Далее следуют водоотведение (40,2%), теплоснабжение (39,3%) и газоснабжение (36,4%) (Рисунок 26). Стабильность уровня качества в первую очередь отмечена в сферах газоснабжения (57,0%) и теплоснабжения (54,9%). Далее следуют водоотведение (54,1%), электроснабжение (53,5%), водоснабжение (49,5%). Снижение качества отмечено в основном в сфере газоснабжения (6,6%). Далее следуют водоснабжение, теплоснабжение, электроснабжение и водоотведение (по 5,6%).

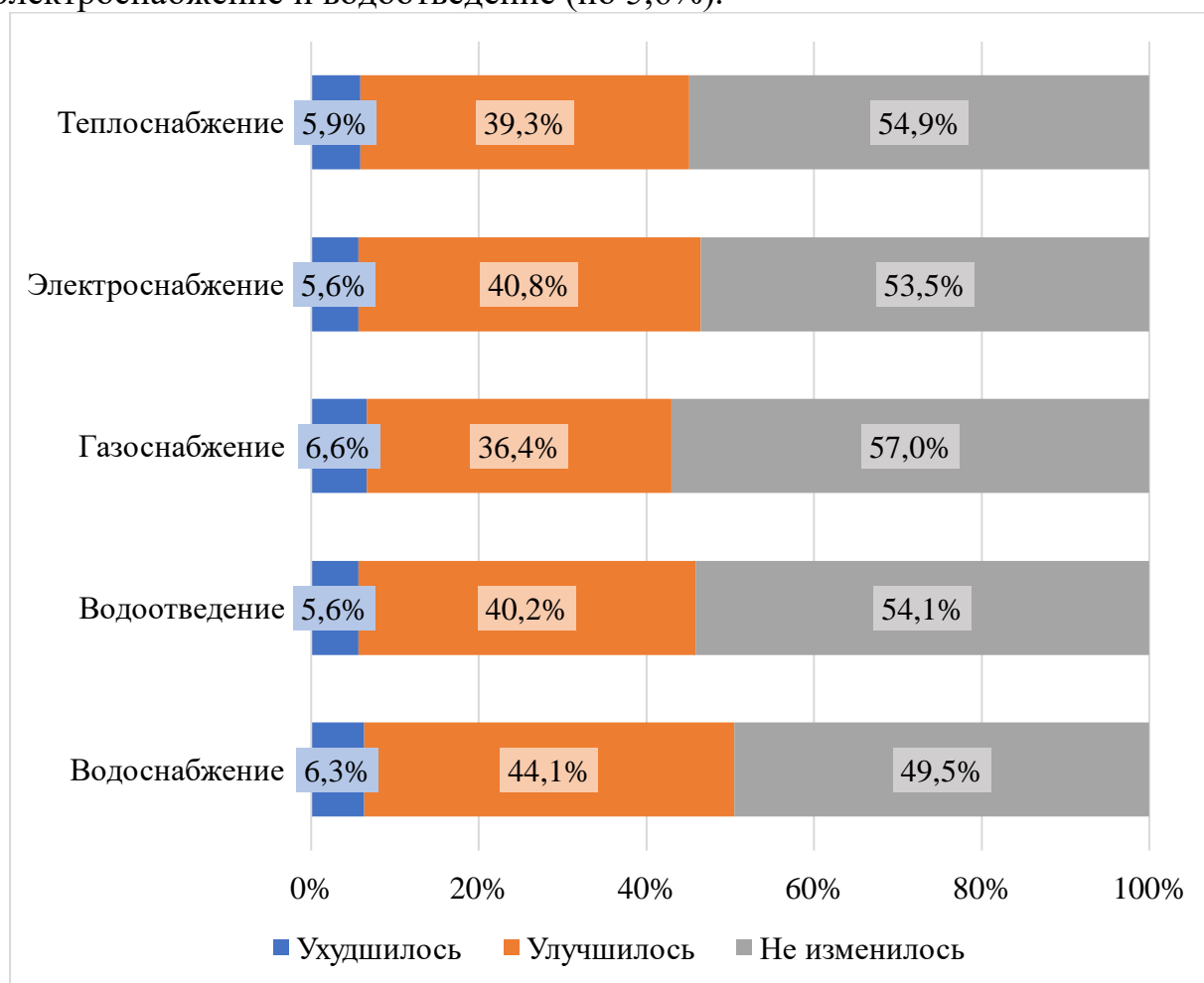


Рисунок 26 – Динамика оценки качества услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий

В среднем 54% опрошенных считают, что качество услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами ЕМ, не изменилось, 40% – что улучшилось и 6% отмечают ухудшение качества (Рисунок 27).

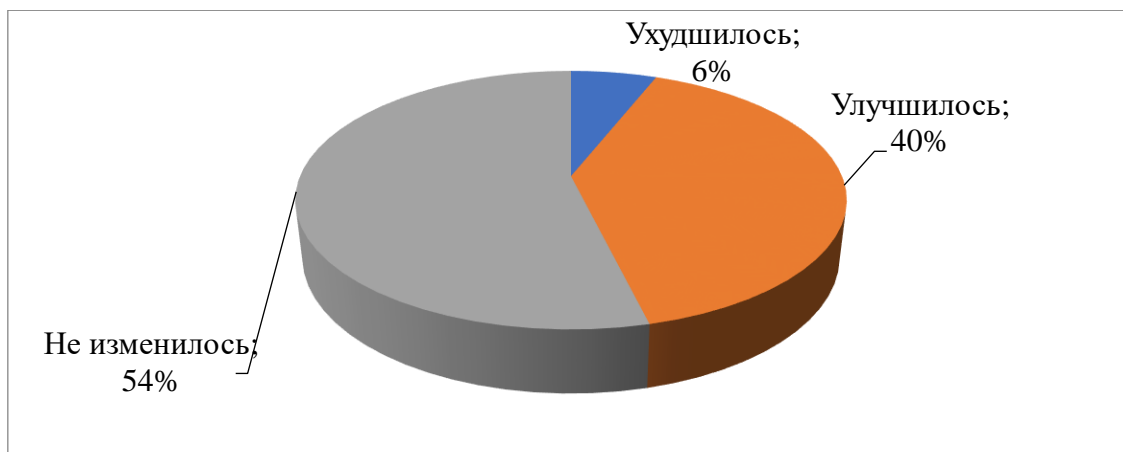


Рисунок 27 – Сводная оценка динамики уровня качества услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий

При оценке динамики цен на услуги (Рисунок 28) выявлено, что большая часть опрошенных считает, что, в основном, цены на услуги повысились в сферах водоснабжения (56,0%) и электроснабжения (56,0%). Далее следуют водоотведение (54,4%), газоснабжение (53,6%) и теплоснабжение (52,8%). Стабильность уровня цен, в первую очередь, отмечена в сферах теплоснабжения (44,3%) и газоснабжения (44,2%). Далее следуют водоотведение (43,2%), водоснабжение и электроснабжение (по 40,3%). Снижение цен отмечено в сферах водоснабжения и электроснабжения (по 3,7% ответивших). Далее следуют теплоснабжение (2,9%), водоотведение (2,4%), газоснабжение (2,2%).



Рисунок 28 – Динамика оценки цен услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий

В среднем 55% опрошенных считают, что цена на услуги по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами ЕМ, повысилась, 42% – что не изменилась и 3% отмечают снижение цен (Рисунок 29).

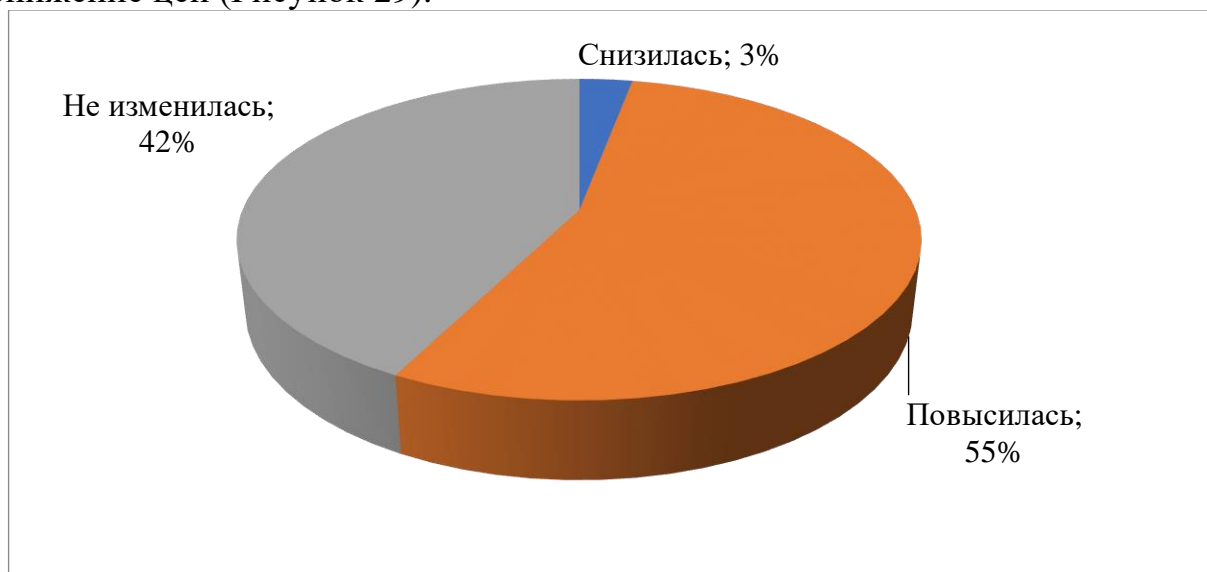


Рисунок 29 – Сводная оценка динамики цен услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий

Таким образом, более половины субъектов предпринимательства (54%) считает, что уровень качества услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами ЕМ, не изменился. Среди уверенных в том, что уровень качества повысился, чаще всего названы услуги водоснабжения и реже всего – услуги газоснабжения.

Изменение цен отмечают большое количество респондентов. Повышение цены отмечает 55% ответивших, стабильность – 42%. Чаще всего повышение цен отмечено в сферах водоснабжения и электроснабжения.

3 Удовлетворенность качеством товаров, работ и услуг на выявленных товарных рынках со стороны потребителей товаров, работ и услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий

3.1 Оценка потребителями качества услуг субъектов естественных монополий (водоснабжение, водоотведение, водоочистка, газоснабжение, электроснабжение, теплоснабжение, услуги связи) (показатель 19)

Анализ оценки потребителями качества услуг в сфере водоснабжения (Приложение С, Рисунок С.1) выявил следующее.

Удовлетворены качеством услуг 100% потребителей Черепановского района. Большинство потребителей Искитимского (87,5%), Убинского (86,1%), Усть-Таркского (83,7%) районов, г. Новосибирска (81,3%), Сузунского (80,0%), Ордынского (80,0%), Каргатского (80,0%), Маслянинского (78,4%), Здвинского (73,5%) районов также удовлетворены качеством услуг, предоставляемых субъектами ЕМ. Более всего не удовлетворены потребители Колыванского (61,8%) и Мошковского (61,5%) районов. Высокий показатель неудовлетворенности также у населения Тогучинского (45,0%), Краснозёрского (41,9%), Кыштовского (35,3%) районов, г. Обь (35,3%), Новосибирского (34,9%), Коченёвского (34,6%), Куйбышевского (33,3%), Чистоозёрного (32,3%), Чановского (32,3%), Карасукского (31,1%) районов.

В сфере водоотведения (Приложение С, Рисунок С.2) удовлетворенность качеством услуг выразили 100% потребителей Черепановского района, а также потребители р.п. Кольцово (90,9%), Искитимского (84,4%), Каргатского (83,3%), Убинского (75,0%) районов, г. Новосибирска (73,8%), Здвинского (73,5%) района. Не удовлетворены качеством услуг потребители Мошковского (69,2%) и Колывановского (55,9%) районов. Значительная часть потребителей Барабинского (40,6%) района, г. Обь, Чулымского (33,3%), Болотнинского (33,3%) районов также не удовлетворены уровнем качества услуг.

В сфере водоочистки (Приложение С, Рисунок С.3) удовлетворенность качеством услуг выразили большинство потребителей Черепановского (96,8%), Искитимского (71,9%), Усть-Таркского (65,1%) районов, г. Новосибирска (58,8%), Убинского района (55,6%), р.п. Кольцово (54,5%), Каргатского (53,3%) района. Не удовлетворены качеством услуг потребители Купинского (45,7%), Баганского (37,5%) районов, р.п. Кольцово (33,3%), Венгеровского (30,0%) района.

В сфере газоснабжения (Приложение С, Рисунок С.4) удовлетворенность качеством услуг выразили 100% потребителей Черепановского района, а также потребители Ордынского (83,3%), Чулымского (78,8%), Чистоозёрного (77,4%), Убинского (72,2%), Искитимского (67,2%), Татарского (66,7%), Маслянинского (66,7%), Куйбышевского (66,7%), Каргатского (66,7%) районов. Не удовлетворены качеством услуг потребители Краснозёрского (45,2%), Тогучинского (42,5%),

Колыванского (38,2%) районов, г. Обь (38,2%), Усть-Таркского (32,6%), Венгеровского (32,5%), Чановского (32,3%) районов.

В сфере электроснабжения (Приложение С, Рисунок С.5) удовлетворенность качеством услуг выразили 100% потребителей Черепановского района, а также потребители Куйбышевского (91,7%), Искитимского (90,6%), Каргатского (86,7%), Маслянинского (84,3%), Усть-Таркского (81,4%) районов, г. Новосибирска (80,7%), Чистоозёрного (80,6%), Убинского (80,6%), Ордынского (80,0%) районов. Не удовлетворены качеством услуг потребители Колыванского (52,9%) района, г. Обь (52,9%), Мошковского (50,0%), Чановского (38,7%), Краснозёрского (38,7%) районов.

В сфере теплоснабжения (Приложение С, Рисунок С.6) удовлетворенность качеством услуг выразили 100% потребителей Черепановского района, а также потребители Черепановского (96,8%), Усть-Таркского (93,0%), Куйбышевского (83,3%), Каргатского (83,3%), Здвинского (82,4%) районов, р.п. Кольцово (81,8%), г. Новосибирска (73,8%). Не удовлетворены качеством услуг потребители г. Обь (64,7%), Мошковского (55,8%), Болотнинского (46,7%), Тогучинского (45,0%), Сузунского (40,0%) районов.

В сфере услуг связи (Приложение С, Рисунок С.7) удовлетворенность качеством выразили 100% потребителей Черепановского района, а также потребители Ордынского (83,3%), Искитимского (82,2%), Маслянинского (80,4%), Усть-Таркского (79,1%) районов, г. Новосибирск (77,0%), р.п. Кольцово (75,8%), Куйбышевского (75,5%) района. Не удовлетворены качеством услуг потребители Краснозёрского (54,8%), Чановского (45,2%), Колыванского (44,1%), Мошковского (38,5%) районов.

Сводная оценка удовлетворенности потребителей качеством услуг субъектов ЕМ представлена на рисунке 30.

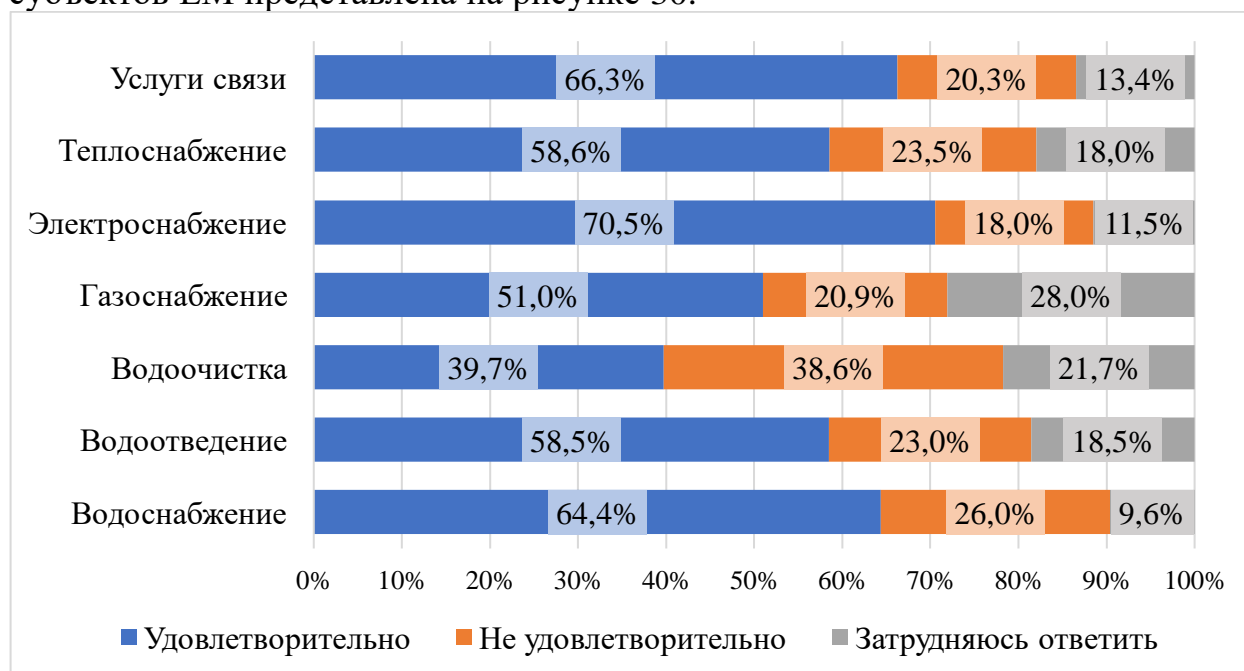


Рисунок 30 – Сводная оценка удовлетворенности потребителей качеством услуг субъектов естественных монополий

Большая часть потребителей удовлетворена качеством услуг системы электроснабжения (70,5%). Далее следуют услуги связи (66,3%), водоснабжения (64,4%), теплоснабжения (58,6%), водоотведения (58,5%), газоснабжения (51,0%). Менее всего потребителей, удовлетворенных качеством услуг системы водоочистки (39,7%). Соответственно, большая часть потребителей не удовлетворена качеством услуг системы водоочистки (38,6%). Далее следуют системы водоснабжения (26,0%), теплоснабжения (23,5%), водоотведения (23,0%), газоснабжения (20,9%), услуг связи (20,3%). Меньше всего неудовлетворенных качеством услуг системы электроснабжения (18,0%).

Таким образом, большинство потребителей на территории Новосибирской области, в первую очередь, проявили удовлетворенность качеством услуг системы электроснабжения, в последнюю – водоочистки. Среди муниципальных образований чаще всего проявляли удовлетворенность качеством услуг субъектов ЕМ потребители Черепановского, Искитимского, Усть-Таркского, Ордынского, Маслянинского, Куйбышевского и др. районов. Чаще всего проявляли неудовлетворенность качеством услуг потребители Колыванского, Мошковского, Болотнинского, Тогучинского, Краснозёрского районов, г. Обь.

3.2 Структура проблем, с которыми столкнулись потребители при взаимодействии с субъектами естественных монополий (показатель 20)

Анализ ответов потребителей на территории Новосибирской области показал, что практически все опрошенные (98,6%) столкнулись с той или иной проблемой при взаимодействии с субъектами ЕМ (Рисунок 31).

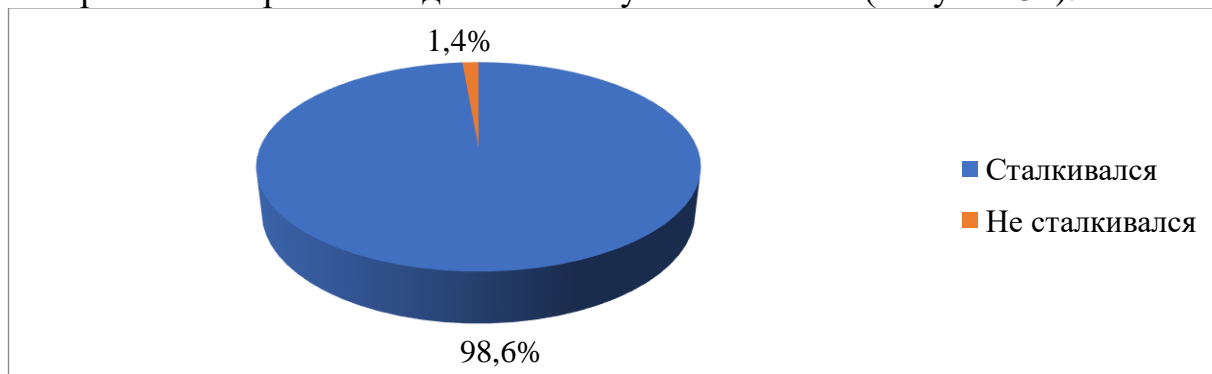


Рисунок 31 – Доля потребителей, столкнувшихся с проблемами при взаимодействии с субъектами естественных монополий

Структура проблем, с которыми столкнулись потребители при взаимодействии с субъектами естественных монополий, представлена на рисунке 32.

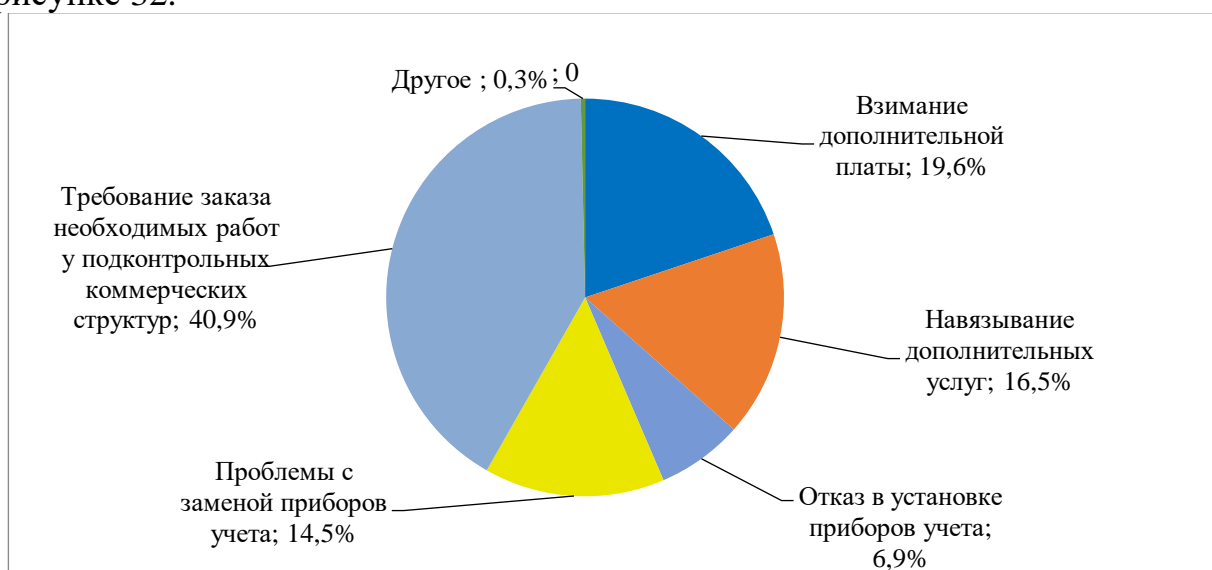


Рисунок 32 – Структура проблем потребителей при взаимодействии с субъектами естественных монополий на территории Новосибирской области

Чаще всего потребители (40,9% ответивших) сталкивались с требованием оформления заказа у подконтрольных коммерческих структур. У 19,6% опрошенных взималась дополнительная плата за услуги. 16,5% потребителей навязывали дополнительные услуги. 14,5% столкнулись с проблемами при замене приборов учета, а 6,9% отказали в установке приборов учета. С другими проблемами (перерывы в электро- и водоснабжении, низкое качество воды, позднее отключение отопления, прорыв сетей водоснабжения, сбои при оплате услуг и пр.) столкнулись 0,3% опрошенных.

Структура проблем в разрезе муниципальных образований Новосибирской области представлена в таблице 18.

Таблица 18 – Структура проблем потребителей при взаимодействии с субъектами ЕМ в разрезе МО Новосибирской области, в %

Муниципальное образование	Тип проблемы					
	Взимание дополнительной платы	Навязывание дополнительных услуг	Отказ в установке приборов учета	Проблемы с заменой приборов учета	Требование заказа необходимых работ у подконтрольных коммерческих структур	Другое
г. Новосибирск	23,5	11,8	14,7	14,7	32,4	-
г. Бердск	19,0	19,0	4,8	11,9	38,1	4,8
г. Искитим	9,1	18,2	9,1	18,2	45,5	-
р.п. Кольцово	-	50,0	-	-	50,0	-
г. Обь	12,5	12,5	-	-	75,0	-
Баганский район	11,1	16,7	5,6	22,2	44,4	-
Барабинский район	-	-	33,3	-	66,7	-
Болотнинский район	25,0	12,5	-	25,0	37,5	-
Венгеровский район	-	-	50,0	-	50,0	-
Доволенский район	12,5	12,5	12,5	25,0	37,5	-
Здвинский район	-	50,0	-	-	50,0	-
Искитимский район	-	-	-	-	-	-
Карасукский район	13,3	20,0	13,3	20,0	26,7	-
Каргатский район	25,0	25,0	-	25,0	25,0	-
Колыванский район	25,0	25,0	-	12,5	37,5	-
Коченёвский район	31,3	25,0	-	12,5	31,3	-
Кочковский район	-	-	-	-	-	-
Краснозёрский район	14,3	14,3	7,1	14,3	50,0	-
Куйбышевский район	16,7	16,7	16,7	16,7	16,7	-
Купинский район	-	16,7	-	33,3	50,0	-
Кыштовский район	35,7	14,3	-	14,3	35,7	-
Маслянинский район	20,0	20,0	-	-	60,0	-
Мошковский район	25,0	25,0	-	-	50,0	-
Новосибирский район	25,0	12,5	-	25,0	37,5	-
Ордынский район	-	-	-	-	100,0	-
Северный район	33,3	33,3	-	-	33,3	-
Сузунский район	25,0	12,5	12,5	12,5	37,5	-
Татарский район	33,3	-	-	-	66,7	-
Тогучинский район	22,2	-	11,1	22,2	44,4	-
Убинский район	16,7	33,3	-	16,7	33,3	-
Усть-Таркский район	33,3	-	-	-	66,7	-
Чановский район	20,0	-	-	40,0	40,0	-
Черепановский район	-	-	-	-	-	-
Чистоозёрный район	25,0	25,0	-	-	50,0	-
Чулымский район	-	-	50,0	-	50,0	-

Большинство потребителей практически всех муниципальных образований столкнулись с проблемой «Требование заказа необходимых работ у подконтрольных коммерческих структур». Второй равной по значимости проблемой для потребителей р.п. Кольцово и Здвинского района является «Навязывание дополнительных услуг», а для потребителей Венгеровского и Чулымского районов – «Отказ в установке приборов учета».

Значительная часть потребителей Северного и Убинского районов, помимо основной, назвали проблему «Навязывание дополнительных услуг»; Коченевского, Кыштовского и Северного районов – проблему «Взимание дополнительной платы».

Потребители Куйбышевского района в одинаковой степени столкнулись со всеми названными проблемами, как и потребители Каргатского района (за исключением проблемы «Отказ в установке приборов учета»).

Не отметили наличия каких-либо проблем при взаимодействии с субъектами ЕМ потребители Искитимского, Кочковского, Черепановского районов.

Таким образом, основной проблемой для потребителей при взаимодействии с субъектами ЕМ на территории Новосибирской области является «Требование заказа необходимых работ у подконтрольных коммерческих структур». Второй по значимости является проблема «Взимание дополнительной платы». Далее следуют проблемы: «Навязывание дополнительных услуг», «Проблемы с заменой приборов учета», «Отказ в установке приборов учета».

Причем наблюдается дифференцированное отношение потребителей муниципальных образований Новосибирской области к проблемам, что, скорее всего, обусловлено различной политикой представителей субъектов естественных монополий в муниципальных образованиях Новосибирской области при работе с потребителями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории Новосибирской области можно сделать следующие выводы.

На территории Новосибирской области действуют субъекты естественных монополий, осуществляющие следующие виды деятельности:

- водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры – 47,1% от общего количества организаций;
- передача электрической и (или) тепловой энергии – 46,6%;
- транспортировка газа по трубопроводам – 4,9%;
- оказание услуг в портах и (или) транспортных терминалах, услуг по использованию инфраструктуры внутренних водных путей – 0,6%;
- услуги аэропортов – 0,6%;
- железнодорожные перевозки – 0,3%.

Анализ динамики уровня тарифов за текущий 2023 г. и предшествующие периоды выявил рост тарифов во всех сферах деятельности субъектов естественных монополий. Наибольший рост наблюдается в сферах теплоснабжения (в среднем на 22,4%) и водоотведения (на 13,8%). Причем рост тарифов для населения превышает рост тарифов для прочих потребителей. Например, если уровень тарифов в 2023 г. в сфере водоотведения для бюджетных и прочих потребителей 107,8%, то для населения – 119,9%.

Количество нарушений субъектами естественных монополий установленных тарифов в соответствующих сферах регулирования за период 2019–2023 гг. снижается. Так, если в 2019 г. количество постановлений о нарушении порядка ценообразования составляло 84 ед., то в 2022 г. – 17 ед., а в 2023 г. – 10 ед. (прогнозное значение). Снижение количества нарушений, в первую очередь, обусловлено профилактикой нарушений обязательных требований со стороны Департамента по тарифам Новосибирской области.

Растет эффективность реализации инвестиционной программы и отдельных инвестиционных проектов субъектов естественных монополий, что подтверждается ростом числа положительных решений в части принятия проектов и их корректировок. Так, если в 2020 г. было рекомендовано к утверждению 66,7% проектов (включая корректировки) от общего числа рассмотренных межотраслевым советом потребителей при Губернаторе Новосибирской области по инвестиционным программам субъектов естественных монополий, то в 2023 г. число таких проектов достигло 100%.

Анализ услуг по технологическому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в электронном виде, выявил, что названные организации предоставляют довольно полный, постоянно расширяемый перечень услуг. МФЦ Новосибирской области в

части газоснабжения предоставляет услуги по догазоснабжению, в части электроснабжения – практически полный спектр услуг.

Количество субъектов предпринимательской деятельности, удовлетворенных сроками (51% ответивших) и сложностью (46%) получения доступа к услугам субъектов естественных монополий заметно больше, чем количество не удовлетворенных. Удовлетворенность стоимостью подключения значительно ниже – 28% опрошенных. При этом прослеживается большое количество удовлетворенных сроками, сложностью и стоимостью подключения к услугам связи, электроснабжения и водоснабжения.

Субъекты предпринимательства Тогучинского районов и р.п. Кольцово удовлетворены услугами подключения по всем трем рассмотренным параметрам (100%). В разрезе сфер деятельности более всего удовлетворенных субъектов предпринимательской деятельности прослеживается в сферах теплоснабжения и поставок сжиженного газа в баллонах, больше всего неудовлетворенных – в сферах туристских услуг, психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, товарной аквакультуры. Большое количество неудовлетворенных стоимостью подключения наблюдается в сферах общего образования, детского отдыха и оздоровления, педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями и др.

Наиболее сложным, с точки зрения количества требуемых процедур подключения к услугам ЕМ, являются услуги получения доступа к земельным участкам (в среднем 7,1 процедура) и подключения к сетям водоотведения (в среднем 6,4 процедуры); наиболее простыми являются услуги подключения к телефонным сетям (2,1 процедуры). Наиболее длительное время занимают процедуры по получению доступа к земельным участкам (в среднем 25,3 дня) и подключению к газораспределительной сети (20,2 дня), наименее длительное – к телефонным сетям (6,3 дня).

Наиболее выраженная динамика повышения сложности подключения наблюдается в сфере газораспределения (33,3% ответивших), динамика снижения сложности подключения прослеживается в сфере водоотведения (25,9%), а также услуг связи. Больше всего предпринимателей, считающих, что сложность подключения снизилась, в Черепановском, Тогучинском районах, г. Новосибирске, р.п. Кольцово. Одновременно с этим, значительная часть предпринимателей в уже названном Черепановском районе, а также Купинском и Коченевском районах, г. Искитиме, г. Бердске считают, что сложность подключения повысилась. Большая часть субъектов предпринимательства считает, что сложность процедур подключения услуг субъектов естественных монополий к месту ведения их бизнеса не изменилась.

Наиболее выраженная динамика повышения качества услуг субъектов естественных монополий наблюдается в сфере водоснабжения (28,7% ответивших), а также услуг связи; при этом, говоря о снижении

качества услуг, большая часть предпринимателей также отметила услуги водоснабжения (9,8%).

Наиболее яркая динамика снижения качества отмечена в сфере водоснабжения. Рост качества в основном отмечают субъекты предпринимательства Чановского, Черепановского, Тогучинского, Татарского районов, снижение – в Болотнинском, Куйбышевском, Колыванском районах, г. Новосибирск, г. Искитим, г. Бердск. В разрезе рынков большее число предпринимателей, отметивших повышение качества, занимается поставками сжиженного газа в баллонах, сбором и транспортировкой ТКО, содержанием и текущим ремонтом общего имущества и др. Снижение качества отмечено респондентами из сфер психолого-педагогического сопровождения детей с нарушениями развития и дошкольного образования.

Рост уровня цен субъекты предпринимательства чаще всего отмечали в сфере водоснабжения (49,1%), снижение цен – в сфере связи (2,9%). В разрезе муниципальных образований Новосибирской области снижение цен отмечено субъектами предпринимательства г. Новосибирска и, в отдельных сферах, представителями Коченёвского и Маслянинского районов. Рост цен отмечен большинством предпринимателей Болотнинского, Доволенского, Тогучинского, Чановского, Ордынского, Кыштовского, Тогучинского и ряда других районов.

Основными проблемами субъектов предпринимательства при взаимодействии с субъектами естественных монополий является навязывание дополнительных услуг (39,1%) и взимание дополнительной платы за оказанные услуги (29,3%). Чаще всего сталкивались с проблемами при взаимодействии с субъектами естественных монополий предприниматели Мошковского, Болотнинского, Коченёвского, Чановского, Татарского, Барабинского районов (100% опрошенных).

Среди обратившихся за услугами по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий, большая часть представителей предпринимательства удовлетворительно оценили качество услуг в сфере водоснабжения (39,0% опрошенных). Не удовлетворены качеством услуг, прежде всего, в сфере теплоснабжения (8,7%). В отношении удовлетворенности ценами предоставляемых услуг также была названа сфера водоснабжения (24,0%), не удовлетворенности – сфера газоснабжения (15,0%).

Большая часть опрошенных считает, что качество услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий, в основном повысилось в сфере водоснабжения (44,1% опрошенных), снизилось – в сфере газоснабжения (6,6%). При этом водоснабжение было названо в первую

очередь, как сфера роста цен на услуги по подключению (56,0%), наряду со сферой электроснабжения (56,0%).

Оценка степени удовлетворенности потребителей качеством услуг субъектов естественных монополий выявила, что большая часть потребителей удовлетворена качеством услуг системы электроснабжения (70,5%). Далее следуют услуги связи (66,3%), водоснабжения (64,4%), теплоснабжения (58,6%), водоотведения (58,5%), газоснабжения (51,0%). Менее всего удовлетворены потребители качеством услуг системы водоочистки (39,7%). Среди муниципальных образований чаще всего проявляли удовлетворенность качеством услуг субъектов естественных монополий потребители Черепановского, Искитимского, Усть-Таркского, Ордынского, Маслянинского, Куйбышевского и других районов. Чаще всего проявляли неудовлетворенность качеством услуг потребители Колыванского, Мошковского, Болотнинского, Тогучинского, Краснозёрского районов, г. Обь.

Анализ проблем потребителей при взаимодействии с субъектами естественных монополий выявил, что чаще всего встречается проблема требования оформления заказа у подконтрольных коммерческих структур (40,9% опрошенных). На втором месте стоит проблема взимания дополнительной платы за услуги (19,6%). В разрезе муниципальных образований на первом месте у всех опрошенных стоит проблема оформления заказа у подконтрольных коммерческих структур. К примеру, так ответили 100% потребителей Ордынского района и 66,7% потребителей Барабинского района. Для потребителей р.п. Кольцово и Здвинского района второй по значимости проблемой является «Навязывание дополнительных услуг», а для потребителей Венгеровского и Чулымского районов – «Отказ в установке приборов учета». Интересным является факт, что с проблемами при взаимодействии с субъектами естественных монополий столкнулись 98,6% опрошенных (для сравнения, доля субъектов предпринимательства составила 57%).

Таким образом, мониторинг деятельности субъектов естественных монополий на территории Новосибирской области выявил дифференцированное отношение как субъектов предпринимательской деятельности, так и населения к действиям субъектов естественных монополий и в разрезе МО, и в разрезе бизнесов предпринимателей. Прочие характеристики респондентов обеих групп на анализируемые показатели значимого влияния не оказывают. Действия контролирующих и надзорных органов на территории Новосибирской области, способствуют снижению количества нарушений со стороны субъектов естественных монополий, повышению эффективности инвестиционных проектов субъектов, а, следовательно, и инвестиционной политики в области в целом, и расширению перечня услуг, предоставляемых клиентам, в том числе предоставляемых в электронном виде.

В качестве рекомендаций по развитию рынков естественных монополий предлагается следующее:

- повышение внимания к разработке и реализации мероприятий в сфере регулирования и контроля деятельности субъектов сетевых рынков естественных монополий (теплоснабжение, водоснабжение, водоотведение, энергоснабжение), как следствие, рост концентрации рынков и усиление власти присутствующих на них субъектов;
- «выравнивание» условий предоставления услуг субъектов естественных монополий на территории муниципальных образований Новосибирской области путем контроля уровня цен, качества и сроков предоставления услуг;
- усиление контроля над деятельностью отдельных представителей субъектов естественных монополий на территориях муниципальных образований Новосибирской области с целью облегчения взаимодействия с ними субъектов предпринимательской деятельности и населения;
- усиление контроля и регулирования в сфере установления тарифов (цен) на услуги субъектов естественных монополий с целью предотвращения необоснованного роста цен на отдельных товарных рынках.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Федеральный закон «О естественных монополиях» от 17.08.1995 № 147-ФЗ (последняя редакция [Электронный ресурс] – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102037075&intelsearch=147-%D4%C7> (дата обращения 31.10.2023).
- 2 Боброва В.В., Корабейников И.Н., Бантикова О. И. Методика комплексной оценка развития конкуренции в регионе [Электронный ресурс] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-kompleksnoy-otsenki-razvitiya-konkurentsii-v-regione/viewer> (дата обращения 15.10.2023).
- 3 В 2023 году статуса ТСО лишены 105 компаний, их общее количество сократилось до 1291 [Электронный ресурс] – URL: <https://peretok.ru/news/nets/25800/> (дата обращения 15.10.2023).
- 4 В ЦБ дали прогноз по инфляции в Новосибирске на 2023 год [Электронный ресурс] – URL: <https://nsk.rbc.ru/nsk/31/12/2022/63a55f669a794742b085a9c7> (дата обращения 30.10.2023).
- 5 Годовые отчеты [Электронный ресурс] – URL: <https://tarif.nso.ru/page/144> (дата обращения: 29.10.2023).
- 6 Действующие тарифы на услуги по транспортировке газа по распределительным сетям газораспределительных организаций Новосибирской области [Электронный ресурс] – <https://tarif.nso.ru/page/521> (дата обращения 30.10.2023).
- 7 Изменённую систему оценки инвестиционных проектов представили в Новосибирской области [Электронный ресурс] – URL: https://www.nsktv.ru/news/obshchestvo/izmenyennuyu_sistemu_otsenki_investitsionnykh_proektov_predstavili_v_novosibirskoy_oblasti_051120192125/ (дата обращения 14.11.2023).
- 8 Инвестиционные программы [Электронный ресурс] – URL: <https://tarif.nso.ru/page/103> (дата обращения 01.11.2023).
- 9 Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при губернаторе Новосибирской области [Электронный ресурс] – URL: <https://tarif.nso.ru/page/149> (дата обращения 31.10.2023).
- 10 Многофункциональные центры Омской области. URL: <https://мфц-омск.рф/ru/> (дата обращения 14.11.2023).
- 11 Многофункциональный центр обеспечения предоставления государственных и муниципальных услуг Республики Алтай. URL: <https://www.altai-mfc.ru> (дата обращения 14.11.2023).
- 12 Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Алтайского края. URL: <https://mfc22.ru/?ysclid=loypkdhalh116744339> (дата обращения 14.11.2023).
- 13 Мониторинг состояния и развития конкуренции на товарных рынках Новосибирской области за 2022 год [Электронный ресурс] – URL: <https://econom.nso.ru/page/1342> (дата обращения: 15.10.2023).

14 МУП г. Новосибирска Горводоканал. Официальный сайт [Электронный ресурс] – URL: <https://www.gorvodokanal.com/> (дата обращения 30.10.2023).

15 МФЦ Новосибирской области. Официальный сайт [Электронный ресурс] – URL: <https://www.mfc-nso.ru> (дата обращения 01.11.2023).

16 Национальный центр общественного контроля в сфере ЖКХ «ЖКХ контроль» Официальный сайт [Электронный ресурс] – URL: <http://gkhkontrol.ru/places/novosibirskaya-oblast> (дата обращения 31.10.2023).

17 ОАО «Городские газовые сети». Официальный сайт [Электронный ресурс] – URL: <https://ggs-nsk.ru/gasification-individual.html> (дата обращения 31.10.2023).

18 Перечень организаций, в отношении которых департамент по тарифам Новосибирской области осуществляет регулирование тарифов в сфере теплоснабжения, и информация о установленных для них тарифах. 2022 [Электронный ресурс] – URL: <https://www.tarif.nso.ru/page/496> (дата обращения 30.10.2023).

19 Перечень организаций, в отношении которых департамент по тарифам Новосибирской области осуществляет регулирование тарифов в сфере теплоснабжения, и информация об установленных для них тарифах. 2023 [Электронный ресурс] – URL: <https://tarif.nso.ru/page/519> (дата обращения 30.10.2023).

20 Постановление Губернатора Новосибирской области от 31 января 2017 года «Об утверждении положения о межотраслевом совете потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при губернаторе Новосибирской области» [Электронный ресурс] – URL: tarif.nso.ru (дата обращения 14.11.2023).

21 Программа развития газоснабжения Новосибирской области 2021-2025 [Электронный ресурс] – <https://www.mjkh.nso.ru/page/6304> (дата обращения 01.11.2023).

22 Региональные электрические сети. Официальный сайт [Электронный ресурс] – URL: <https://www.eseti.ru/clients/PowerGridJoining.aspx> (дата обращения 31.10.2023).

23 Реестр субъектов естественных монополий на 01.02.2021 г. [Электронный ресурс] – URL: <https://fas.gov.ru/documents/b-n-7a897f93-87da-4a22-86b7-fb4d8c97cbe5> (дата обращения 15.10.2023).

24 Реестр субъектов естественных монополий на 01.02.2022 г. [Электронный ресурс] – URL: <https://fas.gov.ru/documents/b-n-580bf054-4f54-47f1-8724-345f2d4cdbb5> (дата обращения 15.10.2023).

25 Реестр субъектов естественных монополий на 01.02.2023 г. [Электронный ресурс] – URL: <https://fas.gov.ru/documents/688847> (дата обращения 15.10.2023).

26 Реестр субъектов естественных монополий по состоянию на 01.02.2019 г. [Электронный ресурс] – URL: <https://novosibirsk.fas.gov.ru/analytic/24961> (дата обращения 15.10.2023).

27 Реестр субъектов естественных монополий по состоянию на 01.02.2020 г. [Электронный ресурс] – URL: <https://novosibirsk.fas.gov.ru/analytic/27484> (дата обращения 15.10.2023).

28 Совет по инвестициям НСО одобрил несколько масштабных инвестпроектов [Электронный ресурс] – URL: <https://stroy54.ru/sovet-po-investitsiyam-nso-odobril-neskolko-masshtabnyh-investproektov/> (дата обращения 14.11.2023).

29 Стратегия социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2020 года [Электронный ресурс] – URL: <https://www.nso.ru/page/2412> (дата обращения 14.11.23).

30 Тариф для предприятий [Электронный ресурс] – URL: <https://www.gorvodokanal.com/abonents/tariffs/#:~:text=%D0%A2%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%84%20%D0%B4%D0%BB%D1%8F%20%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D1%81%2001.01.2022,%D0%BC%20%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%B2%20%E2%80%93%2015%2C77%20%D1%80%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%B9> (дата обращения 30.10.2023).

31 Тарифы для населения на газ и Новосибирска и Новосибирской области в 2022 году [Электронный ресурс] – URL: <https://pokazaniyaschetchika.ru/gkh/gaz-2022/tarify-na-gaz-novosibirska-i-novosibirskoj-oblasti-2022/> (дата обращения 30.10.2023).

32 Тарифы на газ для населения для Новосибирской области 2023 года [Электронный ресурс] – URL: <https://pokazaniyaschetchika.ru/gkh/gaz-2023/tarify-2023-na-gaz-novosibirsk-i-novosibirskaya-oblast/> (дата обращения 30.10.2023).

33 Томский областной многофункциональный центр по предоставлению государственных и муниципальных услуг. URL: <https://md.tomsk.ru/?ysclid=loyp livwfo124309435> (дата обращения 14.11.2023).

34 Уполномоченный многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг на территории Кузбасса. URL: <https://umfc42.ru/?ysclid=loype stkn118324719> (дата обращения 14.11.2023).

35 Утвержденные инвестиционные программы [Электронный ресурс] – URL: <https://mjkh.nso.ru/page/1040> (дата обращения 01.11.2023).

36 Центры и офисы государственных и муниципальных услуг «Мои Документы» Новосибирской области. URL: <https://mfc-nso.ru/?ysclid=loypgaagpf311909564> (дата обращения 14.11.2023).

Приложение А

Действующие инвестиционные программы территориальных сетевых организаций в Новосибирской области в 2023 году^{44, 45, 46}

Таблица А.1 – Действующие инвестиционные программы территориальных сетевых организаций в Новосибирской области в 2023 году

№ п/п	Ресурсоснабжающая организация	Наименование ИП	Дата начала реализации	Дата окончания реализации
1	2	3	4	5
Теплоснабжение				
1.	МУП «КБУ»	Развитие централизованных систем теплоснабжения на 2023–2025 годы	2023 г.	2025 г.
2.	АО «Энергетик»	Инвестиционная программа Акционерного общества «Энергетик» в сфере теплоснабжения на 2022–2025 гг.	2022 г.	2025 г.
3.	ФГУП «УЭВ»	Инвестиционная программа Федерального государственного унитарного предприятия «Управление энергетики и водоснабжения» в сфере теплоснабжения на 2022–2023 гг.	2022 г.	2023 г.
Водоотведение				
1.	МУП г. Новосибирска "Горводоканал"	Развитие систем водоснабжения и водоотведения на 2020–2024 гг.	2020 г.	2024 г.
2.	МУП "КБУ"	Развитие централизованной системы водоотведения города Бердска Новосибирской области на 2021–2023 гг.	2021 г.	2023 г.
Водоснабжение				
1.	МУП г. Новосибирска "Горводоканал"	Развитие систем водоснабжения и водоотведения на 2020–2024 гг.	2020 г.	2024 г.
2.	МУП «КБУ»	Развитие централизованной системы водоснабжения города Бердска на 2023–2025 гг.	2023 г.	2025 г.

⁴⁴ Утвержденные инвестиционные программы [Электронный ресурс] – URL: <https://mikh.nso.ru/page/1040> (дата обращения 01.11.2023)

⁴⁵ Инвестиционные программы [Электронный ресурс] – URL: <https://tarif.nso.ru/page/103> (дата обращения 01.11.2023)

⁴⁶ Программа развития газоснабжения Новосибирской области 2021–2025 гг. [Электронный ресурс] – <https://mikh.nso.ru/page/6304> (дата обращения 01.11.2023)

Продолжение приложения А

1	2	3	4	5
Электроснабжение				
1.	АО «ОЭК» филиала «Сибирский»	Инвестиционная программа филиала «Сибирский» АО «ОЭК»	2022 г.	2026 г.
	Западно-Сибирская дирекция по энергообеспечению ПАО «РЖД»		2020 г.	2024 г.
2.	АО «Энергетик»	Инвестиционная программа АО «Энергетик» на период 2020–2024 гг.	2020 г.	2024 г.
3.	Филиал «Забайкальский» АО «Оборонэнерго»	Инвестиционная программы филиала «Забайкальский» АО «Оборонэнерго» в границах Новосибирской области на 2020–2024 гг.	2020 г.	2024 г.
4.	ООО «Сибирские электросети»	Инвестиционная программа ООО «Сибирские электросети» на 2020–2024 гг.	2020 г.	2024 г.
5.	ФГУП «УЭВ»	Развитие системы электроснабжения Советского района (Академгородок) г. Новосибирска	2020 г.	2024 г.
6.	АО «РЭС»	Инвестиционная программа АО «РЭС» на 2021–2025 гг.	2021 г.	2025 г.
7.	ООО «НГСК»	Инвестиционная программа Общества с ограниченной ответственностью «Новосибирская городская сетевая компания» на 2021–2025 гг.	2021 г.	2025 г.
8.	ООО «НРСК-Сибирь	Инвестиционная программа Общества с ограниченной ответственностью "Национальная распределительно-сетевая компания - СИБИРЬ" на 2021–2025 гг.	2021 г.	2025 г.
9.	АО «Электромагистраль»	Инвестиционная программа АО «Электромагистраль» на 2022–2024 гг.	2022 г.	2024 г.
10.	ООО «КВТ-СЕТЬ»	Инвестиционная программа ООО «КВТ-СЕТЬ» на долгосрочный период регулирования 2023–2027 гг.	2023 г.	2027 г.
Газоснабжение				
1.	н/д	Программа развития и газификации Новосибирской области на период 2021–2025 гг.	2021 г.	2025 г.
2.	ООО «Газпром газификация», ПАО «Газпром», Средства областного и муниципальных бюджетов Новосибирской области	Региональная программа газификации жилищно-коммунального хозяйства, промышленных и иных организаций на территории Новосибирской области	2022 г.	2032 год

Приложение Б
Результаты обсуждения инвестиционных программ, реализуемых на территории Новосибирской области, на межотраслевом совете потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Новосибирской области

Таблица Б.1 - Результаты обсуждения инвестиционных программ, реализуемых на территории Новосибирской области, на межотраслевом совете потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Новосибирской области

Инвестиционная программа	Соответствие программы Стратегии социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2030 года	Замечания	Риски снижения эффективности программ
1	2	3	4
Дата заседания: 30.06.2020			
Инвестиционная программа АО «РЭС» в сфере электроэнергетики на 2021–2025 гг.	СЦ-4. Ц-4.1. Обеспечение мирового уровня конкурентоспособности промышленных предприятий региона, формирование высокотехнологичной, наукоемкой промышленности	Предлагаемые предельные уровни перекрестного субсидирования приведут к существенному сокращению необходимой валовой выручки территориальных сетевых организаций на содержание сетей в 2021 году	Риск недополучения выручки и прибыли
Инвестиционная программа ФГУП «Энергетик» в сфере электроэнергетики на 2020–2024 гг.	СЦ-5. 3-5.0.3. Обеспечить удовлетворение спроса населения в потребительских товарах и услугах высокого качества по доступным ценам в пределах территориальной доступности	нет	нет

Продолжение приложения Б

1	2	3	4
Инвестиционная программа филиала «Сибирский» ОАО «Объединенная Энергетическая Компания» в сфере электроэнергетики на 2017–2021 гг.	С 4. Ц-4.1. Обеспечение мирового уровня конкурентоспособности промышленных предприятий региона, формирование высокотехнологичной, наукоемкой промышленности.	Корректировка источников финансирования произведена со снижением относительно показателей, учтенных при формировании необходимой валовой выручки, со снижением относительно ранее заявленных организацией объемов финансирования	Риск недофинансирования проекта
Инвестиционная программа ООО «НРСК Сибирь» на период 2021–2025 гг.	СЦ-5. 3-5.0.3. Обеспечить удовлетворение спроса населения в потребительских товарах и услугах высокого качества по доступным ценам в пределах территориальной доступности	Предлагаемые предельные уровни перекрестного субсидирования приведут к существенному сокращению необходимой валовой выручки территориальных сетевых организаций на содержание сетей	Риск недополучения выручки и прибыли
Инвестиционная программа филиала «Забайкальский» АО «Оборонэнерго» в границах Новосибирской области в сфере электроэнергетики на период 2020–2024 гг.	С 4. Ц-4.1. Обеспечение мирового уровня конкурентоспособности промышленных предприятий региона, формирование высокотехнологичной, наукоемкой промышленности	нет	нет
Инвестиционная программа Западно-Сибирской дирекции по энергообеспечению структурного подразделения Трансэнерго – филиала ПАО «РЖД» в границах Новосибирской области в сфере электроэнергетики на 2020–2024 гг.	СЦ-4. Ц-4.1. Обеспечение мирового уровня конкурентоспособности промышленных предприятий региона, формирование высокотехнологичной, наукоемкой промышленности	нет	нет

Продолжение приложения Б

1	2	3	4
Инвестиционная программа «Развитие системы электроснабжения НСО (село Барышево, село Березовка, посёлок Железнодорожный), г. Новосибирска на период 2021–2025 гг.» ООО «Новосибирская городская сетевая компания»	СЦ-5. Ц 8-2. Создание условий для комфортной жизни людей на территории Новосибирской области посредством социального, инфраструктурного развития сельских территорий, преодоление к 2030 году существующего дисбаланса между развитием агломераций и сельскими территориями.	Необходима оценка целесообразности финансирования реконструкции объектов электросетевого хозяйства, собственником которых являются третьи лица, за счет тарифов на услуги по передаче электрической энергии.	Риск нецелевого расходования средств
Дата заседания: 17.11.2020			
Инвестиционная программа АО «РЭС» в сфере электроэнергетики на 2021–2025 гг.	СЦ-4. Ц-4.1. Обеспечение мирового уровня конкурентоспособности промышленных предприятий региона, формирование высокотехнологичной, наукоемкой промышленности	нет	нет
Инвестиционная программа ООО «Национальная распределительно-сетевая компании – Сибирь» на территории Новосибирской области на 2021–2025 гг.	СЦ-5. 3-5.0.3. Обеспечить удовлетворение спроса населения в потребительских товарах и услугах высокого качества по доступным ценам в пределах территориальной доступности	нет	нет
Инвестиционная программа «Развитие системы электроснабжения НСО (село Барышево, село Березовка, посёлок Железнодорожный), г. Новосибирска на период 2021–2025 гг.» ООО «Новосибирская городская сетевая компания»	СЦ-5. Ц 8-2. Создание условий для комфортной жизни людей на территории Новосибирской области посредством социального, инфраструктурного развития сельских территорий, преодоление к 2030 году существующего дисбаланса между развитием агломераций и сельскими территориями.	Не представлены согласованные с АО «РЭС» акты об осуществлении технологического присоединения по части объектов. Не заключен договор оказания услуг по передаче электроэнергии.	Риск нецелевого расходования средств Риск невыполнения обязательств

Продолжение приложения Б

1	2	3	4
Инвестиционная программа МУП «КБУ» «Развитие централизованной системы отопления города Бердска на 2021–2023 гг.»	СЦ-5. 3-5.0.3. Обеспечить удовлетворение спроса населения в потребительских товарах и услугах высокого качества по доступным ценам в пределах территориальной доступности	нет	нет
Дата заседания: 16.06.2021			
Инвестиционная программа АО «РЭС» в сфере электроэнергетики на 2021–2025 гг.	СЦ-4. Ц-4.1. Обеспечение мирового уровня конкурентоспособности промышленных предприятий региона, формирование высокотехнологичной, наукоемкой промышленности	нет	нет
Инвестиционная программа ООО «НРСК-Сибирь» в сфере электроэнергетики на 2021–2025 гг.	СЦ-5. 3-5.0.3. Обеспечить удовлетворение спроса населения в потребительских товарах и услугах высокого качества по доступным ценам в пределах территориальной доступности	нет	нет
Инвестиционная программа филиала «Сибирский» ОАО «ОЭЖ» в сфере электроэнергетики на 2017–2021 гг.	С 4. Ц-4.1. Обеспечение мирового уровня конкурентоспособности промышленных предприятий региона, формирование высокотехнологичной, наукоемкой промышленности.	Корректировка источников финансирования произведена со снижением относительно показателей, учтенных при формировании необходимой валовой выручки со снижением относительно ранее заявленных организацией объемов финансирования	Риск недофинансирования

Продолжение приложения Б

1	2	3	4
Инвестиционная программа филиала «Сибирский» ОАО «ОЭК» в сфере электроэнергетики на 2022–2026 гг.	С 4. Ц-4.1. Обеспечение мирового уровня конкурентоспособности промышленных предприятий региона, формирование высокотехнологичной, наукоемкой промышленности.	нет	нет
Инвестиционная программа филиала «Забайкальский» АО «Оборонэнерго» в сфере электроэнергетики на 2020–2024 гг.	С 4. Ц-4.1. Обеспечение мирового уровня конкурентоспособности промышленных предприятий региона, формирование высокотехнологичной, наукоемкой промышленности	нет	нет
Инвестиционная программа ПАО «РЖД» по строительству и реконструкции объектов электросетевого хозяйства на 2020–2024 гг.	СЦ-4. Ц-4.1. Обеспечение мирового уровня конкурентоспособности промышленных предприятий региона, формирование высокотехнологичной, наукоемкой промышленности	Отмечено увеличение планируемого освоения капитальных вложений	Риск недофинансирования в последующие периоды
Инвестиционная программа ФГУП «Энергетик» в сфере электроэнергетики на 2020–2024 гг.	СЦ-5. 3-5.0.3. Обеспечить удовлетворение спроса населения в потребительских товарах и услугах высокого качества по доступным ценам в пределах территориальной доступности	Присутствуют замечания департамента по тарифам Новосибирской области	Риск несоответствия требованиям органов государственного регулирования и контроля
Инвестиционная программа ФГУП «Энергетик» в сфере теплоснабжения на 2022–2024 гг.	СЦ-5. 3-5.0.3. Обеспечить удовлетворение спроса населения в потребительских товарах и услугах высокого качества по доступным ценам в пределах территориальной доступности	Отсутствие согласования источников капитальных вложений с департаментом по тарифам Новосибирской области	Риск несоответствия требованиям органов государственного регулирования и контроля
Инвестиционная программа ФГУП «УЭВ» «Развитие системы электроснабжения Советского района (Академгородок) г. Новосибирска на 2020–2024 гг.»	СЦ-5. 3-5.0.3. Обеспечить удовлетворение спроса населения в потребительских товарах и услугах высокого качества по доступным ценам в пределах территориальной доступности	нет	нет

Продолжение приложения Б

1	2	3	4
Инвестиционная программа ФГУП «УЭВ» в сфере теплоснабжения на 2022–2023 гг.	СЦ-4. Ц-4.1. Обеспечение мирового уровня конкурентоспособности промышленных предприятий региона, формирование высокотехнологичной, наукоемкой промышленности	нет	нет
Дата заседания: 04.08.2021			
Инвестиционная программа ФГУП «Энергетик» в сфере электроэнергетики на 2020–2024 гг.	СЦ-5. 3-5.0.3. Обеспечить удовлетворение спроса населения в потребительских товарах и услугах высокого качества по доступным ценам в пределах территориальной доступности	нет	нет
Инвестиционная программа ФГУП «Энергетик» в сфере теплоснабжения на 2022–2025 гг.	СЦ-5. 3-5.0.3. Обеспечить удовлетворение спроса населения в потребительских товарах и услугах высокого качества по доступным ценам в пределах территориальной доступности	нет	нет
Дата заседания: 03.12.2021			
Инвестиционная программа АО «РЭС» в сфере электроэнергетики на 2021–2025 гг.	СЦ-4. Ц-4.1. Обеспечение мирового уровня конкурентоспособности промышленных предприятий региона, формирование высокотехнологичной, наукоемкой промышленности	Отмечено сокращение объемов финансирования. Исключена часть инвестиционных проектов	Риск несоответствия целям экономического развития Новосибирской области
Инвестиционная программа ФГУП «УЭВ» «Развитие системы электроснабжения Советского района (Академгородок) г. Новосибирска на 2020–2024 гг.»	СЦ-5. 3-5.0.3. Обеспечить удовлетворение спроса населения в потребительских товарах и услугах высокого качества по доступным ценам в пределах территориальной доступности	Включены дополнительные мероприятия за счет экономии средств	нет

Продолжение приложения Б

1	2	3	4
Дата заседания: 28.06.2022			
Инвестиционная программа АО «РЭС» инвестиционной программы АО «РЭС» в сфере электроэнергетики на 2021–2025 гг.	СЦ-4. Ц-4.1. Обеспечение мирового уровня конкурентоспособности промышленных предприятий региона, формирование высокотехнологичной, наукоемкой промышленности	Выявлены отклонения при выполнении инвестиционной программы, ограничения по оплатам, смещение сроков исполнения обязательств по технологическому присоединению, отказ контрагентов от исполнения работ, сложность поставок	Риск невыполнения обязательств
Инвестиционная программа ПАО «РЖД» по строительству и реконструкции объектов электросетевого хозяйства в 2020–2024 гг.	СЦ-4. Ц-4.1. Обеспечение мирового уровня конкурентоспособности промышленных предприятий региона, формирование высокотехнологичной, наукоемкой промышленности	нет	нет
Инвестиционная программа филиала «Забайкальский» АО «Оборонэнерго» в сфере электроэнергетики на 2020–2024 гг.	С 4. Ц-4.1. Обеспечение мирового уровня конкурентоспособности промышленных предприятий региона, формирование высокотехнологичной, наукоемкой промышленности	нет	нет
Инвестиционная программа ФГУП «УЭВ» «Развитие системы электроснабжения Советского района (Академгородок) г. Новосибирска на 2020–2024 гг.	СЦ-5. 3-5.0.3. Обеспечить удовлетворение спроса населения в потребительских товарах и услугах высокого качества по доступным ценам в пределах территориальной доступности	нет	нет
Инвестиционная программа АО «Энергетик» в сфере электроэнергетики на период 2020–2024 гг.	СЦ-5. 3-5.0.3. Обеспечить удовлетворение спроса населения в потребительских товарах и услугах высокого качества по доступным ценам в пределах территориальной доступности	Выявлено исключение части проектов и включение новых проектов	Риск невыполнения обязательств

Продолжение приложения Б

1	2	3	4
Дата заседания: 31.10.2022			
Инвестиционная программа АО «РЭС» в сфере электроэнергетики на 2021–2025 гг.	СЦ-4. Ц-4.1. Обеспечение мирового уровня конкурентоспособности промышленных предприятий региона, формирование высокотехнологичной, наукоемкой промышленности	Присутствует риск неисполнения обязательств индивидуальными предпринимателями	Риск невыполнения обязательств
Инвестиционная программа ООО «КВТ-Сеть» на период регулирования 2023–2027 гг.	СЦ-5. 3-5.0.3. Обеспечить удовлетворение спроса населения в потребительских товарах и услугах высокого качества по доступным ценам в пределах территориальной доступности	нет	нет
Инвестиционная программа ООО «НГСК» в сфере электроэнергетики на 2021–2025 гг.	СЦ-4. Ц-4.1. Обеспечение мирового уровня конкурентоспособности промышленных предприятий региона, формирование высокотехнологичной, наукоемкой промышленности	Добавлены проектно-изыскательные работы за счет экономии	нет
Инвестиционная программа МУП г. Новосибирска «Горводоканал» «Развитие систем водоснабжения и водоотведения» на 2020–2024 гг.	СЦ-5. 3-5.0.3. Обеспечить удовлетворение спроса населения в потребительских товарах и услугах высокого качества по доступным ценам в пределах территориальной доступности	Необходимо уточнить сроки реализации ряда мероприятий, объемы финансирования мероприятий, часть мероприятий исключить, а некоторые дополнить	Риск невыполнения обязательств
Инвестиционная программа МУП «КБУ» «Развитие централизованных систем теплоснабжения на 2023–2025 гг.»	СЦ-5. 3-5.0.3. Обеспечить удовлетворение спроса населения в потребительских товарах и услугах высокого качества по доступным ценам в пределах территориальной доступности	нет	нет

Продолжение приложения Б

1	2	3	4
Инвестиционная программа МУП «КБУ» «Развитие централизованной системы водоснабжения города Бердска на 2023–2025 гг.»	СЦ-5. 3-5.0.3. Обеспечить удовлетворение спроса населения в потребительских товарах и услугах высокого качества по доступным ценам в пределах территориальной доступности	нет	нет
Дата заседания: 15.06.2023			
Инвестиционная программа АО «Оборонэнерго» в лице филиала «Забайкальский» в сфере электроэнергетики на 2020–2024 гг.	С 4. Ц-4.1. Обеспечение мирового уровня конкурентоспособности промышленных предприятий региона, формирование высокотехнологичной, наукоемкой промышленности	нет	нет
Инвестиционная программа ФГУП «УЭВ» «Развитие системы электроснабжения Советского района (Академгородка) на период 2020–2024 гг.	СЦ-5. 3-5.0.3. Обеспечить удовлетворение спроса населения в потребительских товарах и услугах высокого качества по доступным ценам в пределах территориальной доступности	Экономия расходов	нет
АО «ОЭК» в лице филиала «Сибирский» в сфере электроэнергетики на 2022–2026 гг.		нет	нет
Инвестиционная программа МУП г. Новосибирска «Горводоканал» «Развитие систем водоснабжения и водоотведения» на 2020–2024 гг.	СЦ-5. 3-5.0.3. Обеспечить удовлетворение спроса населения в потребительских товарах и услугах высокого качества по доступным ценам в пределах территориальной доступности	нет	нет
Дата заседания: 02.08.2023			
Инвестиционная программа АО «РУС» на 2021–2025 гг.	СЦ-4. Ц-4.1. Обеспечение мирового уровня конкурентоспособности промышленных предприятий региона, формирование высокотехнологичной, наукоемкой промышленности	Выявлено неисполнение инвестиционной программы. Необходимость уточнения графиков работ, стоимости проектов, состава проектов	Риски невыполнения обязательств, превышения сроков проекта, превышения сметы проекта

Приложение В

Структура выборки субъектов предпринимательства Новосибирской области

Таблица В.1 – Муниципальное образование, на территории которого субъект предпринимательства осуществляет деятельность

Муниципальное образование	%
г. Новосибирск	51,2
Черепановский район	13,6
Купинский район	8,5
Маслянинский район	1,0
Барабинский район	0,7
Татарский район	1,0
Чановский район	0,3
г. Искитим	2,7
Чулымский район	1,0
Куйбышевский район	1,2
р.п. Кольцово	1,0
Сузунский район	1,2
г. Бердск	2,2
Карасукский район	1,0
Коченёвский район	0,7
Новосибирский район	1,7
Тогучинский район	1,5
Доволенский район	0,2
Искитимский район	1,5
Колыванский район	1,2
Кыштовский район	0,2
Ордынский район	1,2
Баганский район	0,7
г. Обь	0,5
Венгеровский район	0,5
Усть-Таркский район	1,2
Болотнинский район	0,3
Здвинский район	0,5
Северный район	0,7
Краснозёрский район	0,5
Мошковский район	0,3
Всего:	100%

Таблица В.2 – Юридический статус

Юридический статус	%
Юридическое лицо	65,7
Индивидуальный предприниматель	34,3
Всего:	100%

Продолжение приложения В

Таблица В.3 – Период осуществления деятельности на рынке

Период	%
Более 5 лет	53,2
От 1 года до 5 лет	35,5
менее 1 года	11,3
Всего:	100%

Таблица В.4 – Численность сотрудников организации

Численность сотрудников	%
До 15 человек	59,1
От 16 до 100 человек	29,7
От 101 до 250 человек	8,5
От 251 до 1000 человек	1,9
Свыше 1000 человек	0,7
Всего:	100%

Таблица В.5 – Статус респондента в организации

Статус	%
Собственник бизнеса (совладелец)	46,1
Руководитель высшего звена (генеральный директор, заместитель генерального директора или иная аналогичная позиция)	24,5
Руководитель среднего звена (руководитель управления/подразделения/отдела)	19,0
Не руководящий сотрудник	10,3
Всего:	100%

Таблица В.6 – Сфера экономической деятельности

Сфера экономической деятельности	%
Архитектурно-строительное проектирование	2,4
Благоустройство городской среды	3,4
Вылов водных биоресурсов	2,4
Детский отдых и оздоровление	2,7
Добыча полезных ископаемых	2,4
Дополнительное образование детей	2,7
Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	2,4
Дошкольное образование	2,7
Жилищное строительство	2,9
Купля-продажа электрической энергии (мощности)	2,4
Легкая промышленность	2,4
Обработка древесины и производство изделий из дерева	3,6
Общее образование	2,4
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам	3,2
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	3,9
Перевозка пассажиров и багажа легковым такси	6,1
Переработка водных биоресурсов	2,4
Племенное животноводство	2,7

Продолжение приложения В

Поставка сжиженного газа в баллонах	0,3
Производство бетона	2,4
Производство кирпича	2,4
Производство электрической энергии (мощности)	2,4
Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	2,4
Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки)	5,3
Сбор и транспортирование ТКО	2,4
Семеноводство	2,7
Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	2,9
Социальные услуги	3,4
Среднее профессиональное образование	2,7
Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	3,2
Теплоснабжение (производство тепловой энергии)	2,4
Товарная аквакультура	2,4
Туристские услуги	2,6
Услуги по ремонту автотранспортных средств	4,4
Услуги связи, в том числе услуг предоставление доступа к сети «Интернет»	2,4
Всего:	100%

Таблица В.7 – Основная продукция бизнеса

Основная продукция	%
Услуги	71,5
Сырье и материалы для дальнейшей переработки	10,2
Компоненты для производства конечной продукции	4,6
Конечная продукция	10,7
Торговля или дистрибуция товаров и услуг, произведенных другими компаниями	3,0
Всего:	100%

Таблица В.8 – Основной географический рынок ведения бизнеса

Основной географический рынок	%
Локальный (местный) рынок	54,6
Региональный рынок	28,2
Рынок нескольких субъектов Российской Федерации	8,7
Рынок Российской Федерации	4,6
Затрудняюсь ответить	3,9
Всего:	100%

Приложение Г

Структура выборки потребителей на территории Новосибирской области

Таблица Г.1 – Муниципальное образование – место проживания респондента

Муниципальное образование	%	Муниципальное образование	%
г. Новосибирск	10,2	Куйбышевский район	2,0
г. Бердск	13,8	Купинский район	4,4
г. Искитим	2,0	Кыштовский район	1,9
р.п. Кольцово	1,8	Маслянинский район	2,8
г. Обь	1,9	Мошковский район	2,8
Баганский район	3,9	Новосибирский район	3,4
Барабинский район	1,7	Ордынский район	1,6
Болотнинский район	1,6	Северный район	2,1
Венгеровский район	2,2	Сузунский район	1,6
Доволенский район	1,6	Татарский район	3,9
Здвинский район	1,9	Тогучинский район	2,2
Искитимский район	3,5	Убинский район	2,0
Карасукский район	2,5	Усть-Таркский район	2,4
Каргатский район	1,6	Чановский район	1,7
Колыванский район	1,9	Черепановский район	1,7
Коченёвский район	4,3	Чистоозёрный район	1,7
Кочковский район	1,9	Чулымский район	1,8
Краснозёрский район	1,7		

Таблица Г.2 – Пол респондента

Пол	%
Мужской	64,6
Женский	35,4
Всего:	100%

Таблица Г.3 – Возраст респондента

Возраст	
18 – 24 года	10,7
25 – 34 года	16,1
35 – 44 года	27,6
45 – 54 года	20,8
55 – 64 года	17,4
65 лет и старше	7,3
Всего:	100%

Продолжение приложения Г
Таблица Г.4 – Социальный статус

Социальный статус	%
Работаю	73,9
Учусь/студент	6,0
Домохозяйка (домохозяин)	2,5
Пенсионер (в том числе по инвалидности)	11,9
Самозанятый	2,3
Предприниматель	1,9
Безработный	1,5
Всего:	100%

Таблица Г.5 – Количество детей

Количество детей	%
1 ребенок	28,9
2 ребенка	36,2
3 и более детей	11,0
нет детей	23,8
Всего:	100%

Таблица Г.6 – Уровень образования

Уровень образования	%
высшее образование – бакалавриат	24,6
высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации	3,7
среднее профессиональное образование	34,1
высшее образование – специалитет, магистратура	24,5
среднее общее образование	9,3
основное общее образование	3,8
Всего:	100%

Таблица Г.7 – Материальное положение семьи

Материальное положение	%
Нам хватает на еду и одежду, но для покупки импортного холодильника или стиральной машины-автомат, нам пришлось бы копить или брать в долг/кредит	47,9
У нас достаточно денег на еду, но купить одежду для нас – серьезная проблема	15,6
В случае необходимости мы можем легко купить основную бытовую технику и без привлечения заемных средств, но автомобиль для нас – непозволительная роскошь	18,4
Нам не всегда хватает денег даже на еду	4,4
Мы можем позволить себе очень многое, но в ближайшем будущем не смогли бы самостоятельно накопить даже на однокомнатную квартиру	9,0
У нас нет никаких финансовых затруднений. При необходимости мы сможем купить квартиру или дом	4,6
Всего:	100%

Приложение Д
Оценка сроков получения доступа к услугам субъектов естественных монополий, %

Таблица Д.1 – Система водоснабжения

Оценка	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
1	2	3	4	5	6
ВСЕГО:	48,7	22,1	7,8	3,4	18,0
Рынок					
Дошкольное образование	27,3	18,2	36,4	0,0	18,2
Общее образование	40,0	40,0	20,0	0,0	0,0
Среднее профессиональное образование	72,7	9,1	0,0	0,0	18,2
Дополнительное образование детей	36,4	18,2	9,1	0,0	36,4
Детский отдых и оздоровление	36,4	27,3	18,2	9,1	9,1
Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	81,8	0,0	0,0	0,0	18,2
Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	0,0	30,0	20,0	10,0	40,0
Социальные услуги	50,0	21,4	7,1	0,0	21,4
Теплоснабжение (производство тепловой энергии)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сбор и транспортирование ТКО	30,0	20,0	0,0	0,0	50,0
Благоустройство городской среды	50,0	21,4	7,1	7,1	14,3
Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	75,0	25,0	0,0	0,0	0,0
Поставка сжиженного газа в баллонах	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Купля-продажа электрической энергии (мощности)	70,0	0,0	0,0	0,0	30,0
Производство электрической энергии (мощности)	50,0	20,0	0,0	0,0	30,0
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	37,5	18,8	0,0	18,8	25,0
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам	61,5	23,1	15,4	0,0	0,0
Перевозка пассажиров и багажа легковым такси	40,0	12,0	0,0	0,0	48,0
Услуги связи, в том числе услуг предоставление доступа к сети «Интернет»	40,0	40,0	10,0	0,0	10,0

Продолжение приложения Д

1	2	3	4	5	6
Жилищное строительство	41,7	33,3	8,3	8,3	8,3
Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	69,2	30,8	0,0	0,0	0,0
Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	70,0	20,0	0,0	0,0	10,0
Архитектурно-строительное проектирование	50,0	20,0	10,0	0,0	20,0
Племенное животноводство	36,4	36,4	18,2	0,0	9,1
Семеноводство	18,2	36,4	9,1	0,0	36,4
Вылов водных биоресурсов	20,0	60,0	10,0	10,0	0,0
Переработка водных биоресурсов	40,0	30,0	30,0	0,0	0,0
Товарная аквакультура	30,0	30,0	0,0	0,0	40,0
Добыча полезных ископаемых	40,0	50,0	10,0	0,0	0,0
Легкая промышленность	60,0	10,0	10,0	0,0	20,0
Обработка древесины и производство изделий из дерева	40,0	20,0	6,7	20,0	13,3
Производство кирпича	60,0	20,0	0,0	20,0	0,0
Производство бетона	50,0	30,0	10,0	0,0	10,0
Услуги по ремонту автотранспортных средств	50,0	5,6	11,1	0,0	33,3
Туристские услуги	50,0	30,0	10,0	10,0	0,0
Территориальное расположение					
г. Новосибирск	42,7	29,4	10,0	4,3	13,7
Черепановский район	89,3	0,0	0,0	0,0	10,7
Купинский район	48,6	8,6	0,0	0,0	42,9
Маслянинский район	25,0	25,0	25,0	0,0	25,0
Барабинский район	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0
Татарский район	75,0	25,0	0,0	0,0	0,0
Чановский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
г. Искитим	54,5	18,2	18,2	9,1	0,0
Чулымский район	50,0	25,0	0,0	0,0	25,0
Куйбышевский район	40,0	20,0	0,0	0,0	40,0
р.п. Кольцово	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сузунский район	20,0	40,0	0,0	20,0	20,0
г. Бердск	22,2	33,3	11,1	11,1	22,2
Карасукский район	0,0	0,0	25,0	0,0	75,0
Коченёвский район	33,3	0,0	33,3	0,0	33,3
Новосибирский район	28,6	14,3	28,6	14,3	14,3
Тогучинский район	83,3	16,7	0,0	0,0	0,0
Доволенский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Искитимский район	0,0	50,0	16,7	0,0	33,3
Колыванский район	20,0	60,0	0,0	0,0	20,0
Кыштовский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Ордынский район	60,0	0,0	0,0	0,0	40,0
Баганский район	66,7	0,0	0,0	0,0	33,3
г. Обь	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0
Венгеровский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Усть-Таркский район	0,0	40,0	20,0	0,0	40,0
Болотнинский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Здвинский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Северный район	33,3	0,0	33,3	0,0	33,3
Краснозёрский район	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0
Мошковский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0

Продолжение приложения Д
Таблица Д.2 – Система водоотведения

Оценка	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
1	2	3	4	5	6
ВСЕГО:	44,3	23,6	9,0	3,2	2-
Рынок					
Дошкольное образование	9,1	45,5	27,3	9,1	9,1
Общее образование	20,0	30,0	40,0	10,0	0,0
Среднее профессиональное образование	72,7	9,1	0,0	0,0	18,2
Дополнительное образование детей	36,4	18,2	9,1	0,0	36,4
Детский отдых и оздоровление	36,4	9,1	27,3	18,2	9,1
Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки)	72,7	0,0	0,0	0,0	27,3
Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	0,0	30,0	20,0	10,0	40,0
Социальные услуги	57,1	28,6	0,0	0,0	14,3
Теплоснабжение (производство тепловой энергии)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сбор и транспортирование ТКО	30,0	20,0	0,0	0,0	50,0
Благоустройство городской среды	21,4	42,9	21,4	0,0	14,3
Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0
Поставка сжиженного газа в баллонах	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Купля-продажа электрической энергии (мощности)	70,0	0,0	0,0	0,0	30,0
Производство электрической энергии (мощности)	50,0	20,0	0,0	0,0	30,0
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	31,3	18,8	6,3	12,5	31,3
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам	61,5	23,1	7,7	0,0	7,7
Перевозка пассажиров и багажа легковым такси	44,0	8,0	0,0	0,0	48,0
Услуги связи, в том числе услуг предоставление доступа к сети «Интернет»	20,0	50,0	10,0	0,0	20,0
Жилищное строительство	33,3	33,3	25,0	0,0	8,3

Продолжение приложения Д

1	2	3	4	5	6
Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	61,5	15,4	23,1	0,0	0,0
Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	70,0	20,0	0,0	0,0	10,0
Архитектурно-строительное проектирование	40,0	20,0	20,0	0,0	20,0
Племенное животноводство	36,4	36,4	9,1	0,0	18,2
Семеноводство	18,2	36,4	9,1	0,0	36,4
Вылов водных биоресурсов	50,0	40,0	10,0	0,0	0,0
Переработка водных биоресурсов	30,0	60,0	10,0	0,0	0,0
Товарная аквакультура	20,0	40,0	0,0	0,0	40,0
Добыча полезных ископаемых	40,0	50,0	10,0	0,0	0,0
Легкая промышленность	40,0	0,0	20,0	0,0	40,0
Обработка древесины и производство изделий из дерева	33,3	20,0	0,0	20,0	26,7
Производство кирпича	60,0	20,0	10,0	10,0	0,0
Производство бетона	50,0	30,0	10,0	0,0	10,0
Территориальное расположение					
Услуги по ремонту автотранспортных средств	55,6	11,1	0,0	0,0	33,3
Туристские услуги	30,0	40,0	10,0	20,0	0,0
г. Новосибирск	36,0	29,9	14,7	4,3	15,2
Черепановский район	87,5	0,0	0,0	0,0	12,5
Купинский район	48,6	5,7	0,0	0,0	45,7
Маслянинский район	25,0	25,0	0,0	0,0	50,0
Барабинский район	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0
Татарский район	75,0	25,0	0,0	0,0	0,0
Чановский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
г. Искитим	45,5	36,4	9,1	0,0	9,1
Чулымский район	25,0	25,0	0,0	0,0	50,0
Куйбышевский район	40,0	20,0	0,0	0,0	40,0
р.п. Кольцово	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сузунский район	20,0	60,0	0,0	20,0	0,0
г. Бердск	22,2	33,3	11,1	11,1	22,2
Карасукский район	0,0	0,0	25,0	0,0	75,0
Коченёвский район	33,3	33,3	0,0	0,0	33,3
Новосибирский район	14,3	42,9	14,3	14,3	14,3
Тогучинский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Доволенский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Искитимский район	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0
Колыванский район	20,0	60,0	0,0	0,0	20,0
Кыштовский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Ордынский район	60,0	0,0	0,0	0,0	40,0
Баганский район	66,7	0,0	0,0	0,0	33,3
г. Обь	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0
Венгеровский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Усть-Таркский район	0,0	40,0	20,0	0,0	40,0
Болотнинский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Здвинский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Северный район	33,3	0,0	33,3	0,0	33,3
Краснозёрский район	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0
Мошковский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0

Продолжение приложения Д
Таблица Д.3 – Система водоочистки

Оценка	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
1	2	3	4	5	6
ВСЕГО:	41,1	22,9	8,8	3,6	23,6
Рынок					
Дошкольное образование	27,3	18,2	18,2	9,1	27,3
Общее образование	20,0	40,0	20,0	20,0	0,0
Среднее профессиональное образование	72,7	9,1	0,0	0,0	18,2
Дополнительное образование детей	27,3	27,3	9,1	0,0	36,4
Детский отдых и оздоровление	27,3	36,4	9,1	9,1	18,2
Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки)	63,6	0,0	0,0	0,0	36,4
Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	10,0	10,0	30,0	10,0	40,0
Социальные услуги	50,0	14,3	14,3	0,0	21,4
Теплоснабжение (производство тепловой энергии)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сбор и транспортирование ТКО	30,0	10,0	0,0	0,0	60,0
Благоустройство городской среды	28,6	28,6	7,1	14,3	21,4
Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	66,7	25,0	8,3	0,0	0,0
Поставка сжиженного газа в баллонах	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Купля-продажа электрической энергии (мощности)	70,0	0,0	0,0	0,0	30,0
Производство электрической энергии (мощности)	50,0	20,0	0,0	0,0	30,0
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	43,8	12,5	6,3	12,5	25,0
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам	46,2	23,1	7,7	0,0	23,1
Перевозка пассажиров и багажа легковым такси	40,0	8,0	0,0	0,0	52,0
Услуги связи, в том числе услуг предоставление доступа к сети «Интернет»	20,0	50,0	10,0	0,0	20,0
Жилищное строительство	41,7	25,0	25,0	0,0	8,3

Продолжение приложения Д

1	2	3	4	5	6
Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	53,8	30,8	0,0	15,4	0,0
Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	70,0	20,0	0,0	0,0	10,0
Архитектурно-строительное проектирование	40,0	40,0	0,0	0,0	20,0
Племенное животноводство	45,5	9,1	27,3	0,0	18,2
Семеноводство	0,0	45,5	9,1	0,0	45,5
Вылов водных биоресурсов	20,0	30,0	50,0	0,0	0,0
Переработка водных биоресурсов	30,0	60,0	10,0	0,0	0,0
Товарная аквакультура	30,0	30,0	0,0	0,0	40,0
Добыча полезных ископаемых	40,0	50,0	10,0	0,0	0,0
Легкая промышленность	30,0	20,0	10,0	0,0	40,0
Обработка древесины и производство изделий из дерева	40,0	6,7	6,7	20,0	26,7
Производство кирпича	20,0	50,0	30,0	0,0	0,0
Производство бетона	70,0	20,0	0,0	0,0	10,0
Услуги по ремонту автотранспортных средств	33,3	11,1	0,0	0,0	55,6
Туристские услуги	10,0	70,0	10,0	10,0	0,0
Территориальное расположение					
г. Новосибирск	33,2	31,3	12,3	5,2	18,0
Черепановский район	76,8	0,0	0,0	0,0	23,2
Купинский район	40,0	11,4	0,0	0,0	48,6
Маслянинский район	25,0	0,0	25,0	0,0	50,0
Барабинский район	0,0	66,7	33,3	0,0	0,0
Татарский район	75,0	0,0	25,0	0,0	0,0
Чановский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
г. Искитим	54,5	36,4	9,1	0,0	0,0
Чулымский район	50,0	25,0	0,0	0,0	25,0
Куйбышевский район	20,0	40,0	0,0	0,0	40,0
р.п. Кольцово	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сузунский район	40,0	20,0	0,0	20,0	20,0
г. Бердск	33,3	22,2	11,1	11,1	22,2
Карасукский район	0,0	0,0	25,0	0,0	75,0
Коченёвский район	33,3	33,3	0,0	0,0	33,3
Новосибирский район	28,6	14,3	14,3	14,3	28,6
Тогучинский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Доволенский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Искитимский район	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0
Колыванский район	20,0	40,0	0,0	20,0	20,0
Кыштовский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Ордынский район	60,0	0,0	0,0	0,0	40,0
Баганский район	66,7	0,0	0,0	0,0	33,3
г. Обь	50,0	0,0	0,0	0,0	50,0
Венгеровский район	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0
Усть-Таркский район	20,0	0,0	40,0	0,0	40,0
Болотнинский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Здвинский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Северный район	0,0	0,0	33,3	0,0	66,7
Краснозёрский район	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0
Мошковский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0

Продолжение приложения Д
Таблица Д.4 – Система газоснабжения

Оценка	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
1	2	3	4	5	6
ВСЕГО:	28,5	39,2	5,4	6,8	20,2
Рынок					
Дошкольное образование	9,1	18,2	9,1	9,1	54,5
Общее образование	20,0	20,0	20,0	30,0	10,0
Среднее профессиональное образование	54,5	36,4	0,0	0,0	9,1
Дополнительное образование детей	54,5	18,2	9,1	9,1	9,1
Детский отдых и оздоровление	9,1	54,5	9,1	0,0	27,3
Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	45,5	54,5	0,0	0,0	0,0
Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	30,0	0,0	0,0	20,0	50,0
Социальные услуги	42,9	35,7	0,0	0,0	21,4
Теплоснабжение (производство тепловой энергии)	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Сбор и транспортирование ТКО	70,0	20,0	0,0	0,0	10,0
Благоустройство городской среды	21,4	28,6	14,3	28,6	7,1
Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	8,3	50,0	0,0	0,0	41,7
Поставка сжиженного газа в баллонах	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Купля-продажа электрической энергии (мощности)	30,0	70,0	0,0	0,0	0,0
Производство электрической энергии (мощности)	30,0	60,0	0,0	0,0	10,0
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	25,0	50,0	6,3	0,0	18,8
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам	23,1	46,2	0,0	7,7	23,1
Перевозка пассажиров и багажа легковым такси	52,0	40,0	0,0	0,0	8,0
Услуги связи, в том числе услуг предоставление доступа к сети «Интернет»	10,0	30,0	0,0	0,0	60,0
Жилищное строительство	8,3	41,7	8,3	8,3	33,3

Продолжение приложения Д

1	2	3	4	5	6
Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	7,7	61,5	0,0	7,7	23,1
Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	10,0	70,0	0,0	0,0	20,0
Архитектурно-строительное проектирование	20,0	40,0	20,0	0,0	20,0
Племенное животноводство	9,1	45,5	0,0	36,4	9,1
Семеноводство	72,7	9,1	0,0	0,0	18,2
Вылов водных биоресурсов	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0
Переработка водных биоресурсов	10,0	50,0	10,0	10,0	20,0
Товарная аквакультура	50,0	20,0	0,0	0,0	30,0
Добыча полезных ископаемых	0,0	0,0	0,0	30,0	70,0
Легкая промышленность	30,0	60,0	0,0	0,0	10,0
Обработка древесины и производство изделий из дерева	40,0	26,7	26,7	0,0	6,7
Производство кирпича	0,0	40,0	10,0	10,0	40,0
Производство бетона	20,0	30,0	10,0	10,0	30,0
Услуги по ремонту автотранспортных средств	50,0	27,8	5,6	11,1	5,6
Туристские услуги	20,0	40,0	10,0	0,0	30,0
Территориальное расположение					
г. Новосибирск	19,0	33,6	8,1	10,0	29,4
Черепановский район	21,4	78,6	0,0	0,0	0,0
Купинский район	68,6	22,9	0,0	0,0	8,6
Маслянинский район	50,0	25,0	0,0	25,0	0,0
Барабинский район	33,3	33,3	0,0	33,3	0,0
Татарский район	25,0	75,0	0,0	0,0	0,0
Чановский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
г. Искитим	9,1	54,5	9,1	0,0	27,3
Чулымский район	25,0	50,0	0,0	0,0	25,0
Куйбышевский район	40,0	20,0	20,0	0,0	20,0
р.п. Кольцово	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Сузунский район	60,0	20,0	20,0	0,0	0,0
г. Бердск	44,4	22,2	0,0	0,0	33,3
Карасукский район	75,0	0,0	0,0	25,0	0,0
Коченёвский район	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0
Новосибирский район	28,6	14,3	14,3	14,3	28,6
Тогучинский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Доволенский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Искитимский район	66,7	0,0	0,0	0,0	33,3
Колыванский район	40,0	40,0	0,0	0,0	20,0
Кыштовский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Ордынский район	20,0	60,0	0,0	20,0	0,0
Баганский район	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0
г. Обь	50,0	0,0	50,0	0,0	0,0
Венгеровский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Усть-Тарковский район	40,0	0,0	0,0	40,0	20,0
Болотнинский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Здвинский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Северный район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Краснозёрский район	50,0	0,0	0,0	0,0	50,0
Мошковский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0

Продолжение приложения Д
Таблица Д.5 – Система электроснабжения

Оценка	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
1	2	3	4	5	6
ВСЕГО:	47,0	20,4	10,5	2,2	2-
Рынок					
Дошкольное образование	36,4	18,2	27,3	0,0	18,2
Общее образование	40,0	40,0	10,0	10,0	0,0
Среднее профессиональное образование	72,7	9,1	0,0	0,0	18,2
Дополнительное образование детей	27,3	27,3	9,1	0,0	36,4
Детский отдых и оздоровление	54,5	18,2	9,1	18,2	0,0
Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки)	68,2	0,0	0,0	0,0	31,8
Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	20,0	40,0	0,0	0,0	40,0
Социальные услуги	42,9	35,7	0,0	0,0	21,4
Теплоснабжение (производство тепловой энергии)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сбор и транспортирование ТКО	30,0	40,0	0,0	0,0	30,0
Благоустройство городской среды	50,0	14,3	7,1	7,1	21,4
Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	66,7	25,0	8,3	0,0	0,0
Поставка сжиженного газа в баллонах	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Купля-продажа электрической энергии (мощности)	70,0	0,0	10,0	0,0	20,0
Производство электрической энергии (мощности)	70,0	0,0	0,0	0,0	30,0
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	25,0	25,0	18,8	0,0	31,3
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам	53,8	23,1	15,4	0,0	7,7
Перевозка пассажиров и багажа легковым такси	40,0	12,0	0,0	0,0	48,0
Услуги связи, в том числе услуг предоставление доступа к сети «Интернет»	30,0	60,0	0,0	0,0	10,0
Жилищное строительство	25,0	25,0	25,0	8,3	16,7

Продолжение приложения Д

1	2	3	4	5	6
Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	61,5	15,4	15,4	7,7	0,0
Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	70,0	20,0	0,0	0,0	10,0
Архитектурно-строительное проектирование	50,0	30,0	0,0	0,0	20,0
Племенное животноводство	45,5	27,3	18,2	0,0	9,1
Семеноводство	27,3	27,3	0,0	0,0	45,5
Вылов водных биоресурсов	30,0	60,0	10,0	0,0	0,0
Переработка водных биоресурсов	50,0	10,0	40,0	0,0	0,0
Товарная аквакультура	30,0	20,0	20,0	0,0	30,0
Добыча полезных ископаемых	10,0	50,0	40,0	0,0	0,0
Легкая промышленность	70,0	10,0	10,0	0,0	10,0
Обработка древесины и производство изделий из дерева	46,7	13,3	13,3	6,7	20,0
Производство кирпича	50,0	10,0	10,0	10,0	20,0
Производство бетона	50,0	10,0	20,0	0,0	20,0
Услуги по ремонту автотранспортных средств	44,4	5,6	5,6	0,0	44,4
Туристские услуги	30,0	20,0	40,0	10,0	0,0
Территориальное расположение					
г. Новосибирск	41,2	24,2	14,7	3,3	16,6
Черепановский район	82,1	0,0	0,0	0,0	17,9
Купинский район	45,7	5,7	0,0	0,0	48,6
Маслянинский район	25,0	50,0	0,0	0,0	25,0
Барабинский район	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0
Татарский район	75,0	25,0	0,0	0,0	0,0
Чановский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
г. Искитим	27,3	27,3	27,3	0,0	18,2
Чулымский район	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0
Куйбышевский район	20,0	40,0	20,0	0,0	20,0
р.п. Кольцово	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сузунский район	40,0	60,0	0,0	0,0	0,0
г. Бердск	44,4	33,3	11,1	0,0	11,1
Карасукский район	25,0	0,0	25,0	0,0	50,0
Коченёвский район	33,3	0,0	33,3	0,0	33,3
Новосибирский район	14,3	28,6	14,3	14,3	28,6
Тогучинский район	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0
Доволенский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Искитимский район	0,0	50,0	16,7	0,0	33,3
Колыванский район	20,0	40,0	20,0	0,0	20,0
Кыштовский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Ордынский район	60,0	0,0	0,0	0,0	40,0
Баганский район	66,7	0,0	0,0	0,0	33,3
г. Обь	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Венгеровский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Усть-Таркский район	20,0	20,0	40,0	0,0	20,0
Болотнинский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Здвинский район	50,0	0,0	0,0	50,0	0,0
Северный район	66,7	0,0	0,0	0,0	33,3
Краснозёрский район	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0
Мошковский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0

Продолжение приложения Д
Таблица Д.6 – Система теплоснабжения

Оценка	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
1	2	3	4	5	6
ВСЕГО:	42,6	19,7	9,5	5,1	23,1
Рынок					
Дошкольное образование	36,4	9,1	27,3	18,2	9,1
Общее образование	30,0	20,0	10,0	30,0	10,0
Среднее профессиональное образование	63,6	9,1	0,0	0,0	27,3
Дополнительное образование детей	27,3	18,2	9,1	0,0	45,5
Детский отдых и оздоровление	27,3	27,3	27,3	18,2	0,0
Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки)	63,6	0,0	4,5	0,0	31,8
Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	10,0	30,0	40,0	0,0	20,0
Социальные услуги	57,1	14,3	7,1	0,0	21,4
Теплоснабжение (производство тепловой энергии)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сбор и транспортирование ТКО	30,0	10,0	0,0	0,0	60,0
Благоустройство городской среды	28,6	21,4	21,4	14,3	14,3
Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	83,3	16,7	0,0	0,0	0,0
Поставка сжиженного газа в баллонах	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Купля-продажа электрической энергии (мощности)	70,0	0,0	0,0	0,0	30,0
Производство электрической энергии (мощности)	60,0	10,0	0,0	0,0	30,0
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	43,8	18,8	6,3	6,3	25,0
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам	53,8	23,1	7,7	0,0	15,4
Перевозка пассажиров и багажа легковым такси	44,0	8,0	0,0	0,0	48,0
Услуги связи, в том числе услуг предоставление доступа к сети «Интернет»	10,0	60,0	10,0	0,0	20,0
Жилищное строительство	41,7	41,7	0,0	8,3	8,3

Продолжение приложения Д

1	2	3	4	5	6
Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	30,8	53,8	15,4	0,0	0,0
Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	70,0	20,0	0,0	0,0	10,0
Архитектурно-строительное проектирование	40,0	30,0	0,0	0,0	30,0
Племенное животноводство	36,4	9,1	36,4	0,0	18,2
Семеноводство	9,1	18,2	0,0	0,0	72,7
Вылов водных биоресурсов	30,0	40,0	20,0	10,0	0,0
Переработка водных биоресурсов	20,0	40,0	30,0	10,0	0,0
Товарная аквакультура	20,0	30,0	10,0	0,0	40,0
Добыча полезных ископаемых	20,0	50,0	30,0	0,0	0,0
Легкая промышленность	50,0	0,0	10,0	0,0	40,0
Обработка древесины и производство изделий из дерева	40,0	20,0	6,7	13,3	20,0
Производство кирпича	50,0	30,0	0,0	20,0	0,0
Производство бетона	50,0	10,0	0,0	20,0	20,0
Услуги по ремонту автотранспортных средств	38,9	11,1	5,6	0,0	44,4
Туристские услуги	30,0	10,0	10,0	20,0	30,0
Территориальное расположение					
г. Новосибирск	36,0	27,0	12,8	8,1	16,1
Черепановский район	78,6	0,0	0,0	0,0	21,4
Купинский район	45,7	5,7	0,0	0,0	48,6
Маслянинский район	0,0	25,0	0,0	0,0	75,0
Барабинский район	0,0	66,7	33,3	0,0	0,0
Татарский район	50,0	25,0	25,0	0,0	0,0
Чановский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
г. Искитим	45,5	27,3	18,2	0,0	9,1
Чулымский район	50,0	25,0	0,0	0,0	25,0
Куйбышевский район	40,0	20,0	0,0	0,0	40,0
р.п. Кольцово	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сузунский район	40,0	60,0	0,0	0,0	0,0
г. Бердск	33,3	0,0	22,2	0,0	44,4
Карасукский район	0,0	0,0	25,0	0,0	75,0
Коченёвский район	33,3	0,0	0,0	33,3	33,3
Новосибирский район	0,0	28,6	14,3	28,6	28,6
Тогучинский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Доволенский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Искитимский район	16,7	33,3	0,0	0,0	50,0
Колыванский район	20,0	40,0	0,0	0,0	40,0
Кыштовский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Ордынский район	40,0	0,0	20,0	0,0	40,0
Баганский район	66,7	0,0	0,0	0,0	33,3
г. Обь	0,0	50,0	0,0	50,0	0,0
Венгеровский район	50,0	0,0	0,0	0,0	50,0
Усть-Таркский район	0,0	0,0	60,0	0,0	40,0
Болотнинский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Здвинский район	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0
Северный район	66,7	0,0	0,0	0,0	33,3
Краснозёрский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Мошковский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0

Продолжение приложения Д
Таблица Д.7 – Услуги связи

Оценка	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
1	2	3	4	5	6
ВСЕГО:	51,3	19,7	5,6	2,4	20,9
Рынок					
Дошкольное образование	54,5	18,2	9,1	0,0	18,2
Общее образование	10,0	60,0	20,0	0,0	10,0
Среднее профессиональное образование	72,7	9,1	0,0	0,0	18,2
Дополнительное образование детей	45,5	18,2	0,0	0,0	36,4
Детский отдых и оздоровление	45,5	45,5	0,0	9,1	0,0
Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки)	63,6	9,1	0,0	0,0	27,3
Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	10,0	40,0	10,0	0,0	40,0
Социальные услуги	57,1	7,1	14,3	0,0	21,4
Теплоснабжение (производство тепловой энергии)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сбор и транспортирование ТКО	80,0	20,0	0,0	0,0	0,0
Благоустройство городской среды	28,6	21,4	28,6	0,0	21,4
Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	58,3	33,3	0,0	0,0	8,3
Поставка сжиженного газа в баллонах	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Купля-продажа электрической энергии (мощности)	70,0	0,0	0,0	0,0	30,0
Производство электрической энергии (мощности)	70,0	0,0	0,0	0,0	30,0
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	56,3	18,8	0,0	6,3	18,8
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам	53,8	23,1	7,7	0,0	15,4
Перевозка пассажиров и багажа легковым такси	48,0	8,0	0,0	0,0	44,0
Услуги связи, в том числе услуг предоставление доступа к сети «Интернет»	30,0	50,0	10,0	0,0	10,0
Жилищное строительство	33,3	41,7	0,0	8,3	16,7

Продолжение приложения Д

1	2	3	4	5	6
Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	61,5	23,1	0,0	7,7	7,7
Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	70,0	20,0	0,0	0,0	10,0
Архитектурно-строительное проектирование	50,0	20,0	0,0	10,0	20,0
Племенное животноводство	54,5	18,2	18,2	0,0	9,1
Семеноводство	0,0	18,2	9,1	9,1	63,6
Вылов водных биоресурсов	30,0	60,0	10,0	0,0	0,0
Переработка водных биоресурсов	60,0	30,0	10,0	0,0	0,0
Товарная аквакультура	30,0	30,0	0,0	10,0	30,0
Добыча полезных ископаемых	60,0	30,0	10,0	0,0	0,0
Легкая промышленность	50,0	10,0	0,0	10,0	30,0
Обработка древесины и производство изделий из дерева	60,0	6,7	0,0	6,7	26,7
Производство кирпича	50,0	10,0	20,0	0,0	20,0
Производство бетона	80,0	0,0	0,0	0,0	20,0
Услуги по ремонту автотранспортных средств	50,0	5,6	0,0	0,0	44,4
Туристские услуги	40,0	10,0	30,0	10,0	10,0
Территориальное расположение					
г. Новосибирск	46,4	25,6	8,1	3,3	16,6
Черепановский район	82,1	0,0	0,0	0,0	17,9
Купинский район	40,0	5,7	0,0	0,0	54,3
Маслянинский район	50,0	0,0	25,0	0,0	25,0
Барабинский район	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0
Татарский район	75,0	0,0	25,0	0,0	0,0
Чановский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
г. Искитим	72,7	18,2	0,0	0,0	9,1
Чулымский район	75,0	25,0	0,0	0,0	0,0
Куйбышевский район	20,0	40,0	0,0	20,0	20,0
р.п. Кольцово	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сузунский район	40,0	40,0	0,0	20,0	0,0
г. Бердск	44,4	44,4	11,1	0,0	0,0
Карасукский район	25,0	0,0	25,0	0,0	50,0
Коченёвский район	33,3	33,3	0,0	0,0	33,3
Новосибирский район	28,6	42,9	0,0	0,0	28,6
Тогучинский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Доволенский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Искитимский район	33,3	33,3	0,0	0,0	33,3
Колыванский район	40,0	20,0	0,0	0,0	40,0
Кыштовский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Ордынский район	80,0	0,0	0,0	0,0	20,0
Баганский район	66,7	0,0	0,0	0,0	33,3
г. Обь	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0
Венгеровский район	50,0	0,0	0,0	0,0	50,0
Усть-Таркский район	20,0	20,0	20,0	0,0	40,0
Болотнинский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Здвинский район	50,0	0,0	0,0	0,0	50,0
Северный район	33,3	33,3	33,3	0,0	0,0
Краснозёрский район	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0
Мошковский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0

Приложение Е

Удовлетворенность субъектов предпринимательства сроками получения доступа к услугам субъектов естественных монополий, в % от опрошенных по рынкам

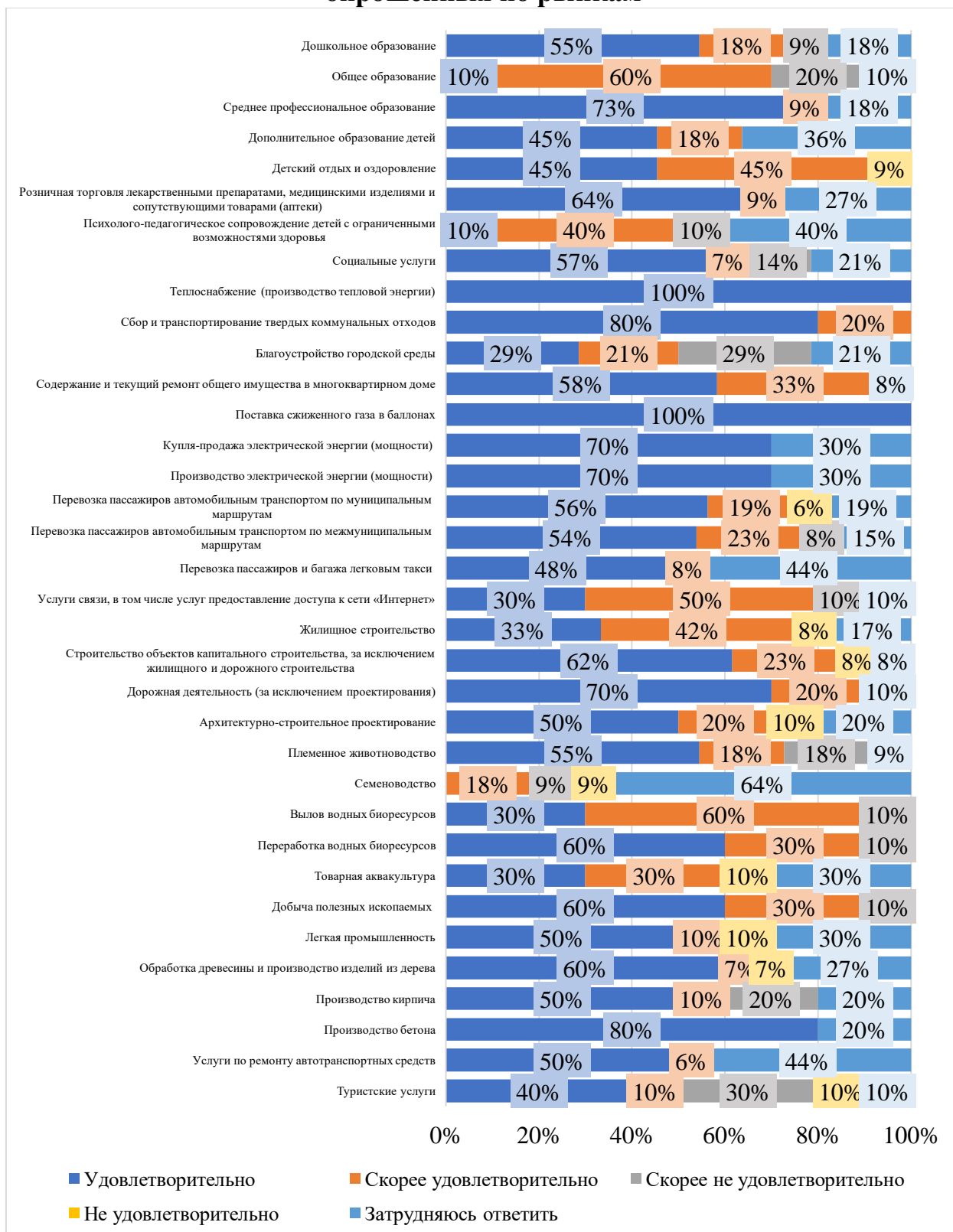


Рисунок Е.1 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства сроками получения доступа к услугам субъектов естественных монополий, в % от опрошенных по рынкам

Приложение Ж
Оценка сложности получения доступа к услугам субъектов естественных монополий, %

Таблица Ж.1 – Система водоснабжения

Оценка	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
1	2	3	4	5	6
ВСЕГО:	40,1	26,8	7,8	4,4	20,9
Рынок					
Дошкольное образование	18,2	36,4	27,3	9,1	9,1
Общее образование	30,0	40,0	20,0	10,0	0,0
Среднее профессиональное образование	63,6	9,1	0,0	0,0	27,3
Дополнительное образование детей	36,4	27,3	0,0	0,0	36,4
Детский отдых и оздоровление	9,1	54,5	18,2	9,1	9,1
Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	72,7	4,5	0,0	0,0	22,7
Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	0,0	20,0	0,0	30,0	50,0
Социальные услуги	42,9	35,7	7,1	0,0	14,3
Теплоснабжение (производство тепловой энергии)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сбор и транспортирование ТКО	20,0	20,0	0,0	0,0	60,0
Благоустройство городской среды	42,9	21,4	14,3	7,1	14,3
Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	66,7	25,0	8,3	0,0	0,0
Поставка сжиженного газа в баллонах	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Купля-продажа электрической энергии (мощности)	40,0	20,0	10,0	0,0	30,0
Производство электрической энергии (мощности)	30,0	40,0	0,0	0,0	30,0
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	43,8	12,5	0,0	18,8	25,0
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам	30,8	46,2	15,4	0,0	7,7
Перевозка пассажиров и багажа легковым такси	36,0	8,0	0,0	0,0	56,0
Услуги связи, в том числе услуг предоставление доступа к сети «Интернет»	30,0	50,0	0,0	10,0	10,0

Продолжение приложения Ж

1	2	3	4	5	6
Жилищное строительство	58,3	16,7	16,7	0,0	8,3
Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	46,2	46,2	7,7	0,0	0,0
Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	70,0	20,0	0,0	0,0	10,0
Архитектурно-строительное проектирование	30,0	30,0	0,0	10,0	30,0
Племенное животноводство	36,4	36,4	18,2	0,0	9,1
Семеноводство	9,1	18,2	0,0	0,0	72,7
Вылов водных биоресурсов	30,0	40,0	20,0	10,0	0,0
Переработка водных биоресурсов	40,0	20,0	30,0	10,0	0,0
Товарная аквакультура	30,0	30,0	0,0	0,0	40,0
Добыча полезных ископаемых	10,0	50,0	30,0	10,0	0,0
Легкая промышленность	40,0	20,0	10,0	0,0	30,0
Обработка древесины и производство изделий из дерева	40,0	26,7	13,3	6,7	13,3
Производство кирпича	50,0	30,0	10,0	10,0	0,0
Производство бетона	40,0	50,0	0,0	0,0	10,0
Услуги по ремонту автотранспортных средств	44,4	16,7	0,0	0,0	38,9
Туристские услуги	30,0	50,0	10,0	10,0	0,0
Территориальное расположение					
г. Новосибирск	29,9	37,0	11,4	6,2	15,6
Черепановский район	83,9	3,6	0,0	0,0	12,5
Купинский район	48,6	8,6	0,0	0,0	42,9
Маслянинский район	25,0	50,0	0,0	0,0	25,0
Барабинский район	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0
Татарский район	75,0	25,0	0,0	0,0	0,0
Чановский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
г. Искитим	45,5	18,2	18,2	9,1	9,1
Чулымский район	25,0	25,0	0,0	0,0	50,0
Куйбышевский район	40,0	0,0	20,0	0,0	40,0
р.п. Кольцово	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сузунский район	20,0	80,0	0,0	0,0	0,0
г. Бердск	33,3	33,3	0,0	11,1	22,2
Карасукский район	0,0	0,0	25,0	0,0	75,0
Коченёвский район	33,3	0,0	33,3	0,0	33,3
Новосибирский район	28,6	14,3	0,0	28,6	28,6
Тогучинский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Доволенский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Искитимский район	0,0	50,0	16,7	0,0	33,3
Колыванский район	20,0	40,0	0,0	0,0	40,0
Кыштовский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Ордынский район	20,0	40,0	0,0	0,0	40,0
Баганский район	66,7	0,0	0,0	0,0	33,3
г. Обь	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0
Венгеровский район	50,0	0,0	0,0	0,0	50,0
Усть-Таркский район	0,0	20,0	40,0	0,0	40,0
Болотнинский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Здвинский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Северный район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Краснозёрский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Мошковский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0

Продолжение приложения Ж
Таблица Ж.2 – Система водоотведения

Оценка	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
1	2	3	4	5	6
ВСЕГО:	37,5	24,6	10,9	3,9	23,1
Рынок					
Дошкольное образование	9,1	9,1	54,5	9,1	18,2
Общее образование	10,0	50,0	40,0	0,0	0,0
Среднее профессиональное образование	63,6	0,0	0,0	0,0	36,4
Дополнительное образование детей	36,4	27,3	0,0	0,0	36,4
Детский отдых и оздоровление	18,2	27,3	36,4	9,1	9,1
Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки)	68,2	4,5	0,0	0,0	27,3
Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	0,0	20,0	0,0	30,0	50,0
Социальные услуги	57,1	21,4	7,1	0,0	14,3
Теплоснабжение (производство тепловой энергии)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сбор и транспортирование ТКО	20,0	20,0	0,0	0,0	60,0
Благоустройство городской среды	21,4	35,7	21,4	7,1	14,3
Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	58,3	33,3	8,3	0,0	0,0
Поставка сжиженного газа в баллонах	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Купля-продажа электрической энергии (мощности)	40,0	20,0	10,0	0,0	30,0
Производство электрической энергии (мощности)	30,0	40,0	0,0	0,0	30,0
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	43,8	12,5	6,3	12,5	25,0
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам	30,8	46,2	7,7	0,0	15,4
Перевозка пассажиров и багажа легковым такси	36,0	8,0	0,0	0,0	56,0
Услуги связи, в том числе услуг предоставление доступа к сети «Интернет»	30,0	40,0	0,0	10,0	20,0
Жилищное строительство	33,3	50,0	8,3	0,0	8,3

Продолжение приложения Ж

1	2	3	4	5	6
Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	53,8	15,4	23,1	7,7	0,0
Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	70,0	20,0	0,0	0,0	10,0
Архитектурно-строительное проектирование	30,0	20,0	20,0	0,0	30,0
Племенное животноводство	36,4	36,4	18,2	0,0	9,1
Семеноводство	9,1	18,2	0,0	0,0	72,7
Вылов водных биоресурсов	20,0	50,0	20,0	10,0	0,0
Переработка водных биоресурсов	40,0	40,0	10,0	10,0	0,0
Товарная аквакультура	20,0	40,0	0,0	0,0	40,0
Добыча полезных ископаемых	10,0	50,0	30,0	10,0	0,0
Легкая промышленность	50,0	10,0	0,0	0,0	40,0
Обработка древесины и производство изделий из дерева	33,3	20,0	6,7	6,7	33,3
Производство кирпича	40,0	20,0	30,0	10,0	0,0
Производство бетона	20,0	60,0	10,0	0,0	10,0
Услуги по ремонту автотранспортных средств	50,0	11,1	0,0	0,0	38,9
Туристские услуги	30,0	20,0	40,0	10,0	0,0
Территориальное расположение					
г. Новосибирск	27,5	29,9	19,0	5,7	18,0
Черепановский район	82,1	3,6	0,0	0,0	14,3
Купинский район	42,9	11,4	0,0	0,0	45,7
Маслянинский район	25,0	50,0	0,0	0,0	25,0
Барабинский район	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0
Татарский район	75,0	0,0	25,0	0,0	0,0
Чановский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
г. Искитим	45,5	36,4	9,1	0,0	9,1
Чулымский район	25,0	25,0	0,0	0,0	50,0
Куйбышевский район	40,0	0,0	20,0	0,0	40,0
р.п. Кольцово	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сузунский район	20,0	60,0	0,0	0,0	20,0
г. Бердск	33,3	33,3	0,0	11,1	22,2
Карасукский район	0,0	0,0	25,0	0,0	75,0
Коченёвский район	33,3	33,3	0,0	0,0	33,3
Новосибирский район	0,0	42,9	0,0	28,6	28,6
Тогучинский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Доволенский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Искитимский район	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0
Колыванский район	20,0	40,0	0,0	0,0	40,0
Кыштовский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Ордынский район	20,0	40,0	0,0	0,0	40,0
Баганский район	66,7	0,0	0,0	0,0	33,3
г. Обь	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0
Венгеровский район	50,0	0,0	0,0	0,0	50,0
Усть-Таркский район	0,0	40,0	20,0	0,0	40,0
Болотнинский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Здвинский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Северный район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Краснозёрский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Мошковский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0

Продолжение приложения Ж
Таблица ЖЗ – Система водоочистки

Оценка	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
1	2	3	4	5	6
ВСЕГО:	35,3	22,9	11,9	4,4	25,5
Рынок					
Дошкольное образование	18,2	27,3	27,3	9,1	18,2
Общее образование	20,0	20,0	40,0	20,0	0,0
Среднее профессиональное образование	54,5	0,0	0,0	0,0	45,5
Дополнительное образование детей	27,3	27,3	0,0	0,0	45,5
Детский отдых и оздоровление	36,4	18,2	27,3	9,1	9,1
Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки)	54,5	4,5	4,5	0,0	36,4
Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	0,0	0,0	40,0	20,0	40,0
Социальные услуги	42,9	28,6	14,3	0,0	14,3
Теплоснабжение (производство тепловой энергии)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сбор и транспортирование ТКО	20,0	10,0	0,0	0,0	70,0
Благоустройство городской среды	28,6	42,9	7,1	7,1	14,3
Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	58,3	33,3	8,3	0,0	0,0
Поставка сжиженного газа в баллонах	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Купля-продажа электрической энергии (мощности)	40,0	20,0	10,0	0,0	30,0
Производство электрической энергии (мощности)	40,0	30,0	0,0	0,0	30,0
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	37,5	18,8	6,3	12,5	25,0
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам	23,1	46,2	7,7	0,0	23,1
Перевозка пассажиров и багажа легковым такси	36,0	8,0	0,0	0,0	56,0
Услуги связи, в том числе услуг предоставление доступа к сети «Интернет»	40,0	30,0	0,0	10,0	20,0
Жилищное строительство	41,7	33,3	16,7	0,0	8,3

Продолжение приложения Ж

1	2	3	4	5	6
Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	38,5	46,2	7,7	7,7	0,0
Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	70,0	20,0	0,0	0,0	10,0
Архитектурно-строительное проектирование	30,0	20,0	10,0	10,0	30,0
Племенное животноводство	36,4	18,2	27,3	0,0	18,2
Семеноводство	9,1	18,2	0,0	0,0	72,7
Вылов водных биоресурсов	20,0	30,0	50,0	0,0	0,0
Переработка водных биоресурсов	40,0	30,0	10,0	10,0	10,0
Товарная аквакультура	30,0	20,0	10,0	0,0	40,0
Добыча полезных ископаемых	10,0	50,0	30,0	10,0	0,0
Легкая промышленность	40,0	10,0	10,0	0,0	40,0
Обработка древесины и производство изделий из дерева	33,3	13,3	20,0	6,7	26,7
Производство кирпича	20,0	40,0	30,0	10,0	0,0
Производство бетона	40,0	40,0	10,0	0,0	10,0
Услуги по ремонту автотранспортных средств	27,8	5,6	5,6	0,0	61,1
Туристские услуги	10,0	60,0	10,0	20,0	0,0
Территориальное расположение					
г. Новосибирск	27,5	28,9	18,5	6,6	18,5
Черепановский район	73,2	3,6	0,0	0,0	23,2
Купинский район	37,1	11,4	0,0	0,0	51,4
Маслянинский район	0,0	0,0	25,0	0,0	75,0
Барабинский район	33,3	33,3	33,3	0,0	0,0
Татарский район	75,0	0,0	25,0	0,0	0,0
Чановский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
г. Искитим	45,5	36,4	9,1	0,0	9,1
Чулымский район	25,0	25,0	0,0	0,0	50,0
Куйбышевский район	20,0	20,0	0,0	0,0	60,0
р.п. Кольцово	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сузунский район	20,0	80,0	0,0	0,0	0,0
г. Бердск	33,3	11,1	22,2	11,1	22,2
Карасукский район	0,0	0,0	25,0	0,0	75,0
Коченёвский район	33,3	33,3	0,0	0,0	33,3
Новосибирский район	28,6	14,3	0,0	28,6	28,6
Тогучинский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Доволенский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Искитимский район	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0
Колыванский район	0,0	40,0	0,0	20,0	40,0
Кыштовский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Ордынский район	0,0	40,0	20,0	0,0	40,0
Баганский район	66,7	0,0	0,0	0,0	33,3
г. Обь	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0
Венгеровский район	50,0	0,0	0,0	0,0	50,0
Усть-Таркский район	0,0	20,0	40,0	0,0	40,0
Болотнинский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Здвинский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Северный район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Краснозёрский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Мошковский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0

Продолжение приложения Ж
Таблица Ж.4 – Система газоснабжения

Оценка	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
1	2	3	4	5	6
ВСЕГО:	31,1	24,1	11,2	3,9	29,7
Рынок					
Дошкольное образование	18,2	54,5	18,2	0,0	9,1
Общее образование	10,0	40,0	30,0	10,0	10,0
Среднее профессиональное образование	45,5	0,0	0,0	0,0	54,5
Дополнительное образование детей	18,2	18,2	0,0	9,1	54,5
Детский отдых и оздоровление	36,4	36,4	9,1	0,0	18,2
Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки)	45,5	4,5	4,5	0,0	45,5
Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	0,0	30,0	40,0	0,0	30,0
Социальные услуги	35,7	28,6	0,0	0,0	35,7
Теплоснабжение (производство тепловой энергии)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сбор и транспортирование ТКО	10,0	10,0	0,0	0,0	80,0
Благоустройство городской среды	7,1	50,0	21,4	0,0	21,4
Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	75,0	25,0	0,0	0,0	0,0
Поставка сжиженного газа в баллонах	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Купля-продажа электрической энергии (мощности)	40,0	20,0	10,0	0,0	30,0
Производство электрической энергии (мощности)	30,0	40,0	0,0	0,0	30,0
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	37,5	31,3	0,0	6,3	25,0
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам	23,1	53,8	7,7	0,0	15,4
Перевозка пассажиров и багажа легковым такси	36,0	8,0	0,0	0,0	56,0
Услуги связи, в том числе услуг предоставление доступа к сети «Интернет»	40,0	40,0	10,0	0,0	10,0
Жилищное строительство	25,0	50,0	16,7	0,0	8,3

Продолжение приложения Ж

1	2	3	4	5	6
Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	46,2	15,4	23,1	7,7	7,7
Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	70,0	20,0	0,0	0,0	10,0
Архитектурно-строительное проектирование	10,0	30,0	10,0	10,0	40,0
Племенное животноводство	27,3	18,2	36,4	0,0	18,2
Семеноводство	0,0	9,1	0,0	0,0	90,9
Вылов водных биоресурсов	30,0	10,0	20,0	20,0	20,0
Переработка водных биоресурсов	40,0	20,0	20,0	10,0	10,0
Товарная аквакультура	20,0	20,0	10,0	0,0	50,0
Добыча полезных ископаемых	10,0	20,0	50,0	20,0	0,0
Легкая промышленность	30,0	20,0	10,0	0,0	40,0
Обработка древесины и производство изделий из дерева	33,3	6,7	6,7	20,0	33,3
Производство кирпича	30,0	40,0	20,0	0,0	10,0
Производство бетона	10,0	60,0	10,0	0,0	20,0
Услуги по ремонту автотранспортных средств	22,2	5,6	11,1	5,6	55,6
Туристские услуги	20,0	30,0	20,0	20,0	10,0
Территориальное расположение					
г. Новосибирск	24,6	32,2	16,1	5,7	21,3
Черепановский район	73,2	3,6	0,0	0,0	23,2
Купинский район	28,6	11,4	0,0	0,0	60,0
Маслянинский район	25,0	0,0	50,0	0,0	25,0
Барабинский район	33,3	0,0	33,3	0,0	33,3
Татарский район	25,0	50,0	0,0	0,0	25,0
Чановский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
г. Искитим	45,5	27,3	0,0	9,1	18,2
Чулымский район	25,0	0,0	25,0	0,0	50,0
Куйбышевский район	20,0	0,0	20,0	20,0	40,0
р.п. Кольцово	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сузунский район	0,0	80,0	0,0	0,0	20,0
г. Бердск	22,2	22,2	11,1	0,0	44,4
Карасукский район	0,0	0,0	25,0	0,0	75,0
Коченёвский район	33,3	0,0	0,0	0,0	66,7
Новосибирский район	0,0	42,9	14,3	14,3	28,6
Тогучинский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Доволенский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Искитимский район	0,0	33,3	0,0	0,0	66,7
Колыванский район	0,0	60,0	0,0	0,0	40,0
Кыштовский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Ордынский район	0,0	40,0	40,0	0,0	20,0
Баганский район	33,3	0,0	0,0	0,0	66,7
г. Обь	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0
Венгеровский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Усть-Таркский район	0,0	20,0	40,0	0,0	40,0
Болотнинский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Здвинский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Северный район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Краснозёрский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Мошковский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0

Продолжение приложения Ж
Таблица Ж.5 – Система электроснабжения

Оценка	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
1	2	3	4	5	6
ВСЕГО:	39,4	23,4	10,9	3,6	22,6
Рынок					
Дошкольное образование	45,5	18,2	18,2	0,0	18,2
Общее образование	60,0	10,0	10,0	20,0	0,0
Среднее профессиональное образование	63,6	9,1	0,0	0,0	27,3
Дополнительное образование детей	18,2	45,5	0,0	0,0	36,4
Детский отдых и оздоровление	36,4	36,4	9,1	18,2	0,0
Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки)	54,5	4,5	0,0	0,0	40,9
Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	0,0	40,0	10,0	10,0	40,0
Социальные услуги	42,9	35,7	0,0	0,0	21,4
Теплоснабжение (производство тепловой энергии)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сбор и транспортирование ТКО	30,0	20,0	10,0	0,0	40,0
Благоустройство городской среды	28,6	14,3	35,7	7,1	14,3
Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	58,3	33,3	8,3	0,0	0,0
Поставка сжиженного газа в баллонах	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Купля-продажа электрической энергии (мощности)	40,0	20,0	10,0	0,0	30,0
Производство электрической энергии (мощности)	50,0	20,0	0,0	0,0	30,0
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	31,3	25,0	12,5	0,0	31,3
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам	38,5	46,2	15,4	0,0	0,0
Перевозка пассажиров и багажа легковым такси	32,0	12,0	0,0	0,0	56,0
Услуги связи, в том числе услуг предоставление доступа к сети «Интернет»	20,0	50,0	10,0	0,0	20,0
Жилищное строительство	41,7	33,3	8,3	0,0	16,7

Продолжение приложения Ж

1	2	3	4	5	6
Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	46,2	30,8	15,4	7,7	0,0
Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	70,0	20,0	0,0	0,0	10,0
Архитектурно-строительное проектирование	40,0	30,0	0,0	0,0	30,0
Племенное животноводство	45,5	36,4	9,1	0,0	9,1
Семеноводство	18,2	18,2	0,0	0,0	63,6
Вылов водных биоресурсов	20,0	60,0	10,0	10,0	0,0
Переработка водных биоресурсов	50,0	10,0	40,0	0,0	0,0
Товарная аквакультура	30,0	10,0	20,0	10,0	30,0
Добыча полезных ископаемых	10,0	20,0	60,0	10,0	0,0
Легкая промышленность	40,0	20,0	10,0	10,0	20,0
Обработка древесины и производство изделий из дерева	46,7	20,0	13,3	6,7	13,3
Производство кирпича	50,0	10,0	20,0	10,0	10,0
Производство бетона	20,0	30,0	30,0	0,0	20,0
Услуги по ремонту автотранспортных средств	33,3	16,7	0,0	0,0	50,0
Туристские услуги	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0
Территориальное расположение					
г. Новосибирск	33,2	26,5	15,6	5,7	19,0
Черепановский район	76,8	3,6	0,0	0,0	19,6
Купинский район	48,6	8,6	0,0	0,0	42,9
Маслянинский район	25,0	50,0	0,0	0,0	25,0
Барабинский район	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0
Татарский район	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0
Чановский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
г. Искитим	27,3	18,2	27,3	0,0	27,3
Чулымский район	25,0	25,0	25,0	0,0	25,0
Куйбышевский район	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0
р.п. Кольцово	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сузунский район	20,0	80,0	0,0	0,0	0,0
г. Бердск	33,3	44,4	11,1	0,0	11,1
Карасукский район	25,0	0,0	25,0	0,0	50,0
Коченёвский район	33,3	0,0	33,3	0,0	33,3
Новосибирский район	14,3	28,6	14,3	14,3	28,6
Тогучинский район	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0
Доволенский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Искитимский район	16,7	33,3	16,7	0,0	33,3
Колыванский район	20,0	40,0	0,0	0,0	40,0
Кыштовский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Ордынский район	0,0	40,0	0,0	0,0	60,0
Баганский район	66,7	0,0	0,0	0,0	33,3
г. Обь	0,0	50,0	50,0	0,0	0,0
Венгеровский район	50,0	0,0	0,0	0,0	50,0
Усть-Таркский район	20,0	40,0	20,0	0,0	20,0
Болотнинский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Здвинский район	50,0	0,0	0,0	50,0	0,0
Северный район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Краснозёрский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Мошковский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0

Продолжение приложения Ж
Таблица Ж.6 – Система теплоснабжения

Оценка	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
1	2	3	4	5	6
ВСЕГО:	37,0	22,9	10,0	4,6	25,5
Рынок					
Дошкольное образование	18,2	36,4	27,3	9,1	9,1
Общее образование	30,0	30,0	20,0	20,0	0,0
Среднее профессиональное образование	54,5	0,0	9,1	0,0	36,4
Дополнительное образование детей	18,2	36,4	0,0	0,0	45,5
Детский отдых и оздоровление	27,3	36,4	9,1	18,2	9,1
Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	54,5	4,5	4,5	0,0	36,4
Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	10,0	40,0	10,0	0,0	40,0
Социальные услуги	57,1	14,3	7,1	0,0	21,4
Теплоснабжение (производство тепловой энергии)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сбор и транспортирование ТКО	20,0	0,0	10,0	0,0	70,0
Благоустройство городской среды	21,4	28,6	21,4	14,3	14,3
Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0
Поставка сжиженного газа в баллонах	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Купля-продажа электрической энергии (мощности)	40,0	20,0	10,0	0,0	30,0
Производство электрической энергии (мощности)	30,0	40,0	0,0	0,0	30,0
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	50,0	12,5	6,3	6,3	25,0
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам	38,5	46,2	7,7	0,0	7,7
Перевозка пассажиров и багажа легковым такси	36,0	8,0	0,0	0,0	56,0
Услуги связи, в том числе услуг предоставление доступа к сети «Интернет»	10,0	60,0	10,0	0,0	20,0
Жилищное строительство	50,0	33,3	8,3	0,0	8,3

Продолжение приложения Ж

1	2	3	4	5	6
Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	46,2	23,1	23,1	7,7	0,0
Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	70,0	20,0	0,0	0,0	10,0
Архитектурно-строительное проектирование	20,0	40,0	10,0	0,0	30,0
Племенное животноводство	36,4	27,3	18,2	0,0	18,2
Семеноводство	0,0	9,1	0,0	0,0	90,9
Вылов водных биоресурсов	30,0	40,0	20,0	10,0	0,0
Переработка водных биоресурсов	40,0	10,0	10,0	30,0	10,0
Товарная аквакультура	20,0	20,0	20,0	0,0	40,0
Добыча полезных ископаемых	10,0	20,0	60,0	10,0	0,0
Легкая промышленность	30,0	20,0	0,0	0,0	50,0
Обработка древесины и производство изделий из дерева	33,3	26,7	13,3	6,7	20,0
Производство кирпича	40,0	20,0	10,0	30,0	0,0
Производство бетона	40,0	40,0	0,0	0,0	20,0
Услуги по ремонту автотранспортных средств	33,3	11,1	5,6	0,0	50,0
Туристские услуги	40,0	20,0	10,0	10,0	20,0
Территориальное расположение					
г. Новосибирск	28,9	30,3	15,2	7,1	18,5
Черепановский район	73,2	3,6	0,0	0,0	23,2
Купинский район	48,6	8,6	0,0	0,0	42,9
Маслянинский район	0,0	25,0	0,0	0,0	75,0
Барабинский район	0,0	33,3	33,3	0,0	33,3
Татарский район	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0
Чановский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
г. Искитим	45,5	18,2	18,2	0,0	18,2
Чулымский район	25,0	0,0	25,0	0,0	50,0
Куйбышевский район	20,0	20,0	0,0	20,0	40,0
р.п. Кольцово	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сузунский район	20,0	80,0	0,0	0,0	0,0
г. Бердск	44,4	0,0	11,1	0,0	44,4
Карасукский район	0,0	0,0	25,0	0,0	75,0
Коченёвский район	33,3	0,0	0,0	33,3	33,3
Новосибирский район	14,3	42,9	0,0	14,3	28,6
Тогучинский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Доволенский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Искитимский район	16,7	50,0	0,0	0,0	33,3
Колыванский район	20,0	40,0	0,0	0,0	40,0
Кыштовский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Ордынский район	0,0	40,0	20,0	0,0	40,0
Баганский район	66,7	0,0	0,0	0,0	33,3
г. Обь	0,0	50,0	0,0	50,0	0,0
Венгеровский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Усть-Таркский район	0,0	20,0	40,0	0,0	40,0
Болотнинский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Здвинский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Северный район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Краснозёрский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Мошковский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0

Продолжение приложения Ж

Таблица Ж.7 – Услуги связи

Оценка	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
1	2	3	4	5	6
ВСЕГО:	45,7	24,3	5,6	2,4	21,9
Рынок					
Дошкольное образование	18,2	54,5	9,1	0,0	18,2
Общее образование	0,0	50,0	50,0	0,0	0,0
Среднее профессиональное образование	54,5	9,1	0,0	0,0	36,4
Дополнительное образование детей	45,5	18,2	0,0	0,0	36,4
Детский отдых и оздоровление	36,4	45,5	18,2	0,0	0,0
Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки)	54,5	13,6	0,0	0,0	31,8
Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	10,0	30,0	0,0	10,0	50,0
Социальные услуги	50,0	21,4	7,1	0,0	21,4
Теплоснабжение (производство тепловой энергии)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сбор и транспортирование ТКО	70,0	20,0	0,0	0,0	10,0
Благоустройство городской среды	50,0	28,6	14,3	0,0	7,1
Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	75,0	25,0	0,0	0,0	0,0
Поставка сжиженного газа в баллонах	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Купля-продажа электрической энергии (мощности)	40,0	20,0	10,0	0,0	30,0
Производство электрической энергии (мощности)	30,0	40,0	0,0	0,0	30,0
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	62,5	12,5	0,0	6,3	18,8
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам	38,5	46,2	7,7	0,0	7,7
Перевозка пассажиров и багажа легковым такси	40,0	8,0	0,0	0,0	52,0
Услуги связи, в том числе услуг предоставление доступа к сети «Интернет»	30,0	60,0	0,0	0,0	10,0
Жилищное строительство	50,0	33,3	8,3	0,0	8,3

Продолжение приложения Ж

1	2	3	4	5	6
Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	69,2	15,4	0,0	7,7	7,7
Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	70,0	20,0	0,0	0,0	10,0
Архитектурно-строительное проектирование	50,0	20,0	0,0	0,0	30,0
Племенное животноводство	54,5	36,4	0,0	0,0	9,1
Семеноводство	0,0	9,1	0,0	0,0	90,9
Вылов водных биоресурсов	30,0	50,0	20,0	0,0	0,0
Переработка водных биоресурсов	70,0	10,0	10,0	0,0	10,0
Товарная аквакультура	30,0	30,0	0,0	10,0	30,0
Добыча полезных ископаемых	20,0	40,0	30,0	10,0	0,0
Легкая промышленность	40,0	20,0	0,0	0,0	40,0
Обработка древесины и производство изделий из дерева	46,7	20,0	0,0	0,0	33,3
Производство кирпича	50,0	20,0	20,0	10,0	0,0
Производство бетона	40,0	40,0	10,0	10,0	0,0
Услуги по ремонту автотранспортных средств	50,0	5,6	0,0	0,0	44,4
Туристские услуги	50,0	10,0	0,0	30,0	10,0
Территориальное расположение					
г. Новосибирск	38,9	31,3	9,0	3,3	17,5
Черепановский район	76,8	3,6	0,0	0,0	19,6
Купинский район	45,7	11,4	0,0	0,0	42,9
Маслянинский район	50,0	25,0	25,0	0,0	0,0
Барабинский район	66,7	0,0	33,3	0,0	0,0
Татарский район	75,0	25,0	0,0	0,0	0,0
Чановский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
г. Искитим	63,6	18,2	0,0	0,0	18,2
Чулымский район	50,0	25,0	0,0	0,0	25,0
Куйбышевский район	40,0	0,0	20,0	20,0	20,0
р.п. Кольцово	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сузунский район	20,0	80,0	0,0	0,0	0,0
г. Бердск	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0
Карасукский район	25,0	0,0	25,0	0,0	50,0
Коченёвский район	33,3	33,3	0,0	0,0	33,3
Новосибирский район	28,6	28,6	0,0	14,3	28,6
Тогучинский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Доволенский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Искитимский район	33,3	33,3	0,0	0,0	33,3
Колыванский район	20,0	40,0	0,0	0,0	40,0
Кыштовский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Ордынский район	40,0	40,0	0,0	0,0	20,0
Баганский район	33,3	33,3	0,0	0,0	33,3
г. Обь	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0
Венгеровский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Усть-Таркский район	20,0	40,0	0,0	0,0	40,0
Болотнинский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Здвинский район	50,0	0,0	0,0	0,0	50,0
Северный район	0,0	33,3	0,0	0,0	66,7
Краснозёрский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Мошковский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0

Приложение И

Удовлетворенность субъектов предпринимательства процедурами подключения к сетям водоснабжения, водоотведения, водоочистки, газоснабжения, электроснабжения, теплоснабжения, услугам связи, в % от опрошенных по рынкам

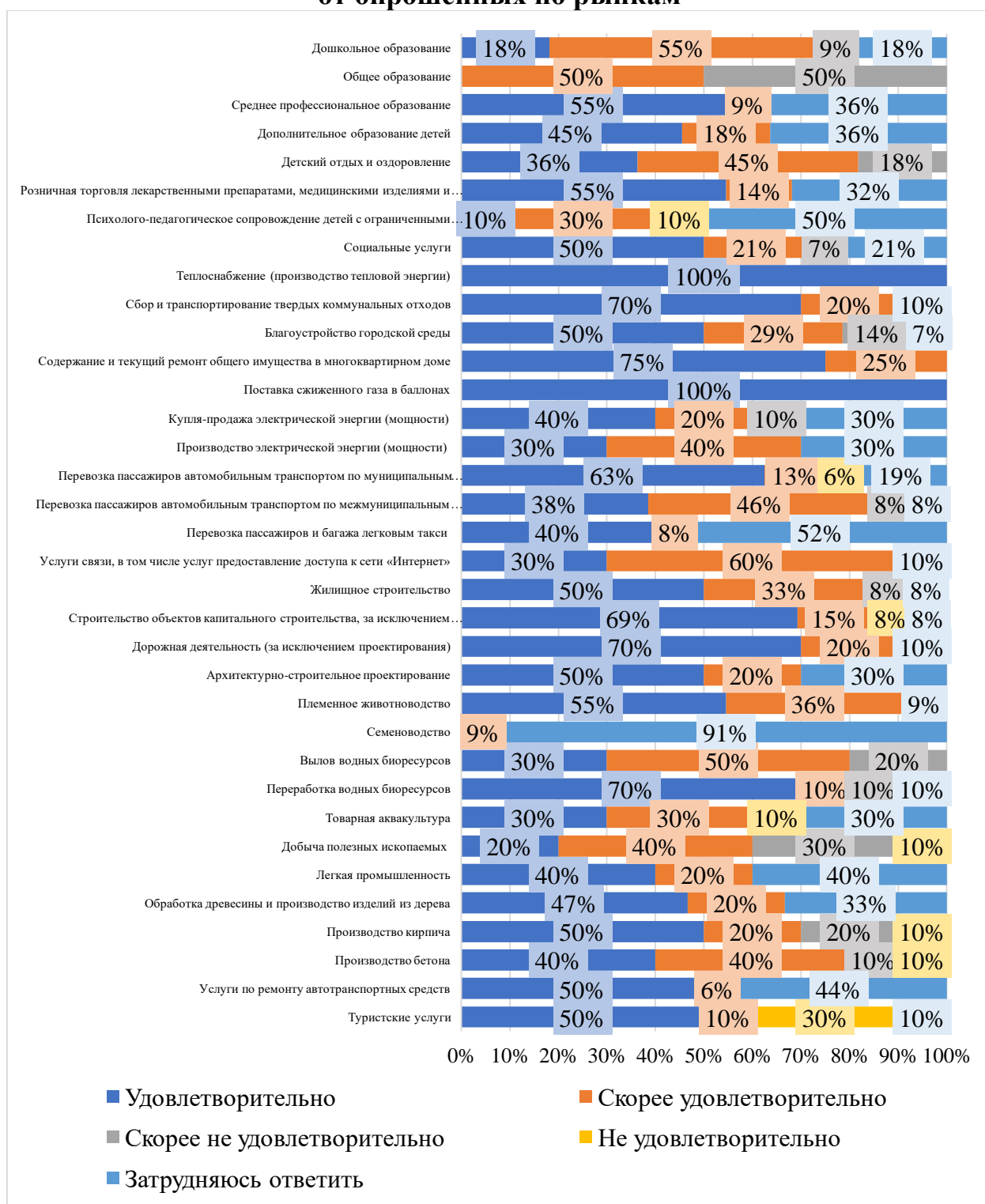


Рисунок И.1 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства процедурами подключения к сетям водоснабжения, водоотведения, водоочистки, газоснабжения, электроснабжения, теплоснабжения, услугам связи, в % от опрошенных по рынкам

Приложение К
Оценка стоимости получения доступа к услугам субъектов естественных монополий, %

Таблица К.1 – Система водоснабжения

Оценка	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
1	2	3	4	5	6
ВСЕГО:	32,1	25,3	14,1	6,3	22,1
Рынок					
Дошкольное образование	18,2	18,2	36,4	18,2	9,1
Общее образование	0,0	30,0	40,0	30,0	0,0
Среднее профессиональное образование	18,2	27,3	9,1	9,1	36,4
Дополнительное образование детей	36,4	9,1	9,1	9,1	36,4
Детский отдых и оздоровление	9,1	45,5	18,2	9,1	18,2
Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	54,5	9,1	9,1	0,0	27,3
Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	0,0	0,0	10,0	10,0	80,0
Социальные услуги	50,0	21,4	14,3	0,0	14,3
Теплоснабжение (производство тепловой энергии)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сбор и транспортирование ТКО	20,0	30,0	0,0	0,0	50,0
Благоустройство городской среды	28,6	35,7	14,3	7,1	14,3
Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	33,3	41,7	16,7	8,3	0,0
Поставка сжиженного газа в баллонах	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Купля-продажа электрической энергии (мощности)	20,0	30,0	20,0	0,0	30,0
Производство электрической энергии (мощности)	10,0	40,0	20,0	0,0	30,0
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	37,5	18,8	6,3	12,5	25,0
Перевозка пассажиров и багажа легковым такси	28,0	16,0	4,0	0,0	52,0
Услуги связи, в том числе услуг предоставление доступа к сети «Интернет»	20,0	50,0	10,0	0,0	20,0
Жилищное строительство	41,7	25,0	25,0	0,0	8,3
Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	53,8	23,1	23,1	0,0	0,0

Продолжение приложения К

1	2	3	4	5	6
Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	60,0	20,0	10,0	0,0	10,0
Архитектурно-строительное проектирование	30,0	0,0	30,0	20,0	20,0
Племенное животноводство	36,4	27,3	9,1	9,1	18,2
Семеноводство	9,1	9,1	9,1	0,0	72,7
Вылов водных биоресурсов	30,0	50,0	20,0	0,0	0,0
Переработка водных биоресурсов	0,0	70,0	20,0	10,0	0,0
Товарная аквакультура	20,0	30,0	10,0	0,0	40,0
Добыча полезных ископаемых	10,0	30,0	50,0	10,0	0,0
Легкая промышленность	30,0	20,0	10,0	0,0	40,0
Обработка древесины и производство изделий из дерева	33,3	20,0	6,7	13,3	26,7
Производство кирпича	30,0	30,0	30,0	10,0	0,0
Производство бетона	30,0	50,0	10,0	0,0	10,0
Услуги по ремонту автотранспортных средств	38,9	11,1	5,6	0,0	44,4
Туристские услуги	0,0	40,0	40,0	20,0	0,0
Территориальное расположение					
г. Новосибирск	19,4	34,6	19,9	9,0	17,1
Черепановский район	87,5	0,0	0,0	0,0	12,5
Купинский район	40,0	17,1	0,0	0,0	42,9
Маслянинский район	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0
Барабинский район	33,3	33,3	33,3	0,0	0,0
Татарский район	50,0	25,0	25,0	0,0	0,0
Чановский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
г. Искитим	45,5	18,2	18,2	9,1	9,1
Чулымский район	50,0	0,0	0,0	0,0	50,0
Куйбышевский район	40,0	0,0	0,0	20,0	40,0
р.п. Кольцово	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сузунский район	20,0	60,0	20,0	0,0	0,0
г. Бердск	22,2	22,2	11,1	11,1	33,3
Карасукский район	0,0	0,0	25,0	0,0	75,0
Коченёвский район	33,3	0,0	33,3	0,0	33,3
Новосибирский район	14,3	14,3	0,0	28,6	42,9
Тогучинский район	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0
Доволенский район	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Искитимский район	0,0	50,0	16,7	0,0	33,3
Колыванский район	20,0	20,0	20,0	0,0	40,0
Кыштовский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Ордынский район	0,0	20,0	60,0	0,0	20,0
Баганский район	33,3	33,3	0,0	0,0	33,3
г. Обь	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0
Венгеровский район	50,0	0,0	0,0	0,0	50,0
Усть-Таркский район	0,0	20,0	20,0	20,0	40,0
Болотнинский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Здвинский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Северный район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Краснозёрский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Мошковский район	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0

Продолжение приложения К
Таблица К.2 – Система водоотведения

Оценка	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
1	2	3	4	5	6
ВСЕГО:	30,4	25,1	15,8	5,6	23,1
Рынок					
Дошкольное образование	18,2	18,2	36,4	18,2	9,1
Общее образование	0,0	30,0	40,0	30,0	0,0
Среднее профессиональное образование	18,2	27,3	9,1	9,1	36,4
Дополнительное образование детей	36,4	9,1	9,1	9,1	36,4
Детский отдых и оздоровление	9,1	45,5	18,2	9,1	18,2
Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки)	54,5	9,1	9,1	0,0	27,3
Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	0,0	0,0	10,0	10,0	80,0
Социальные услуги	50,0	21,4	14,3	0,0	14,3
Теплоснабжение (производство тепловой энергии)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сбор и транспортирование ТКО	20,0	30,0	0,0	0,0	50,0
Благоустройство городской среды	28,6	35,7	14,3	7,1	14,3
Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	33,3	41,7	16,7	8,3	0,0
Поставка сжиженного газа в баллонах	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Купля-продажа электрической энергии (мощности)	20,0	30,0	20,0	0,0	30,0
Производство электрической энергии (мощности)	10,0	40,0	20,0	0,0	30,0
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	37,5	18,8	6,3	12,5	25,0
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам	38,5	23,1	30,8	0,0	7,7
Перевозка пассажиров и багажа легковым такси	28,0	16,0	4,0	0,0	52,0
Услуги связи, в том числе услуг предоставление доступа к сети «Интернет»	20,0	50,0	10,0	0,0	20,0
Жилищное строительство	41,7	25,0	25,0	0,0	8,3

Продолжение приложения К

1	2	3	4	5	6
Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	53,8	23,1	23,1	0,0	0,0
Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	60,0	20,0	10,0	0,0	10,0
Архитектурно-строительное проектирование	30,0	0,0	30,0	20,0	20,0
Племенное животноводство	36,4	27,3	9,1	9,1	18,2
Семеноводство	9,1	9,1	9,1	0,0	72,7
Вылов водных биоресурсов	30,0	50,0	20,0	0,0	0,0
Переработка водных биоресурсов	0,0	70,0	20,0	10,0	0,0
Товарная аквакультура	20,0	30,0	10,0	0,0	40,0
Добыча полезных ископаемых	10,0	30,0	50,0	10,0	0,0
Легкая промышленность	30,0	20,0	10,0	0,0	40,0
Обработка древесины и производство изделий из дерева	33,3	20,0	6,7	13,3	26,7
Производство кирпича	30,0	30,0	30,0	10,0	0,0
Производство бетона	30,0	50,0	10,0	0,0	10,0
Услуги по ремонту автотранспортных средств	38,9	11,1	5,6	0,0	44,4
Туристские услуги	0,0	40,0	40,0	20,0	0,0
Территориальное расположение					
г. Новосибирск	17,1	32,7	24,6	8,5	17,1
Черепановский район	85,7	0,0	0,0	0,0	14,3
Купинский район	37,1	17,1	0,0	0,0	45,7
Маслянинский район	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0
Барабинский район	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0
Татарский район	50,0	25,0	25,0	0,0	0,0
Чановский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
г. Искитим	36,4	27,3	18,2	0,0	18,2
Чулымский район	50,0	0,0	0,0	0,0	50,0
Куйбышевский район	40,0	0,0	0,0	20,0	40,0
р.п. Кольцово	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сузунский район	20,0	60,0	20,0	0,0	0,0
г. Бердск	22,2	22,2	11,1	11,1	33,3
Карасукский район	0,0	0,0	25,0	0,0	75,0
Коченёвский район	33,3	33,3	0,0	0,0	33,3
Новосибирский район	28,6	14,3	0,0	14,3	42,9
Тогучинский район	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0
Доволенский район	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Искитимский район	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0
Колыванский район	20,0	20,0	20,0	0,0	40,0
Кыштовский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Ордынский район	0,0	0,0	80,0	0,0	20,0
Баганский район	33,3	33,3	0,0	0,0	33,3
г. Обь	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0
Венгеровский район	50,0	0,0	0,0	0,0	50,0
Усть-Таркский район	0,0	40,0	0,0	20,0	40,0
Болотнинский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Здвинский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Северный район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Краснозёрский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Мошковский район	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0

Продолжение приложения К
Таблица К.3 – Система водоочистки

Оценка	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
1	2	3	4	5	6
ВСЕГО:	27,5	29,4	13,6	4,4	25,1
Рынок					
Дошкольное образование	18,2	45,5	18,2	0,0	18,2
Общее образование	0,0	60,0	20,0	20,0	0,0
Среднее профессиональное образование	18,2	27,3	9,1	9,1	36,4
Дополнительное образование детей	36,4	9,1	9,1	9,1	36,4
Детский отдых и оздоровление	18,2	45,5	0,0	18,2	18,2
Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (45,5	9,1	9,1	0,0	36,4
Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	0,0	10,0	10,0	10,0	70,0
Социальные услуги	42,9	21,4	21,4	0,0	14,3
Теплоснабжение (производство тепловой энергии)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сбор и транспортирование ТКО	20,0	20,0	0,0	0,0	60,0
Благоустройство городской среды	21,4	42,9	14,3	7,1	14,3
Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	41,7	25,0	25,0	8,3	0,0
Поставка сжиженного газа в баллонах	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Купля-продажа электрической энергии (мощности)	20,0	30,0	20,0	0,0	30,0
Производство электрической энергии (мощности)	20,0	30,0	20,0	0,0	30,0
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	43,8	25,0	6,3	6,3	18,8
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам	30,8	23,1	30,8	0,0	15,4
Перевозка пассажиров и багажа легковым такси	28,0	16,0	4,0	0,0	52,0
Услуги связи, в том числе услуг предоставление доступа к сети «Интернет»	10,0	60,0	10,0	0,0	20,0
Жилищное строительство	16,7	66,7	8,3	0,0	8,3

Продолжение приложения К

1	2	3	4	5	6
Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	38,5	53,8	0,0	7,7	0,0
Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	60,0	20,0	10,0	0,0	10,0
Архитектурно-строительное проектирование	30,0	0,0	40,0	10,0	20,0
Племенное животноводство	36,4	18,2	18,2	9,1	18,2
Семеноводство	9,1	9,1	9,1	0,0	72,7
Вылов водных биоресурсов	30,0	20,0	40,0	10,0	0,0
Переработка водных биоресурсов	0,0	80,0	10,0	10,0	0,0
Товарная аквакультура	10,0	40,0	10,0	0,0	40,0
Добыча полезных ископаемых	10,0	30,0	50,0	10,0	0,0
Легкая промышленность	20,0	30,0	10,0	0,0	40,0
Обработка древесины и производство изделий из дерева	26,7	26,7	13,3	6,7	26,7
Производство кирпича	30,0	50,0	10,0	10,0	0,0
Производство бетона	40,0	50,0	0,0	0,0	10,0
Услуги по ремонту автотранспортных средств	22,2	11,1	5,6	0,0	61,1
Туристские услуги	0,0	50,0	30,0	0,0	20,0
Территориальное расположение					
г. Новосибирск	14,7	41,2	19,0	6,6	18,5
Черепановский район	75,0	0,0	0,0	0,0	25,0
Купинский район	37,1	17,1	0,0	0,0	45,7
Маслянинский район	0,0	25,0	25,0	0,0	50,0
Барабинский район	33,3	33,3	33,3	0,0	0,0
Татарский район	50,0	25,0	25,0	0,0	0,0
Чановский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
г. Искитим	45,5	27,3	18,2	0,0	9,1
Чулымский район	50,0	0,0	0,0	0,0	50,0
Куйбышевский район	40,0	0,0	0,0	20,0	40,0
р.п. Кольцово	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сузунский район	20,0	60,0	20,0	0,0	0,0
г. Бердск	22,2	22,2	11,1	11,1	33,3
Карасукский район	0,0	0,0	25,0	0,0	75,0
Коченёвский район	33,3	33,3	0,0	0,0	33,3
Новосибирский район	0,0	42,9	0,0	14,3	42,9
Тогучинский район	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0
Доволенский район	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Искитимский район	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0
Колыванский район	20,0	20,0	20,0	0,0	40,0
Кыштовский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Ордынский район	0,0	0,0	80,0	0,0	20,0
Баганский район	33,3	33,3	0,0	0,0	33,3
г. Обь	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0
Венгеровский район	50,0	0,0	0,0	0,0	50,0
Усть-Таркский район	0,0	20,0	20,0	20,0	40,0
Болотнинский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Здвинский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Северный район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Краснозёрский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Мошковский район	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0

Продолжение приложения К
Таблица К.4 – Система газоснабжения

Оценка	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
1	2	3	4	5	6
ВСЕГО:	25,3	21,2	15,3	10,0	28,2
Рынок					
Дошкольное образование	27,3	18,2	18,2	27,3	9,1
Общее образование	20,0	40,0	10,0	20,0	10,0
Среднее профессиональное образование	18,2	27,3	9,1	9,1	36,4
Дополнительное образование детей	18,2	9,1	0,0	18,2	54,5
Детский отдых и оздоровление	27,3	36,4	9,1	9,1	18,2
Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки)	40,9	9,1	0,0	4,5	45,5
Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	0,0	10,0	50,0	0,0	40,0
Социальные услуги	35,7	28,6	0,0	0,0	35,7
Теплоснабжение (производство тепловой энергии)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сбор и транспортирование ТКО	10,0	20,0	0,0	0,0	70,0
Благоустройство городской среды	28,6	14,3	7,1	21,4	28,6
Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	41,7	16,7	33,3	8,3	0,0
Поставка сжиженного газа в баллонах	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Купля-продажа электрической энергии (мощности)	20,0	30,0	20,0	0,0	30,0
Производство электрической энергии (мощности)	20,0	30,0	20,0	0,0	30,0
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	37,5	25,0	6,3	6,3	25,0
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам	15,4	23,1	38,5	0,0	23,1
Перевозка пассажиров и багажа легковым такси	28,0	16,0	4,0	0,0	52,0
Услуги связи, в том числе услуг предоставление доступа к сети «Интернет»	20,0	50,0	20,0	0,0	10,0
Жилищное строительство	16,7	58,3	16,7	0,0	8,3

Продолжение приложения К

1	2	3	4	5	6
Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	38,5	23,1	23,1	7,7	7,7
Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	60,0	20,0	10,0	0,0	10,0
Архитектурно-строительное проектирование	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0
Племенное животноводство	27,3	9,1	27,3	9,1	27,3
Семеноводство	0,0	0,0	0,0	9,1	90,9
Вылов водных биоресурсов	10,0	30,0	30,0	20,0	10,0
Переработка водных биоресурсов	10,0	40,0	10,0	30,0	10,0
Товарная аквакультура	10,0	30,0	10,0	0,0	50,0
Добыча полезных ископаемых	0,0	0,0	60,0	40,0	0,0
Легкая промышленность	10,0	10,0	30,0	10,0	40,0
Обработка древесины и производство изделий из дерева	26,7	6,7	20,0	13,3	33,3
Производство кирпича	40,0	10,0	30,0	20,0	0,0
Производство бетона	20,0	30,0	20,0	20,0	10,0
Услуги по ремонту автотранспортных средств	22,2	5,6	0,0	16,7	55,6
Туристские услуги	0,0	60,0	20,0	20,0	0,0
Территориальное расположение					
г. Новосибирск	15,6	30,3	20,4	15,2	18,5
Черепановский район	75,0	0,0	0,0	0,0	25,0
Купинский район	22,9	11,4	2,9	0,0	62,9
Маслянинский район	25,0	25,0	0,0	0,0	50,0
Барабинский район	0,0	33,3	66,7	0,0	0,0
Татарский район	25,0	25,0	25,0	0,0	25,0
Чановский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
г. Искитим	54,5	9,1	9,1	9,1	18,2
Чулымский район	25,0	0,0	25,0	0,0	50,0
Куйбышевский район	20,0	0,0	0,0	40,0	40,0
р.п. Кольцово	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сузунский район	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0
г. Бердск	22,2	11,1	11,1	0,0	55,6
Карасукский район	0,0	0,0	25,0	0,0	75,0
Коченёвский район	33,3	0,0	0,0	0,0	66,7
Новосибирский район	14,3	14,3	28,6	14,3	28,6
Тогучинский район	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0
Доволенский район	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Искитимский район	0,0	50,0	16,7	0,0	33,3
Колыванский район	0,0	20,0	40,0	0,0	40,0
Кыштовский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Ордынский район	0,0	20,0	40,0	40,0	0,0
Баганский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
г. Обь	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0
Венгеровский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Усть-Таркский район	0,0	20,0	20,0	20,0	40,0
Болотнинский район	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Здвинский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Северный район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Краснозёрский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Мошковский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0

Продолжение приложения К
Таблица К.5 – Система электроснабжения

Оценка	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
1	2	3	4	5	6
ВСЕГО:	30,7	24,1	16,5	6,6	22,1
Рынок					
Дошкольное образование	27,3	18,2	36,4	9,1	9,1
Общее образование	20,0	10,0	40,0	20,0	10,0
Среднее профессиональное образование	18,2	27,3	9,1	9,1	36,4
Дополнительное образование детей	18,2	9,1	18,2	18,2	36,4
Детский отдых и оздоровление	27,3	27,3	27,3	9,1	9,1
Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	45,5	13,6	0,0	4,5	36,4
Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	0,0	10,0	40,0	0,0	50,0
Социальные услуги	42,9	28,6	7,1	0,0	21,4
Теплоснабжение (производство тепловой энергии)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сбор и транспортирование ТКО	10,0	50,0	0,0	0,0	40,0
Благоустройство городской среды	28,6	42,9	0,0	14,3	14,3
Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	41,7	25,0	33,3	0,0	0,0
Поставка сжиженного газа в баллонах	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Купля-продажа электрической энергии (мощности)	20,0	30,0	20,0	0,0	30,0
Производство электрической энергии (мощности)	30,0	20,0	20,0	0,0	30,0
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	37,5	31,3	12,5	0,0	18,8
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам	38,5	23,1	30,8	0,0	7,7
Перевозка пассажиров и багажа легковым такси	28,0	16,0	4,0	0,0	52,0
Услуги связи, в том числе услуг предоставление доступа к сети «Интернет»	20,0	50,0	20,0	0,0	10,0
Жилищное строительство	33,3	41,7	8,3	0,0	16,7

Продолжение приложения К

1	2	3	4	5	6
Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	53,8	15,4	23,1	7,7	0,0
Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	60,0	20,0	10,0	0,0	10,0
Архитектурно-строительное проектирование	40,0	20,0	10,0	10,0	20,0
Племенное животноводство	27,3	36,4	9,1	18,2	9,1
Семеноводство	18,2	0,0	9,1	9,1	63,6
Вылов водных биоресурсов	10,0	50,0	20,0	20,0	0,0
Переработка водных биоресурсов	0,0	50,0	40,0	10,0	0,0
Товарная аквакультура	20,0	20,0	30,0	0,0	30,0
Добыча полезных ископаемых	0,0	10,0	60,0	30,0	0,0
Легкая промышленность	40,0	20,0	10,0	0,0	30,0
Обработка древесины и производство изделий из дерева	46,7	20,0	13,3	6,7	13,3
Производство кирпича	30,0	30,0	10,0	20,0	10,0
Производство бетона	30,0	30,0	20,0	0,0	20,0
Услуги по ремонту автотранспортных средств	22,2	16,7	5,6	0,0	55,6
Туристские услуги	20,0	30,0	20,0	30,0	0,0
Территориальное расположение					
г. Новосибирск	20,9	30,8	20,9	9,5	18,0
Черепановский район	80,4	0,0	0,0	0,0	19,6
Купинский район	37,1	14,3	2,9	0,0	45,7
Маслянинский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Барабинский район	0,0	33,3	66,7	0,0	0,0
Татарский район	25,0	50,0	0,0	25,0	0,0
Чановский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
г. Искитим	36,4	9,1	36,4	0,0	18,2
Чулымский район	25,0	25,0	25,0	0,0	25,0
Куйбышевский район	20,0	0,0	20,0	40,0	20,0
р.п. Кольцово	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сузунский район	20,0	40,0	20,0	20,0	0,0
г. Бердск	22,2	44,4	11,1	0,0	22,2
Карасукский район	0,0	0,0	25,0	0,0	75,0
Коченёвский район	0,0	33,3	33,3	0,0	33,3
Новосибирский район	14,3	14,3	42,9	0,0	28,6
Тогучинский район	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0
Доволенский район	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Искитимский район	16,7	33,3	0,0	0,0	50,0
Колыванский район	20,0	20,0	20,0	0,0	40,0
Кыштовский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Ордынский район	0,0	20,0	40,0	20,0	20,0
Баганский район	33,3	33,3	0,0	0,0	33,3
г. Обь	0,0	50,0	50,0	0,0	0,0
Венгеровский район	50,0	0,0	0,0	0,0	50,0
Усть-Таркский район	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0
Болотнинский район	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Здвинский район	50,0	0,0	0,0	50,0	0,0
Северный район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Краснозёрский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Мошковский район	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0

Продолжение приложения К
Таблица К.6 – Система теплоснабжения

Оценка	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
1	2	3	4	5	6
ВСЕГО:	28,2	24,1	13,9	8,0	25,8
Рынок					
Дошкольное образование	18,2	45,5	0,0	27,3	9,1
Общее образование	40,0	20,0	20,0	20,0	0,0
Среднее профессиональное образование	18,2	27,3	9,1	9,1	36,4
Дополнительное образование детей	18,2	9,1	9,1	18,2	45,5
Детский отдых и оздоровление	36,4	18,2	27,3	9,1	9,1
Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки)	45,5	13,6	0,0	4,5	36,4
Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	0,0	20,0	20,0	10,0	50,0
Социальные услуги	57,1	14,3	7,1	0,0	21,4
Теплоснабжение (производство тепловой энергии)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сбор и транспортирование ТКО	20,0	10,0	10,0	0,0	60,0
Благоустройство городской среды	21,4	21,4	28,6	14,3	14,3
Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	41,7	25,0	25,0	8,3	0,0
Поставка сжиженного газа в баллонах	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Купля-продажа электрической энергии (мощности)	20,0	30,0	20,0	0,0	30,0
Производство электрической энергии (мощности)	10,0	40,0	20,0	0,0	30,0
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	43,8	12,5	6,3	6,3	31,3
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам	23,1	23,1	30,8	0,0	23,1
Перевозка пассажиров и багажа легковым такси	28,0	16,0	4,0	0,0	52,0
Услуги связи, в том числе услуг предоставление доступа к сети «Интернет»	10,0	50,0	20,0	0,0	20,0
Жилищное строительство	33,3	50,0	8,3	0,0	8,3

Продолжение приложения К

1	2	3	4	5	6
Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	38,5	46,2	15,4	0,0	0,0
Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	60,0	20,0	10,0	0,0	10,0
Архитектурно-строительное проектирование	50,0	10,0	10,0	10,0	20,0
Племенное животноводство	27,3	27,3	9,1	18,2	18,2
Семеноводство	0,0	0,0	0,0	9,1	90,9
Вылов водных биоресурсов	10,0	50,0	20,0	20,0	0,0
Переработка водных биоресурсов	0,0	60,0	10,0	30,0	0,0
Товарная аквакультура	10,0	20,0	30,0	0,0	40,0
Добыча полезных ископаемых	0,0	20,0	40,0	40,0	0,0
Легкая промышленность	10,0	20,0	20,0	0,0	50,0
Обработка древесины и производство изделий из дерева	26,7	13,3	20,0	20,0	20,0
Производство кирпича	30,0	50,0	10,0	0,0	10,0
Производство бетона	20,0	40,0	20,0	0,0	20,0
Услуги по ремонту автотранспортных средств	22,2	11,1	5,6	0,0	61,1
Туристские услуги	30,0	30,0	20,0	20,0	0,0
Территориальное расположение					
г. Новосибирск	18,5	32,7	19,9	11,4	17,5
Черепановский район	76,8	0,0	0,0	0,0	23,2
Купинский район	31,4	14,3	0,0	0,0	54,3
Маслянинский район	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0
Барабинский район	0,0	66,7	33,3	0,0	0,0
Татарский район	25,0	50,0	0,0	25,0	0,0
Чановский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
г. Искитим	45,5	9,1	27,3	0,0	18,2
Чулымский район	25,0	0,0	25,0	0,0	50,0
Куйбышевский район	20,0	0,0	0,0	40,0	40,0
р.п. Кольцово	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сузунский район	20,0	40,0	20,0	20,0	0,0
г. Бердск	22,2	11,1	11,1	0,0	55,6
Карасукский район	0,0	0,0	25,0	0,0	75,0
Коченёвский район	0,0	33,3	0,0	33,3	33,3
Новосибирский район	14,3	28,6	14,3	14,3	28,6
Тогучинский район	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0
Доволенский район	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Искитимский район	16,7	33,3	0,0	0,0	50,0
Колыванский район	20,0	20,0	20,0	0,0	40,0
Кыштовский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Ордынский район	0,0	20,0	40,0	20,0	20,0
Баганский район	33,3	33,3	0,0	0,0	33,3
г. Обь	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0
Венгеровский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Усть-Таркский район	0,0	20,0	20,0	20,0	40,0
Болотнинский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Здвинский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Северный район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Краснозёрский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Мошковский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0

Продолжение приложения К
Таблица К.7 – Услуги связи

Оценка	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
1	2	3	4	5	6
ВСЕГО:	37,7	22,6	13,1	5,1	21,4
Рынок					
Дошкольное образование	27,3	36,4	18,2	0,0	18,2
Общее образование	10,0	50,0	20,0	20,0	0,0
Среднее профессиональное образование	27,3	36,4	9,1	9,1	18,2
Дополнительное образование детей	27,3	27,3	9,1	0,0	36,4
Детский отдых и оздоровление	45,5	36,4	9,1	0,0	9,1
Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки)	50,0	9,1	4,5	4,5	31,8
Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	0,0	0,0	40,0	0,0	60,0
Социальные услуги	50,0	7,1	21,4	0,0	21,4
Теплоснабжение (производство тепловой энергии)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сбор и транспортирование ТКО	70,0	30,0	0,0	0,0	0,0
Благоустройство городской среды	35,7	35,7	7,1	0,0	21,4
Содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме	66,7	16,7	8,3	8,3	0,0
Поставка сжиженного газа в баллонах	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Купля-продажа электрической энергии (мощности)	20,0	30,0	20,0	0,0	30,0
Производство электрической энергии (мощности)	20,0	30,0	20,0	0,0	30,0
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	43,8	25,0	6,3	12,5	12,5
Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам	38,5	23,1	30,8	0,0	7,7
Перевозка пассажиров и багажа легковым такси	28,0	20,0	0,0	0,0	52,0
Услуги связи, в том числе услуг предоставление доступа к сети «Интернет»	30,0	40,0	10,0	10,0	10,0
Жилищное строительство	50,0	25,0	16,7	0,0	8,3

Продолжение приложения К

1	2	3	4	5	6
Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	61,5	15,4	15,4	0,0	7,7
Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	60,0	20,0	10,0	0,0	10,0
Архитектурно-строительное проектирование	40,0	0,0	20,0	10,0	30,0
Племенное животноводство	45,5	18,2	18,2	9,1	9,1
Семеноводство	0,0	0,0	0,0	9,1	90,9
Вылов водных биоресурсов	20,0	30,0	50,0	0,0	0,0
Переработка водных биоресурсов	20,0	60,0	10,0	10,0	0,0
Товарная аквакультура	20,0	30,0	10,0	0,0	40,0
Добыча полезных ископаемых	0,0	40,0	50,0	10,0	0,0
Легкая промышленность	20,0	10,0	10,0	20,0	40,0
Обработка древесины и производство изделий из дерева	46,7	20,0	6,7	0,0	26,7
Производство кирпича	60,0	0,0	20,0	20,0	0,0
Производство бетона	60,0	20,0	10,0	10,0	0,0
Услуги по ремонту автотранспортных средств	38,9	16,7	0,0	0,0	44,4
Туристские услуги	20,0	40,0	10,0	30,0	0,0
Территориальное расположение					
г. Новосибирск	30,8	29,4	18,5	6,6	14,7
Черепановский район	80,4	0,0	0,0	0,0	19,6
Купинский район	37,1	14,3	2,9	0,0	45,7
Маслянинский район	50,0	25,0	25,0	0,0	0,0
Барабинский район	0,0	33,3	66,7	0,0	0,0
Татарский район	50,0	25,0	25,0	0,0	0,0
Чановский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
г. Искитим	54,5	9,1	9,1	9,1	18,2
Чулымский район	50,0	25,0	0,0	0,0	25,0
Куйбышевский район	20,0	20,0	0,0	20,0	40,0
р.п. Кольцово	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сузунский район	20,0	60,0	0,0	20,0	0,0
г. Бердск	44,4	11,1	22,2	11,1	11,1
Карасукский район	0,0	0,0	25,0	0,0	75,0
Коченёвский район	0,0	66,7	0,0	0,0	33,3
Новосибирский район	28,6	28,6	14,3	0,0	28,6
Тогучинский район	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0
Доволенский район	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Искитимский район	33,3	33,3	0,0	0,0	33,3
Колыванский район	0,0	40,0	20,0	0,0	40,0
Кыштовский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Ордынский район	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0
Баганский район	33,3	33,3	0,0	0,0	33,3
г. Обь	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0
Венгеровский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Усть-Таркский район	20,0	0,0	20,0	20,0	40,0
Болотнинский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Здвинский район	50,0	0,0	0,0	0,0	50,0
Северный район	0,0	0,0	33,3	0,0	66,7
Краснозёрский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Мошковский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0

Приложение Л

Удовлетворенность субъектов предпринимательства стоимостью получения доступа к услугам субъектов естественных монополий

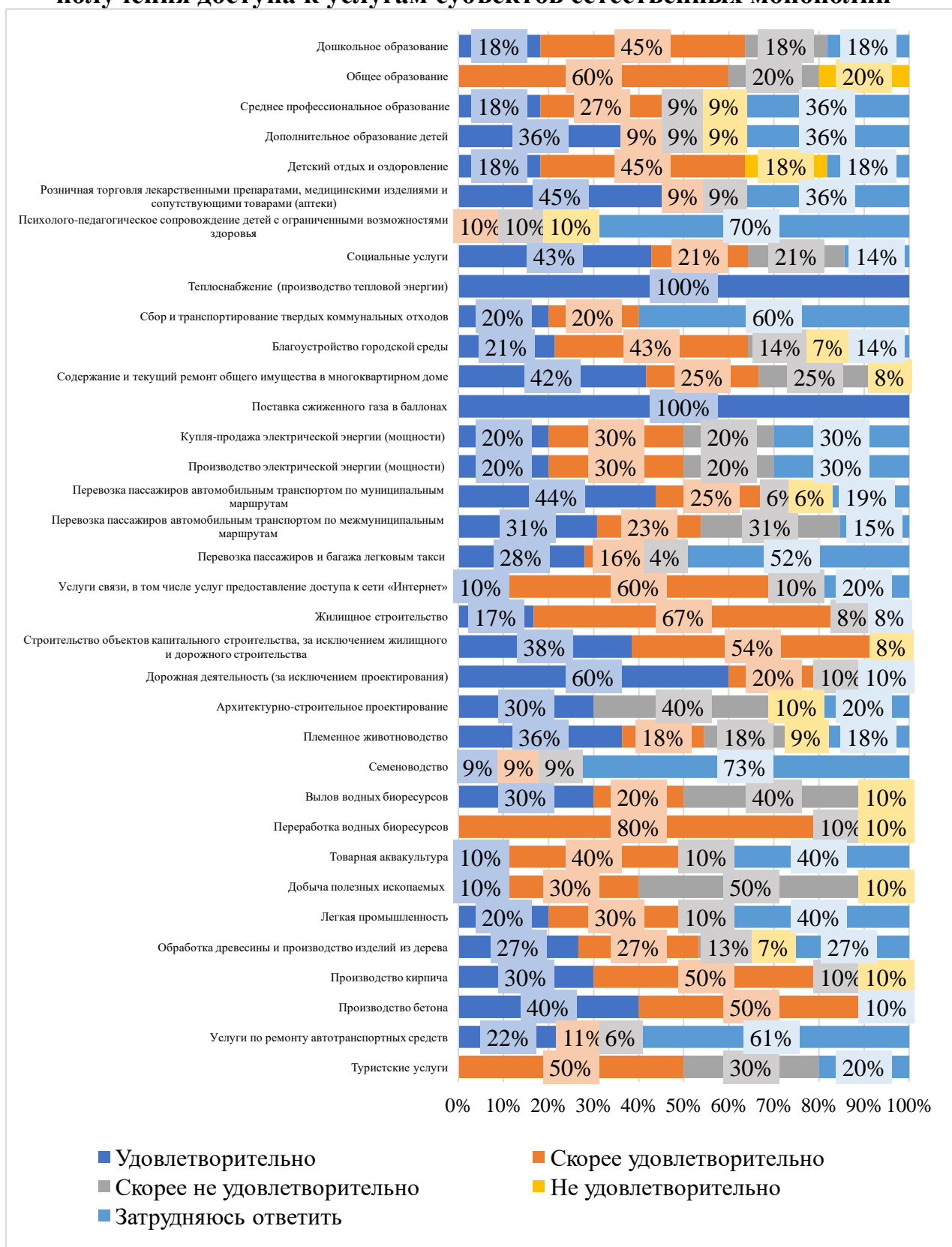


Рисунок Л.1 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства стоимостью получения доступа к услугам субъектов естественных монополий

Приложение М
Оценка динамики сложности (количества) процедур подключения услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения бизнеса

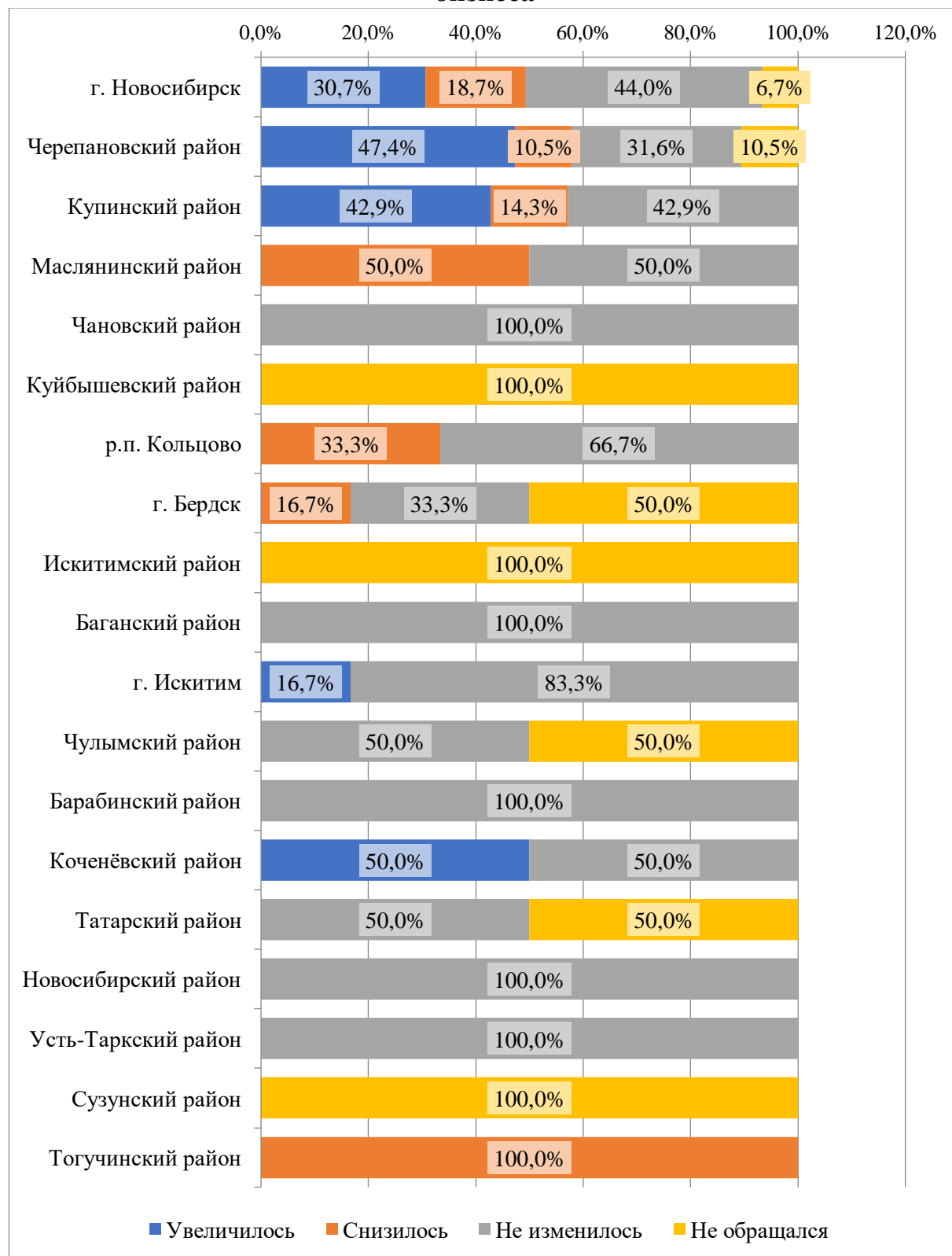


Рисунок М.1 – Динамика сложности (количества) процедур подключения услуг водоснабжения в разрезе муниципальных образований Новосибирской области

Продолжение приложения М

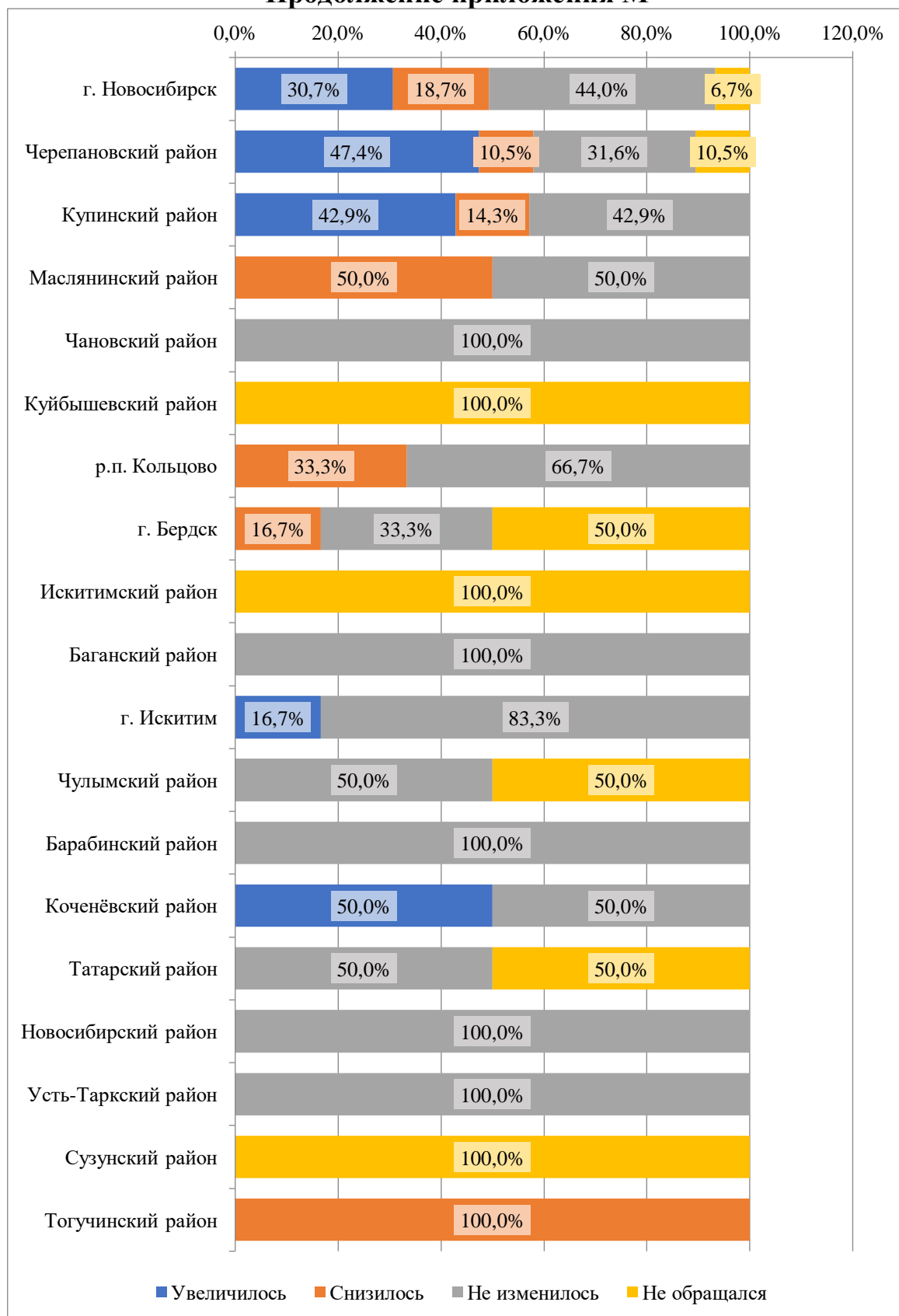


Рисунок М.2 – Динамика сложности (количества) процедур подключения услуг водоотведения в разрезе муниципальных образований Новосибирской области

Продолжение приложения М

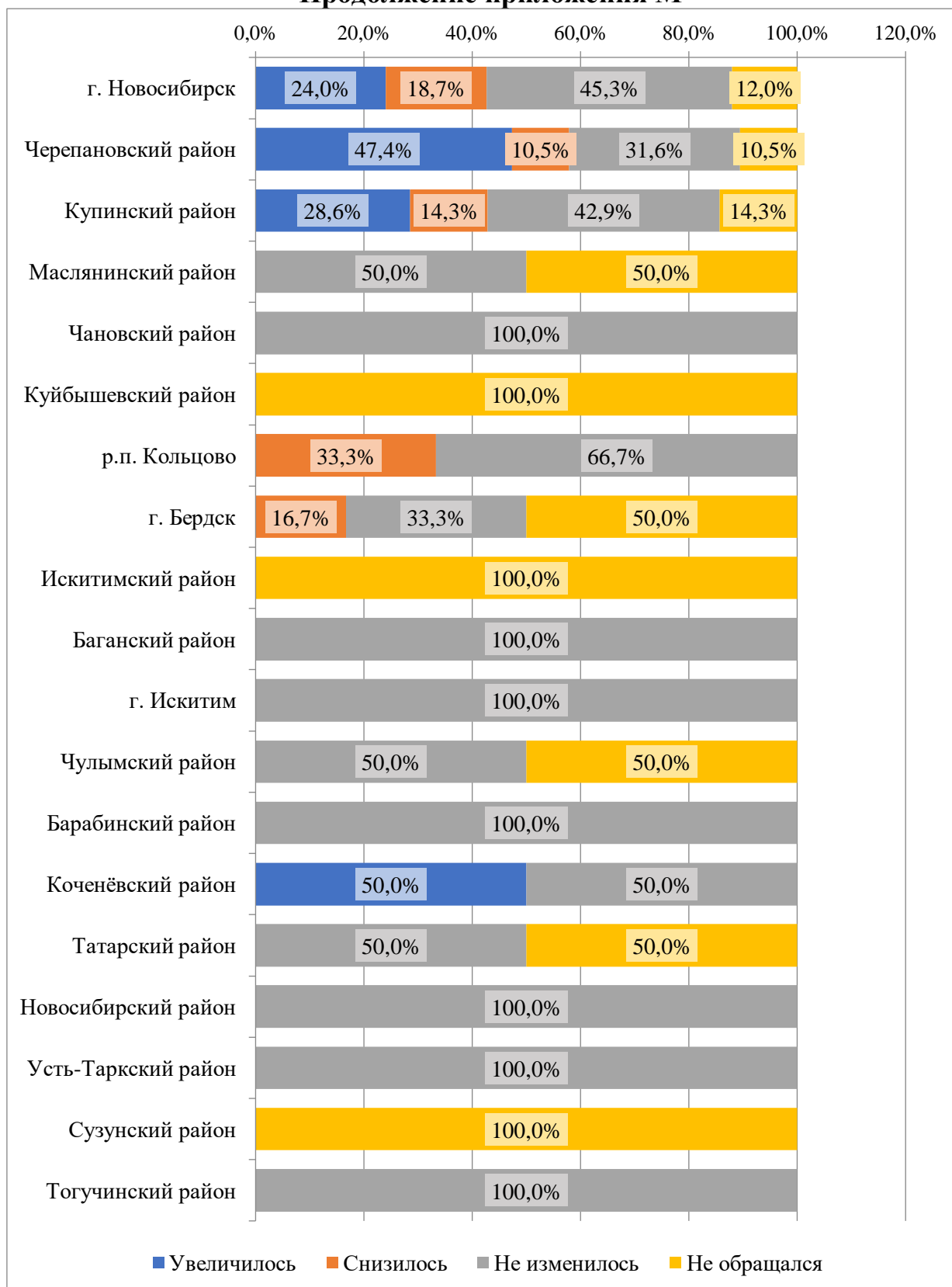


Рисунок М.3 – Динамика сложности (количества) процедур подключения услуг водоочистки в разрезе муниципальных образований Новосибирской области

Продолжение приложения М

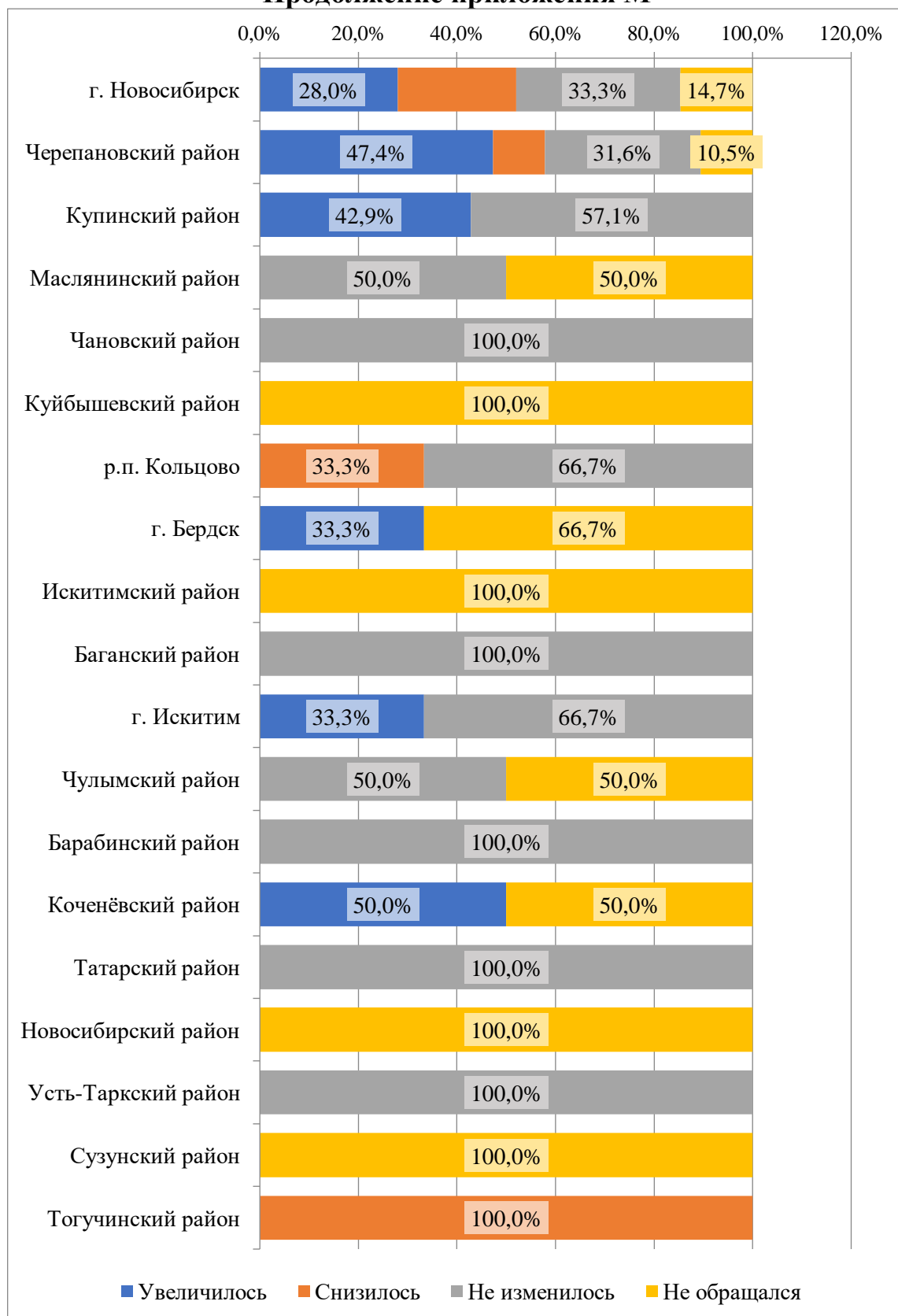


Рисунок М.4 – Динамика сложности (количества) процедур подключения услуг газоснабжения в разрезе муниципальных образований Новосибирской области

Продолжение приложения М

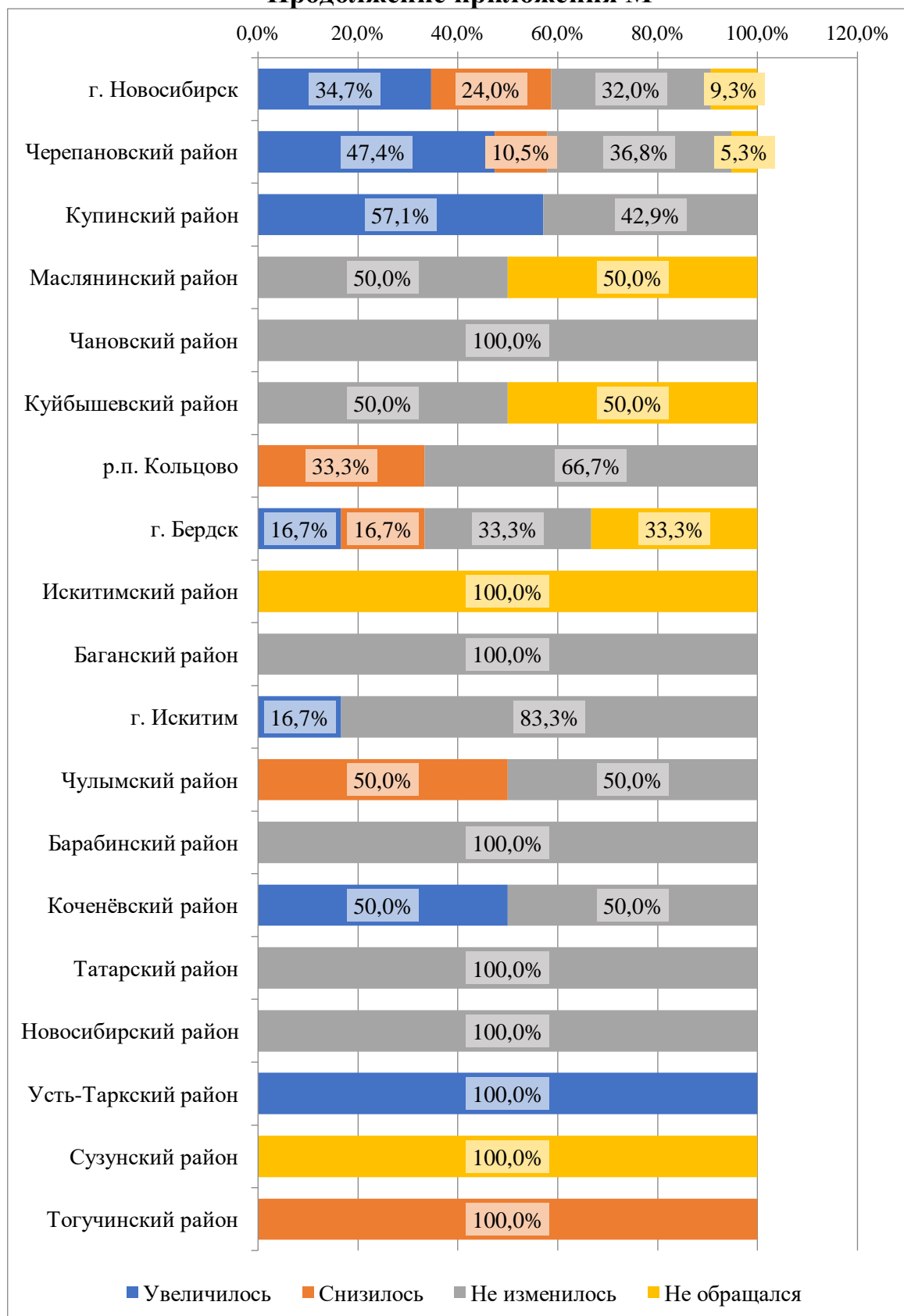


Рисунок М.5 – Динамика сложности (количества) процедур подключения услуг электроснабжения в разрезе муниципальных образований Новосибирской области

Продолжение приложения М

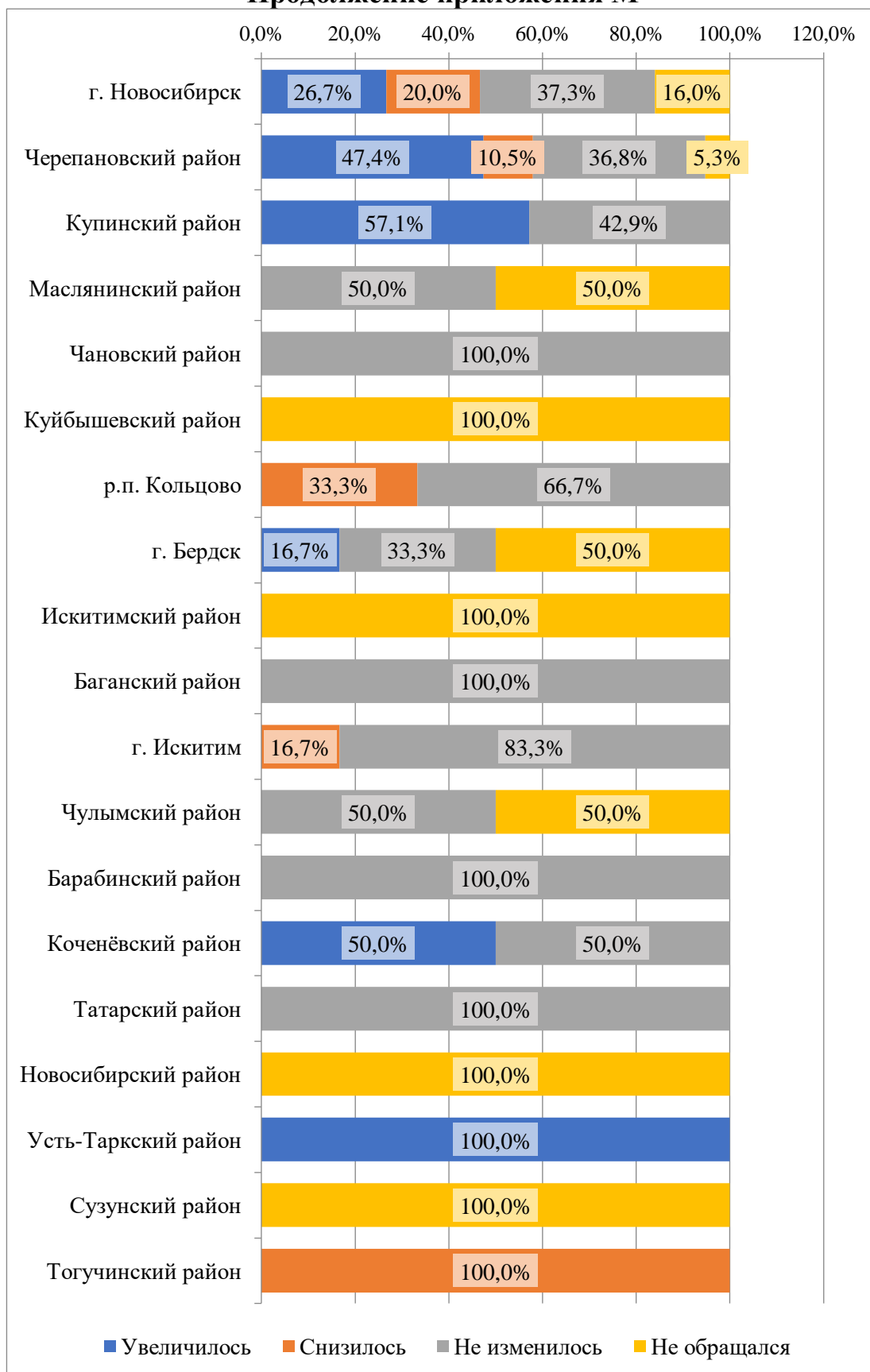


Рисунок М.6 – Динамика сложности (количества) процедур подключения услуг теплоснабжения в разрезе муниципальных образований Новосибирской области

Продолжение приложения М

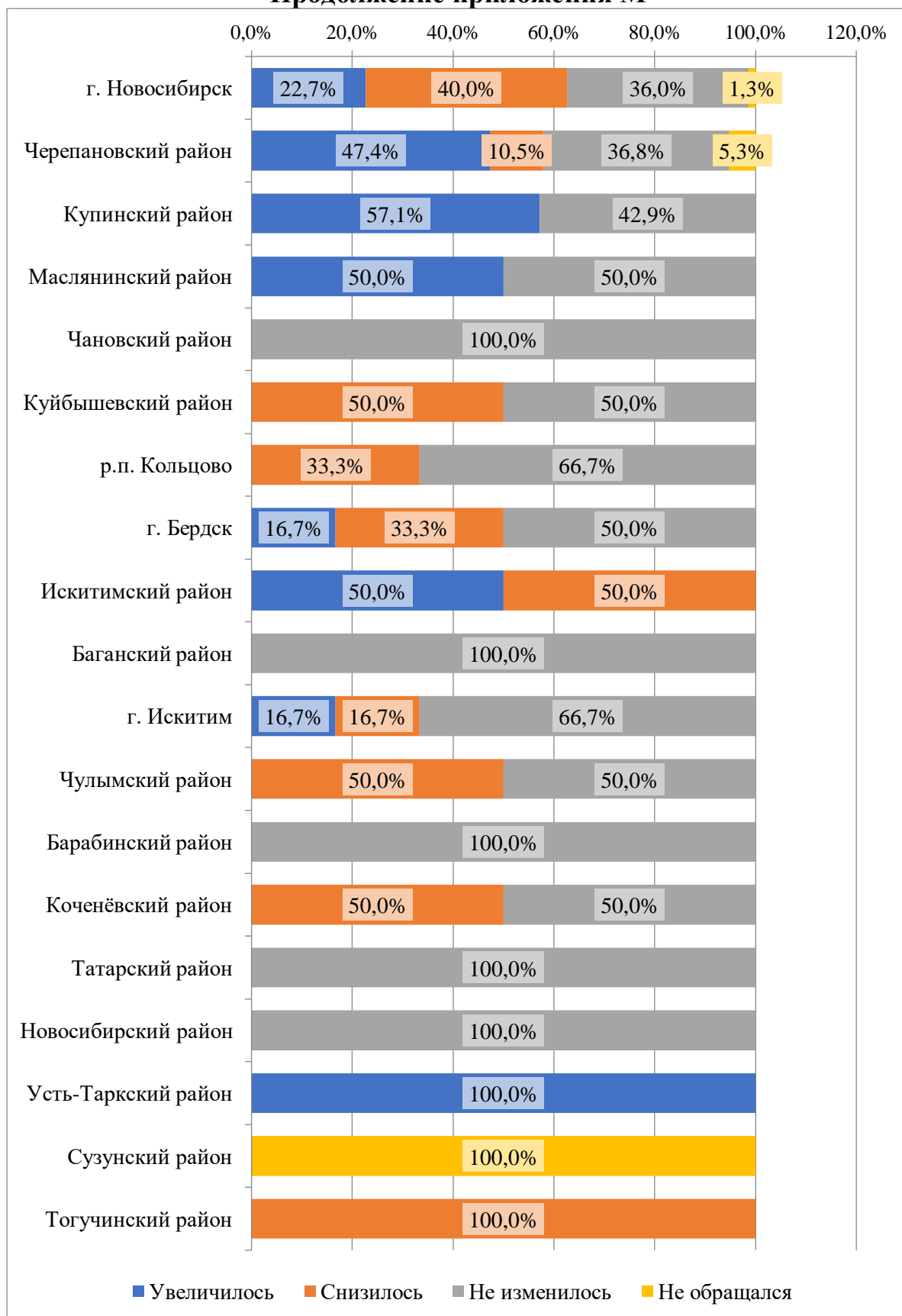


Рисунок М.7 – Динамика сложности (количества) процедур подключения услуг связи в разрезе муниципальных образований Новосибирской области

Приложение Н

Оценка динамики качества услуг субъектов естественных монополий, предоставленных по месту ведения бизнеса

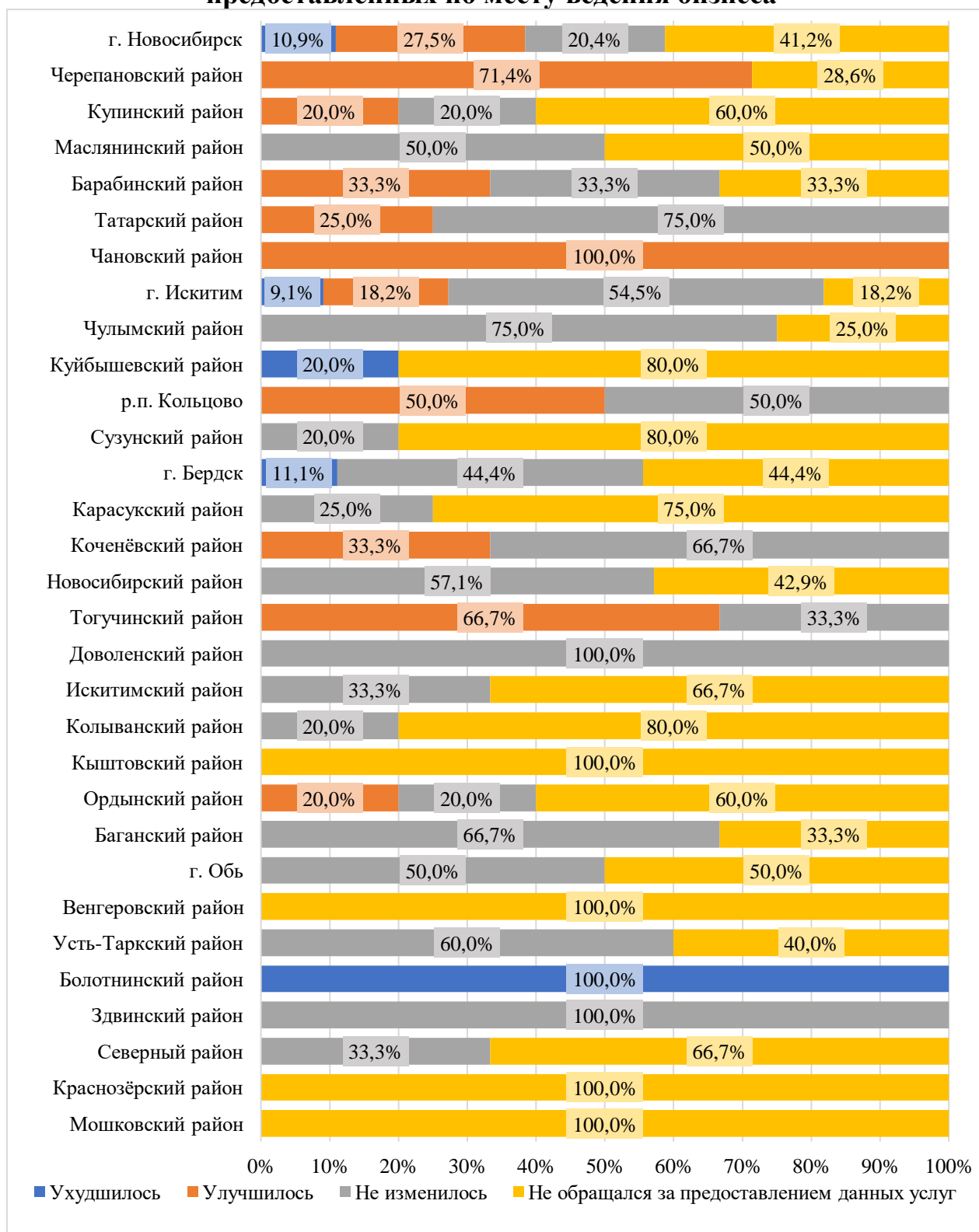


Рисунок Н.1 – Оценка субъектами предпринимательской деятельности
динамики качества услуг водоснабжения, в % от опрошенных по
муниципальным образованиям

Продолжение приложения Н

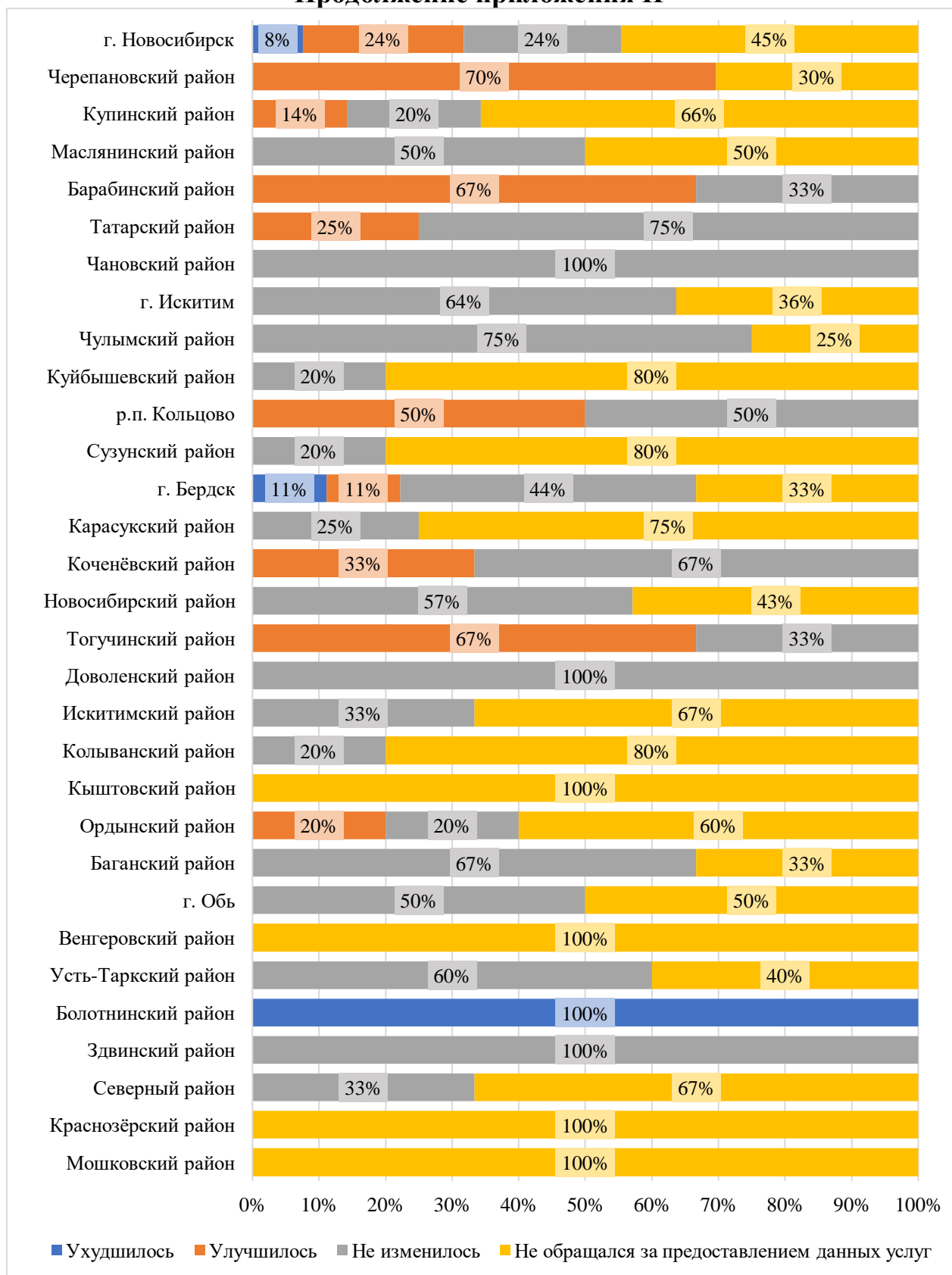


Рисунок Н.2 – Оценка субъектами предпринимательской деятельности динамики качества услуг водоотведения, в % от опрошенных по муниципальным образованиям

Продолжение приложения Н

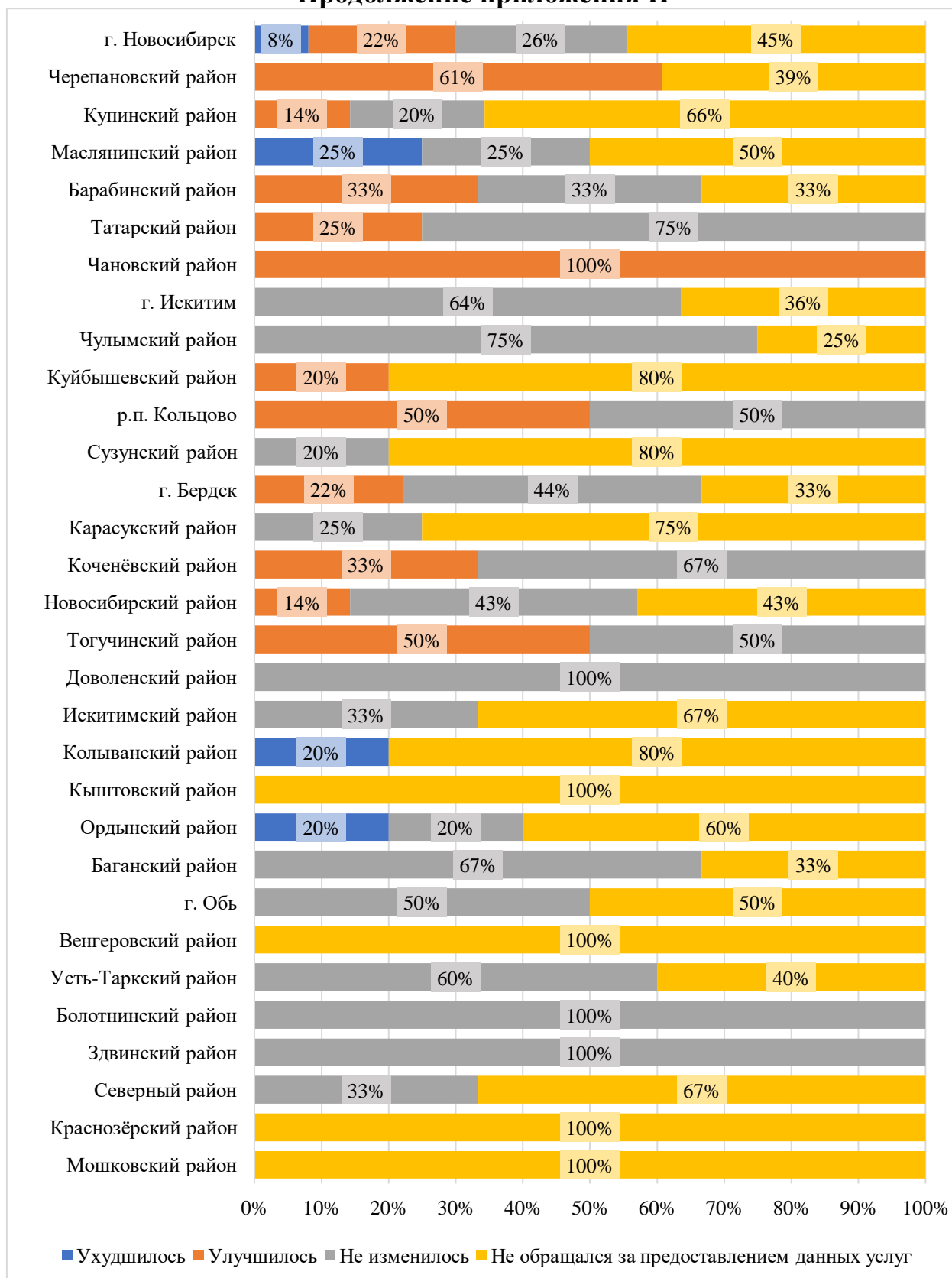


Рисунок Н.3 – Оценка субъектами предпринимательской деятельности динамики качества услуг водоочистки, в % от опрошенных по муниципальным образованиям

Продолжение приложения Н

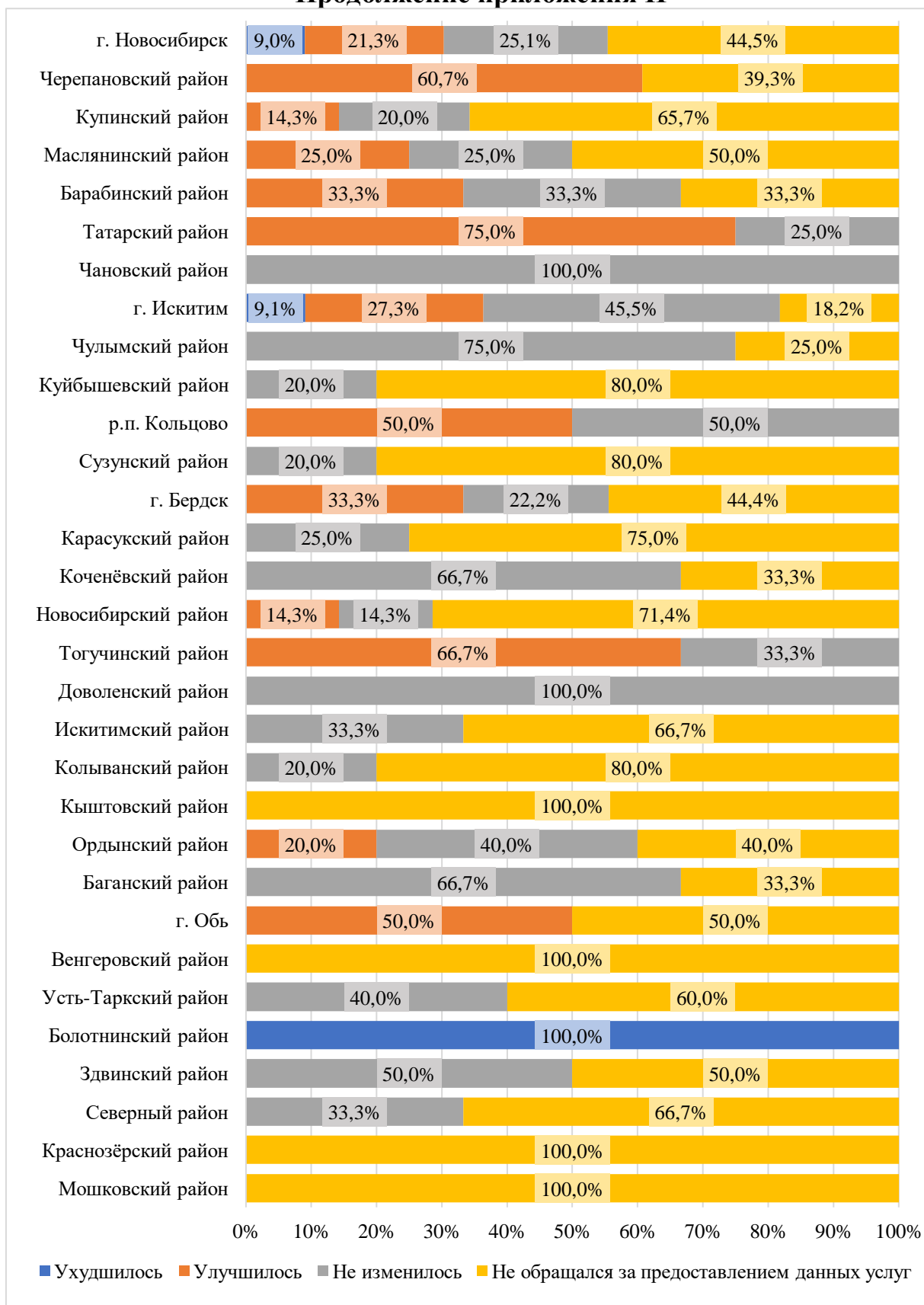


Рисунок Н.4 – Оценка субъектами предпринимательской деятельности динамики качества услуг газоснабжения, в % от опрошенных по муниципальным образованиям

Продолжение приложения Н

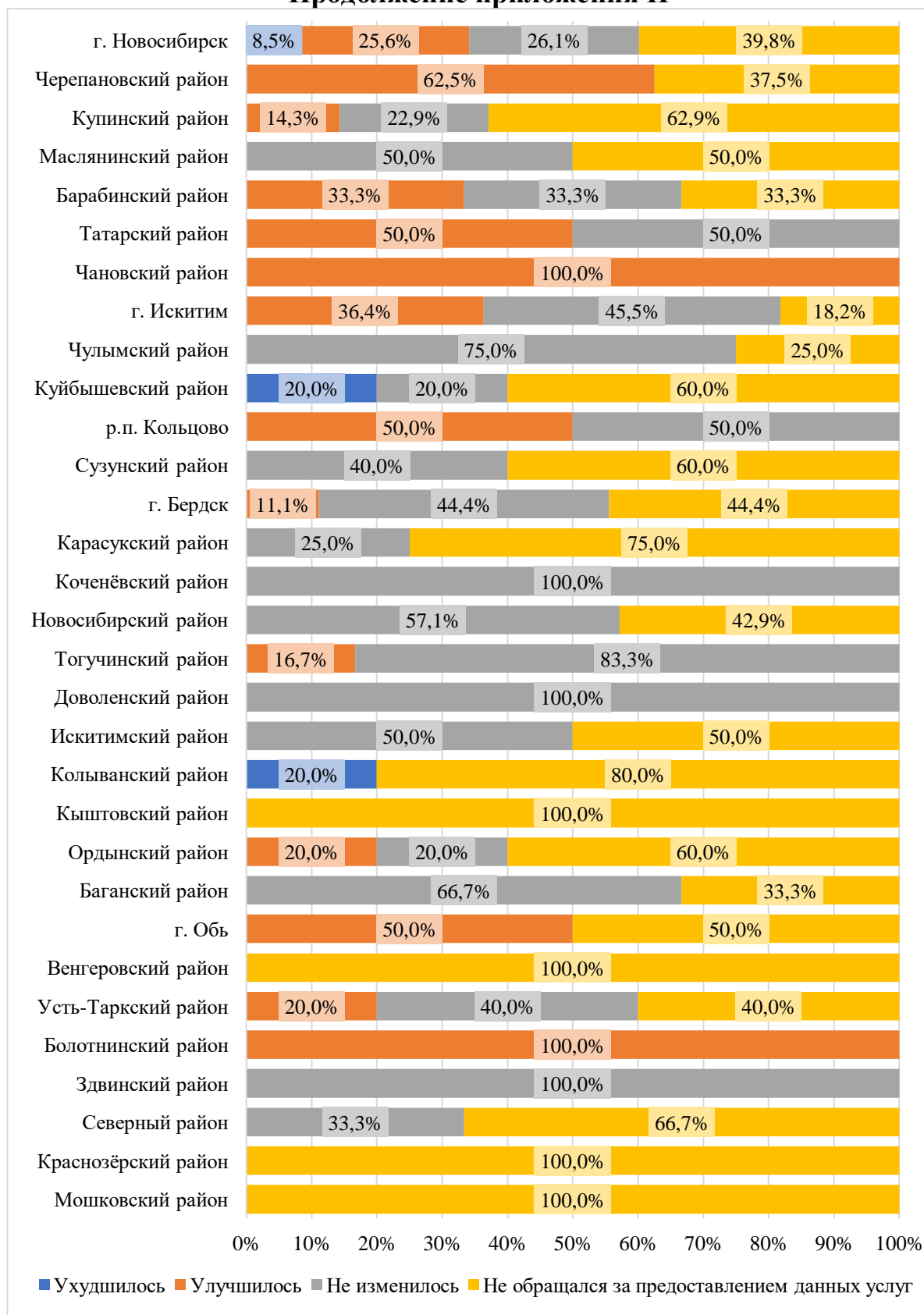


Рисунок Н.5 – Оценка субъектами предпринимательской деятельности динамики качества услуг электроснабжения, в % от опрошенных по муниципальным образованиям

Продолжение приложения Н

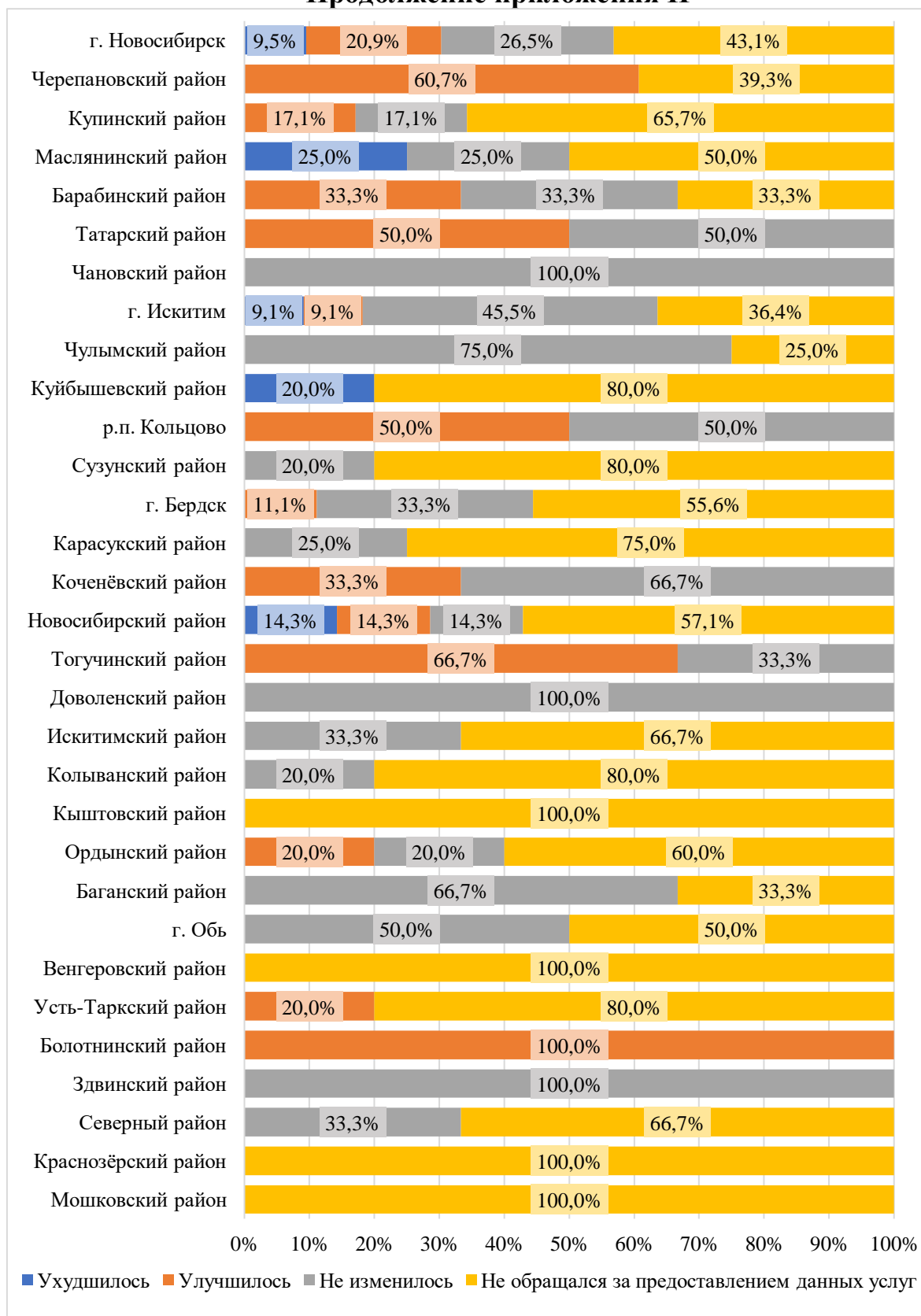


Рисунок Н.6 – Оценка субъектами предпринимательской деятельности динамики качества услуг теплоснабжения, в % от опрошенных по муниципальным образованиям

Продолжение приложения Н

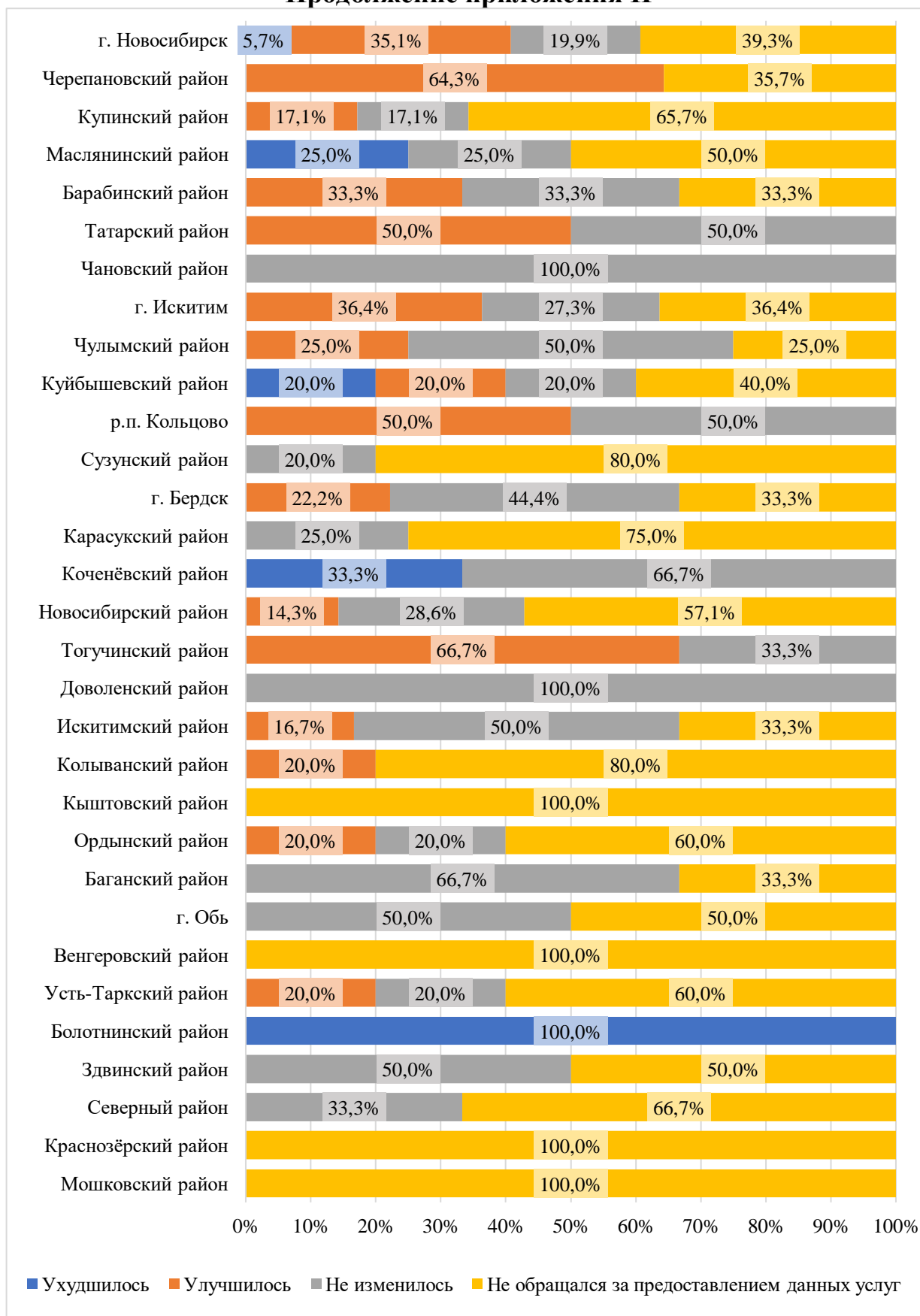


Рисунок Н.7 – Оценка субъектами предпринимательской деятельности динамики качества услуг связи, в % от опрошенных по муниципальным образованиям

Приложение II

Оценка динамики качества услуг субъектов естественных монополий в разрезе рынков

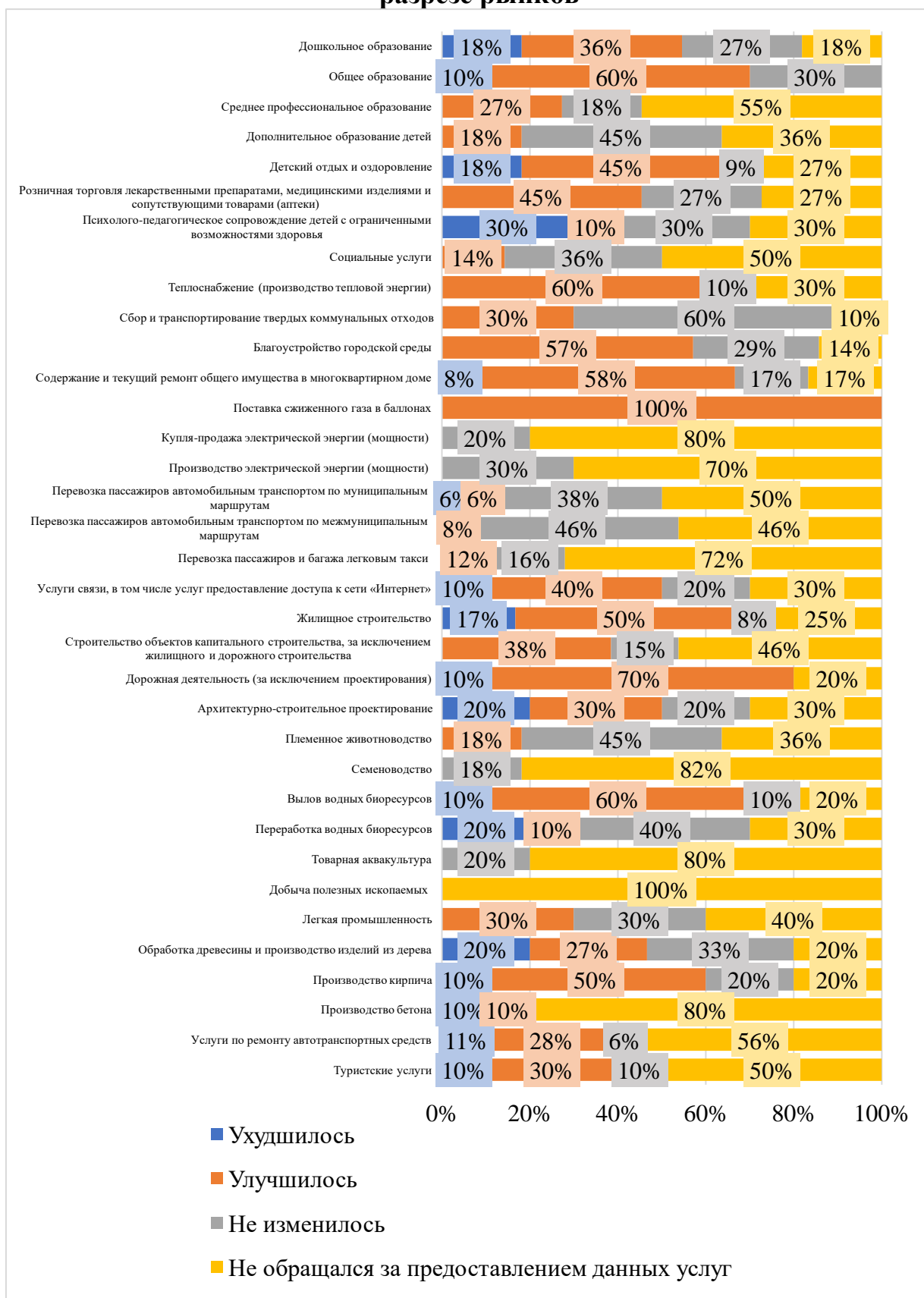


Рисунок П.1 – Оценка динамики качества услуг водоснабжения, в % от опрошенных по рынкам

Продолжение приложения П

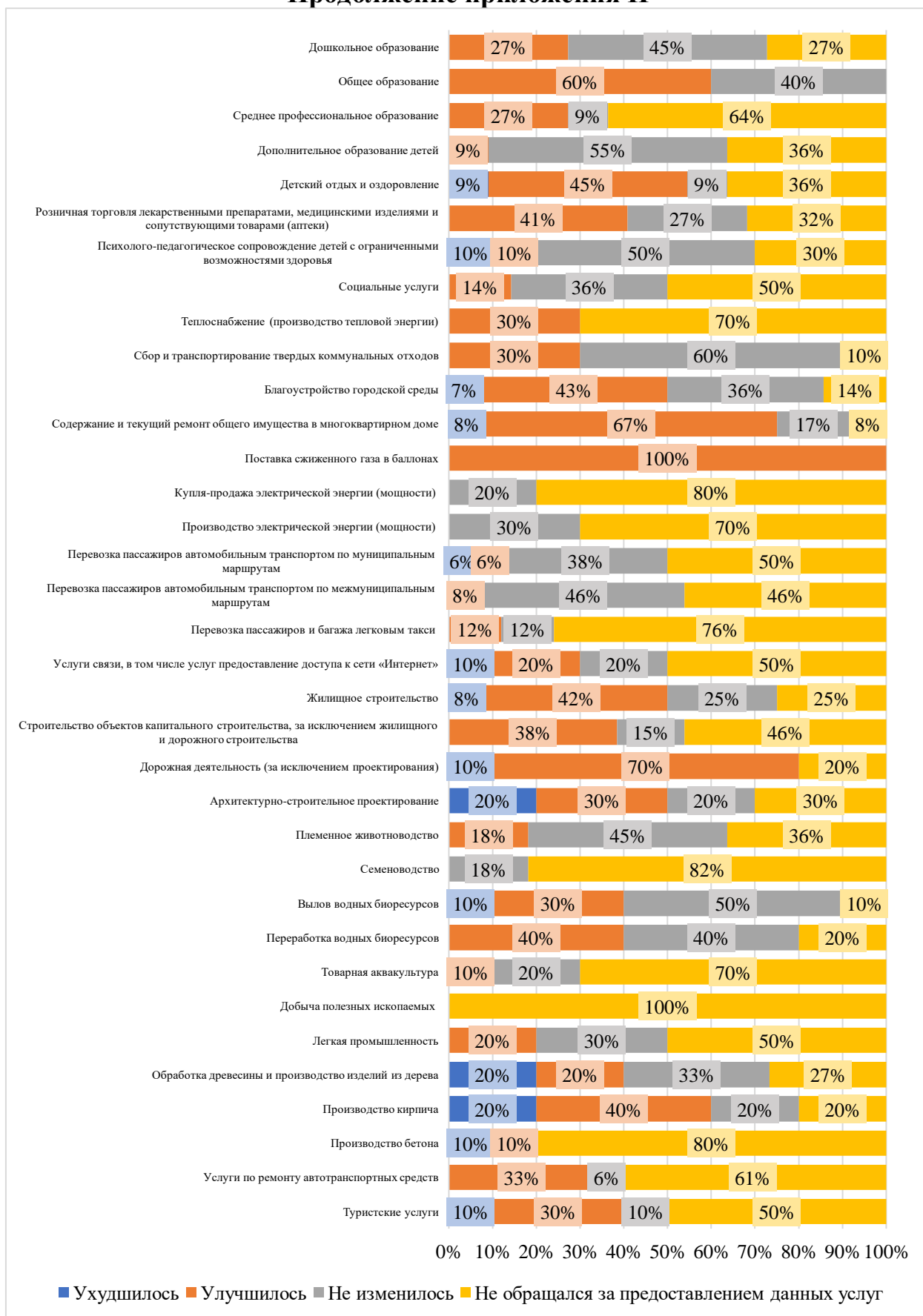


Рисунок П.2 – Оценка субъектами предпринимательской деятельности динамики качества услуг водоотведения, в % от опрошенных по рынкам

Продолжение приложения П

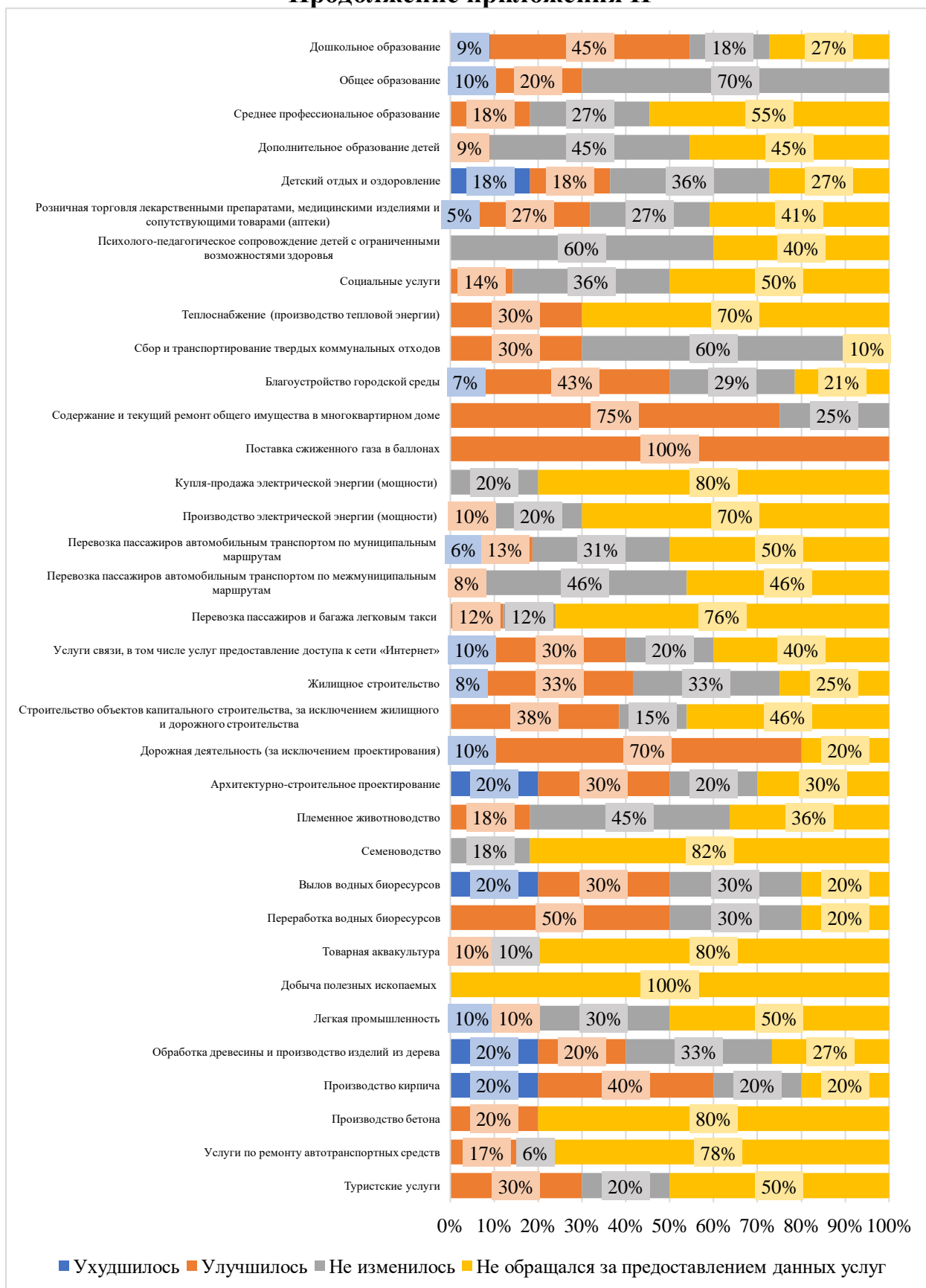


Рисунок П.3 – Оценка субъектами предпринимательской деятельности динамики качества услуг водоочистки, в % от опрошенных по рынкам

Продолжение приложения П

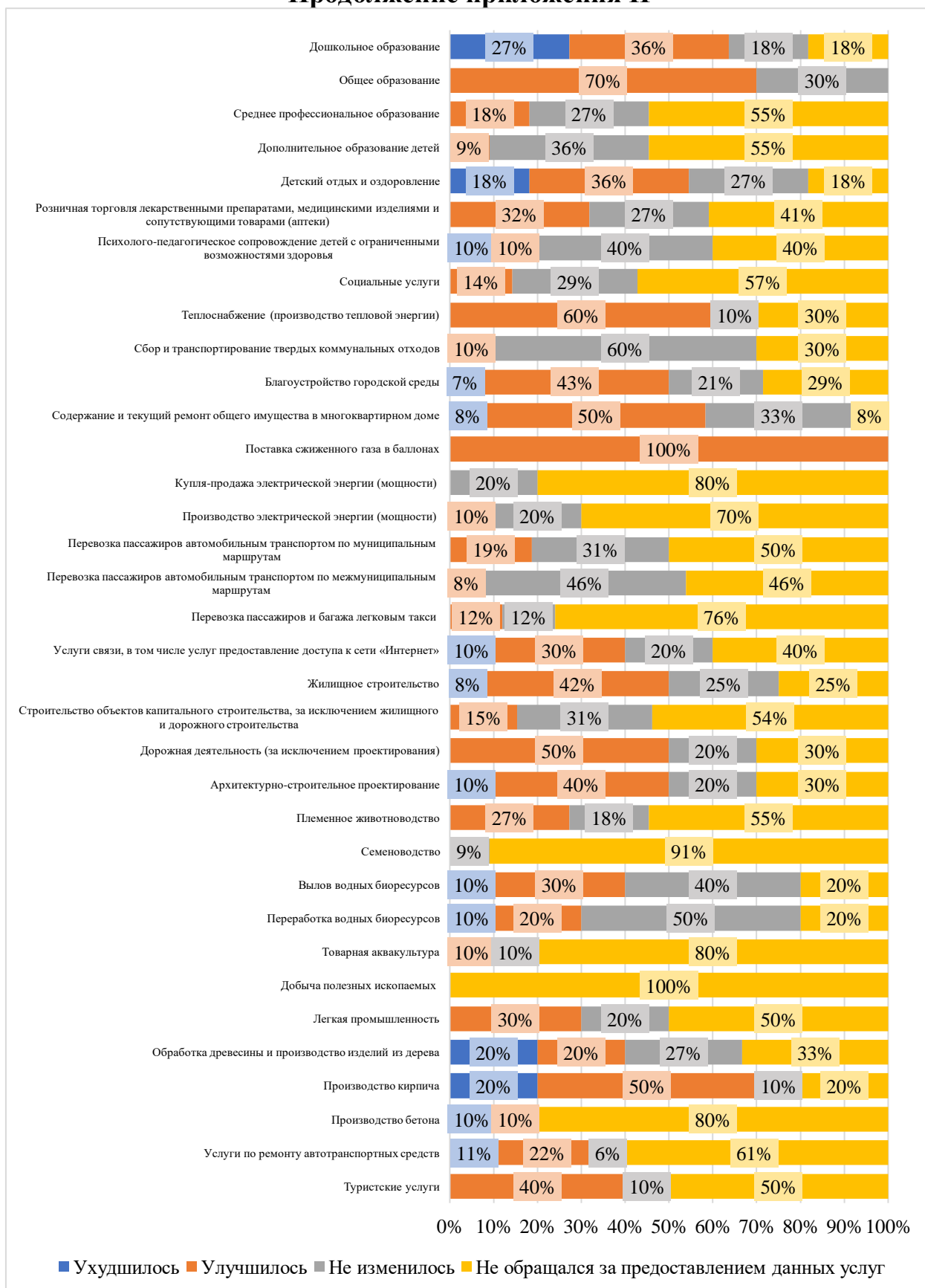


Рисунок П.4 – Оценка субъектами предпринимательской деятельности динамики качества услуг газоснабжения, в % от опрошенных по рынкам

Продолжение приложения П

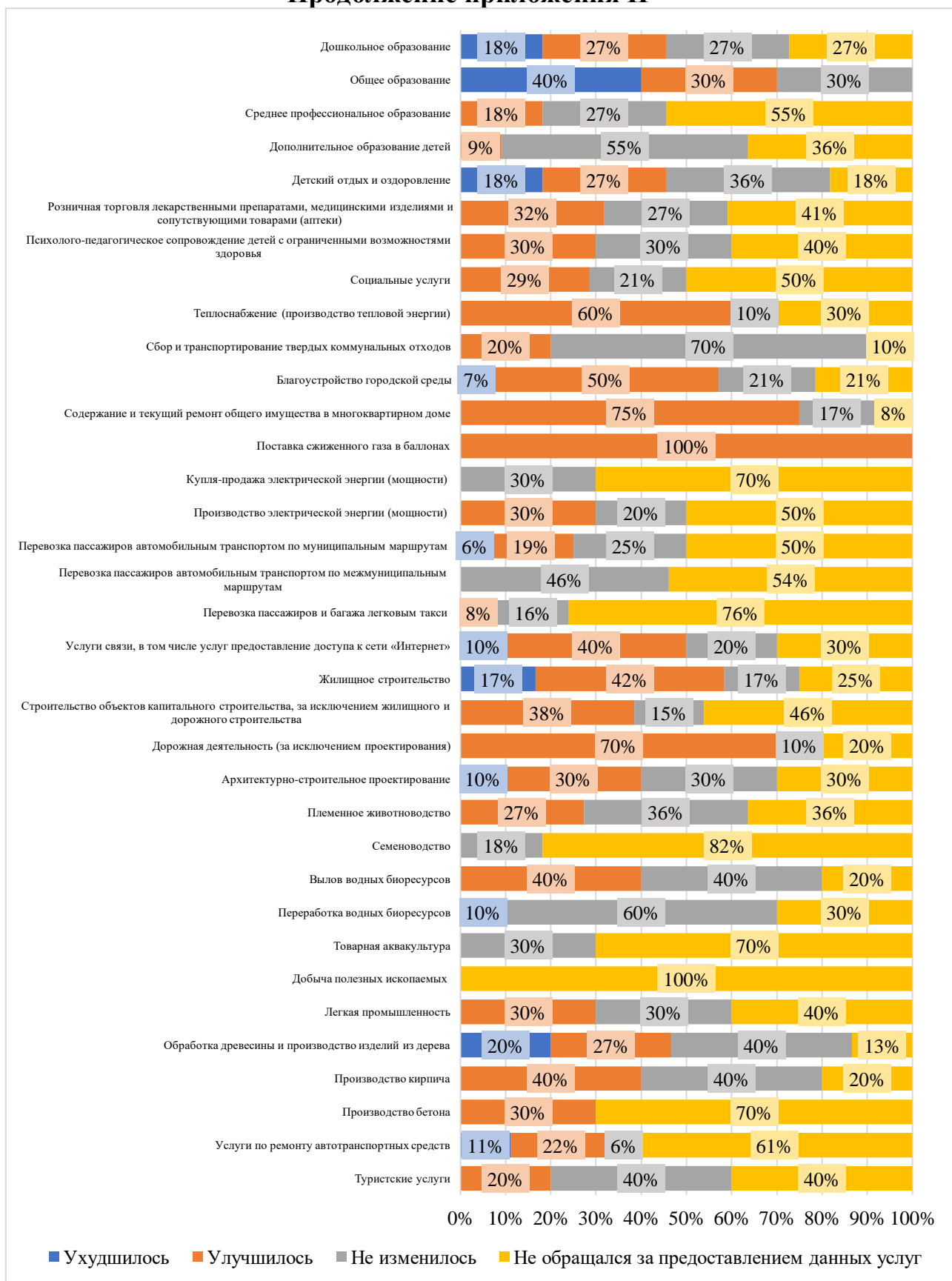


Рисунок П.5 – Оценка субъектами предпринимательской деятельности динамики качества услуг электроснабжения, в % от опрошенных по рынкам

Продолжение приложения П

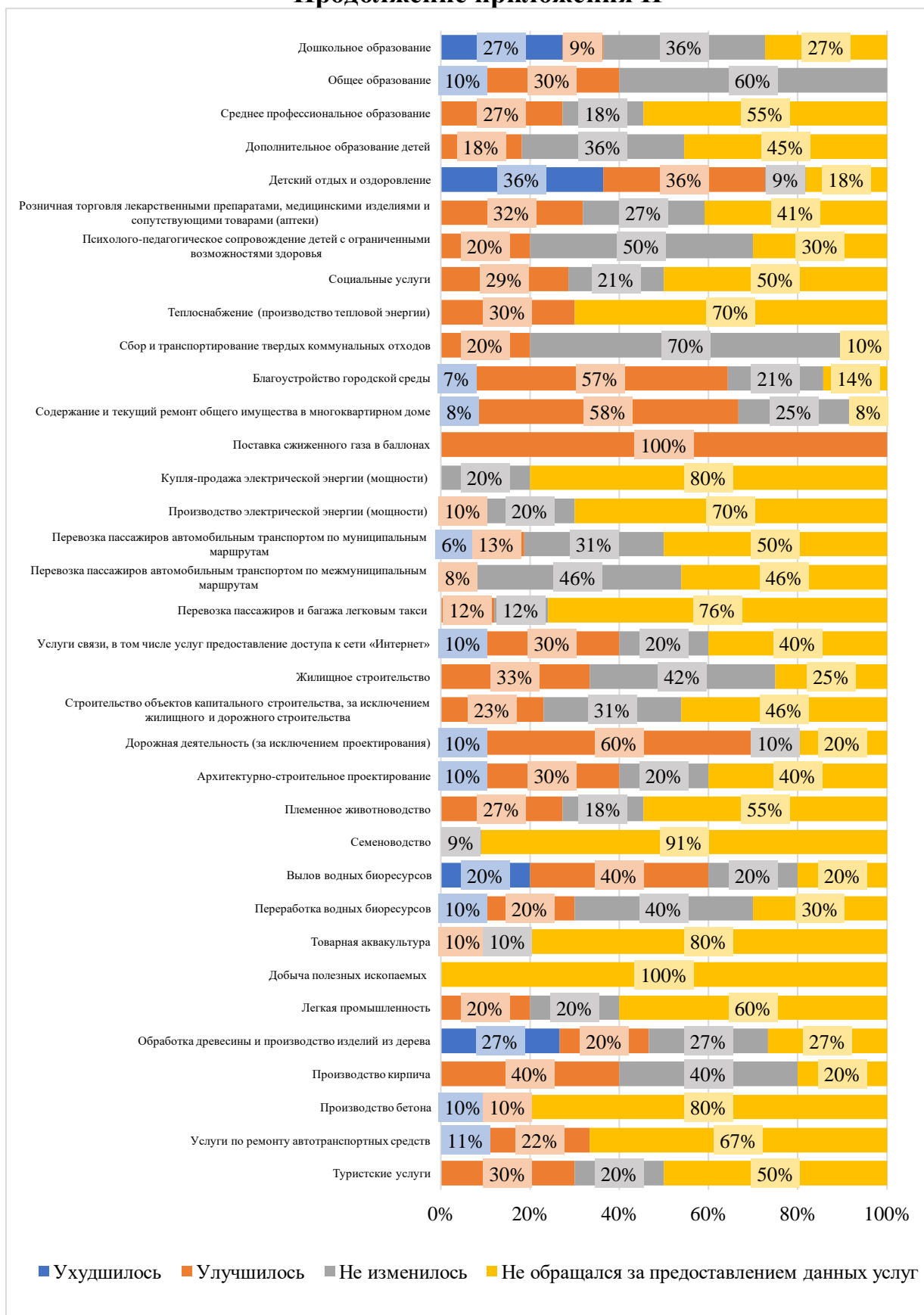


Рисунок П.6 – Оценка субъектами предпринимательской деятельности динамики качества услуг теплоснабжения, в % от опрошенных по рынкам

Продолжение приложения П

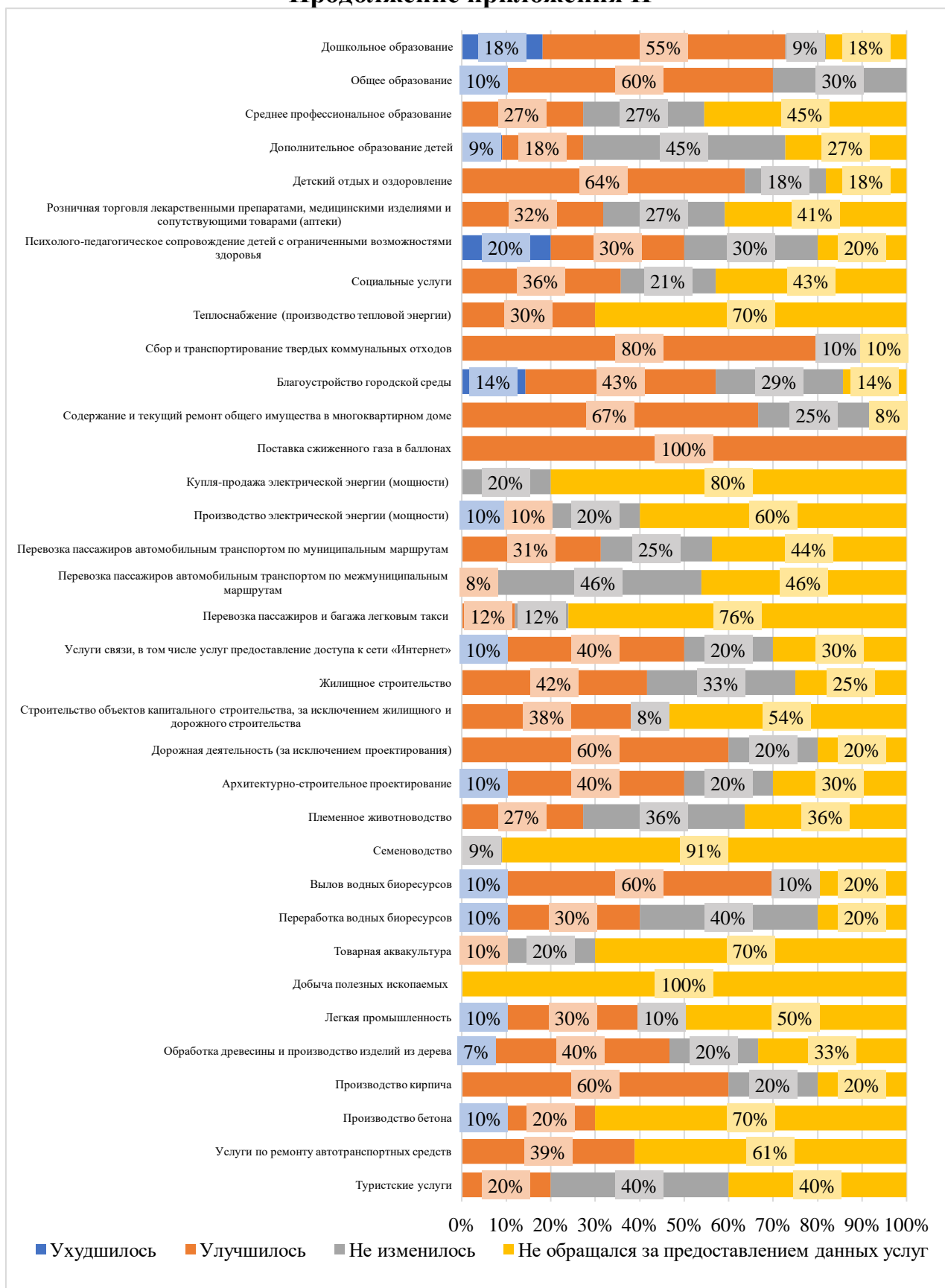


Рисунок П.7 – Оценка субъектами предпринимательской деятельности динамики качества услуг связи, в % от опрошенных по рынкам

Приложение Р
Оценка динамики уровня цен на услуги субъектов естественных монополий, предоставленных по месту ведения бизнеса

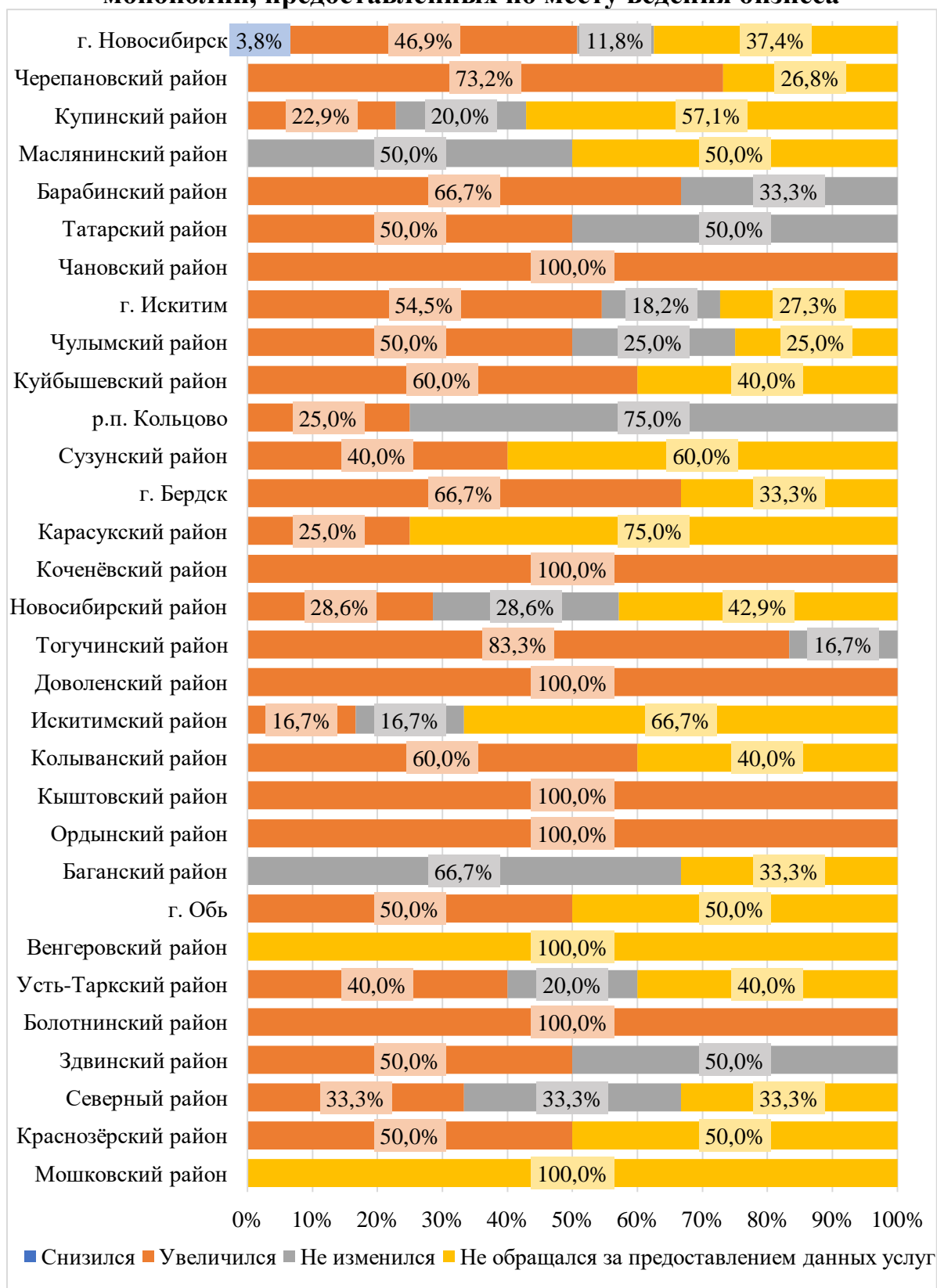


Рисунок Р.1 – Оценка динамики цен на услуги водоснабжения в разрезе муниципальных образований Новосибирской области

Продолжение приложения Р

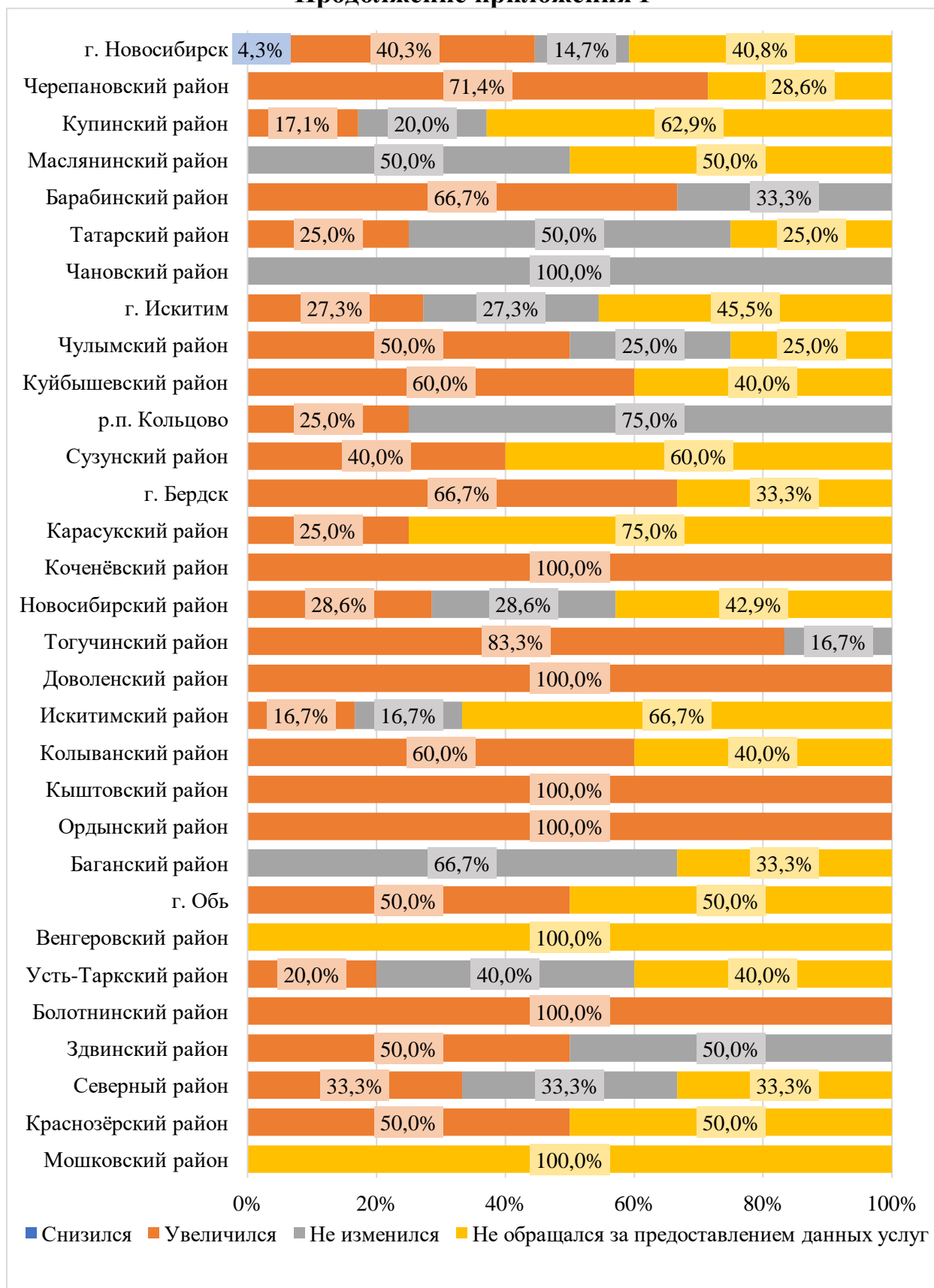


Рисунок Р.2 – Оценка динамики цен на услуги водоотведения в разрезе муниципальных образований Новосибирской области

Продолжение приложения Р

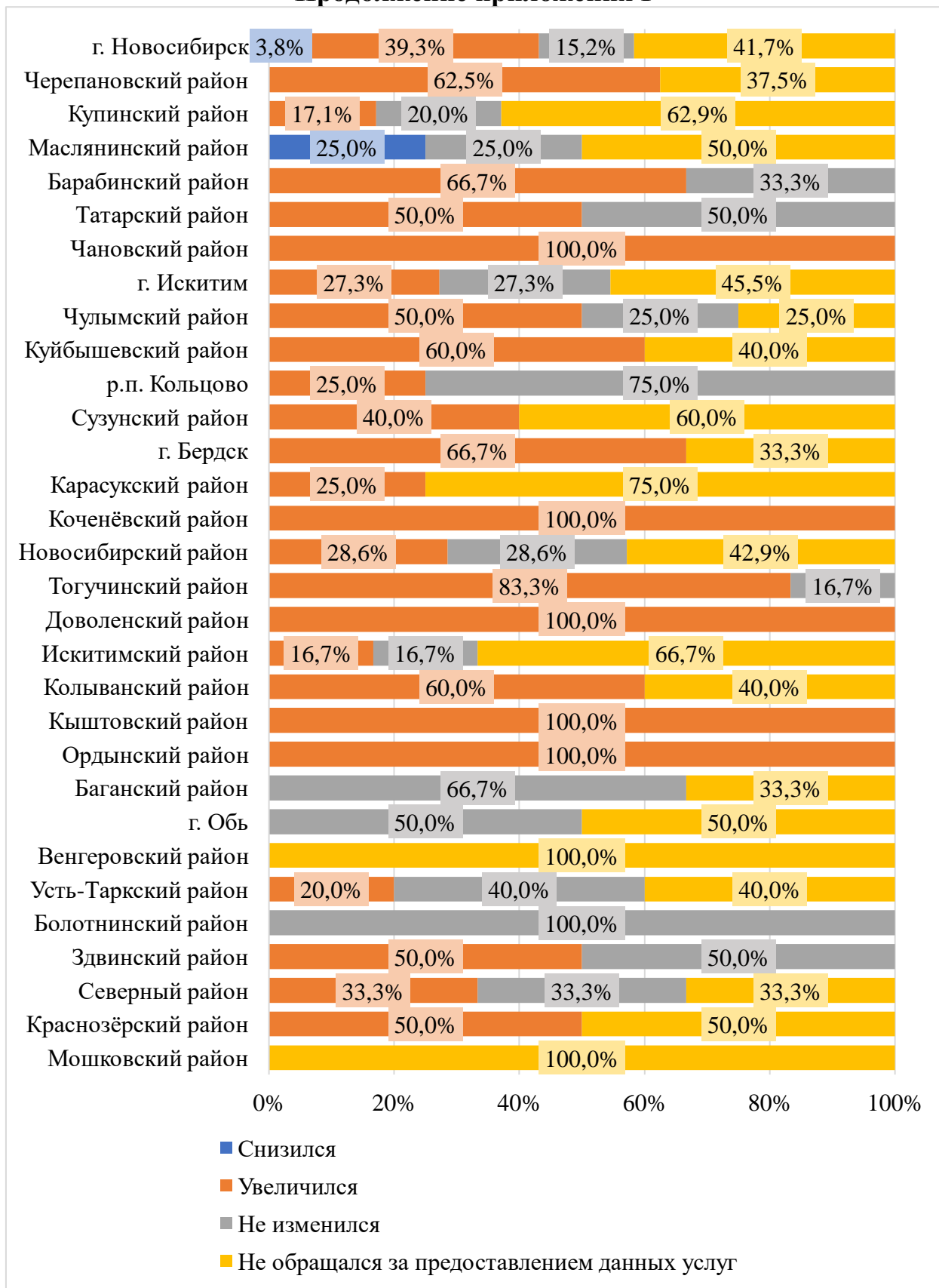


Рисунок Р.3 – Оценка динамики цен на услуги водоочистки в разрезе муниципальных образований Новосибирской области

Продолжение приложения Р

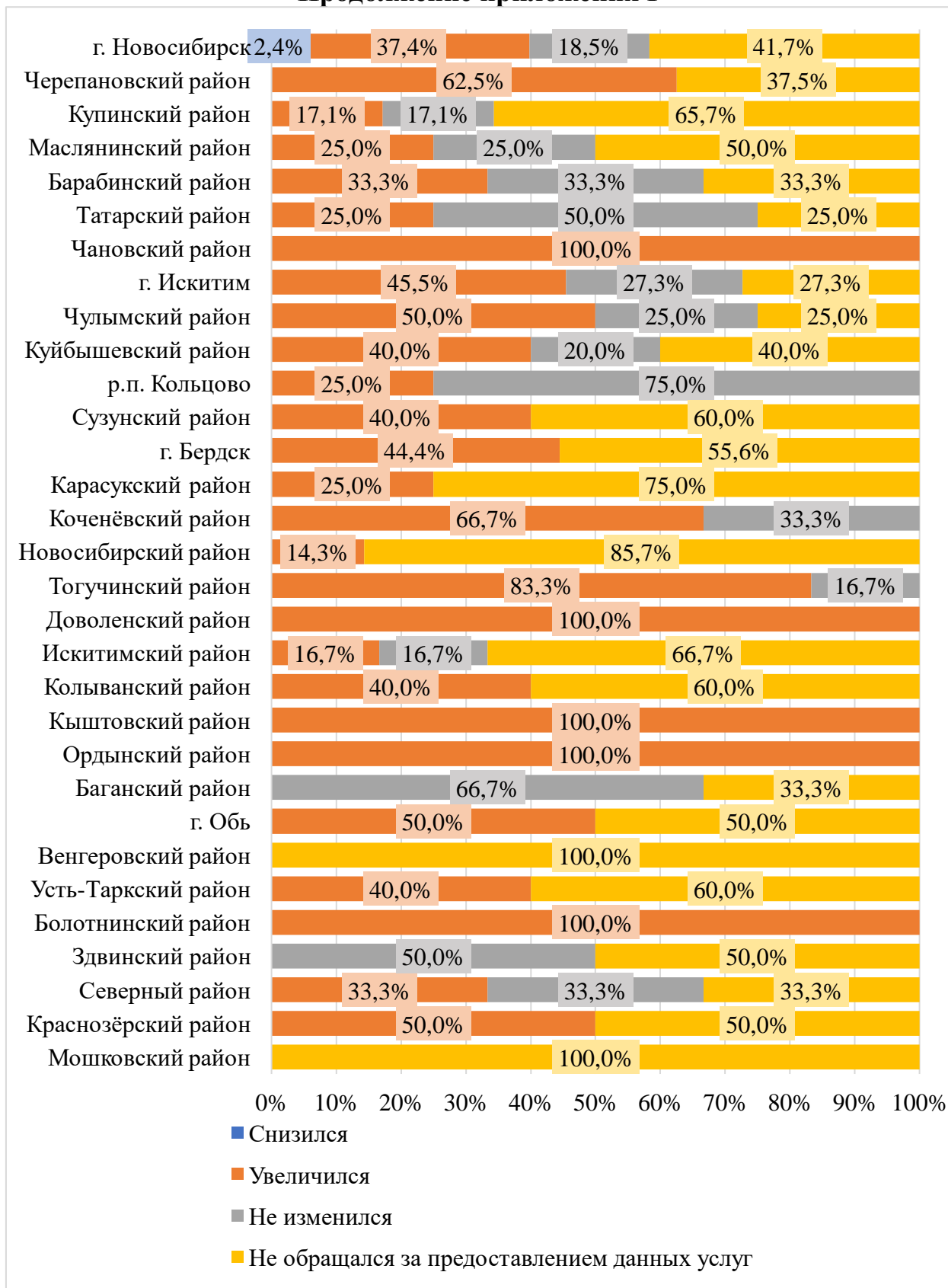


Рисунок Р.4 – Оценка динамики цен на услуги газоснабжения в разрезе муниципальных образований Новосибирской области

Продолжение приложения Р

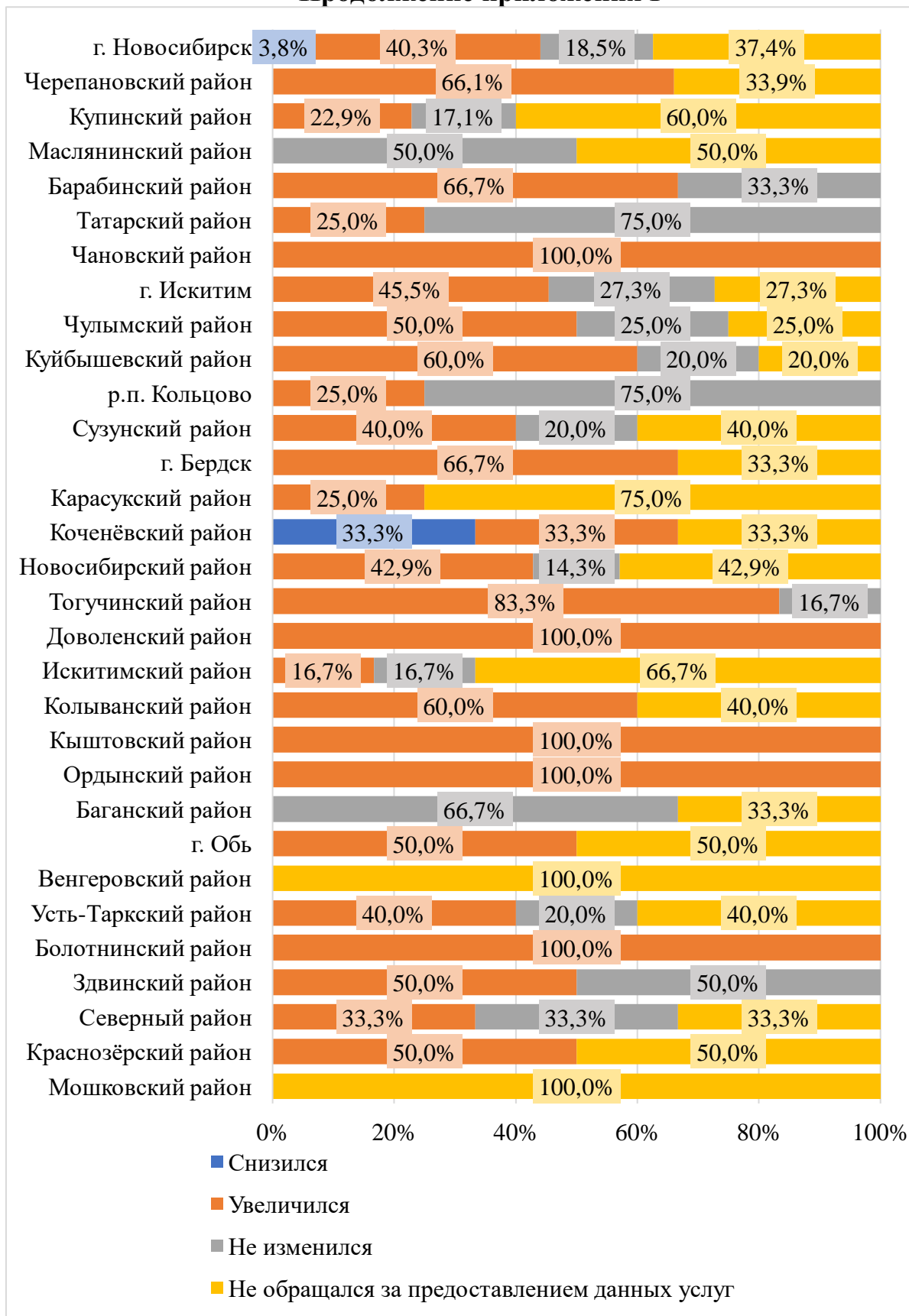


Рисунок Р.5 – Оценка динамики цен на услуги электроснабжения в разрезе муниципальных образований Новосибирской области

Продолжение приложения Р

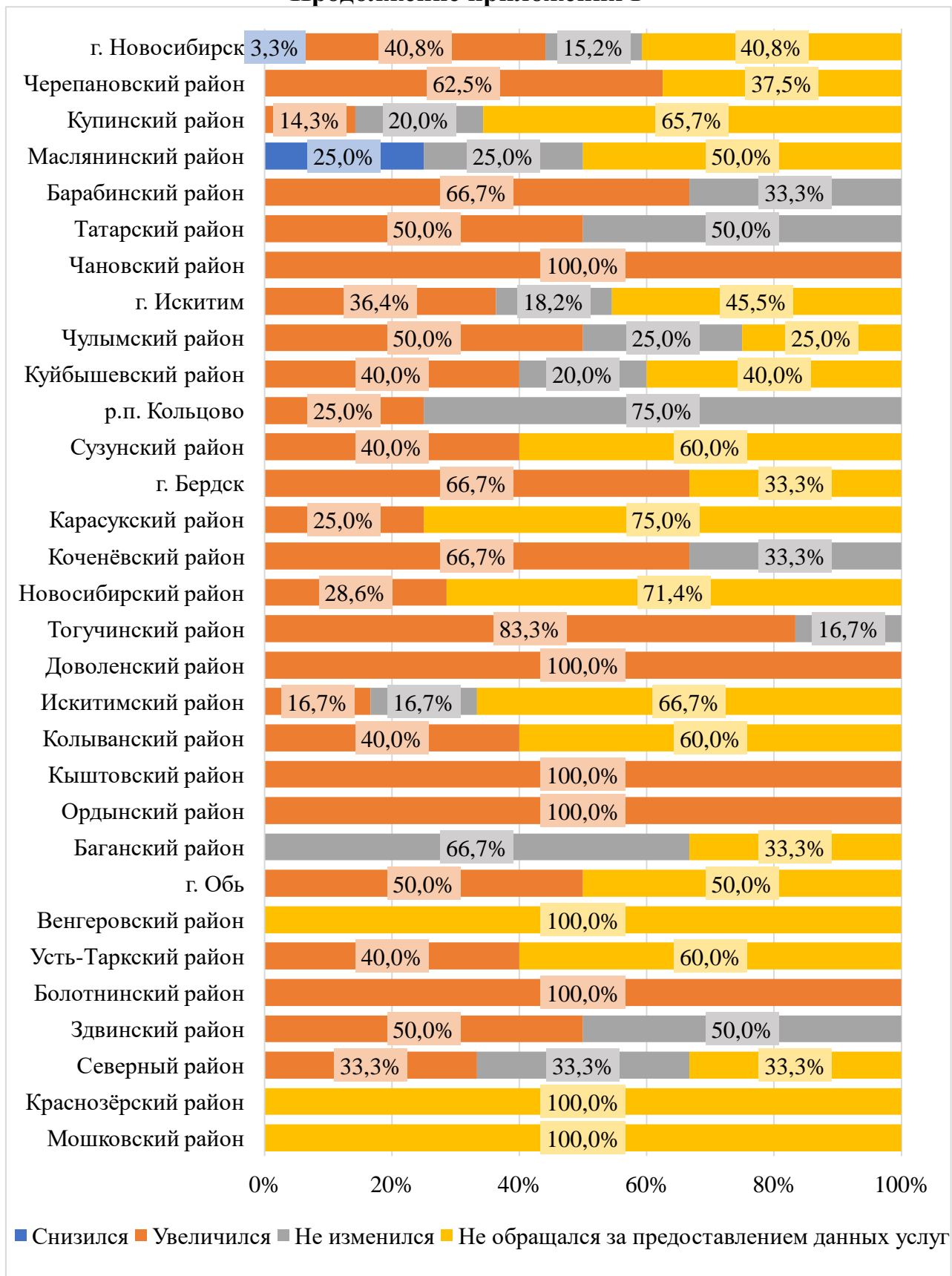


Рисунок Р.6 – Оценка динамики цен на услуги теплоснабжения в разрезе муниципальных образований Новосибирской области

Продолжение приложения Р

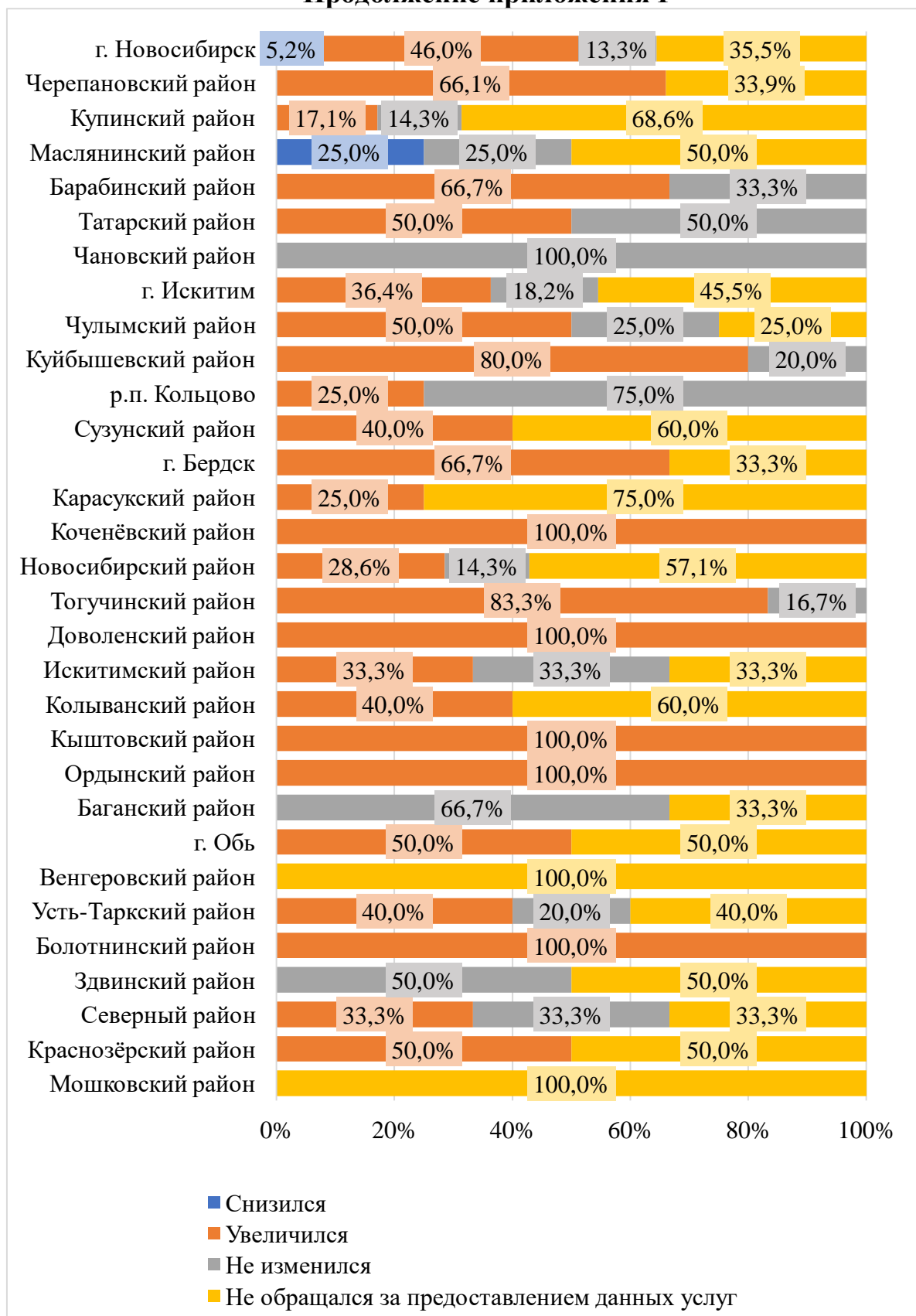


Рисунок Р.7 – Оценка динамики цен на услуги связи в разрезе муниципальных образований Новосибирской области

Приложение С

Оценка потребителями качества услуг субъектов естественных монополий (водоснабжение, водоотведение, водоочистка, газоснабжение, электроснабжение, теплоснабжение, услуги связи) по месту ведения бизнеса

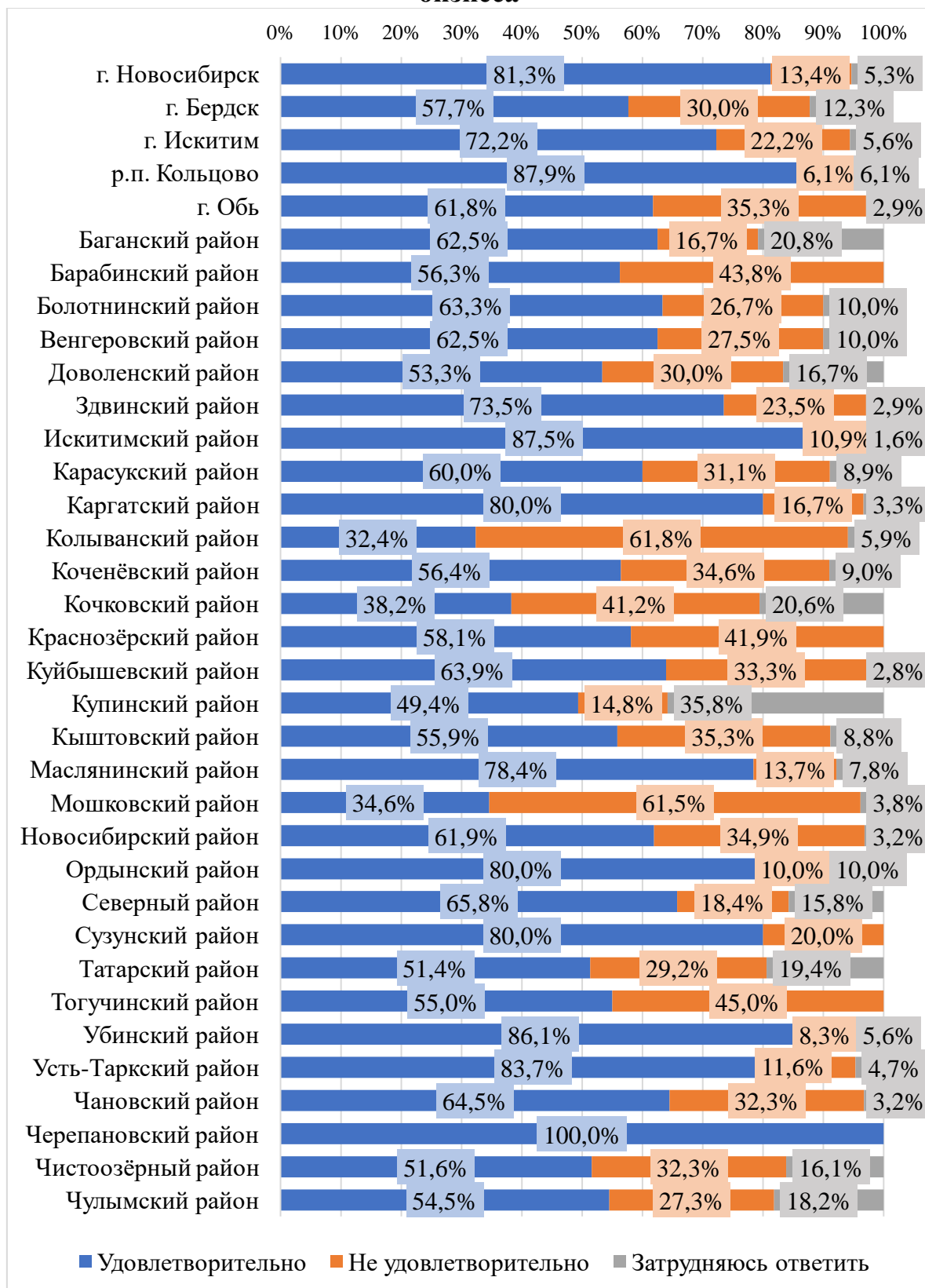


Рисунок С.1 – Оценка потребителями качества услуг в сфере водоснабжения

Продолжение приложения С

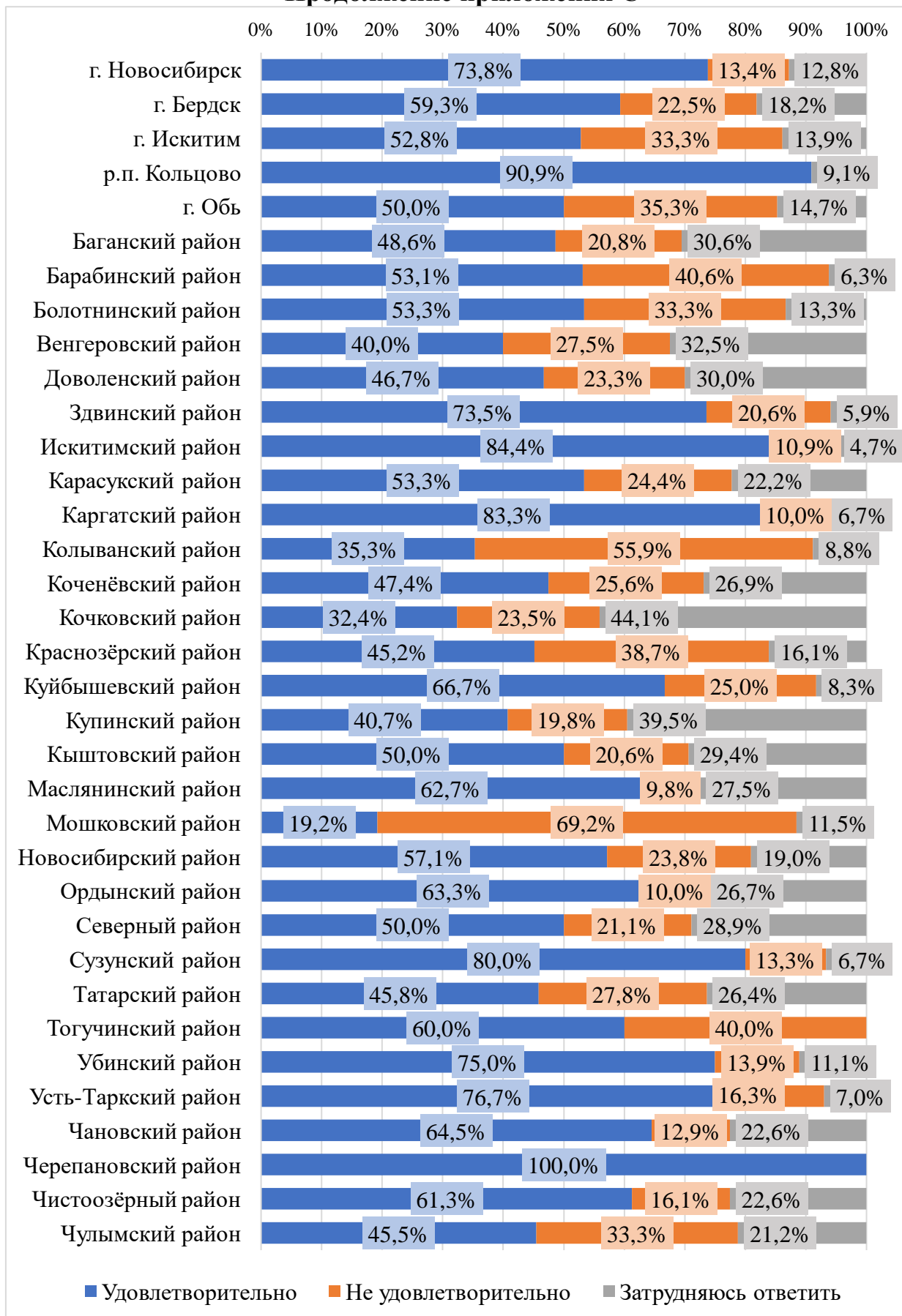


Рисунок С.2 – Оценка потребителями качества услуг в сфере водоотведения

Продолжение приложения С

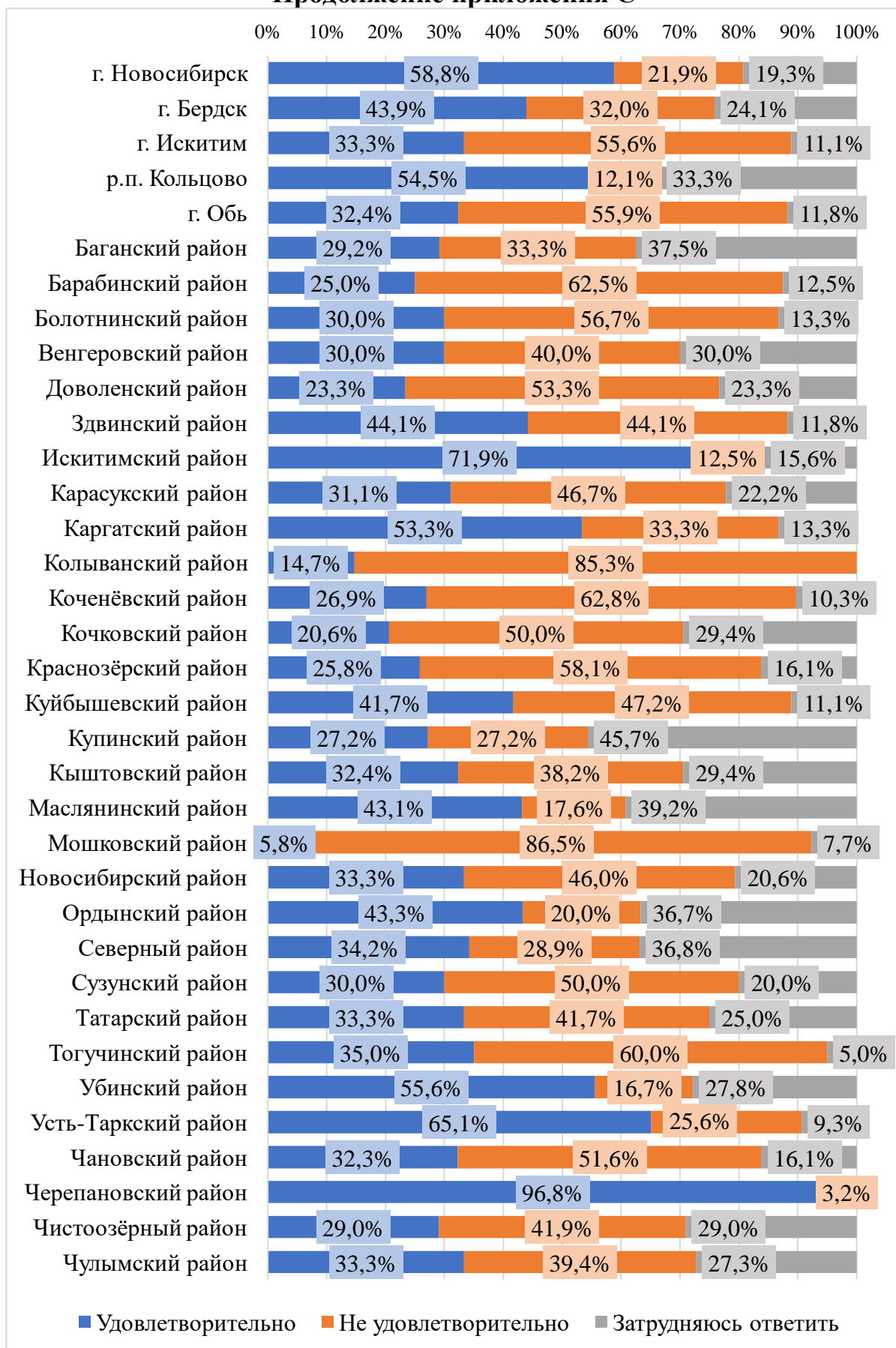


Рисунок С.3 – Оценка потребителями качества услуг в сфере водоочистки

Продолжение приложения С

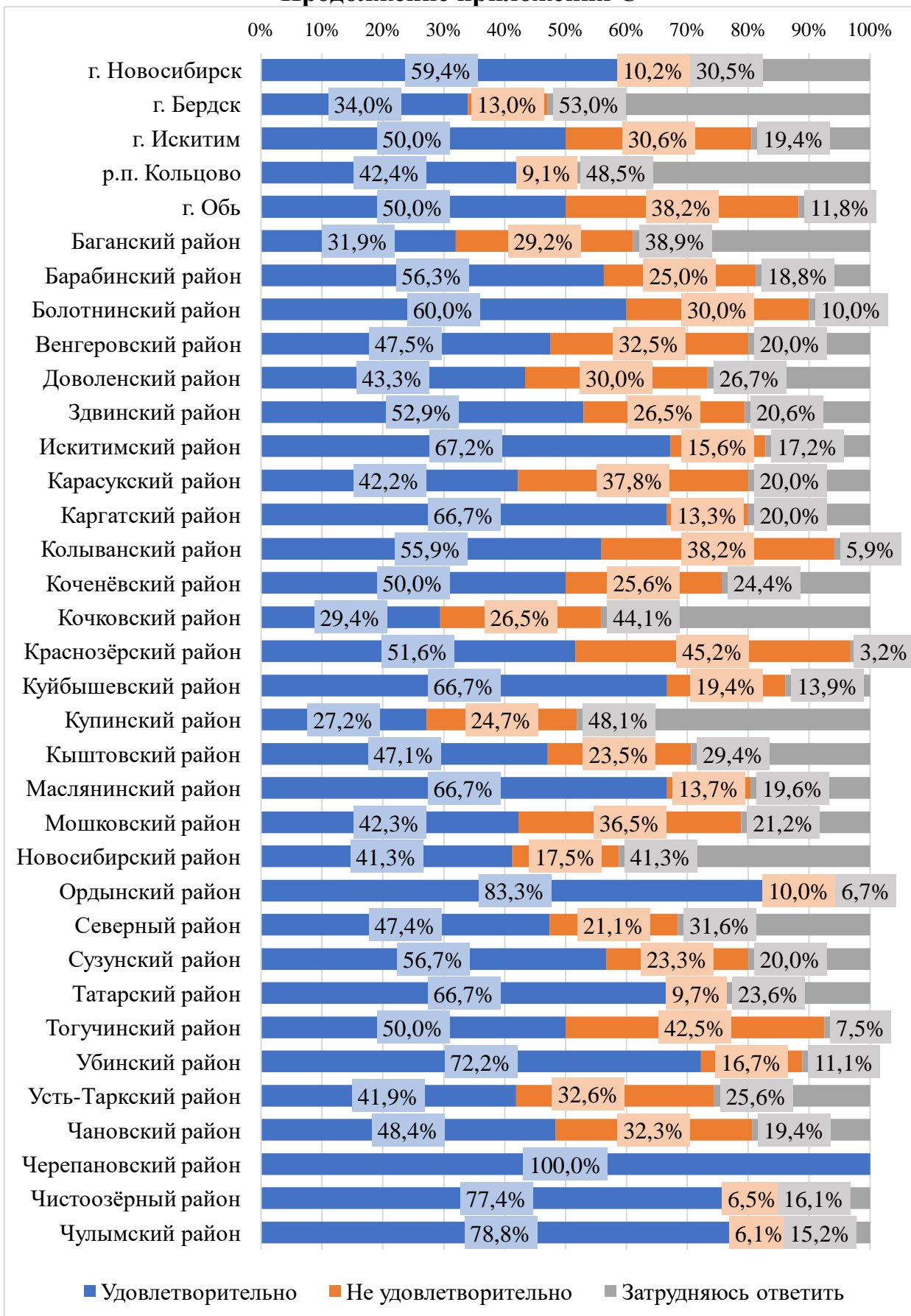


Рисунок С.4 – Оценка потребителями качества услуг в сфере газоснабжения

Продолжение приложения С

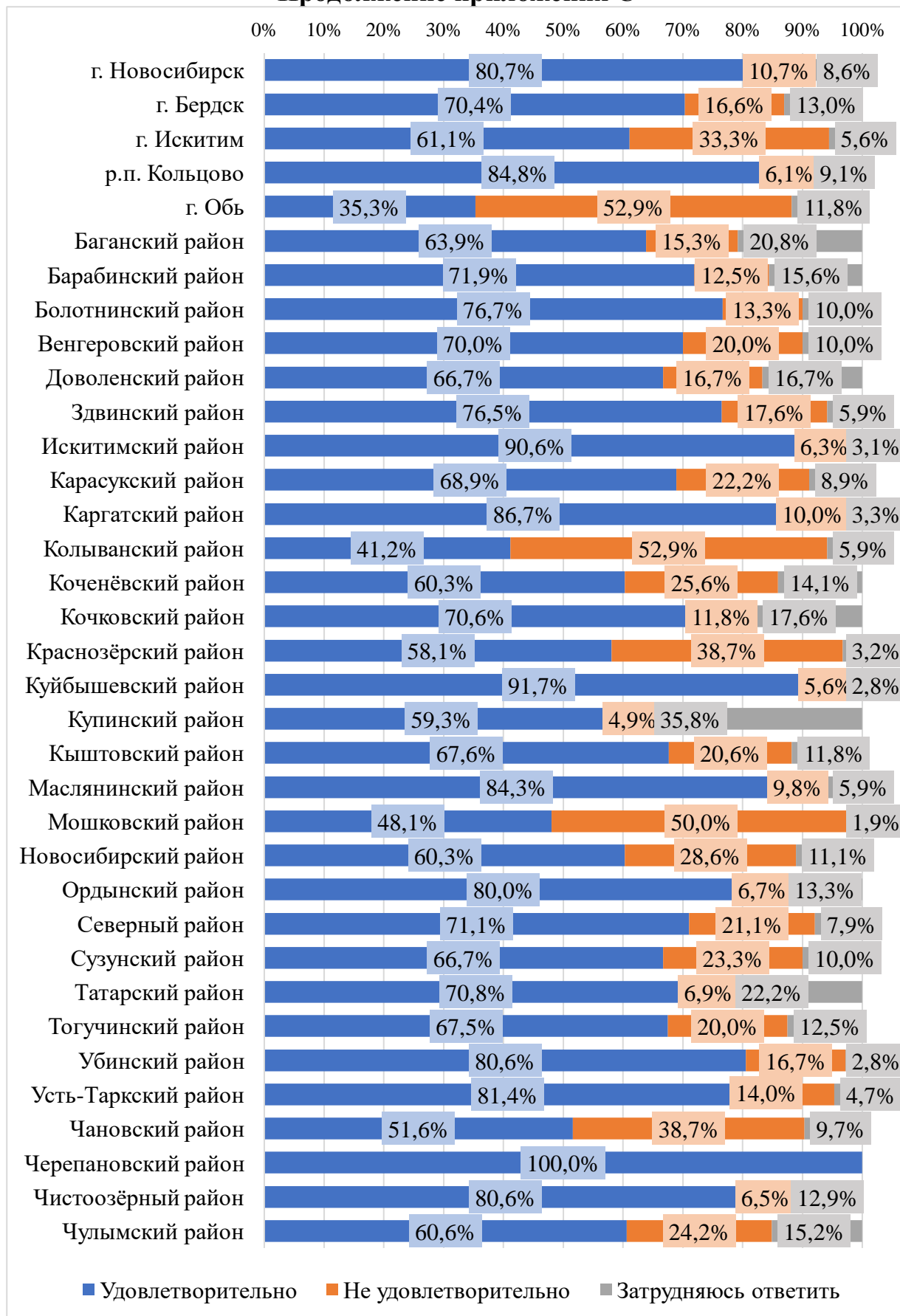


Рисунок С.5 – Оценка потребителями качества услуг в сфере электроснабжения

Продолжение приложения С

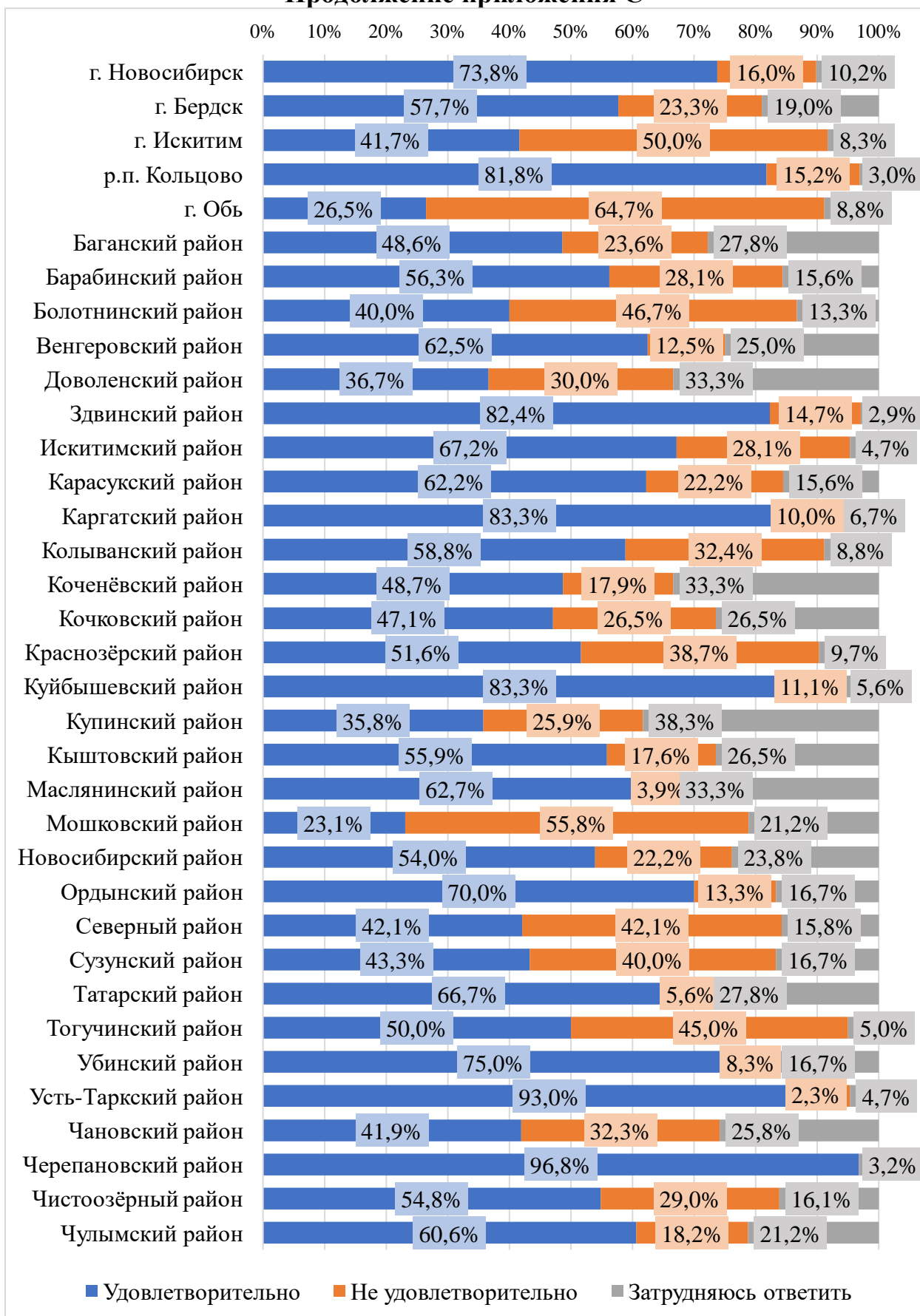


Рисунок С.6 – Оценка потребителями качества услуг в сфере теплоснабжения

Продолжение приложения С

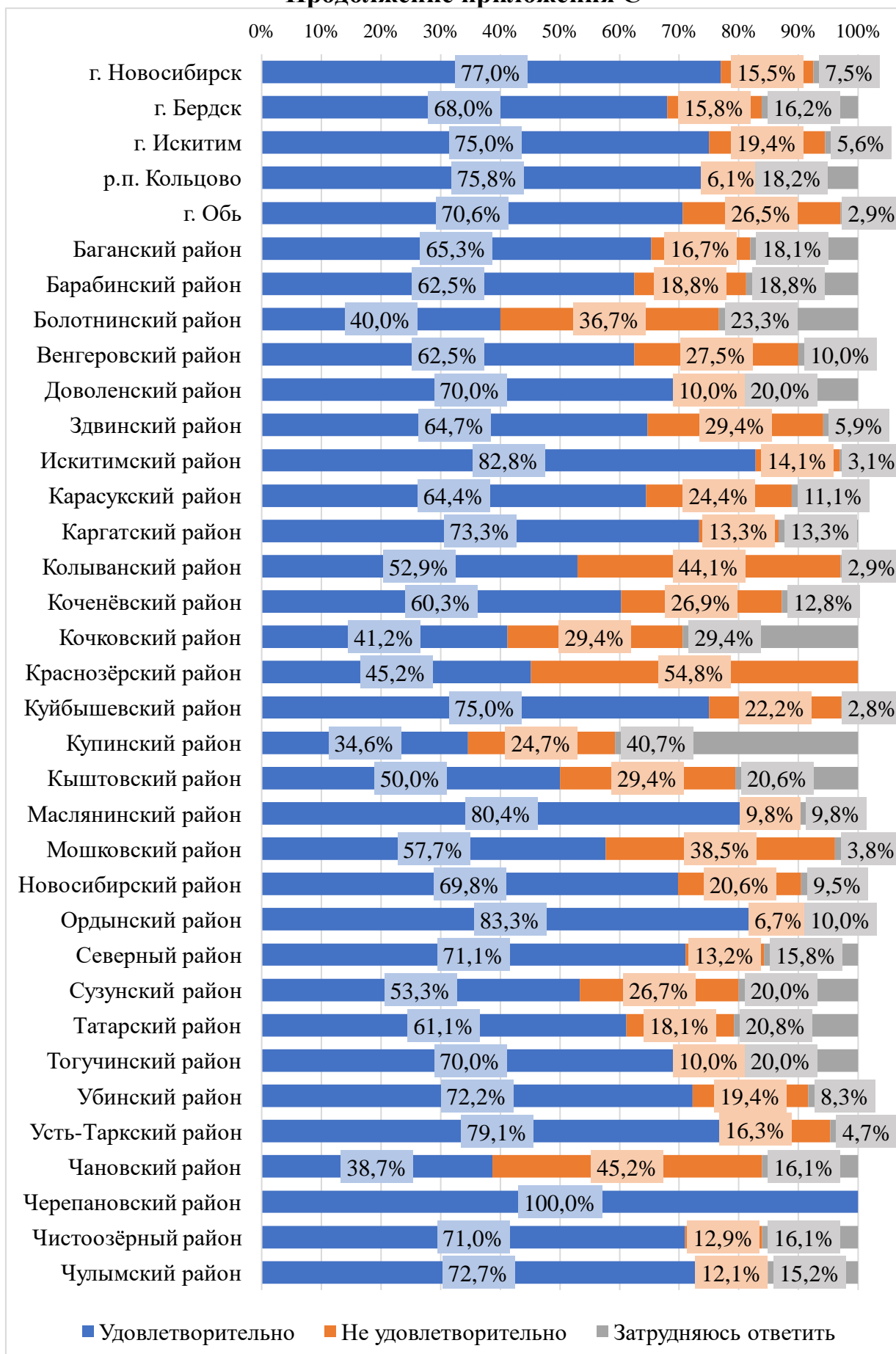


Рисунок С.7 – Оценка потребителями качества услуг в сфере услуг связи