

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Вятский государственный университет»
(ВятГУ)

УДК: 338

Рег. № НИОКТР 123100200005-8

Рег. № ИКРБС



УТВЕРЖДАЮ
Ректор ВятГУ
канд. экон. наук
В.Н. Пугач
«12» ноября 2023 г.

ОТЧЕТ
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ
Мониторинг состояния и развития конкуренции на товарных рынках
Новосибирской области за 2023 год
по теме:
МОНИТОРИНГ ДОСТУПНОСТИ ДЛЯ НАСЕЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ
УСЛУГ, ОКАЗЫВАЕМЫХ НА ТЕРРИТОРИИ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
(итоговый)

Государственный Контракт № 0851200000623006003 от 18.09.2023

Руководитель НИР,
Директор института
экономики и менеджмента,
д-р. экон. наук, доцент

Н.К. Савельева

Киров 2023

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет» (ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»):

Руководитель НИР,
Директор
института экономики и
менеджмента, д-р. экон. наук,
доцент


подпись, дата

Н.К. Савельева

Исполнители:
Заместитель директора Института
экономики и менеджмента по
научной деятельности,
д-р. экон. наук, доцент


подпись, дата


А.А. Созинова
(введение)

Заведующий кафедрой
менеджмента и маркетинга,
канд. экон. наук, доцент


подпись, дата

О.В. Фокина
(раздел 1,16)

Доцент кафедры менеджмента и
маркетинга, канд. экон. наук,
доцент


подпись, дата

И.Г. Алцыбеева
(раздел 2,15)

Доцент кафедры менеджмента и
маркетинга, канд. экон. наук,
доцент


подпись, дата

Е.В. Ганебных
(раздел 3,10)

Доцент кафедры менеджмента и
маркетинга, канд. экон. наук,
доцент


подпись, дата

А.В. Сысолятин
(закключение)

Доцент кафедры менеджмента и
маркетинга, канд. экон. наук,
доцент


подпись, дата


Е.А. Березина
(раздел 4,11)

Преподаватель кафедры
менеджмента и маркетинга


подпись, дата

А.Д. Крюкова
(раздел 5)

Доцент кафедры менеджмента и маркетинга, канд. филол. наук, доцент

 17.11.2023
подпись, дата

О.А. Метелева
(раздел 6)

Доцент кафедры менеджмента и маркетинга, канд. экон. наук, доцент

 17.11.2023
подпись, дата

Н.Н. Катаева
(раздел 8,12)

Преподаватель кафедры туризма и управления персоналом

 17.11.2023
подпись, дата

А.К. Лутошкина
(раздел 7,14)

Доцент кафедры экономики, канд. экон. наук, доцент

 17.11.2023
подпись, дата

П.А. Калинин
(раздел 10,13)

Старший преподаватель кафедры экономики

 17.11.2023
подпись, дата

Т.Н. Мутных
(раздел 11)

Студент группы МНБ-2601-02-00

 17.11.2023
подпись, дата

У.А. Чонтян
(раздел 12)

Студент группы МНБ-2601-02-00

 17.11.23
подпись, дата

И.А. Шадрин
(раздел 13)

Студент группы МНБ-2601-02-00

 17.11.23
подпись, дата

А.А. Ясиневич
(раздел 14)

Студент группы МНБ-2601-02-00

 17.11.23
подпись, дата

А.Е. Аганина
(раздел 4)

Студент группы МНБ-2601-02-00

 17.11.23
подпись, дата

А.Ю. Малых,
(раздел 5)

Студент группы МНБ-2601-02-00

 17.11.23
подпись, дата

А.В. Плехова
(раздел 6)

Студент группы МНБ-4602-04-00

Коп 17.11.2023
подпись, дата

Е.А. Копысова
(раздел 7)

Студент группы МНБ-4602-04-00

Ложкина 17.11.2023
подпись, дата

Д.Д. Ложкина
(раздел 8)

Студент группы МНБ-4602-04-00

Март 17.11.2023
подпись, дата

И.И. Мартянов
(раздел 9)

РЕФЕРАТ

Отчет содержит 108 страниц, 15 таблиц, 25 рисунков, 8 источников.

Состоит из введения, основной части, содержащей 16 разделов, заключения, 4 приложений.

Ключевые слова: ФИНАНСОВЫЕ ПРОДУКТЫ (УСЛУГИ); ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ; ПОТРЕБИТЕЛИ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ НА ТОВАРНЫХ РЫНКАХ.

Объектом исследования является доступность для населения финансовых услуг, оказываемых на территории Новосибирской области.

Цель работы – мониторинг доступности для населения финансовых услуг, оказываемых на территории Новосибирской области.

Научная новизна результатов исследования состоит в выявлении современного состояния и существующих барьеров доступности финансовых услуг в Новосибирской области на основе опроса граждан, что позволит актуализировать содержание мероприятий по повышению доступности финансовых услуг для населения.

В качестве методов исследования были выбраны: контент-анализ предыдущих отчетов по мониторингу доступности для населения финансовых услуг, оказываемых на территории Новосибирской области; личный опрос и CAWI-опросы потребителей финансовых услуг.

Основное практическое назначение результатов работ состоит в выявлении современного состояния финансовых услуг в Новосибирской области и существующих барьеров их доступности.

При выполнении настоящей НИР использовались следующие основные источники информации:

- данные опроса населения в отношении доступности финансовых услуг;
- данные ежегодного мониторинга финансовой доступности, проводимого Центральным банком Российской Федерации;
- данные, опубликованные в средствах массовой информации.

Результаты исследования:

- 1) на основе собранных данных по итогам мониторинга проведен анализ доступности финансовых услуг, оказываемых на территории Новосибирской области, а именно:
 - проведена оценка использования финансовых продуктов (услуг) населением и структуры причин неиспользования банковских продуктов;
 - проведён анализ использования финансовых продуктов (услуг) населением и структуры причин отсутствия у потребителей банковских продуктов в связи с необходимостью в заемных средствах;
 - дана оценка использования платежных карт и структуры причин отсутствия у потребителей платежных карт;
 - проанализирована структура использования и причин неиспользования различных способов доступа к банковским услугам (платежам,

- переводам);
- проведена оценка использования и причин отсутствия у населения страховых продуктов (услуг);
 - проведен анализ уровня доступности и временных затрат по каналам предоставления финансовых продуктов (услуг);
 - определен перечень трудностей, возникающих при получении или использовании финансовых продуктов (услуг);
 - дана оценка финансовой грамотности населения.

СОДЕРЖАНИЕ

Термины и определения.....	9
Перечень сокращений и обозначений.....	10
Введение	11
1 Характеристика структуры выборки.....	13
2 Оценка использования финансовых продуктов/услуг населением за последние 12 месяцев (показатель 21).....	15
3 Структура причин неиспользования банковских продуктов (показатель 22)	18
4 Оценка использования финансовых продуктов/услуг населением в связи необходимостью в заемных средствах за последние 12 месяцев (показатель 23)	20
5 Структура причин отсутствия у потребителей банковских продуктов в связи необходимостью в заемных средствах (показатель 24)	24
6 Оценка использования платежных карт за последние 12 месяцев (показатель 25)	28
7 Структура причин отсутствия у потребителей платежных карт (показатель 26)	30
8 Структура использования различных способов доступа к банковским услугам (платежам, переводам) за последние 12 месяцев (показатель 27)	33
9 Структура причин неиспользования различных способов доступа к банковским услугам (платежам, переводам) (показатель 28).....	35
10 Оценка использования страховых продуктов/услуг за последние 12 месяцев (показатель 29)	37
11 Структура причин отсутствия у потребителей страховых продуктов/услуг (показатель 30)	39
12 Уровень доступности каналов предоставления финансовых продуктов/услуг (показатель 35)	42
13 Оценка работы каналов предоставления финансовых услуг в части временных затрат (показатель 36).....	45
14 Перечень трудностей, возникающих при получении или использовании финансовых продуктов/услуг (показатель 37).....	48
15 Оценка финансовой грамотности населения (показатель 38).....	49
16 Характеристика деятельности финансовых организаций Новосибирской области на основе официальной статистики Центрального банка Российской Федерации.....	51
Заключение	54
Список использованных источников	56
Приложение А Территориально-географическая структура выборки по результатам проведения мониторинга доступности для населения финансовых услуг, оказываемых на территории Новосибирской области	57

Приложение Б_Социально-демографическая структура выборки по результатам проведения мониторинга доступности для населения финансовых услуг, оказываемых на территории Новосибирской области	58
Приложение В_Табличный отчет по результатам проведения мониторинга доступности для населения финансовых услуг, оказываемых на территории Новосибирской области.....	60
Приложение Г_Статистические показатели Центрального банка Российской Федерации в отношении деятельности финансовых организаций.....	103

ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящем отчете о НИР применяются следующие термины с соответствующими определениями.

Термин	Определение
Базовый набор финансовых услуг	Услуги, оказываемые финансовыми организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации, включающие услуги страхования, кредитования, по формированию вкладов/сбережений, а также платежные услуги.
Банкомат	Программно-технический комплекс, предназначенный для автоматизированных выдачи и/или приема наличных денежных средств как с использованием платежных карт, так и без, а также выполнения других операций, в том числе оплаты товаров и услуг, составления документов, подтверждающих соответствующие операции.
Дистанционное банковское обслуживание	Общий термин для технологий предоставления банковских услуг на основании распоряжений, передаваемых клиентом удаленным образом (то есть без его визита в банк), чаще всего с использованием компьютерных и телефонных сетей.
Индивидуальный инвестиционный счет	Брокерский счет или счет доверительного управления физического лица, по которому предусмотрены 2 вида налоговых льгот и есть ряд ограничений.
Интернет-банкинг	Это общее название технологий дистанционного банковского обслуживания, а также доступ к счетам и операциям (по ним), предоставляющийся в любое время и с любого устройства, имеющего доступ в Интернет.
Мобильный банк	Мобильное приложение или дистанционные услуги, позволяющее управлять своими банковскими продуктами при помощи смартфона или планшета.
Платежный терминал	Аппаратно-программный комплекс, обеспечивающий прием платежей от физических лиц в режиме самообслуживания.
Финансовая доступность	Состояние финансового рынка, при котором все дееспособное население страны, а также субъекты малого и среднего предпринимательства имеют полноценную возможность получения базового набора финансовых услуг.
Электронная денежная система	Денежные средства, которые предварительно предоставлены одним лицом (лицом, предоставившим денежные средства) другому лицу, учитывающему информацию о размере предоставленных денежных средств без открытия банковского счета (обязанному лицу), для исполнения денежных обязательств лица, предоставившего денежные средства, перед третьими лицами и в отношении которых лицо, предоставившее денежные средства, имеет право передавать распоряжения исключительно с использованием электронных средств платежа.

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ

В настоящем отчете о НИР применяют следующие сокращения и обозначения:

ИИС – Индивидуальный инвестиционный счет

КПК – Кредитный потребительский кооператив

МФО – Микрофинансовая организация

НИР – Научно-исследовательская работа

НСО – Новосибирская область

ОМС – Обязательное медицинское страхование

ПИФ – Паевой инвестиционный фонд

РФ – Российская Федерация

СКПК – Сельскохозяйственный кредитный потребительский кооператив

СМС (SMS) – служба коротких сообщений

ЦБ РФ – Центральный банк Российской Федерации

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время актуальны проблемы финансовой доступности для разных категорий населения, связанные с уникальными особенностями страны, включая ее географические и демографические характеристики, экономические условия. К таким проблемам относится доступность финансовых продуктов для тех категорий населения, которые проживают в сельской местности, в удаленных, малонаселенных и труднодоступных районах, где затруднена возможность получать обслуживание на постоянной основе, в том числе посредством удаленного доступа к финансовым услугам. Зачастую финансовые услуги доступны в крупных городах, и уровень их проникновения снижается в отдаленных и сельских районах, которые находятся за пределами городских центров. Прежде всего, в них функционирует меньшее количество банковских подразделений. И хотя банкоматы и платежные терминалы распространены широко, они имеют ограниченный (по сравнению с подразделениями банков) функционал.

Актуальность исследования состоит в определении уровня доступности финансовых продуктов для разных категорий населения Новосибирской области, выявлении текущих проблем доступа к финансовым продуктам тех групп, которые находятся в худшей ситуации по сравнению со средними показателями по стране в целом.

Целью настоящей научно-исследовательской работы является мониторинг доступности для населения финансовых услуг, оказываемых на территории Новосибирской области.

Задачами настоящего мониторинга являются:

- сбор данных об использовании населением финансовых продуктов и услуг различных финансовых организаций, возможности использования различных способов доступа к финансовым услугам (в том числе дистанционным), а также существующих барьерах для доступа к финансовым услугам;
- сбор данных об оценке населением своего уровня финансовой грамотности (осведомленности, знаний, навыков, установок и поведения);
- анализ собранных данных в целом по населению и по выделенным группам населения Новосибирской области в соответствии с их основным занятием, в том числе в сравнении с результатами общероссийского опроса, проводимого Центральным банком Российской Федерации в рамках мониторинга финансовой доступности, результаты которого ежегодно публикуются на официальном сайте в сети Интернет.

При выполнении настоящей НИР использовались следующие полевые методы и основные источники информации:

- анализ сведений и данных, предоставленных в предыдущих мониторингах доступности для населения финансовых услуг,

оказываемых на территории Новосибирской области;

- анализ данных опроса населения в отношении доступности финансовых услуг в Новосибирской области;
- анализ данных официальной статистики Центрального банка Российской Федерации в отношении деятельности финансовых организаций Новосибирской области.

1 Характеристика структуры выборки

В исследовании приняли участие жители, проживающие в Новосибирской области не менее одного года и достигшие 18-летнего возраста. В качестве квотного параметра генеральной совокупности выступал такой признак, как муниципальное образование, на территории которого проживает респондент. Территориально-географическая структура выборки подробно представлена в Приложении А.

В связи с активным участием населения в опросе, квотное задание было перевыполнено. Вместо 300 респондентов опрос прошли 719 респондентов – потребителей финансовых услуг в отношении их доступности и удовлетворённости деятельностью в сфере финансовых услуг в разрезе 30 муниципальных районов и 5 городских округов. По согласованию с Заказчиком исследование проведено в отношении всех опрошенных.

Социально-демографическая структура выборки представлена в Приложении Б. Среди опрошенных доля мужчин составила 25%, женщин – 75%. По уровню образования в основном представлены лица со средним профессиональным образованием (29,5%), высшим образованием (бакалавриат – 24,2%, специалитет и магистратура – 32%).

По социальному статусу более 80% попавших в выборку – работающие. Также в выборке представлены следующие группы респондентов (в порядке убывания доли):

- пенсионеры – 7,9%;
- учащиеся – 3,1%;
- безработные – 1,8%;
- домохозяйки – 1,5%;
- самозанятые – 1,4%;
- предприниматели – 1,1%.

По критерию количества детей распределение респондентов следующее:

- без детей – 18,9%;
- один ребенок – 30,3%;
- два ребенка и более – 42,7%;
- трое и более детей – 8,1%.

По материальному положению преобладают граждане со средним достатком (46,9%). Остальные категории по уровню дохода распределились следующим образом:

- нам не всегда хватает денег даже на еду – 6,3%;
- у нас достаточно денег на еду, но купить одежду для нас – серьезная проблема – 15,7%;
- в случае необходимости мы можем легко купить основную бытовую технику и без привлечения заемных средств, но автомобиль для нас – непозволительная роскошь – 18,5%;

- мы можем позволить себе очень многое, но в ближайшем будущем не смогли бы самостоятельно накопить даже на однокомнатную квартиру – 7,0%;
- у нас нет никаких финансовых затруднений. При необходимости мы сможем купить квартиру или дом – 5,7%.

2 Оценка использования финансовых продуктов/услуг населением за последние 12 месяцев (показатель 21)

Среди представленных для оценки финансовых продуктов и услуг наиболее популярным на сегодняшний момент является банковский вклад – 29,0% респондентов отметили его активное использование. На втором месте идет такой финансовый продукт, как страхование жизни – 21,0% респондентов отметил, что пользуются такими вложениями (Рисунок 1).



Рисунок 1 – Использование финансовых продуктов/услуг, связанных с размещением свободных денежных средств, % от числа опрошенных

Далее следуют в порядке убывания вложения средств в индивидуальный инвестиционный счет, брокерский счет и вложение средств в кредитном потребительском кооперативе. Все остальные виды финансовых продуктов, в которых респонденты размещают собственные средства, популярны примерно у 2% опрошенных. При этом наименее востребованным является вложение средств в индивидуальный инвестиционный счет (Рисунок 1).

Данные по использованию финансовых продуктов/услуг, связанных с размещением свободных денежных средств, в группах населения приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Использование финансовых продуктов/услуг, связанных с размещением свободных денежных средств, в группах населения Новосибирской области в соответствии с основным занятием, % ответов «имеется сейчас»

Группы населения по роду занятий	Банковский вклад	Вложение средств в микрофинансовой организации	Вложение средств в кредитном потребительском кооперативе	Вложение средств в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе	Индивидуальный инвестиционный счет	Инвестиционное страхование жизни	Брокерский счет	Вложение средств в ПИФ
Работаю	26,5	1,8	4,2	1,5	6,9	18,1	4,2	2,2
Безработный	23,1	7,7	0,0	0,0	23,1	38,5	15,4	7,7
Учусь/студент	27,3	4,5	0,0	4,5	22,7	18,2	18,2	9,1
Пенсионер (в том числе по инвалидности)	45,5	9,1	0,0	0,0	9,1	9,1	9,1	0,0
Домохозяйка (домохозяин)	33,3	1,8	5,3	1,8	1,8	35,1	1,8	0,0
Самозанятый	90,0	0,0	0,0	0,0	40,0	20,0	10,0	10,0
Предприниматель	75,0	12,5	0,0	0,0	37,5	50,0	0,0	12,5
Иное (пожалуйста, укажите)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0

Наиболее популярным направлением вложения свободных денежных средств среди работающих является банковский вклад (26,5%), инвестиционное страхование жизни (18,1%), индивидуальный инвестиционный счет (6,9%). Среди пенсионеров наибольший удельный вес вложений в банковский вклад (45,5%), а также в равных долях в микрофинансовые организации, индивидуальные инвестиционные счета, брокерские счета, инвестиционное страхование жизни. Банковский вклад в большей степени распространён среди самозанятых и предпринимателей.

Брокерские и инвестиционные счета более популярны у молодого поколения в возрасте от 18 до 24 лет. Банковские вклады предпочитают представители старшего поколения в возрасте от 55 до 64 лет (почти 40%). Вклады предпочтительнее для кадров высшей квалификации. Отчетливо

видна прямая зависимость между долей вложений свободных денежных средств и уровнем доходов (Приложение В, Таблица В.1).

По муниципальным образованиям Новосибирской области практически во всех районах респонденты предпочтение отдают банковским вкладам, особенно в Черепановском районе (85,7%). Большая доля респондентов, разместивших свободные денежные средства в инвестиционное страхование жизни, отмечается в Болотнинском районе (87,5%), Краснозерском районе (71,4%), Мошковском районе (57,1%) (Приложение В, Таблица В.2).

За 2021 г. и 2022 г. данных в части проводимого опроса по индикаторам финансовой доступности на сайте Центрального банка Российской Федерации не представлено. Сравнение ряда показателей с данными общероссийского опроса Центрального банка Российской Федерации по использованию финансовых продуктов/услуг, связанных с размещением свободных денежных средств представлено на рисунке 2.

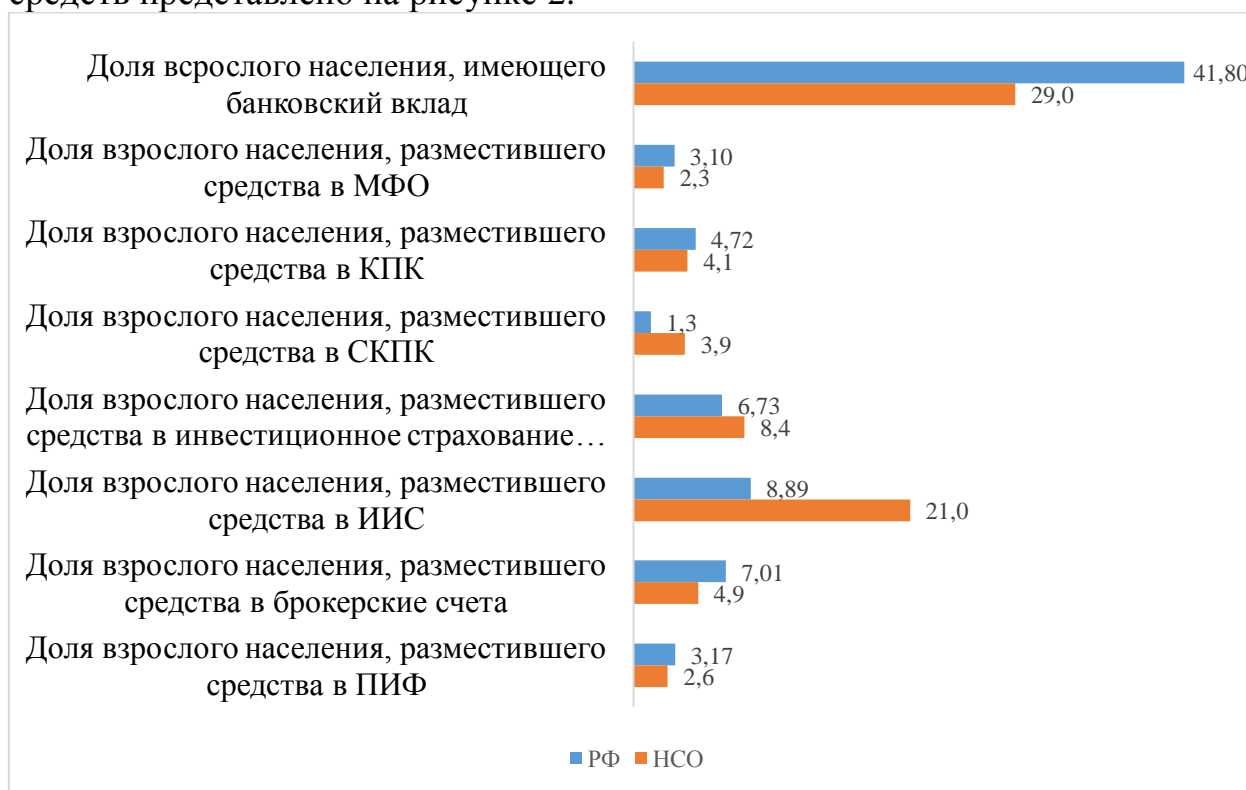


Рисунок 2 – Сравнение показателей опроса Новосибирской области с результатами общероссийского опроса по использованию финансовых продуктов/услуг, связанных с размещением свободных денежных средств (по результатам замера 2021 г.), % от числа опрошенных¹

В Новосибирской области доля разместивших средства в сельскохозяйственный кредитный потребительский кооператив, в инвестиционное страхование жизни, в индивидуальный инвестиционный счет выше, чем в Российской Федерации. По остальным направлениям вложений доля в Российской Федерации выше по сравнению с Новосибирской областью.

¹ «Индикаторы финансовой доступности за 2020 год (по результатам замера 2021 года)», раздел 2, п.п. № 2.8 [Электронный документ]. – URL: https://www.cbr.ru/analytics/develop/fin_avail/acc_indicators_2020/ (дата обращения: 20.09.2023).

3 Структура причин неиспользования банковских продуктов (показатель 22)

При опросе респондентов о причинах неразмещения собственных средств в финансовых организациях, доминирующей оказалась причина – отсутствие (недостаток) свободных денежных средств. На нее указали почти 65% респондентов (Рисунок 3).

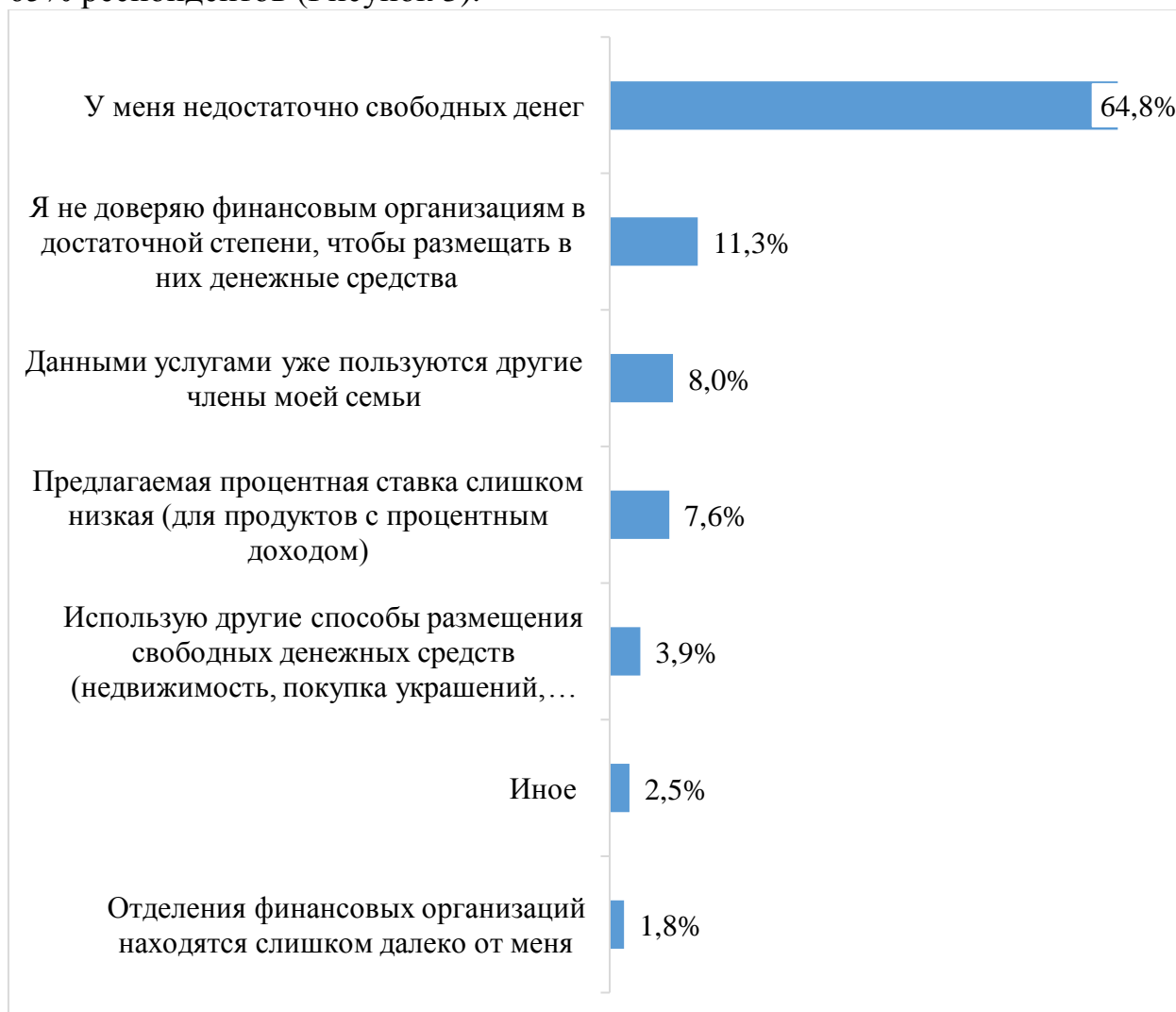


Рисунок 3 – Причины неиспользования финансовых продуктов/услуг, связанных с размещением свободных денежных средств, % от числа опрошенных

Помимо отсутствия свободных денежных средств респонденты указали еще ряд причин неиспользования финансовых продуктов/услуг:

- недоверие самим финансовым организациям – 11,3%;
- данными услугами уже пользуются другие члены моей семьи – 8,0%;
- слишком низкая процентная ставка – 7,6%.

Среди работающих большинство (69%) отмечает недостаток свободных денежных средств как причину неиспользования финансовых продуктов/услуг. Среди учащихся преобладает то, что данными услугами уже пользуются другие члены моей семьи. Самозанятые отмечают подобную

причину, а также использование других способов размещения свободных денежных средств (Таблица 2).

Таблица 2 – Причины неиспользования финансовых продуктов/услуг, связанных с размещением свободных денежных средств, в группах населения Новосибирской области в соответствии с основным занятием, %

Группы населения по роду занятий	Отделения финансовых организаций находятся слишком далеко от меня	Предлагаемая процентная ставка слишком низкая (для продуктов с процентным доходом)	Я не доверяю финансовым организациям в достаточной степени, чтобы размещать в них денежные средства	У меня недостаточно свободных денег	Использую другие способы размещения свободных денежных средств	Данными услугами уже пользуются другие члены моей семьи	Иное
Работаю	1,3	7,4	10,8	69,0	3,4	5,8	2,1
Безработный	20,0	20,0	20,0	40,0	0,0	0,0	0,0
Учусь/студент	0,0	0,0	7,7	30,8	0,0	61,5	0,0
Домохозяйка (домохозяин)	0,0	3,0	0,0	1,4	5,9	0,0	0,0
Пенсионер (в том числе по инвалидности)	0,0	16,7	0,0	66,7	16,7	0,0	0,0
Самозанятый	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0
Предприниматель	0,0	33,3	33,3	33,3	0,0	0,0	0,0
Иное (пожалуйста, укажите)	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0

В разрезе муниципальных образований Новосибирской области респонденты в основном среди причин неиспользования финансовых продуктов для размещения свободных денежных средств называют отсутствие свободных средств (Приложение В, Таблица В.3).

4 Оценка использования финансовых продуктов/услуг населением в связи необходимостью в заемных средствах за последние 12 месяцев (показатель 23)

В исследовании также изучался вопрос об использовании финансовых продуктов/услуг, связанных с получением заемных средств. Опрос показал, что самыми распространенными финансовыми продуктами/услугами являются: кредит в банке – на момент опроса им пользовались 35% респондентов; кредитная карта – 37,5%; онлайн-кредит в банке – 12,5% (Рисунок 4).



Рисунок 4 – Использование финансовых продуктов/услуг, связанных с использованием заемных средств, % от числа опрошенных

Активное использование различных финансовых продуктов, предоставляющих заемные средства, характерно для работающих: более 30% опрошенных представителей этой группы пользуются кредитами, кредитными картами, а также онлайн-кредитами (12,2%). Эти же финансовые продукты в большей степени распространены среди самозанятых и предпринимателей. Займы в кредитном потребительском кооперативе, займы в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе, займы в ломбарде не берут самозанятые и домохозяйки (Таблица 3).

Таблица 3 – Использование финансовых продуктов/услуг, связанных с использованием заемных средств, в группах населения Новосибирской области в соответствии с основным занятием, % ответов «имеется сейчас»

Группы населения по роду занятий	Кредит в банке	Онлайн-кредит в банке	Кредитная карта	Заем в микрофинансовой организации	Заем в кредитном потребительском кооперативе	Заем в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе	Заем в ломбарде
Работаю	36,4	12,2	37,8	1,8	1,5	1,0	1,2
Безработный	7,7	7,7	23,1	15,4	7,7	7,7	7,7
Учусь/студент	27,3	9,1	27,3	4,5	4,5	4,5	9,1
Пенсионер (в том числе по инвалидности)	27,3	0,0	18,2	0,0	9,1	0,0	9,1
Домохозяйка (домохозяин)	17,5	3,5	21,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Самозанятый	40,0	20,0	70,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Предприниматель	50,0	37,5	50,0	12,5	12,5	0,0	0,0
Иное (пожалуйста, укажите)	50,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0

К кредитным ресурсам в основном прибегает поколение среднего возраста 25–54 лет, относящееся к категории респондентов с низкими доходами (Приложение В, Таблица В.4).

По муниципальным образованиям Новосибирской области практически во всех районах респонденты в большей степени отдают предпочтение таким источникам заемных средств, как кредит в банке и кредитная карта. Большая доля имеющих кредит выделяется в г. Обь (75%), Убинском районе (65,5%), Каргатском районе (60%). Остальные финансовые продукты, связанные с использованием заемных средств, распространены в муниципальных образованиях реже (Приложение В, Таблица В.5).

За 2021 г. и 2022 г. данных в части проводимого опроса по индикаторам финансовой доступности на сайте ЦБ РФ не представлено. В настоящем мониторинге и исследовании, проведенном для ЦБ РФ в 2021 г. по итогам 2020 г., использован разный, но схожий по сути инструментарий.

К примеру, в исследовании ЦБ РФ по итогам 2020 г. можно выделить показатель «Доля взрослого населения, обращавшегося за получением кредита в банке за последние 12 месяцев». Среди данных текущего опроса взята доля тех, кто использовал за последние 12 месяцев хотя бы один вид кредита из указанных.

Выяснилось, что респонденты, проживающие в Новосибирской области, пользуются кредитом реже (8,7%), чем в среднем по Российской Федерации (11,2%)². По данным текущего мониторинга доля кредитов среди взрослого населения Новосибирской области выше, чем в среднем по Российской Федерации (Рисунок 5).

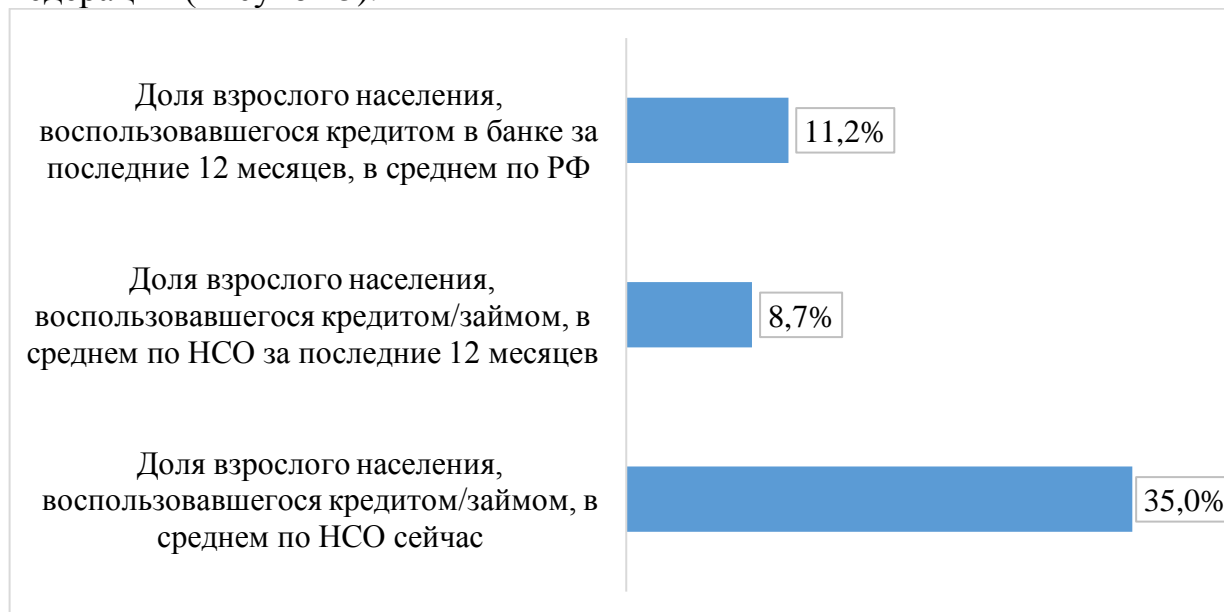


Рисунок 5 – Сравнение показателей опроса Новосибирской области с результатами общероссийского опроса по использованию кредитов (по результатам замера 2021 г.), % от числа опрошенных³

Сравнение ряда показателей с данными общероссийского опроса Центрального банка Российской Федерации по использованию финансовых продуктов/услуг населением в связи необходимостью в заемных средствах представлено на рисунке 6.

Доля опрошенных, имеющих задолженность по кредиту, в Новосибирской области выше аналогичного показателя по Российской Федерации на 3,23 пп.

² «Индикаторы финансовой доступности за 2020 год (по результатам замера 2021 года)», раздел Кредиты в 2020 и меры поддержки, п.п. № 5.1.2 [Электронный документ]. – URL: https://www.cbr.ru/analytics/develop/fin_avail/acc_indicators_2020/ (дата обращения: 20.09.2023).

³ «Индикаторы финансовой доступности за 2020 год (по результатам замера 2021 года)», раздел 3, п.п. № 3.5.1, № 3.5.4 [Электронный документ]. – URL: https://www.cbr.ru/analytics/develop/fin_avail/acc_indicators_2020/ (дата обращения: 20.09.2023).

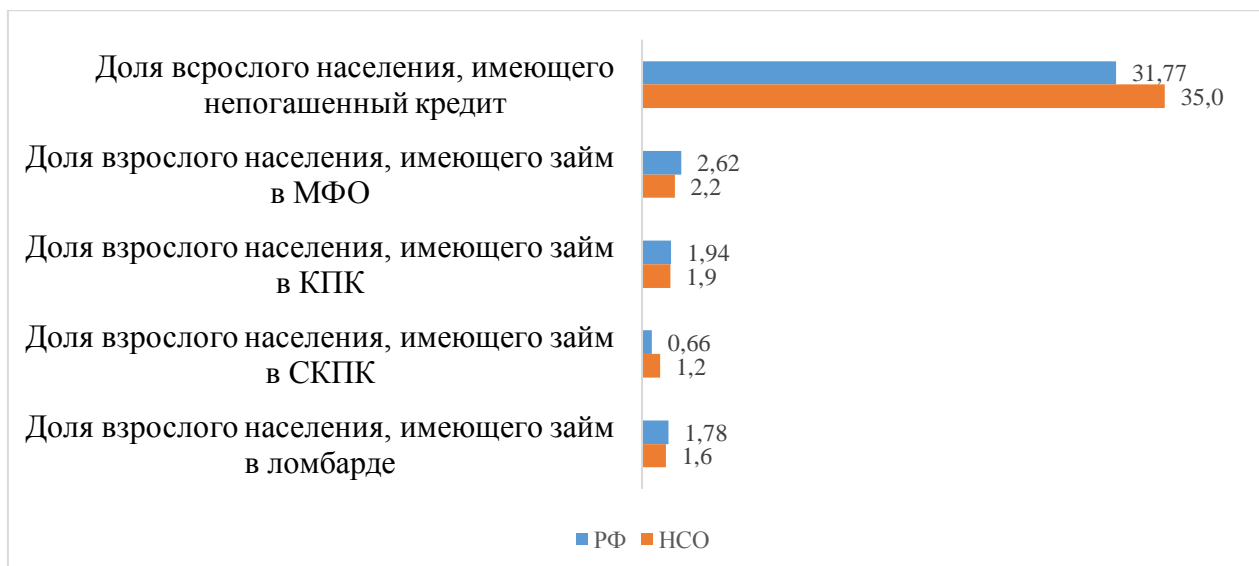


Рисунок 6 – Сравнение показателей опроса Новосибирской области с результатами общероссийского опроса по использованию финансовых продуктов/услуг в связи с необходимостью в заемных средствах (по результатам замера 2021 г.), % от числа опрошенных⁴

Также в Новосибирской области выше доля имеющих займ в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе. В отношении остальных источников получения заемных средств необходимо отметить относительный паритет.

⁴ «Индикаторы финансовой доступности за 2020 год (по результатам замера 2021 года)», раздел 2, п.п. № 2.36 [Электронный документ]. – URL: https://www.cbr.ru/analytics/develop/fin_avail/acc_indicators_2020/ (дата обращения: 20.09.2023).

5 Структура причин отсутствия у потребителей банковских продуктов в связи необходимостью в заемных средствах (показатель 24)

При изучении причин игнорирования возможности использования заемных средств, было выявлено, что основной причиной отказа является нежелание потенциального заемщика жить в долг. Доля таких респондентов составила 42,6%. На втором месте по сдерживающему потенциалу стала причина, связанная со слишком высокой ставкой, по которой потом заемщику придется платить за взятый кредит – 17,0%.

Имеется определенная доля и тех, кто до сих пор не доверяет финансово-кредитным организациям и по этой причине не берет кредиты и займы (9,3%), а 3,2% респондентов не уверены в технической безопасности онлайн-сервисов финансовых организаций (Рисунок 7). У 14,4% ответивших вообще нет необходимости в получении заемных средств.



Рисунок 7 – Причины неиспользования финансовых продуктов/услуг, связанных с использованием заемных средств, %

Большинство работающих, безработных, учащихся и пенсионеров отказываются от заемных средств ввиду того, что не хотят жить в долг. В числе иных причин респонденты указали, что нет денег и не желают попадать в должники банка (Таблица 4).

Таблица 4 – Причины отсутствия у потребителей банковских продуктов в связи необходимостью в заемных средствах, в группах населения Новосибирской области в соответствии с основным занятием, %

Группы населения по роду занятий	Отделения финансовых организаций находятся слишком далеко от меня	Процентная ставка слишком высокая	Я не доверяю финансовым организациям в достаточной степени, чтобы привлечь у них денежные средства	У меня нет необходимых документов	Не люблю кредиты/займы/не хочу жить в долг	Использую другие способы получить заем (неформальные источники (родные и друзья), заем у работодателя)	Кредит/заем оформлен на других членов моей семьи	Нет необходимости в заемных средствах	Я не обладаю навыками использования онлайн-сервисов финансовых организаций для получения кредита (займа)	Я не уверен в технической безопасности онлайн-сервисов финансовых организаций	Иное
Работаю	3,1	17,9	8,2	1,0	46,0	2,4	3,1	15,5	0,3	0,0	2,4
Безработный	0,0	14,3	21,4	7,1	35,7	0,0	7,1	14,3	0,0	0,0	0,0
Учусь/студент	0,0	16,7	8,3	0,0	50,0	0,0	8,3	8,3	8,3	0,0	0,0
Домохозяйка (домохозяин)	0,0	40,0	0,0	20,0	20,0	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0
Пенсионер (в том числе по инвалидности)	3,0	12,1	21,2	3,0	39,4	3,0	0,0	9,1	3,0	0,0	6,1
Самозанятый	12,5	25	12,5	0	12,5	12,5	0	25	0	0	0
Предприниматель	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Иное (пожалуйста, укажите)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100	0,0	0,0

В разрезе муниципальных образований Новосибирской области респонденты среди причин неиспользования финансовых продуктов чаще называют нежелание жить в долг. Половина опрошенных жителей Новосибирского и Барабинского районов отметили такую причину, как отсутствие необходимости в заемных средствах (Приложение В, Таблица В.6).

Сравнение ряда показателей с данными общероссийского опроса ЦБ РФ по использованию кредитов в рамках мониторинга финансовой доступности представлено на рисунке 8.

В исследовании ЦБ РФ можно выделить показатель «Доля взрослого населения, отказавшегося от использования финансовых услуг по причине недоверия к финансовым организациям, их предоставляющим» в среднем по кредитам и кредитным картам». Для сравнения с исследованием ЦБ РФ в текущем мониторинге проанализирован сопоставимый показатель «Доля отказавшихся от использования финансовых продуктов/услуг, связанных с использованием заемных средств». Респонденты, проживающие в Новосибирской области, на 7,6% реже отказываются от заемных средств по причине недоверия финансовым организациям (Рисунок 8).

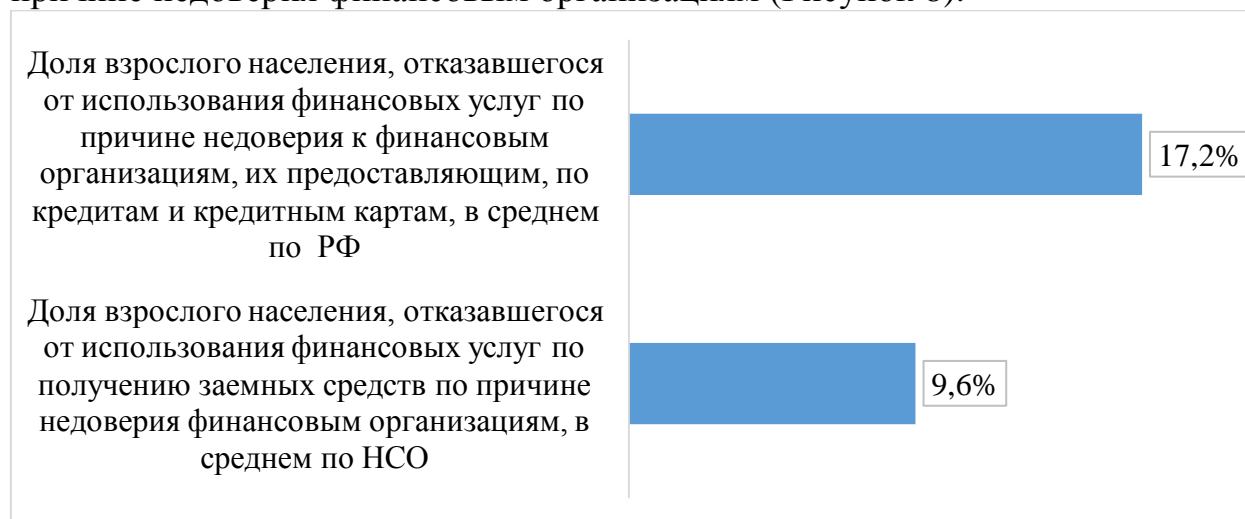


Рисунок 8 – Сравнение показателей опроса Новосибирской области с результатами общероссийского опроса по причинам отказа от использования заемных средств (по результатам замера 2021 г.), % от числа опрошенных⁵

Сравнение ряда показателей с данными общероссийского опроса ЦБ РФ по критерию «Причины отказа от вложений, использованию кредитов» в рамках мониторинга финансовой доступности представлено на рисунке 9.

⁵ «Индикаторы финансовой доступности за 2020 год (по результатам замера 2021 года)», раздел 3, п.п. № 3.5.1, № 3.5.4 [Электронный документ]. – URL: https://www.cbr.ru/analytics/develop/fin_avail/acc_indicators_2020/ (дата обращения: 28.09.2023).

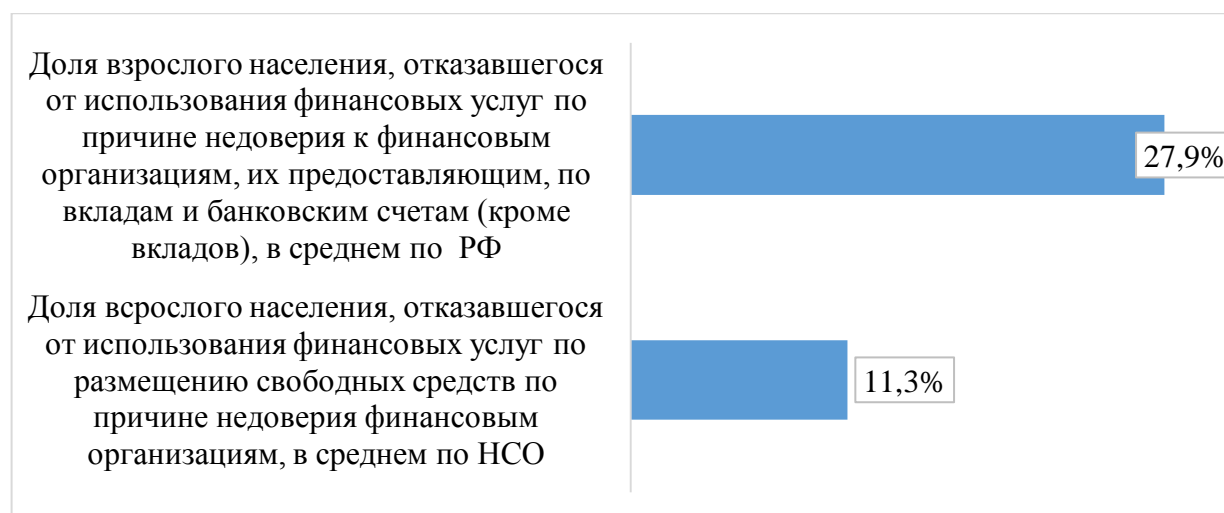


Рисунок 9 – Сравнение показателей опроса Новосибирской области с результатами общероссийского опроса по причинам отказа от использования финансовых услуг с целью вложений (по результатам замера 2021 г.), % от числа опрошенных⁶

В исследовании ЦБ РФ присутствует показатель «Доля взрослого населения, отказавшегося от использования финансовых услуг по причине недоверия к финансовым организациям, их предоставляющим» по вкладам и банковским счетам (Рисунок 9). Для сравнения с исследованием ЦБ РФ в текущем мониторинге проанализирован сопоставимый показатель «Доля отказавшихся от использования финансовых продуктов/услуг, с размещением свободных денежных средств».

По результатам текущего опроса о причинах отказа от размещения свободных денежных средств можно сделать вывод, что в Новосибирской области, на 16,6% реже отказываются от вложений по причине недоверия финансовым организациям.

⁶ «Индикаторы финансовой доступности за 2020 год (по результатам замера 2021 года)», раздел 3, п.п. № 3.5.2, № 3.5.5 [Электронный документ]. – URL: https://www.cbr.ru/analytics/develop/fin_avail/acc_indicators_2020/ (дата обращения: 28.09.2023).

6 Оценка использования платежных карт за последние 12 месяцев (показатель 25)

При изучении частоты использования платежных карт и причин их неиспользования получены следующие данные. Наиболее часто опрошенные используют зарплатные карты. Таких на момент опроса насчитывалось 88,2%. Еще 10,6% использовали их в течение последнего года. Далее по частоте использования идут кредитные карты. Ими пользуются 41,5% от числа опрошенных. Используют дебетовые карты для получения пенсий и иных социальных выплат – 41,1%, другие виды расчетных дебетовых карт – 30,7% (Рисунок 10).



Рисунок 10 – Использование платежных карт населением Новосибирской области, %

Зарплатные карты имеются у 93,1% работающего населения. В других группах по основному роду деятельности уровень их использования ожидаемо ниже. Расчетные карты для получения социальных выплат распространены среди пенсионеров, предпринимателей, самозанятых, а кредитные – среди предпринимателей и самозанятых (Таблица 5).

По социально-демографической структуре выделяется группа респондентов «старшее поколение» (от 65 лет), доля которого в использовании

дебетовыми (расчетными) картами существенно выше (Приложение В, Таблица В.7).

Таблица 5 – Использование платёжных карт в группах населения Новосибирской области в соответствии с основным занятием, % ответов «имеется сейчас»

Группы населения по роду занятий	Зарплатная карта	Расчётная (дебетовая) карта для получения пенсий и иных социальных выплат	Другая расчётная (дебетовая) карта	Кредитная карта
Работаю	93,1	32,4	26,3	38,3
Безработный	61,5	30,8	15,4	23,1
Учусь/студент	68,2	40,9	45,4	45,5
Пенсионер (в том числе по инвалидности)	47,4	73,7	21,1	28,1
Домохозяйка (домохозяин)	63,6	45,4	45,4	27,3
Самозанятый	90,0	50,0	60,0	70,0
Предприниматель	87,5	62,5	62,5	75,0
Иное (пожалуйста, укажите)	100,0	0,0	0,0	50,0

По муниципальным образованиям Новосибирской области у большинства опрошенных (свыше 70%) имеется зарплатная карта. Расчетная (дебетовая) карта для получения пенсий и иных социальных выплат у 100% населения имеется в Колыванском и Черепановском районах. Кредитная карта в большей степени распространена в Венгеровском (80%) и Черепановском районах (71,4%) (Приложение В, Таблица В.8).

7 Структура причин отсутствия у потребителей платежных карт (показатель 26)

На Рисунке 11 представлены причины, по которым жители региона отказываются от использования любых разновидностей платежных карт.

При анализе представленных данных следует иметь в виду, что вопрос «Укажите причину, по которой Вы не пользовались платежными картами» задавался только тем респондентам, которые за последние 12 месяцев ни разу не использовали никакие платежные карты.

Основными причинами неиспользования платёжных карт являются:

- недостаток денег для хранения их на счете/платежной карте и использования этих финансовых продуктов;
- наличие платежной карты (есть у других членов семьи);
- недоверие банкам.



Рисунок 11 – Причины неиспользования платежных карт, %

В группе работающих и учащихся основной причиной отсутствия платежных карт называется недостаток денег. Среди пенсионеров в равной степени названы почти все причины отсутствия платежных карт. Самозанятые среди причин называют удаленность банкоматов (Таблица 6).

Таблица 6 – Причины отсутствия у потребителей платежных карт в группах населения Новосибирской области в соответствии с основным занятием, %

Группы населения по роду занятий	Отделения банков находятся слишком далеко от меня	Банкоматы находятся слишком далеко от меня	Нет возможности проводить безналичную оплату за товары (услуги)	Обслуживание счета/платежной карты стоит слишком дорого	У меня нет необходимых документов	У меня недостаточно денег для хранения их на счете/платежной карте и использования этих	Я не доверяю банкам (кредитным организациям)	Платежная карта есть у других членов моей семьи	Иное
Работаю	7,5	5,7	1,9	8,5	0,9	37,7	15,1	18,9	3,8
Безработный	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	40,0	40,0	0,0
Учусь/студент	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	25,0	0,0
Домохозяйка (домохозяин)	0,0	0,0	0,0	0,0	100	0,0	0,0	0,0	0,0
Пенсионер (в том числе по инвалидности)	15,4	7,7	7,7	0,0	0,0	7,7	30,8	23,1	7,7
Самозанятый	100	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Предприниматель	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Иное (пожалуйста, укажите)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

В разрезе муниципальных образований Новосибирской области главной причиной отсутствия у потребителей платежных карт жители г. Искитим, Колыванского и Тогучинского районов считают недоверие банкам. Часто среди причин во многих районах также выделяется отсутствие денег (Приложение В, Таблица В.9).

Сравнение ряда показателей с данными общероссийского опроса ЦБ РФ по критерию «Причина отказа от использования платежных карт» в рамках мониторинга финансовой доступности представлено на рисунке 12.

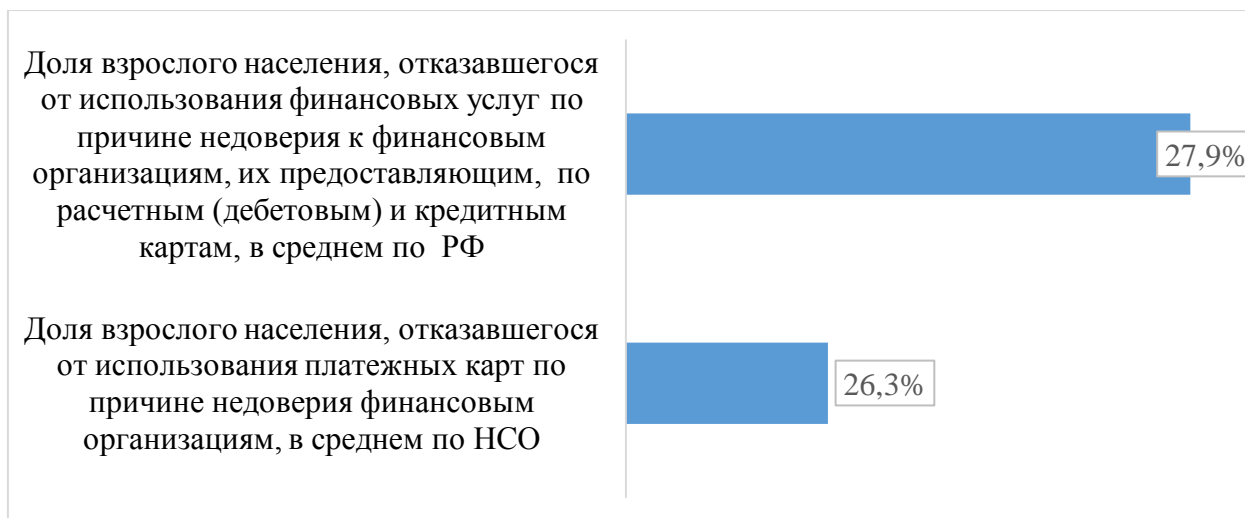


Рисунок 12 – Сравнение показателей опроса Новосибирской области с результатами общероссийского опроса по причинам отказа от использования платежных карт (по результатам замера 2021 г.), % от числа опрошенных⁷

В исследовании ЦБ РФ можно выделить показатель «Доля взрослого населения, отказавшегося от использования финансовых услуг по причине недоверия к финансовым организациям, их предоставляющим в части использования расчетной (дебетовой) и/или кредитной карты».

Для сравнения с исследованием ЦБ РФ в текущем мониторинге проанализирован сопоставимый показатель «Доля от числа опрошенных в отношении причин неиспользования платежных карт». Доля респондентов, проживающих в Новосибирской области и отказавшихся от использования платежных карт, на 1,6% меньше уровня данного показателя по Российской Федерации.

⁷ «Индикаторы финансовой доступности за 2020 год (по результатам замера 2021 года)», раздел 3, п.п. № 3.5.3, № 3.5.4 [Электронный документ]. – URL: https://www.cbr.ru/analytics/develop/fin_avail/acc_indicators_2020/ (дата обращения: 28.09.2023).

8 Структура использования различных способов доступа к банковским услугам (платежам, переводам) за последние 12 месяцев (показатель 27)

Пользователи банковских услуг применяют разные способы доступа к ним и с разной периодичностью. При изучении данного аспекта финансового поведения потребителей этих услуг выявлено, что наибольший процент опрошенных используют мобильный банк через приложение в смартфоне или планшете – 83,0%. Далее по популярности идет оплата банковской картой на сайте интернет-магазина – используют 45,3% респондентов. Затем, более чем с 15% отрывом, идут использование интернет-банка с компьютера или ноутбука, а также оплата в кассе отделения банка – 16,0%. Существенно меньшее количество респондентов пользуется переводами посредством отправки СМС на короткий номер и электронным кошельком WebMoney, Яндекс-деньги и др. (по 7,8%). Совсем небольшое количество опрошенных использует доступ к банковским услугам посредством почты и платежного терминала в отделении банка/банкомат (Рисунок 13).



Рисунок 13– Использование различных способов доступа к банковским услугам, %

Работающее население пользуется почти всеми способами доступа к банковским услугам, предпочтительнее для данной категории выступают мобильный банк (86,2%), платежный терминал в отделении банка (56,5%), оплата банковской картой на сайте интернет-магазина (47,5%). Среди всех

групп населения, кроме домохозяек, распространен мобильный банк. Интернет-банк в большей степени используют предприниматели и безработные. Кассами в отделениях банков и платежными терминалами чаще остальных пользуются предприниматели и самозанятые, картой в интернет-магазинах чаще рассчитываются работающие, предприниматели и студенты. Кроме того, категория самозанятых – самые активные пользователи почты (Таблица 7).

Таблица 7 – Использование различных способов доступа к банковским услугам в группах населения Новосибирской области в соответствии с основным занятием, % ответов «имеется сейчас»

Группы населения по роду занятий	Платежный терминал в отделении банка/банкомат	Мобильный банк	Интернет-банк	Оплата банковской картой на сайте интернет-магазина	Касса в отделении банка	Электронный кошелек	Переводы посредством смс на короткий номер	Доступ посредством почты	Иное	Не используются
Работаю	56,5	86,2	28,0	47,5	13,9	6,5	7,9	1,7	0,0	1,7
Безработный	69,2	76,9	53,8	30,8	23,1	15,4	0,0	0,0	0,0	7,7
Учусь/студент	54,5	77,3	59,1	54,5	13,6	31,8	9,1	0,0	0,0	4,5
Домохозяйка (домохозяин)	6,0	8,0	4,0	7,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Пенсионер (в том числе по инвалидности)	70,2	50,9	17,5	15,8	24,6	0,0	8,8	0,0	0,0	3,5
Самозанятый	80,0	90,0	70,0	40,0	40,0	40,0	0,0	10,0	0,0	0,0
Предприниматель	75,0	100,0	87,5	87,5	75,0	50,0	12,5	0,0	0,0	0,0
Иное (пожалуйста, укажите)	50,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0

Старшее поколение больше предпочитает пользоваться терминалами и кассами в отделении банка, более молодое поколение выбирает мобильный и интернет-банк. По уровню образования эти же финансовые продукты в большей степени используют люди со средним профессиональным образованием (Приложение В, Таблица В.10).

Распределение долей по способам доступа к банковским услугам в муниципальных образованиях Новосибирской области равномерное. На фоне остальных муниципальных образований следует выделить большую распространённость почты, как способа доступа к финансовым услугам, в Тогучинском районе (45,5%) и Баганском районе (18,2%). В равной степени пользуются всеми способами доступа к финансовым услугам жители г. Новосибирска и г. Бердска. (Приложение В, Таблица В.11).

9 Структура причин неиспользования различных способов доступа к банковским услугам (платежам, переводам) (показатель 28)

На рисунке 14 представлены причины, по которым опрошенные не использовали за последние 12 месяцев ни один из способов доступа к банковским услугам.



Рисунок 14 – Причины неиспользования ни одного из способов доступа к банковским услугам, %

В силу низкой наполненности соответствующей подвыборки полученные данные следует рассматривать лишь как отражение наиболее общих тенденций. Основные причины неиспользования ни одного из способов доступа к банковским услугам – отсутствие уверенности в безопасности интернет-сервисов и отсутствие навыков использования цифровых технологий.

Работающие не пользуются различными способами доступа к банковским услугам из-за неуверенности в безопасности интернет-сервисов и отсутствия навыков использования таких технологий. Проблемы с безопасностью также выделяют домохозяйки и самозанятые (Таблица 8).

Таблица 8 – Причины неиспользования различных способов доступа к банковским услугам (платежам, переводам) в группах населения Новосибирской области в соответствии с основным занятием, %

Группы населения по роду занятий	У меня нет компьютера, ноутбука, планшета, смартфона	У меня отсутствует возможность интернет-подключения или качество интернета не позволяет получить дистанционный доступ к финансовым услугам	Я не уверен в безопасности интернет-сервисов	Я не обладаю навыками использования таких технологий	Иное
Работаю	15,8	5,3	42,1	29,8	7,0
Безработный	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0
Учусь/студент	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0
Домохозяйка (домохозяин)	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Пенсионер (в том числе по инвалидности)	30,0	0,0	10,0	60,0	0,0
Самозанятый	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Предприниматель	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Иное (пожалуйста, укажите)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Безработные, учащиеся и пенсионеры в основном отмечают отсутствие навыков использования таких технологий.

В разрезе муниципальных образований Новосибирской области все жители, давшие ответ о причинах неиспользования различных способов доступа к банковским услугам (платежам, переводам), считают свои навыки использования современных технологий доступа к банковским услугам недостаточными или отсутствующими (Здвинский, Карасукский, Краснозерский, Маслянинский, Сузунский районы и рабочий поселок Кольцово). В многих районах среди проблем отмечают неуверенность в безопасности интернет-сервисов (Приложение В, Таблица В.12).

10 Оценка использования страховых продуктов/услуг за последние 12 месяцев (показатель 29)

В сфере финансовых услуг, как показывают результаты опроса, добровольное страхование не является особо популярным видом финансовых услуг. Число клиентов колеблется в диапазоне от 14,7% до 22,0% от количества опрошенных респондентов. При этом добровольным страхованием жизни охвачено 22% респондентов, другими видами добровольного страхования (кроме страхования жизни) охвачено – 23,1%, другим обязательным страхованием, кроме обязательного медицинского страхования – 14,7% (Рисунок 15).



Рисунок 15 – Оценка использования страховых продуктов услуг, %

В Таблице 9 представлена оценка использования страховых продуктов/услуг в разных группах населения Новосибирской области в соответствии с основным занятием. Как показывают полученные результаты, всеми видами страхования пользуются почти все группы населения.

Различные виды добровольного страхования преобладают среди самозанятых. На втором месте среди групп населения – пенсионеры и безработные. Их доля по добровольным видам страхования составляет почти 40%.

Страхование жизни и другие виды добровольного страхования лучше развиты в группах населения с более высоким уровнем дохода. По остальным социально-демографическим характеристикам распределение опрошенных равномерное (Приложение В, Таблица В.13).

Таблица 9 – Оценка использования страховых продуктов/услуг в группах населения Новосибирской области в соответствии с основным занятием, % ответов «имеется сейчас»

Группы населения по роду занятий	Добровольное страхование жизни	Другое добровольное страхование, кроме страхования жизни	Другое обязательное страхование, кроме ОМС
Работаю	19,8	21,8	14,2
Безработный	38,5	30,8	15,4
Учусь/студент	13,6	13,6	9,1
Домохозяйка (домохозяин)	18,2	18,2	18,2
Пенсионер (в том числе по инвалидности)	38,6	36,8	19,3
Самозанятый	50,0	50,0	30,0
Предприниматель	25,0	12,5	12,5
Иное (пожалуйста, укажите)	50,0	0,0	0,0

Существенная доля, имеющих добровольное страхование жизни, отмечается в Болотнинском районе (87,5%), Краснозерском районе (71,4%), в Колыванском и Чистоозерном районах (по 57,1%). По остальным видам добровольного страхования выделяются Краснозерский (71,4%) и Болотнинский районы (50,0%) (Приложение В, Таблица В.14).

11 Структура причин отсутствия у потребителей страховых продуктов/услуг (показатель 30)

Доминирующими причинами отказа от добровольного страхования являются:

- «не вижу смысла» в пользовании страховыми услугами (44,4%);
- слишком высокая стоимость страхового полиса (19,7%);
- недоверие к страховым организациям (19,0%);
- невыгодные условия договора (7,1%) (Рисунок 16).



Рисунок 16 – Причины неиспользования добровольного страхования, %

По статусу занятости наибольшая доля работающих отметила отсутствие смысла в страховании. Эта же причина преобладает среди безработных, учащихся, пенсионеров, предпринимателей. В категории «Иное» респондентами отмечено: «нет желания», «нет необходимости», «страховка от клеща», «не хочу писать», «не интересует данный вопрос» (Таблица 10).

Почти по всем муниципальным образованиям Новосибирской области наиболее высокая доля опрошенных не видит смысла в страховании. На втором месте по доле упоминания в муниципальных образованиях Новосибирской области – недоверие страховым организациям. (Приложение В, Таблица В.15).

Таблица 10 – Причины отсутствия у потребителей страховых продуктов/услуг в группах населения Новосибирской области в соответствии с основным занятием, % ответов

Группы населения по роду занятий	Отделения страховых организаций находятся слишком далеко от меня	Стоимость страхового полиса слишком высокая	Другие невыгодные условия страхового договора	Я не доверяю страховым организациям	Не вижу смысла в страховании	Договор добровольного страхования есть у других членов моей семьи	Иное
Работаю	1,8	21,3	6,6	19,8	43,9	4,1	2,5
Безработный	0,0	25,0	0,0	25,0	50,0	0,0	0,0
Учусь/студент	0,0	4,8	9,5	9,5	47,6	23,8	4,8
Домохозяйка (домохозяин)	0,0	37,5	25,0	0,0	37,5	0,0	0,0
Пенсионер (в том числе по инвалидности)	3,4	6,9	6,9	24,1	44,8	10,3	3,4
Самозанятый	0,0	0,0	33,3	0,0	33,3	33,3	0,0
Предприниматель	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Иное (пожалуйста, укажите)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0

Сравнение ряда показателей с данными общероссийского опроса Центрального банка Российской Федерации по причинам отказа от использования страховых услуг в рамках мониторинга финансовой доступности представлено на рисунке 17.



Рисунок 17 – Сравнение показателей опроса Новосибирской области с результатами общероссийского опроса по причинам отказа от использования страховых услуг (по результатам замера 2021 г.), % от числа опрошенных⁸

Доля населения, отказавшегося от страхования по причине недоверия страховым компаниям, в среднем по Новосибирской области, на 4,0 пп ниже доли тех, кто отказался от добровольного страхования в Российской Федерации (23,0%).

⁸ «Индикаторы финансовой доступности за 2020 год (по результатам замера 2021 года)», раздел 3, п.п. № 3.5.6 [Электронный документ]. – URL: https://www.cbr.ru/analytics/develop/fin_avail/acc_indicators_2020/(дата обращения: 28.09.2023).

12 Уровень доступности каналов предоставления финансовых продуктов/услуг (показатель 35)

Наиболее доступными каналами предоставления финансовых услуг среди опрошенных оказались: безналичная оплата по банковским картам – ее указали 87,1% респондентов, и кассы в отделениях банка (79,6%). Далее следуют банкоматы или терминалы в отделениях банка (76,2%), платежный терминал для приема наличных денежных средств с целью оплаты товаров (70,2%). Примерно на одном уровне доступности следуют: банкоматы и терминалы вне отделения банка (66,1%), отделения почтовой связи (65,6%), кассы в отделении банка (69,1%) (Рисунок 18).



Рисунок 18 – Оценка доступности каналов предоставления финансовых услуг, %

Определенное влияние на оценки доступности оказывает и характер занятости респондентов. Так, самозанятые больше предпочитают пользоваться безналичной оплатой с помощью банковских карт по причине их легкой доступности. Большинство предпринимателей легко доступными считает кассы в отделении банка, банкоматы и терминалы. Каналом с наименьшей доступностью в получении финансовых услуг являются отделения почтовой связи (Таблица 11).

Таблица 11 – Оценка доступности каналов предоставления финансовых услуг в группах населения Новосибирской области в соответствии с основным занятием, % ответов «легко доступно»

Группы населения по роду занятий	Касса в отделении банка	Банкомат или терминал в отделении банка	Банкомат или терминал вне отделения банка	Безналичная оплата с помощью банковской карты в организациях торговли	Платежный терминал для приема наличных денежных средств с целью оплаты товаров	Отделение почтовой связи
Работаю	77,9	74,7	64,3	86,6	69,1	65,6
Безработный	84,6	76,9	69,2	76,9	61,5	53,8
Учусь/студент	90,9	86,4	77,3	95,5	86,4	68,2
Домохозяйка (домохозяин)	90,9	81,8	45,5	90,9	72,7	54,5
Пенсионер (в том числе по инвалидности)	75,4	75,4	71,9	78,9	59,6	61,4
Самозанятый	80,0	70,0	70,0	100,0	80,0	40,0
Предприниматель	100,0	100,0	87,5	87,5	87,5	87,5
Иное (пожалуйста, укажите)	77,9	74,7	64,3	86,6	69,1	65,6

Принципиальных отличий в социально-демографических характеристиках в отношении доступности каналов предоставления финансовых услуг не наблюдается (Приложение В, Таблица В.16).

Доступность каналов предоставления финансовых услуг по муниципальным образованиям в среднем высокая. Исключение составляют низкие оценки доступности отделений почтовой связи в Болотнинском районе (14,3%), г. Искитим (18,2%), Мошковском районе (14,3%), Новосибирском районе (16,7%). Также выделяется низкая оценка доступности платежных терминалов в Болотнинском районе (12,5%) и касс в отделении банка в г. Искитим (Приложение В, Таблица В.17).

Сравнение ряда показателей с данными общероссийского опроса ЦБ РФ по доступности каналов предоставления финансовых услуг в рамках мониторинга финансовой доступности представлено на рисунке 19.

В исследовании ЦБ РФ можно выделить показатель «Доля взрослого населения, положительно оценивающего удовлетворенность использования

различных каналов доступа к финансовым услугам» в части легкости доступа к финансовым услугам.

Для сравнения с исследованием ЦБ РФ в текущем мониторинге проанализирован сопоставимый показатель «Доля от числа опрошенных в отношении доступности каналов предоставления финансовых услуг» (Рисунок 19).

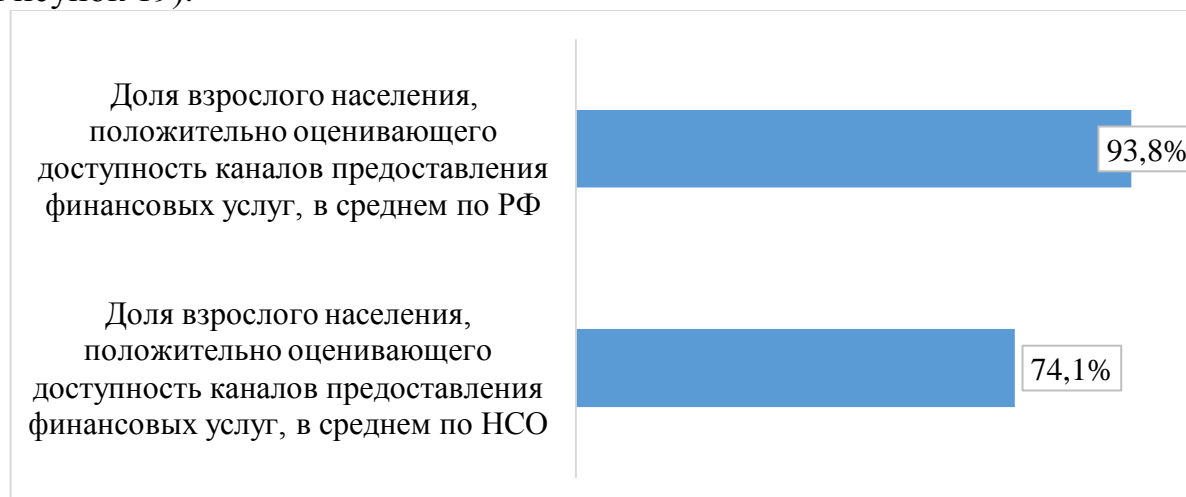


Рисунок 19 – Сравнение показателей опроса Новосибирской области с результатами общероссийского опроса по доступности каналов предоставления финансовых услуг (по результатам замера 2021 г.), % от числа опрошенных⁹

Респонденты Новосибирской области оценивают доступность каналов предоставления финансовых услуг гораздо ниже среднероссийского уровня (на 19,7% меньше, чем по Российской Федерации).

⁹ «Индикаторы финансовой доступности за 2020 год (по результатам замера 2021 года)», раздел 4, п.п. № 4.4.4.1, [Электронный документ]. – URL: https://www.cbr.ru/analytics/develop/fin_avail/acc_indicators_2020/ (дата обращения: 28.09.2023).

13 Оценка работы каналов предоставления финансовых услуг в части временных затрат (показатель 36)

Среди каналов, которыми пользуются потребители финансовых услуг Новосибирской области, наиболее емкими в плане затрат личного времени являются отделения почтовой связи и кассы в отделениях банков. Прибегая к этим способам получения финансовых услуг, достаточно много времени по субъективным оценкам тратят 48,8% и 34,3% респондентов соответственно. Наиболее быстро обслуживание происходит с помощью банковских карт в организациях торговли – так считают практически 90% опрошенных (Рисунок 20).



Рисунок 20 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Какими каналами Вы можете воспользоваться быстро, не тратя много времени на доступ к ним или на ожидание, а для каких требуется время?», %

Данные особенности характерны почти для всех групп населения в соответствии с основным занятием, а также другими социально-демографическими характеристиками (Таблица 12).

В отношении социально-демографических характеристик большая доля респондентов в возрасте 55–64 года (17,7%) отметила, что много времени тратят на оплату с помощью банковской карты.

Таблица 12 – Распределение ответов на вопрос «Какими каналами Вы можете воспользоваться быстро, не тратя много времени на доступ к ним или на ожидание, а для каких требуется время?» в группах населения Новосибирской области в соответствии с основным занятием, % ответов «удовлетворен»

Группы населения по роду занятий	Касса в отделении банка		Банкомат / терминал в отделении банка		Банкомат / терминал, установленный не в отделении банка		Оплата с помощью банковской карты в организациях торговли		Платежный терминал для приема наличных денежных средств с целью оплаты товаров		Отделение почтовой связи	
	Трату много времени	Могут воспользоваться быстро	Трату много времени	Могут воспользоваться быстро	Трату много времени	Могут воспользоваться быстро	Трату много времени	Могут воспользоваться быстро	Трату много времени	Могут воспользоваться быстро	Трату много времени	Могут воспользоваться быстро
Работаю	63,6	33,6	76,8	20,5	73,0	24,7	89,9	8,2	73,2	23,8	53,2	43,6
Безработный	69,2	23,1	69,2	30,8	69,2	30,8	76,9	23,1	69,2	30,8	46,2	53,8
Учусь/студент	81,8	18,2	86,4	13,6	86,4	13,6	90,9	9,1	77,3	22,7	54,5	45,5
Домохозяйка (домохозяин)	45,5	54,5	63,6	36,4	36,4	54,5	90,9	9,1	54,5	45,5	45,5	54,5
Пенсионер (в том числе по инвалидности)	59,6	38,6	61,4	38,6	66,7	33,3	68,4	29,8	52,6	45,6	49,1	49,1
Самозанятый	70,0	30,0	80,0	20,0	90,0	10,0	100,0	0,0	90,0	10,0	50,0	50,0
Предприниматель	87,5	12,5	100,0	0,0	100,0	0,0	87,5	12,5	87,5	12,5	62,5	25,0
Иное (пожалуйста, укажите)	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0

Значительные временные затраты почти по всем каналам доступа к финансовым услугам наблюдаются в группе респондентов с основным общим образованием (Приложение В, Таблица В.18).

Скорость каналов предоставления финансовых услуг по муниципальным образованиям Новосибирской области в среднем высокая. Большая доля, считающих затраты времени большими по каналам предоставления финансовых услуг, выделяется по кассам в отделении банка в Здвинском районе и г. Искитим (63,6%), по банкоматам или терминалам не в отделении банка – в Сузунском и Чистоозерном районах (по 71,4%), по оплате банковской картой – в Мошковском районе (71,4%), по платежным терминалам – в Болотнинском районе (75,0%), по отделениям почтовой связи – в Болотнинском, Колыванском, Новосибирском районах (Приложение В, Таблица В.19).

Сравнение ряда показателей с данными общероссийского опроса ЦБ РФ по скорости обслуживания в каналах предоставления финансовых услуг в рамках мониторинга финансовой доступности представлено на рисунке 21.

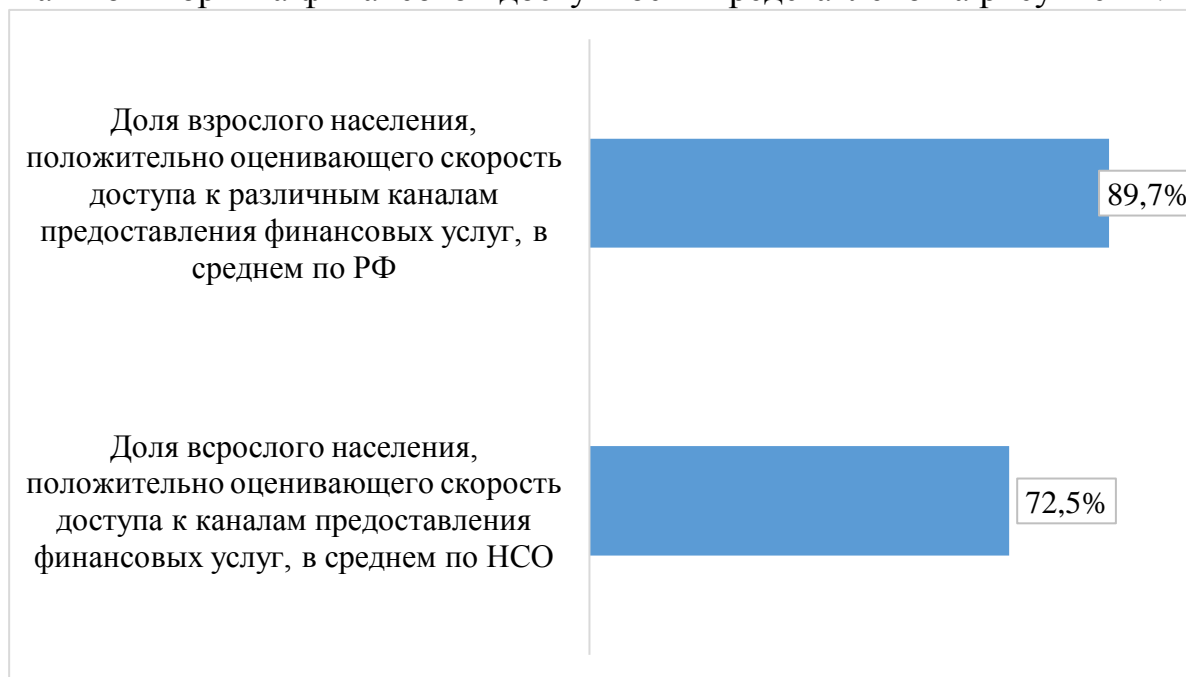


Рисунок 21 – Сравнение показателей опроса Новосибирской области с результатами общероссийского опроса по скорости обслуживания в каналах предоставления финансовых услуг (по результатам замера 2021 г.), % от числа опрошенных¹⁰

Показатель скорости обслуживания в каналах предоставления финансовых услуг в среднем по Российской Федерации существенно выше, чем по данным мониторинга в Новосибирской области (на 17,2%).

¹⁰ «Индикаторы финансовой доступности за 2020 год (по результатам замера 2021 года)», раздел 4, п.п. № 4.4.1.4, [Электронный документ]. – URL: https://www.cbr.ru/analytics/develop/fin_avail/acc_indicators_2020/ (дата обращения: 28.09.2023).

14 Перечень трудностей, возникающих при получении или использовании финансовых продуктов/услуг (показатель 37)

В ходе мониторинга были изучены мнения потребителей о тех трудностях, с которыми они сталкиваются при получении финансовых услуг. Почти у половины опрошенных не возникает затруднений с получением финансовых услуг (Рисунок 22).

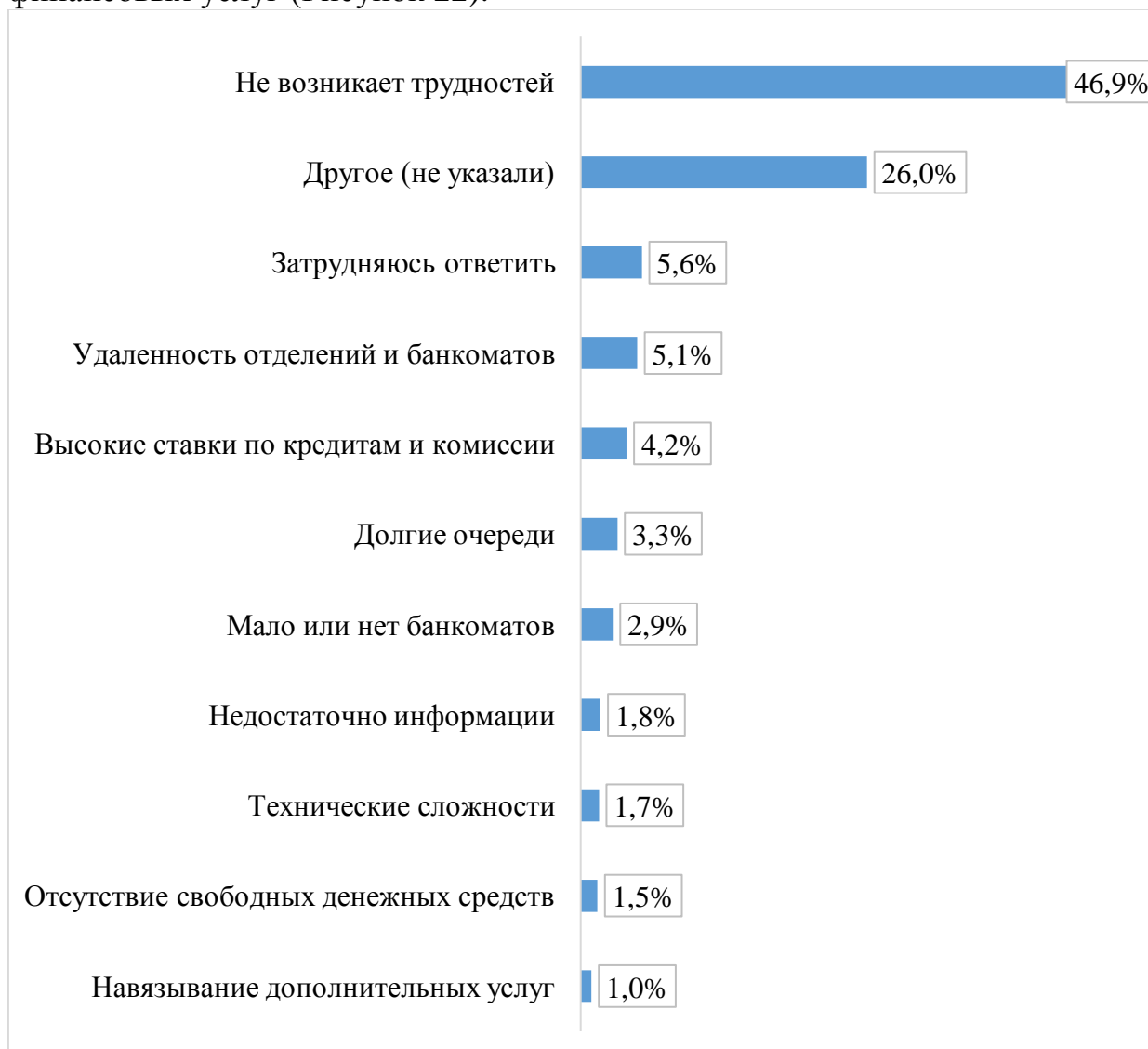


Рисунок 22 – Перечень трудностей, возникающих при получении или использовании финансовых продуктов/услуг, %

Оставили без ответа вопрос о трудностях в получении финансовых услуг 26% опрошенных. Основной сложностью для респондентов оказалась физическая удаленность отделений и банкоматов (5,1%) или их нехватка (2,9%). Это связано с тем, что в сельской местности терминалы и банкоматы менее доступны. Высокие ставки и комиссии отметили 4,2%, очереди в учреждениях – 3,3%. В диапазон от 1,0% до 1,8% вошли следующие причины: неисправность банкоматов и другие технические проблемы (в том числе со связью и Интернет); отсутствие свободных денежных средств. Навязывание дополнительных услуг отметили 1% опрошенных.

15 Оценка финансовой грамотности населения (показатель 38)

Чтобы выяснить субъективное мнение об уровне финансовой грамотности потребителей товаров, работ и услуг в сфере финансовых услуг был задан вопрос «Считаете ли Вы себя финансово грамотным человеком?». Число тех, кто уверен в том, что является финансово грамотным, составило 35,6% от количества опрошенных. Не считают себя финансово грамотными только 10,8%. Не уверены в достаточности своих знаний 42,8%. При ответе на данный вопрос затруднились ответить 10,7% респондентов (Рисунок 23).

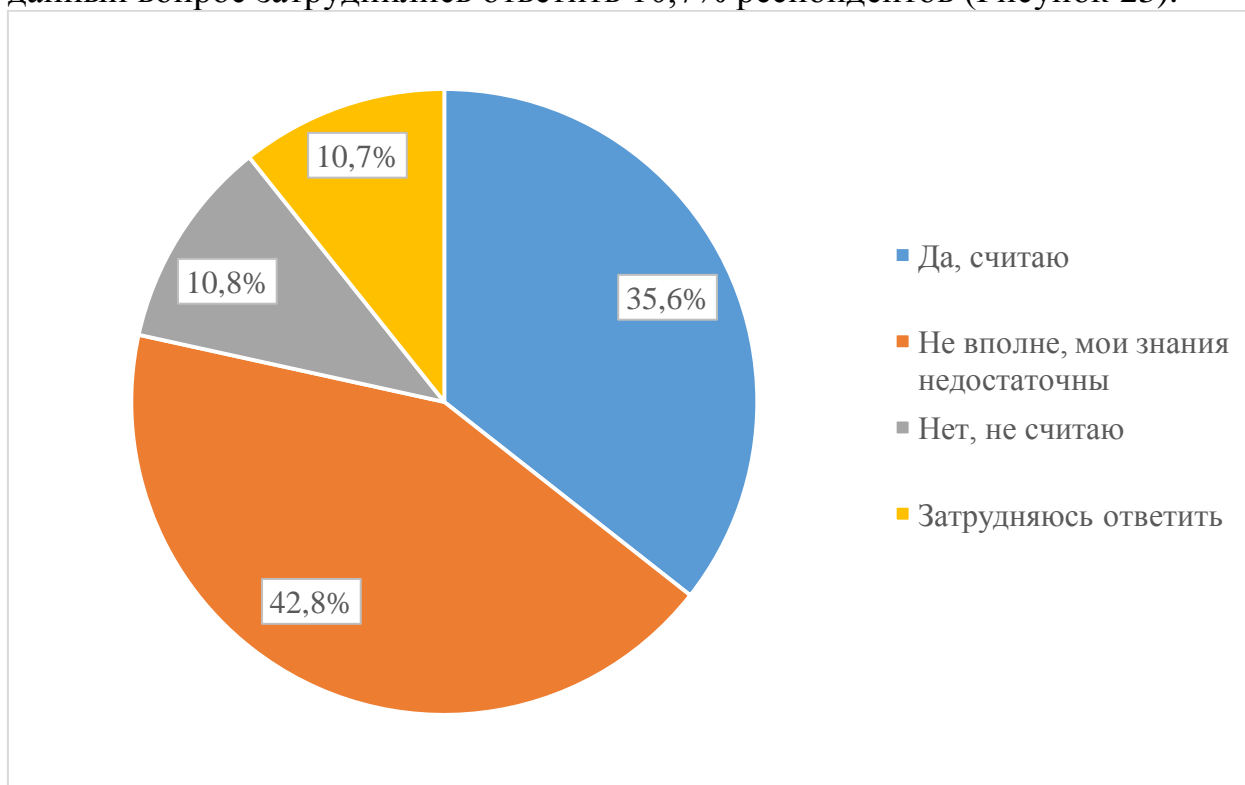


Рисунок 23 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Считаете ли Вы себя финансово грамотным человеком?», %

Процент финансовой компетентности коррелирует с родом занятий опрошенных. Наиболее грамотными себя в этом плане считают самозанятые, студенты, предприниматели. Немногим более 30% финансово грамотных выявлено среди безработных и пенсионеров. Наибольшая доля, не считающих себя финансово грамотными, в категории безработных (30,8%) и самозанятых (20%). Наименее финансово грамотными себя считают домохозяйки (Таблица 13).

Имеются некоторые различия в самооценках финансовой грамотности у респондентов, представляющих разные социально-демографические группы.

Так, среди самых молодых респондентов (возрастные группы 18–24, 25–34, 35–44 лет), доля тех, кто считает себя финансово грамотным, составляет более 40%, в то время как в старшей возрастной группе этот показатель меньше (45–54 года – 24,7%; 55–64 – 30,3%; старше 65 лет – 12,9%).

Таблица 13 – Распределение ответов на вопрос «Считаете ли Вы себя финансово грамотным человеком?» в группах населения Новосибирской области в соответствии с основным занятием, %

Группы населения по роду занятий	Да, считаю	Не вполне, мои знания недостаточны	Нет, не считаю	Затрудняюсь ответить
Работаю	34,7	43,5	10,6	11,2
Безработный	30,8	38,5	30,8	0,0
Учусь/студент	54,5	27,3	9,1	9,1
Домохозяйка (домохозяин)	18,2	54,5	9,1	18,2
Пенсионер (в том числе по инвалидности)	31,6	49,1	10,5	8,8
Самозанятый	70,0	0,0	20,0	10,0
Предприниматель	50,0	50,0	0,0	0,0
Иное (пожалуйста, укажите)	100,0	0,0	0,0	0,0

Кроме того, выше самооценки финансовой грамотности в группах респондентов с общим и высшим образованием (кроме магистратуры), и с хорошим материальным положением (Приложение В, Таблица В.20).

Более высокая доля считающих себя финансово грамотными наблюдается в Черепановском районе (100%), рабочем поселке Кольцово (75%), Новосибирском районе (69,2%), Каргатском районе (60,0%). Наименьшая доля опрошенных, считающих себя финансово грамотными, в г. Искитим (9,1%), Краснозерском, Мошковском, Сузунском и Чистоозерном районах (по 14,3%) (Приложение В, Таблица В.21).

16 Характеристика деятельности финансовых организаций Новосибирской области на основе официальной статистики Центрального банка Российской Федерации

Рассмотрим количественные характеристики банковского сектора Новосибирской области. На 01.11.2023 в Новосибирской области действует 3 головных офиса, 23 филиала, 4 представительства, 479 дополнительных офисов кредитных организаций, а также 2 передвижных пункта кассовых операций (Таблица 14).

Таблица 14 – Присутствие действующих кредитных организаций и их подразделений в Новосибирской области (по состоянию на 01.11.2023) ¹¹

Регион	Головной офис	Филиалы	Представительства	Дополнительные офисы	Передвижные пункты кассовых операций
Новосибирская область	3	23	4	479	2

Сравнивая обеспеченность кредитными организациями на одного жителя региона, нужно отметить, что в Новосибирской области обеспеченность выше (Рисунок 24).

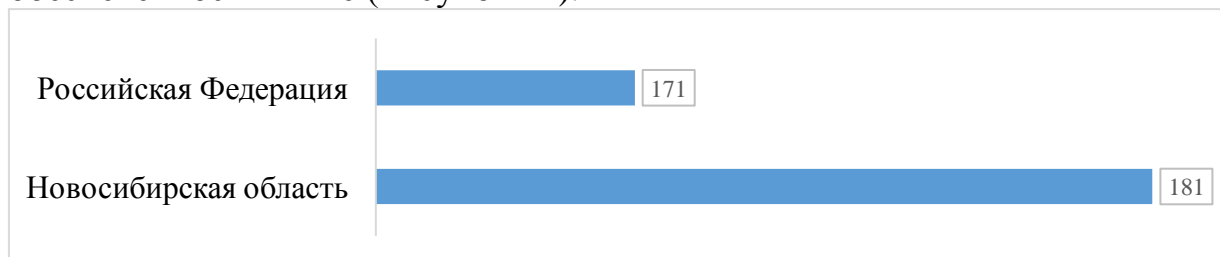


Рисунок 24 – Обеспеченность кредитными организациями на одного жителя Новосибирской области и Российской Федерации, ед.

При анализе сведений о размещенных и привлеченных средствах установлено в сентябре 2023 г. физическим лицам-резидентам в Новосибирской области выдано 58 934 млн. руб. кредитов. Значительный рост объема кредитов произошел в феврале, марте и августе 2023 г. (Таблица 15).

¹¹Статистика территориального присутствия действующих кредитных организаций и их подразделений на 01.11.2023 г. [Электронный документ]. – URL: https://cbr.ru/vfs/statistics/bank_system/DivisionsPerRegion_011123.xlsx (дата обращения: 09.11.2023).

Таблица 15 – Объем кредитов, предоставленных физическим лицам-резидентам в Новосибирской области, млн. руб.¹²

	Январь 2023 г.	Февраль 2023 г.	Март 2023 г.	Апрель 2023 г.	Май 2023 г.	Июнь 2023 г.	Июль 2023 г.	Август 2023 г.	Сентябрь 2023 г.
Объем кредитов	29 171	34 424	45 889	45 363	47 146	49 079	50 617	59 397	58 934
в % к предыдущему месяцу	64,1	18,0	33,3	-1,1	3,9	4,1	3,1	17,3	-0,8

Объем задолженности по кредитам на 01.10.2023 г. составляет 718 733 млн. руб. (Приложение Г, Таблица Г.1). Объемы вкладов (депозитов) и других привлеченных средств физических лиц в 2023 г. демонстрируют положительную динамику (ежемесячный рост на 1–3%). По состоянию на 01.10.2023 г. объем вкладов других привлеченных средств физических лиц составил 731 578 млн. руб. (Приложение Г, Таблица Г.2).

Рассмотрим статистику национальной платежной системы по Новосибирской области.

Количество счетов, открытых учреждениями банковской системы на 01.07.2023 г. в Новосибирской области составило 46 927,6 ед. При этом количество счетов, открытых учреждениями банковской системы, в расчете на 1 жителя Новосибирской области на 9,4 ед. выше, чем в среднем по Российской Федерации (Приложение Г, Таблица Г.3).

Количество счетов с дистанционным доступом, открытых в кредитных организациях на 01.07.2023 г. по физическим лицам составило 314 318,1 тыс. ед., из них 93,6% с доступом через сеть Интернет и 72,2% с доступом посредством сообщений с использованием абонентских устройств мобильной связи. При сравнении структуры счетов с дистанционным доступом Новосибирской области нужно отметить ее совпадение с общероссийской структурой (Приложение Г, Таблица Г.4).

За 1–2 кварталы 2023 г. количество платежных карт, выданных физическим лицам на территории Новосибирской области, составило 9 131 936 ед. По платежным картам совершено 739 782,6 тыс. ед. операций, из них 2,8% – по получению наличных денег, 83,5% – по оплате товаров (работ и услуг) 13,7% – прочие операции (Приложение Г, Таблица Г.5, Г.6).

Количество выданных платежных карт на конец 31.06.2023 г. в расчете на 1 жителя Новосибирской области выше, чем в Российской Федерации (Рисунок 25).

¹²Общий объем кредитов, предоставленных физическим лицам-резидентам [Электронный документ]. – URL: https://cbr.ru/vfs/statistics/BankSector/Mortgage/02_04_New_loans_ind.xlsx (дата обращения: 09.11.2023).

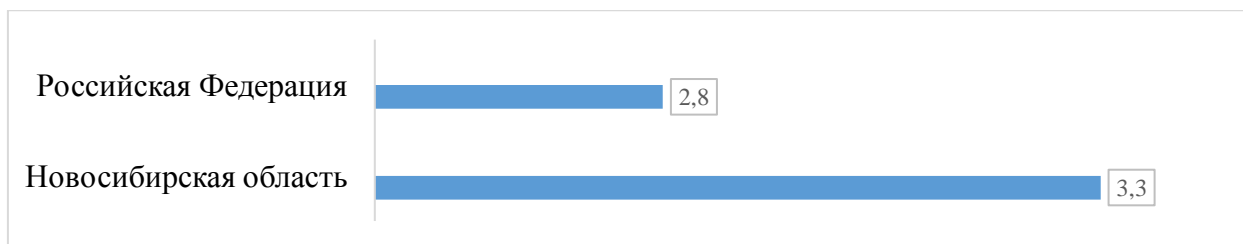


Рисунок 25 – Количество карт на конец периода в расчете на 1 жителя Новосибирской области и Российской Федерации, ед.

На территории Новосибирской области имеется 2 916 банкоматов, из них с функцией выдачи наличных денег – 2 471 ед. (84,7%) с функцией приема наличных денег – 2 265 ед. (77,7%). Описанная структура банкоматов схожа с общероссийской структурой (Приложение Г, Таблица Г.7, Г.8).

Также на территории Новосибирской области находится 90 275 терминалов, из них электронных терминалов, установленных в организациях торговли (услуг) – 81 842 ед. (90,7%), терминалов безналичной оплаты – 5 168 ед. (5,7%), электронных терминалов в пунктах выдачи наличных – 3 265 ед. (3,6%). Структура терминалов аналогична общероссийской структуре (Приложение Г, Таблица Г.7, Г.8).

По итогам анализа можно констатировать высокий уровень обеспеченности Новосибирской области финансовыми учреждениями. По обеспеченности кредитными организациями и количеству карт на одного жителя Новосибирская область превосходит среднероссийский уровень.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного социологического исследования можно сделать следующие выводы.

Среди представленных для оценки финансовых продуктов и услуг наиболее популярным на сегодняшний момент является банковский вклад и страхование жизни. Главными причинами неразмещения собственных средств в финансовых организациях оказались: отсутствие (недостаток) свободных денежных средств, недоверие самим финансовым организациям и низкая процентная ставка.

Самыми распространенными финансовыми услугами, связанными с использованием заемных средств, являются: кредит в банке, кредитная карта и онлайн кредит в банке. Главными причинами в неиспользовании заемных средств является нежелание потенциального заемщика жить в долг и слишком высокая процентная ставка.

При сравнении результатов текущего мониторинга с опросом ЦБ РФ, необходимо отметить следующее: доля взрослого населения Новосибирской области, имеющего кредиты, выше, чем в среднем по Российской Федерации; доля отказавшихся от кредитов и кредитных карт, вкладов, платежных карт и страховых услуг по причине недоверия финансовым учреждениям в Новосибирской области существенно ниже, чем в Российской Федерации.

Наиболее часто респонденты используют зарплатные карты и кредитные карты. Достаточно много опрошенных используют дебетовые карты для получения пенсий и иных социальных выплат (41,1%), другие виды расчетных дебетовых карт (30,7%). Основными причинами неиспользования платёжных карт являются: недостаток денег для хранения их на счете/платежной карте и использования этих финансовых продуктов, наличие платежной карты (есть у других членов семьи), недоверие к банкам.

Наиболее часто респондентами используются такие способы доступа к финансовым продуктам, как мобильный банк через приложение в смартфоне или планшете, оплата банковской картой на сайте интернет-магазина, использование интернет-банка с компьютера или ноутбука.

Как показывают результаты опроса, в сфере финансовых услуг добровольное страхование не является особо популярным видом финансовых услуг. Им пользуется только 22% опрошенного населения Новосибирской области. Доминирующими причинами отказа от добровольного страхования являются: «отсутствие смысла» в пользовании страховыми услугами, а также слишком высокая стоимость страхового полиса и недоверие к страховым организациям. Доля населения, отказавшегося от страхования по причине недоверия страховым компаниям, в среднем по Новосибирской области на 4,0 пп выше доли тех, кто отказался от добровольного страхования в Российской Федерации.

Наиболее доступными каналами предоставления финансовых услуг среди опрошенных оказались: безналичная оплата по банковским картам и

кассы в отделениях банка, банкоматы или терминалы в отделениях банка платежные терминалы для приема наличных денежных средств с целью оплаты товаров. Респонденты Новосибирской области оценивают доступность каналов гораздо ниже среднероссийского уровня.

Среди каналов предоставления финансовых услуг, которыми пользуются потребители, наиболее емкими в плане затрат личного времени являются отделения почтовой связи и кассы в отделениях банков. Наиболее быстрое обслуживание происходит с помощью банковских карт в организациях торговли. В исследовании ЦБ РФ скорость доступа различных каналов предоставления финансовых услуг оценивается существенно выше, чем по данным мониторинга в Новосибирской области.

Главной трудностью в получении и использовании финансовых услуг по итогам опроса оказалась физическая удаленность отделений и банкоматов или их нехватка, высокие ставки и дополнительные комиссии, очереди в учреждениях, где получают финансовые услуги (банки, почта и пр.).

Уровень финансовой грамотности населения региона нельзя считать очень высоким: доля тех, кто уверенно считает себя финансово грамотными, составила почти 36% от опрошенных. Не считают себя финансово грамотными только 11% респондентов, однако 43% опрошенных не уверены в достаточности своих знаний.

Анализ деятельности финансовых организаций на основе статистики Центрального банка Российской Федерации показал высокий уровень обеспеченности Новосибирской области финансовыми учреждениями. По обеспеченности кредитными организациями и количеству карт на одного жителя Новосибирская область превосходит уровень Российской Федерации.

В качестве рекомендаций для активизации использования различных финансовых продуктов, помимо наиболее популярных у населения, предлагается разработка ряда информационных мероприятий, направленных на ознакомление и просвещение потребителей в области их возможностей в использовании финансовых продуктов, проведение консультаций и информационной кампании со стороны финансовых учреждений по вопросам дистанционного обслуживания и финансовой безопасности с целью повышения доверия к финансовым организациям. Также предлагается проведение круглых столов с представителями финансового сектора для обсуждения возможности снижения платы за обслуживание, обеспечения привлекательных условий использования финансовых продуктов и разработки специальных программ кредитования для разных категорий граждан.

Для повышения скорости обслуживания предлагается провести серию обучающих мероприятий по работе с финансовыми учреждениями в дистанционном режиме через личный кабинет, по использованию платежных терминалов и карточных продуктов, особенно со старшим поколением.

Необходимо продолжить работу по финансовому просвещению и популяризации финансовой грамотности среди населения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аналитический отчет о мониторинге доступности для населения, оказываемых на территории Новосибирской области в рамках выполнения научно-исследовательской работы по теме: «Мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области за 2019 год» [Электронный ресурс]. – URL: https://econom.nso.ru/sites/econom.nso.ru/wodby_files/files/page_1342/monitoring_2019_sayt.rar (дата обращения: 28.09.2023).
2. Вклады (депозиты) и другие привлеченные средства физических лиц (с учетом средств на счетах эскроу) [Электронный документ]. – URL: https://cbr.ru/vfs/statistics/BankSector/Borrowings/02_06_Dep_ind.xlsx (дата обращения: 09.11.2023).
3. Индикаторы финансовой доступности за 2020 год (по результатам замера 2021 года) [Электронный документ]. – URL: https://www.cbr.ru/analytics/develop/fin_avail/acc_indicators_2020/ (дата обращения: 29.09.2023).
4. Задолженность (в том числе просроченная) по кредитам, предоставленным физическим лицам-резидентам [Электронный документ]. – URL: https://cbr.ru/vfs/statistics/BankSector/Mortgage/02_05_Debt_ind.xlsx (дата обращения: 09.11.2023).
5. Количество платежных карт, выданных на территории региона, и операции с их использованием, совершенные на территории России и за ее пределами, по видам клиентов, в территориальном разрезе [Электронный документ]. – URL: https://cbr.ru/Collection/Collection/File/45084/T14_2023.xlsx (дата обращения: 09.11.2023).
6. Количество счетов с дистанционным доступом, открытых в кредитных организациях, в территориальном разрезе [Электронный документ]. – URL: https://cbr.ru/Collection/Collection/File/43860/T9_2023.xlsx (дата обращения: 09.11.2023).
7. Количество счетов, открытых учреждениями банковской системы, в территориальном разрезе [Электронный документ]. – URL: https://cbr.ru/Collection/Collection/File/43856/T2_2023.xlsx (дата обращения: 09.11.2023).
8. Сведения об устройствах, расположенных на территории региона и предназначенных для осуществления операций с использованием и без использования платежных карт, в территориальном разрезе [Электронный документ]. – URL: https://cbr.ru/Collection/Collection/File/43861/T16_2023.xlsx (дата обращения: 09.11.2023).

Приложение А

Территориально-географическая структура выборки по результатам проведения мониторинга доступности для населения финансовых услуг, оказываемых на территории Новосибирской области

Таблица А.1 – Территориально-географическая структура выборки

Муниципальное образование	Количество опрошенных респондентов		Муниципальное образование	Количество опрошенных респондентов	
	чел.	%		чел.	%
Городские округа	295	41,0	Краснозёрский район	7	1,0
г. Новосибирск	59	8,2	Куйбышевский район	16	2,2
г. Бердск	197	27,4	Купинский район	22	3,1
г. Искитим	11	1,5	Кыштовский район	17	2,4
г. Обь	12	1,7	Маслянинский район	21	2,9
р.п. Кольцово	16	2,2	Мошковский район	7	1,0
Муниципальные районы	424	59,0	Новосибирский район	13	1,8
Баганский район	35	4,9	Ордынский район	8	1,1
Барабинский район	9	1,3	Северный район	23	3,2
Болотнинский район	8	1,1	Сузунский район	7	1,0
Венгеровский район	14	1,9	Татарский район	15	2,1
Доволенский район	8	1,1	Тогучинский район	17	2,4
Здвинский район	11	1,5	Убинский район	8	1,1
Искитимский район	14	1,9	Усть-Таркский район	10	1,4
Карасукский район	21	2,9	Чановский район	7	1,0
Каргатский район	10	1,4	Черепановский район	7	1,0
Колыванский район	7	1,0	Чистоозёрный район	7	1,0
Коченёвский район	47	6,5	Чулымский район	12	1,7
Кочковский район	16	2,2			
ВСЕГО				719	100,00

Приложение Б

Социально-демографическая структура выборки по результатам проведения мониторинга доступности для населения финансовых услуг, оказываемых на территории Новосибирской области

Таблица Б.1 – Социально-демографическая структура выборки, %

Социально-демографические характеристики респондентов	Кол-во опрошенных	
1	2	
Половозрастной состав респондентов		
	Мужчины	Женщины
От 18 до 24 лет	3,6	3,9
От 25 до 34 лет	5,3	9,6
От 35 до 44 лет	6,0	23,1
От 45 до 54 лет	4,5	21,4
От 55 до 64 лет	4,5	13,9
65 лет с старше	1,9	2,4
Всего	25,7	74,3
Образовательный состав респондентов		
Основное общее образование	2,9	
Среднее общее образование	6,7	
Среднее профессиональное образование	29,5	
Высшее образование - бакалавриат	24,2	
Высшее образование - специалитет, магистратура	32,0	
Высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации	4,5	
Иное	0,3	
Всего	100,0	
Состав респондентов в зависимости от наличия детей		
Нет детей	18,9	
1 ребенок	30,3	

Продолжение приложения Б

1	2
2 ребенка	42,7
3 и более детей	8,1
Всего	100,0
Состав респондентов в соответствии с социальным статусом	
Работаю	82,9
Безработный	1,8
Учусь/студент	3,1
Домохозяйка (домохозяин)	1,5
Пенсионер (в том числе по инвалидности)	7,9
Самозанятый	1,4
Предприниматель	1,1
Иное	0,3
Всего	100,0
Состав респондентов в зависимости от материального положения семьи	
Нам не всегда хватает денег даже на еду	6,3
У нас достаточно денег на еду, но купить одежду для нас – серьезная проблема	15,7
Нам хватает на еду и одежду, но для покупки импортного холодильника или стиральной машины-автомат, нам пришлось бы копить или брать в долг/кредит	46,9
В случае необходимости мы можем легко купить основную бытовую технику и без привлечения заемных средств, но автомобиль для нас - непозволительная роскошь	18,5
Мы можем позволить себе очень многое, но в ближайшем будущем не смогли бы самостоятельно накопить даже на однокомнатную квартиру	7,0
У нас нет никаких финансовых затруднений. При необходимости мы сможем купить квартиру или дом	5,7
Всего	100,0

Приложение В

Табличный отчет по результатам проведения мониторинга доступности для населения финансовых услуг, оказываемых на территории Новосибирской области

Таблица В.1 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какими финансовыми продуктами (услугами) для размещения свободных денежных средств Вы пользовались за последние 12 месяцев?», в различных социально-демографических группах респондентов, % ответов «Имеется сейчас»

Социально-демографические характеристики	Банковский вклад	Вложение средств в МФО	Вложение средств в кредитном потреб. кооперативе	Вложение средств в сельскохоз. кредитном потреб. кооперативе	Индивидуальный инвестиционный счет	Инвестиционное страхование жизни	Брокерский счет	Вложение средств в паевой инвестиционный фонд
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Пол								
Мужчины	25,3	1,0	5,5	0,6	5,1	17,6	2,8	1,4
Женщины	39,7	6,0	4,4	4,4	17,4	30,2	11,0	6,0
Возраст								
18–24	29,6	3,8	1,9	3,8	20,8	0,2	13,5	0,0
25–34	29,4	1,9	6,7	0,0	9,5	0,3	6,7	0,0
35–44	26,0	1,0	6,4	1,0	8,8	0,2	5,9	0,0
45–54	25,0	2,9	4,5	1,1	5,2	0,1	1,7	0,0
55–64	39,4	3,1	5,6	3,1	7,2	0,2	3,2	0,0
65 старше	26,7	3,4	0,0	3,4	3,3	0,2	3,4	0,0

Продолжение приложения В

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Образование								
Основное общее образование	14,3	4,8	4,8	0,0	19,0	23,8	9,5	0,0
Среднее общее образование	28,3	0,0	6,7	0,0	8,7	25,0	8,9	4,4
Среднее профессиональное образование	21,9	2,0	6,4	0,0	4,5	20,9	2,0	1,0
Бакалавриат	28,1	1,2	3,5	1,8	11,8	21,9	6,5	1,8
Специалитет, магистратура	35,1	3,2	5,4	2,3	7,7	18,9	4,9	3,2
Подготовка кадров высшей квалификации	43,8	6,9	3,4	10,3	13,3	24,1	6,9	13,3
Иное	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Материальное положение семьи								
Нам не всегда хватает денег даже на еду	9,1	2,3	7,1	0,0	4,8	7,1	2,4	0,0
У нас достаточно денег на еду, но купить одежду для нас – серьезная проблема	18,0	3,6	7,2	1,8	2,8	18,0	2,7	1,8
Нам хватает на еду и одежду, но для покупки импортного холодильника или стиральной машины-автомат, нам пришлось бы копить или брать в долг/кредит	25,8	1,2	4,9	1,2	5,9	21,3	4,3	1,9
В случае необходимости мы можем легко купить основную бытовую технику и без привлечения заемных средств, но автомобиль для нас - непозволительная роскошь	41,2	1,6	2,4	0,8	12,5	19,7	7,1	3,1
Мы можем позволить себе очень многое, но в ближайшем будущем не смогли бы самостоятельно накопить даже на однокомнатную квартиру	38,0	2,1	6,3	0,0	14,9	31,3	2,1	0,0
У нас нет никаких финансовых затруднений. При необходимости мы сможем купить квартиру или дом	56,1	10,0	7,5	10,3	26,8	32,5	15,0	15,0

Продолжение приложения В

Таблица В.2 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какими финансовыми продуктами (услугами) для размещения свободных денежных средств Вы пользовались за последние 12 месяцев?», в разрезе муниципальных образований, % ответов «Имеется сейчас»

Муниципальное образование	Банковский вклад	Вложение средств в МФО	Вложение средств в кредитном потреб. кооперативе	Вложение средств в сельскохоз. кредитном потреб. кооперативе	Индивидуальный инвестиционный счет	Инвестиционное страхование жизни	Брокерский счет	Вложение средств в паевой инвестиционный фонд
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Баганский район	14,3	2,9	12,1	0,0	5,9	17,6	2,9	8,8
Барабинский район	33,3	0,0	0,0	0,0	22,2	0,0	22,2	0,0
Болотнинский район	37,5	0,0	0,0	0,0	0,0	87,5	0,0	0,0
Венгеровский район	21,4	0,0	16,7	0,0	0,0	15,4	0,0	0,0
г. Бердск	20,2	1,1	8,5	1,1	2,7	18,9	2,2	1,1
г. Искитим	36,4	0,0	0,0	0,0	0,0	30,0	0,0	0,0
г. Новосибирск	42,4	1,7	3,4	0,0	20,7	32,8	10,3	5,2
г. Обь	41,7	8,3	8,3	16,7	50,0	33,3	8,3	16,7
Доволенский район	25,0	0,0	0,0	0,0	14,3	28,6	14,3	0,0
Здвинский район	27,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Искитимский район	42,9	0,0	0,0	0,0	14,3	21,4	7,1	0,0
Карасукский район	47,6	0,0	4,8	0,0	5,3	9,5	4,8	0,0

Продолжение приложения В

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Каргатский район	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	40,0	30,0	30,0
Колыванский район	28,6	0,0	0,0	0,0	14,3	42,9	0,0	0,0
Коченёвский район	14,9	0,0	0,0	0,0	0,0	16,3	0,0	0,0
Кочковский район	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	18,8	0,0	0,0
Краснозёрский район	42,9	0,0	0,0	0,0	14,3	71,4	28,6	14,3
Куйбышевский район	18,8	6,3	0,0	0,0	0,0	6,3	0,0	0,0
Купинский район	27,3	4,5	4,5	0,0	13,6	22,7	9,5	0,0
Кыштовский район	52,9	0,0	0,0	0,0	12,5	12,5	0,0	0,0
Маслянинский район	15,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	0,0	0,0
Мошковский район	28,6	0,0	14,3	0,0	0,0	57,1	0,0	0,0
Новосибирский район	41,7	8,3	16,7	9,1	33,3	8,3	16,7	7,7
Ордынский район	50,0	12,5	12,5	12,5	37,5	37,5	25,0	12,5
р.п. Кольцово	53,3	0,0	0,0	0,0	18,8	12,5	6,3	0,0
Северный район	22,7	0,0	0,0	0,0	4,5	8,7	0,0	0,0
Сузунский район	42,9	14,3	0,0	14,3	14,3	14,3	14,3	0,0
Татарский район	40,0	0,0	0,0	0,0	13,3	13,3	0,0	0,0
Тогучинский район	52,9	6,3	6,3	0,0	6,3	31,3	0,0	0,0
Убинский район	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0
Усть-Таркский район	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	11,1	10,0	0,0
Чановский район	28,6	0,0	0,0	0,0	0,0	28,6	14,3	14,3
Черепановский район	85,7	0,0	0,0	0,0	14,3	14,3	14,3	0,0
Чистоозёрный район	28,6	16,7	0,0	0,0	16,7	33,3	0,0	0,0
Чулымский район	16,7	16,7	16,7	16,7	8,3	16,7	8,3	8,3

Продолжение приложения В

Таблица В.3 – Причины неиспользования финансовых продуктов/услуг, связанные с размещением свободных денежных средств, по муниципальным образованиям Новосибирской области, %

Муниципальное образование	Отделения финансовых организаций находятся слишком далеко от меня	Предлагаемая процентная ставка слишком низкая (для продуктов с процентным доходом)	Я не доверяю финансовым организациям в достаточной степени, чтобы размещать в них денежные средства	У меня недостаточно свободных денег	Использую другие способы размещения свободных денежных средств	Данными услугами уже пользуются другие члены моей семьи	Иное
1	2	3	4	5	6	7	8
Баганский район	0,0	11,1	11,1	77,8	0,0	0,0	0,0
Барабинский район	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Болотнинский район	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Венгеровский район	0,0	0,0	9,1	90,9	0,0	0,0	0,0
г. Бердск	2,9	8,0	11,6	68,8	0,7	5,1	2,9
г. Искитим	0,0	0,0	14,3	71,4	14,3	0,0	0,0
г. Новосибирск	4,0	20,0	12,0	36,0	16,0	12,0	0,0
г. Обь	0,0	0,0	12,5	37,5	12,5	37,5	0,0
Доволенский район	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Здвинский район	0,0	15,4	15,4	53,8	0,0	15,4	0,0
Искитимский район	0,0	10,0	20,0	50,0	0,0	20,0	0,0

Продолжение приложения В

1	2	3	4	5	6	7	8
Карасукский район	0,0	0,0	25,0	75,0	0,0	0,0	0,0
Каргатский район	14,3	14,3	28,6	42,9	0,0	0,0	0,0
Колыванский район	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0
Коченёвский район	0,0	10,3	13,8	65,5	0,0	6,9	3,4
Кочковский район	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Краснозёрский район	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0	0,0
Куйбышевский район	0,0	8,3	8,3	75,0	8,3	0,0	0,0
Купинский район	0,0	0,0	18,2	45,5	27,3	9,1	0,0
Кыштовский район	0,0	0,0	0,0	90,9	0,0	0,0	9,1
Маслянинский район	0,0	0,0	9,1	81,8	0,0	9,1	0,0
Мошковский район	16,7	16,7	0,0	66,7	0,0	0,0	0,0
Новосибирский район	0,0	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0	0,0
Ордынский район	0,0	0,0	25,0	75,0	0,0	0,0	0,0
р.п. Кольцово	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	66,7	33,3
Северный район	5,9	11,8	5,9	70,6	5,9	0,0	0,0
Сузунский район	0,0	0,0	16,7	50,0	0,0	33,3	0,0
Татарский район	0,0	25,0	0,0	37,5	0,0	12,5	25,0
Тогучинский район	0,0	10,0	10,0	50,0	0,0	20,0	10,0
Убинский район	0,0	0,0	0,0	75,0	0,0	25,0	0,0
Усть-Тарковский район	0,0	0,0	0,0	42,9	14,3	42,9	0,0
Чановский район	0,0	0,0	0,0	25,0	25,0	25,0	25,0
Черепановский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Чистоозёрный район	0,0	0,0	33,3	33,3	33,3	0,0	0,0
Чулымский район	0,0	0,0	0,0	90,0	0,0	10,0	0,0

Продолжение приложения В

Таблица В.4 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какими финансовыми продуктами (услугами) в связи необходимостью в заемных средствах Вы пользовались за последние 12 месяцев?», в различных социально-демографических группах респондентов, % ответов «Имеется сейчас»

Социально-демографические характеристики	Кредит в банке	Онлайн-кредит в банке	Кредитная карта	Заем в МФО	Заем в кредитном потребительском	Заем в сельскохозяйственно	Заем в ломбарде
1	2	3	4	5	6	7	8
Пол							
Мужчины	31,9	11,2	35,3	4,4	3,3	3,3	3,3
Женщины	36,1	12,9	38,3	1,4	1,4	0,4	1,0
Возраст							
18–24	11,3	5,7	18,5	1,9	0,0	0,0	1,9
25–34	42,5	16,5	41,0	2,9	2,9	2,0	2,9
35–44	42,7	14,9	45,0	1,0	1,5	0,5	1,0
45–54	37,6	12,7	37,1	2,4	1,2	0,0	0,6
55–64	25,8	9,9	35,9	4,1	4,1	4,1	3,3
65 старше	20,7	3,4	19,4	0,0	0,0	0,0	0,0
Образование							
Основное общее образование	9,5	15,0	28,6	4,8	4,8	4,8	4,8
Среднее общее образование	46,8	8,9	35,6	6,7	2,2	0,0	0,0
Среднее профессиональное образование	36,5	11,4	39,2	1,5	1,6	1,6	2,6

Продолжение приложения В

1	2	3	4	5	6	7	8
Бакалавриат	38,7	14,6	38,6	0,6	1,2	0,0	1,2
Специалитет, магистратура	33,2	12,6	36,8	2,8	1,8	0,9	0,9
Подготовка кадров высшей квалификации	19,4	10,3	35,5	3,6	6,9	6,9	3,4
Иное	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Материальное положение семьи							
Нам не всегда хватает денег даже на еду	39,5	31,7	12,4	9,5	7,0	4,9	4,8
У нас достаточно денег на еду, но купить одежду для нас – серьезная проблема	41,8	13,7	35,7	3,8	1,9	2,9	3,8
Нам хватает на еду и одежду, но для покупки импортного холодильника или стиральной машины-автомат, нам пришлось бы копить или брать в долг/кредит	39,0	13,1	100,0	1,3	1,3	0,0	0,3
В случае необходимости мы можем легко купить основную бытовую технику и без привлечения заемных средств, но автомобиль для нас - непозволительная роскошь	21,7	6,6	30,2	0,0	0,0	0,0	0,8
Мы можем позволить себе очень многое, но в ближайшем будущем не смогли бы самостоятельно накопить даже на однокомнатную квартиру	28,0	10,4	14,7	0,0	2,2	0,0	0,0
У нас нет никаких финансовых затруднений. При необходимости мы сможем купить квартиру или дом	30,0	5,0	8,5	7,3	7,3	7,3	7,3

Продолжение приложения В

Таблица В.5 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какими финансовыми продуктами (услугами) в связи необходимостью в заемных средствах Вы пользовались за последние 12 месяцев?», разрезе муниципальных образований, % ответов «Имеется сейчас»

Социально-демографические характеристики	Кредит в банке	Онлайн-кредит в банке	Кредитная карта	Заем в МФО	Заем в кредитном потребительском	Заем в сельскохозяйственно	Заем в ломбарде
1	2	3	4	5	6	7	8
Баганский район	40,0	24,2	38,2	2,9	2,9	2,9	3,0
Барабинский район	33,3	12,5	55,6	0,0	0,0	0,0	0,0
Болотнинский район	37,5	12,5	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Венгеровский район	57,1	10,0	54,5	10,0	0,0	0,0	0,0
г. Бердск	42,4	17,7	39,1	1,1	2,3	0,6	1,7
г. Искитим	9,1	0,0	36,4	0,0	0,0	0,0	0,0
г. Новосибирск	18,6	3,4	41,4	0,0	0,0	0,0	0,0
г. Обь	75,0	8,3	41,7	8,3	25,0	16,7	8,3
Доволенский район	50,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Здвинский район	18,2	18,2	27,3	9,1	0,0	0,0	0,0
Искитимский район	14,3	14,3	35,7	0,0	0,0	0,0	0,0
Карасукский район	35,0	9,5	33,3	4,8	0,0	0,0	0,0
Каргатский район	60,0	10,0	30,0	10,0	0,0	0,0	0,0
Колыванский район	14,3	14,3	28,6	0,0	14,3	0,0	14,3

Продолжение приложения В

1	2	3	4	5	6	7	8
Коченёвский район	37,8	7,3	45,7	2,4	0,0	0,0	0,0
Кочковский район	31,3	6,7	37,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Краснозёрский район	28,6	0,0	42,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Куйбышевский район	6,3	0,0	18,8	6,3	0,0	0,0	0,0
Купинский район	22,7	9,5	14,3	0,0	0,0	0,0	4,8
Кыштовский район	43,8	6,7	43,8	0,0	0,0	0,0	0,0
Маслянинский район	25,0	0,0	28,6	0,0	0,0	0,0	0,0
Мошковский район	14,3	0,0	42,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Новосибирский район	46,2	9,1	36,4	8,3	8,3	0,0	0,0
Ордынский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
р.п. Кольцово	31,3	6,3	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Северный район	43,5	23,8	40,9	4,8	0,0	0,0	0,0
Сузунский район	57,1	28,6	28,6	0,0	14,3	0,0	0,0
Татарский район	42,9	13,3	46,7	0,0	0,0	0,0	0,0
Тогучинский район	37,5	31,3	64,7	6,3	6,3	6,3	6,3
Убинский район	62,5	12,5	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Усть-Таркский район	11,1	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Чановский район	28,6	14,3	28,6	0,0	0,0	14,3	14,3
Черепановский район	42,9	57,1	57,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Чистоозёрный район	16,7	16,7	28,6	16,7	0,0	16,7	16,7
Чулымский район	16,7	0,0	41,7	8,3	8,3	8,3	8,3

Продолжение приложения В

Таблица В.6 – Причины отсутствия у потребителей банковских продуктов в связи необходимостью в заемных средствах, по муниципальным образованиям Новосибирской области, %

Группы населения по роду занятий	Отделения финансовых организаций находятся слишком далеко от меня	Процентная ставка слишком высокая	Я не доверяю финансовым организациям в достаточной степени, чтобы привлекать у них денежные средства	У меня нет необходимых документов	Не люблю кредиты/займы/не хочу жить в долг	Использую другие способы получить заем (неформальные источники (родные и друзья), заем у работодателя)	Кредит/заем оформлен на других членов моей семьи	Нет необходимости в заемных средствах	Я не обладаю навыками использования онлайн-сервисов финансовых организаций для получения кредита (займа)	Я не уверен в технической безопасности онлайн-сервисов финансовых организаций	Иное
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Баганский район	9,1	27,3	4,5	0,0	36,4	0,0	4,5	9,1	0,0	9,1	0,0
Барабинский район	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0
Болотнинский район	0,0	0,0	50,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Венгеровский район	0,0	33,3	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0
г. Бердск	1,9	15,4	11,5	1,0	49,0	2,9	1,0	9,6	1,0	3,8	2,9
г. Искитим	0,0	16,7	33,3	0,0	33,3	0,0	0,0	16,7	0,0	0,0	0,0
г. Новосибирск	2,3	9,1	9,1	2,3	50,0	2,3	4,5	20,5	0,0	0,0	0,0
г. Обь	7,7	30,8	7,7	0,0	23,1	0,0	7,7	15,4	0,0	7,7	0,0
Доволенский район	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	33,3	33,3	0,0	0,0	0,0
Здвинский район	0,0	16,7	16,7	0,0	33,3	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	8,3

Продолжение приложения В

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Искитимский район	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	25,0
Карасукский район	0,0	11,1	11,1	0,0	44,4	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0
Каргатский район	0,0	20,0	0,0	20,0	40,0	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0
Колыванский район	0,0	25,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0
Коченёвский район	0,0	11,8	5,9	0,0	41,2	0,0	11,8	23,5	0,0	5,9	0,0
Кочковский район	10,0	30,0	10,0	0,0	40,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Краснозёрский район	0,0	0,0	40,0	0,0	40,0	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0
Куйбышевский район	9,1	18,2	0,0	0,0	54,5	0,0	0,0	18,2	0,0	0,0	0,0
Купинский район	12,5	25,0	25,0	12,5	12,5	12,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Кыштовский район	0,0	0,0	0,0	0,0	57,1	0,0	0,0	42,9	0,0	0,0	0,0
Маслянинский район	0,0	15,4	0,0	0,0	53,8	7,7	0,0	23,1	0,0	0,0	0,0
Мошковский район	0,0	0,0	33,3	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3
Новосибирский район	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0
Ордынский район	0,0	16,7	16,7	0,0	50,0	0,0	0,0	16,7	0,0	0,0	0,0
р.п. Кольцово	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	33,3	0,0	33,3
Северный район	0,0	30,0	0,0	0,0	30,0	0,0	10,0	20,0	0,0	0,0	10,0
Сузунский район	0,0	33,3	0,0	0,0	66,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Татарский район	14,3	0,0	14,3	14,3	28,6	0,0	0,0	14,3	0,0	0,0	14,3
Тогучинский район	0,0	12,5	12,5	0,0	62,5	0,0	0,0	0,0	0,0	12,5	0,0
Убинский район	0,0	33,3	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	16,7	0,0	0,0
Усть-Таркский район	0,0	28,6	0,0	0,0	14,3	0,0	14,3	0,0	14,3	28,6	0,0
Чановский район	0,0	33,3	0,0	0,0	66,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Черепановский район	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Чистоозёрный район	0,0	20,0	40,0	0,0	20,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Чулымский район	12,5	37,5	0,0	0,0	25,0	12,5	0,0	0,0	0,0	12,5	0,0

Продолжение приложения В

Таблица В.7 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какими из перечисленных платежных карт Вы пользовались за последние 12 месяцев?», в различных социально-демографических группах респондентов, % ответов «Имеется сейчас»

Социально-демографические характеристики	Зарплатная карта	Расчетная (дебетовая) карта	Другая расчетная (дебетовая) карта	Кредитная карта
1	2	3	4	5
Пол				
Мужчины	81,4	47,1	35,2	41,3
Женщины	90,6	38,8	28,9	41,6
Возраст				
18–24	79,6	38,0	36,5	21,2
25–34	92,5	37,6	40,2	46,1
35–44	90,8	34,3	35,1	47,7
45–54	91,8	32,9	23,9	42,2
55–64	87,9	57,5	27,6	39,7
65 старше	50,0	76,7	6,9	25,8
Образование				
Основное общее образование	47,6	33,3	42,9	28,6
Среднее общее образование	87,2	55,0	41,9	46,5
Среднее профессиональное образование	84,8	47,4	23,5	42,3
Бакалавриат	89,7	36,1	28,7	41,8
Специалитет, магистратура	95,2	35,1	31,7	41,3
Подготовка кадров высшей квалификации	84,4	51,7	55,2	39,3
Иное	50,0	100,0	0,0	0,0

Продолжение приложения В

1	2	3	4	5
Материальное положение семьи				
Нам не всегда хватает денег даже на еду	77,8	28,6	21,4	32,6
У нас достаточно денег на еду, но купить одежду для нас – серьезная проблема	90,1	39,0	24,2	50,5
Нам хватает на еду и одежду, но для покупки импортного холодильника или стиральной машины-автомат, нам пришлось бы копить или брать в долг/кредит	90,1	39,1	26,0	43,9
В случае необходимости мы можем легко купить основную бытовую технику и без привлечения заемных средств, но автомобиль для нас - непозволительная роскошь	86,4	40,7	39,8	34,2
Мы можем позволить себе очень многое, но в ближайшем будущем не смогли бы самостоятельно накопить даже на однокомнатную квартиру	86,0	63,6	52,3	46,5
У нас нет никаких финансовых затруднений. При необходимости мы сможем купить квартиру или дом	87,8	51,4	41,0	26,8

Продолжение приложения В

Таблица В.8 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какими из перечисленных платежных карт Вы пользовались за последние 12 месяцев?», в разрезе муниципальных образований, % ответов «Имеется сейчас»

Муниципальное образование	Зарплатная карта	Расчетная (дебетовая) карта	Другая расчетная (дебетовая) карта	Кредитная карта
1	2	3	4	5
Баганский район	94,3	42,4	29,0	39,4
Барабинский район	77,8	33,3	33,3	55,6
Болотнинский район	100,0	62,5	62,5	37,5
Венгеровский район	92,9	25,0	14,3	80,0
г. Бердск	91,4	40,1	34,5	41,3
г. Искитим	100,0	54,5	45,5	36,4
г. Новосибирск	93,2	55,4	46,6	43,9
г. Обь	91,7	33,3	25,0	66,7
Доволенский район	100,0	50,0	16,7	60,0
Здвинский район	90,9	10,0	50,0	27,3
Искитимский район	78,6	50,0	23,1	42,9
Карасукский район	81,0	33,3	16,7	42,1
Каргатский район	90,0	44,4	11,1	33,3
Колыванский район	85,7	100,0	28,6	42,9
Коченёвский район	95,7	31,0	14,6	41,9
Кочковский район	75,0	26,7	20,0	46,7
Краснозёрский район	85,7	57,1	14,3	42,9
Куйбышевский район	85,7	26,7	33,3	18,8
Купинский район	80,0	29,4	23,5	17,6
Кыштовский район	82,4	40,0	20,0	43,8

Продолжение приложения В

1	2	3	4	5
Маслянинский район	90,5	27,8	12,5	30,0
Мошковский район	71,4	42,9	28,6	42,9
Новосибирский район	100,0	58,3	41,7	36,4
Ордынский район	100,0	25,0	25,0	12,5
р.п. Кольцово	75,0	35,7	50,0	35,7
Северный район	87,0	16,7	10,5	45,0
Сузунский район	85,7	14,3	14,3	42,9
Татарский район	73,3	50,0	53,3	60,0
Тогучинский район	75,0	75,0	21,4	58,8
Убинский район	87,5	12,5	0,0	25,0
Усть-Таркский район	70,0	44,4	10,0	20,0
Чановский район	42,9	42,9	71,4	42,9
Черепановский район	85,7	100,0	71,4	71,4
Чистоозёрный район	71,4	16,7	28,6	33,3
Чулымский район	100,0	58,3	25,0	50,0

Продолжение приложения В

Таблица В.9 – Причины отсутствия у потребителей платежных карт по муниципальным образованиям Новосибирской области, %

Группы населения по роду занятий	Отделения банков находятся слишком далеко от меня	Банкоматы находятся слишком далеко от меня	Нет возможности проводить безналичную оплату за товары (услуги)	Обслуживание счета/платежной карты стоит слишком дорого	У меня нет необходимых документов	У меня недостаточно денег для хранения их на счете/платежной карте и использования этих финансовых продуктов	Я не доверяю банкам (кредитным организациям)	Платежная карта есть у других членов моей семьи	Иное
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Баганский район	9,1	18,2	9,1	9,1	0,0	27,3	18,2	0,0	9,1
Барабинский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	66,7	0,0	33,3	0,0
Болотнинский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Венгеровский район	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	50,0	25,0	0,0	0,0
г. Бердск	10,8	0,0	0,0	10,8	0,0	37,8	8,1	29,7	2,7
г. Искитим	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
г. Новосибирск	0,0	0,0	0,0	9,1	9,1	9,1	36,4	36,4	0,0
г. Обь	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	16,7	16,7	0,0
Доволенский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	66,7	0,0	33,3	0,0
Здвинский район	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	33,3	0,0	0,0	33,3

Продолжение приложения В

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Искитимский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Карасукский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	0,0
Каргатский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Колыванский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Коченёвский район	25,0	0,0	0,0	50,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0
Кочковский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	0,0
Краснозёрский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Куйбышевский район	33,3	0,0	33,3	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0
Купинский район	25,0	0,0	0,0	0,0	25,0	25,0	0,0	25,0	0,0
Кыштовский район	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0
Маслянинский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	50,0	0,0
Мошковский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	66,7	0,0	33,3	0,0
Новосибирский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Ордынский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0	0,0
р.п. Кольцово	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Северный район	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0	60,0	20,0	0,0	0,0
Сузунский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0
Татарский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Тогучинский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Убинский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Усть-Таркский район	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Чановский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Черепановский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Чистоозёрный район	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	66,7	0,0	0,0	0,0
Чулымский район	16,7	16,7	0,0	0,0	0,0	16,7	33,3	16,7	0,0

Продолжение приложения В

Таблица В.10 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какой способ доступа к банковским услугам (платежам, переводам) Вы использовали за последние 12 месяцев?», в различных социально-демографических группах респондентов, % ответов «Имеется сейчас»

Социально-демографические характеристики	Платежный терминал в отделении банка/банкомат	Мобильный банк (через приложение в смартфоне/планшете)	Интернет-банк (доступ с компьютера/ноутбука)	Оплата банковской картой на сайте интернет-магазина	Касса в отделении банка	Электронный кошелек (WebMoney, Яндекс. Деньги и др.)	Переводы посредством отправки СМС на	Доступ к банковским услугам осуществляется	Иное (пояснить)	Не пользуюсь
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Пол										
Мужчины	24,8	28,0	14,5	15,4	8,1	4,7	3,0	0,9	24,8	28,0
Женщины	22,5	35,1	10,8	19,1	5,6	2,4	3,1	0,5	22,5	35,1
Возраст										
18–24	21,4	32,7	13,2	18,9	5,0	5,7	2,5	0,0	0,0	0,6
25–34	18,8	30,8	14,6	20,5	5,8	4,2	3,6	1,6	0,0	0,0
35–44	22,1	32,2	13,1	19,9	4,8	3,6	2,9	0,7	0,0	0,5
45–54	22,9	37,8	11,5	16,3	6,1	1,5	2,7	0,5	0,0	0,7
55–64	27,2	31,6	7,8	15,6	10,2	2,0	3,4	0,0	0,0	2,0
65 старше	41,7	26,7	5,0	8,3	10,0	1,7	5,0	0,0	0,0	1,7
Образование										
Основное общее образование	20,8	28,3	13,2	15,1	13,2	7,5	0,0	0,0	0,0	1,9
Среднее общее образование	22,4	32,0	12,0	16,0	8,0	4,8	1,6	0,8	0,0	2,4
Среднее профессиональное образование	25,5	35,1	9,5	15,4	7,8	1,9	3,2	0,6	0,0	0,9

Продолжение приложения В

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Высшее образование - бакалавриат	22,9	32,3	13,2	18,2	4,8	4,5	3,0	0,6	0,0	0,4
Высшее образование - специалитет, магистратура	22,5	33,3	11,8	20,1	5,8	2,1	3,5	0,6	0,0	0,2
Высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации	17,9	27,4	17,9	21,4	4,8	3,6	3,6	0,0	0,0	3,6
Иное (пожалуйста, укажите)	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Материальное положение семьи										
Нам не всегда хватает денег даже на еду	24,0	34,4	10,4	12,5	9,4	3,1	3,1	2,1	0,0	1,0
У нас достаточно денег на еду, но купить одежду для нас – серьезная проблема	23,3	33,8	10,9	16,9	7,5	1,9	3,4	1,1	0,0	1,1
Нам хватает на еду и одежду, но для покупки импортного холодильника или стиральной машины-автомат, нам пришлось бы копить или брать в долг/кредит	23,7	35,4	9,3	18,8	6,2	2,1	3,2	0,5	0,0	0,9
В случае необходимости мы можем легко купить основную бытовую технику и без привлечения заемных средств, но автомобиль для нас - непозволительная роскошь	22,0	29,8	15,2	19,6	4,7	4,2	3,7	0,5	0,0	0,3
Мы можем позволить себе очень многое, но в ближайшем будущем не смогли бы самостоятельно накопить даже на однокомнатную квартиру	22,6	30,7	14,6	17,5	8,0	4,4	1,5	0,0	0,0	0,7
У нас нет никаких финансовых затруднений. При необходимости мы сможем купить квартиру или дом	22,9	26,3	19,5	15,3	5,9	7,6	1,7	0,0	0,0	0,8

Продолжение приложения В

Таблица В.11 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какой способ доступа к банковским услугам (платежам, переводам) Вы использовали за последние 12 месяцев?», в разрезе муниципальных образований, % ответов «Имеется сейчас»

Муниципальное образование	Платежный терминал в отделении банка/банкомат	Мобильный банк (через приложение в смартфоне/планшете)	Интернет-банк (доступ с компьютера/ноутбука)	Оплата банковской картой на сайте интернет-магазина	Касса в отделении банка	Электронный кошелек (WebMoney, Яндекс.Деньги и др.)	Переводы посредством отправки СМС на короткий номер	Доступ к банковским услугам осуществляется посредством почты	Иное (пояснить)	Не пользуюсь
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Баганский район	3,8	4,7	3,7	5,2	6,1	5,4	7,1	18,2	0,0	14,3
Барабинский район	1,0	1,2	1,4	0,9	1,7	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0
Болотнинский район	1,4	1,0	2,3	1,2	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Венгеровский район	1,7	2,2	0,9	1,5	2,6	3,6	0,0	0,0	0,0	0,0
г. Бердск	25,1	27,5	21,9	29,1	13,0	14,3	10,7	9,1	0,0	35,7
г. Искитим	2,1	1,7	2,3	2,1	3,5	3,6	1,8	0,0	0,0	0,0
г. Новосибирск	10,3	8,4	11,2	9,5	9,6	17,9	5,4	0,0	0,0	0,0
г. Обь	1,9	0,8	2,8	1,2	2,6	3,6	0,0	0,0	0,0	0,0
Доволенский район	1,0	1,0	1,4	0,3	0,0	0,0	0,0	9,1	0,0	0,0
Здвинский район	1,7	1,7	1,9	2,1	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	7,1
Искитимский район	2,1	2,2	1,9	3,7	0,9	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0
Карасукский район	2,4	3,2	2,3	3,1	3,5	1,8	8,9	0,0	0,0	0,0
Каргатский район	1,7	1,5	0,5	1,5	1,7	0,0	3,6	0,0	0,0	0,0

Продолжение приложения В

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Колыванский район	1,7	1,2	0,9	0,6	0,9	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0
Коченёвский район	4,5	7,4	2,8	6,1	1,7	0,0	10,7	0,0	0,0	0,0
Кочковский район	2,4	1,8	3,7	2,1	4,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Краснозёрский район	1,7	1,0	0,9	0,9	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0
Куйбышевский район	1,9	1,8	2,8	2,5	2,6	0,0	1,8	0,0	0,0	14,3
Купинский район	2,4	2,7	4,2	2,8	4,3	5,4	1,8	0,0	0,0	7,1
Кыштовский район	2,6	2,0	0,9	1,2	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0	7,1
Маслянинский район	3,1	2,8	1,9	2,5	1,7	1,8	3,6	0,0	0,0	7,1
Мошковский район	1,0	0,7	0,5	0,3	1,7	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0
Новосибирский район	1,7	1,8	2,8	1,5	0,0	3,6	0,0	0,0	0,0	0,0
Ордынский район	1,7	1,2	1,4	1,8	1,7	3,6	5,4	0,0	0,0	0,0
р.п. Кольцово	2,1	2,0	4,2	2,8	0,0	8,9	1,8	0,0	0,0	0,0
Северный район	2,4	3,0	1,4	1,5	2,6	1,8	5,4	0,0	0,0	7,1
Сузунский район	1,2	1,2	0,5	0,9	0,9	1,8	3,6	0,0	0,0	0,0
Татарский район	2,1	2,3	3,3	0,9	4,3	0,0	1,8	9,1	0,0	0,0
Тогучинский район	3,8	2,8	4,7	4,3	10,4	8,9	19,6	45,5	0,0	0,0
Убинский район	1,2	1,3	0,5	0,0	0,9	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0
Усть-Таркский район	1,4	1,5	1,9	1,5	0,9	1,8	1,8	0,0	0,0	0,0
Чановский район	1,7	0,8	1,9	1,2	4,3	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0
Черепановский район	1,7	1,2	2,3	0,9	6,1	3,6	0,0	9,1	0,0	0,0
Чистоозёрный район	0,7	1,0	0,5	0,6	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0
Чулымский район	1,0	1,3	1,9	1,2	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Продолжение приложения В

Таблица В.12 – Причины неиспользования различных способов доступа к банковским услугам (платежам, переводам) по муниципальным образованиям Новосибирской области, %

Группы населения по роду занятий	У меня нет компьютера, ноутбука, планшета, смартфона	У меня отсутствует возможность интернет-подключения или качество интернета не позволяет получить дистанционный доступ к финансовым услугам	Я не уверен в безопасности интернет-сервисов	Я не обладаю навыками использования таких технологий	Иное
1	2	3	4	5	6
Баганский район	40,0	20,0	40,0	0,0	0,0
Барабинский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Болотнинский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Венгеровский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
г. Бердск	22,7	4,5	50,0	22,7	0,0
г. Искитим	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
г. Новосибирск	0,0	0,0	75,0	0,0	25,0
г. Обь	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0
Доволенский район	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Здвинский район	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0

Продолжение приложения В

1	2	3	4	5	6
Искитимский район	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Карасукский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Каргатский район	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Колыванский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Коченёвский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Кочковский район	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0
Краснозёрский район	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Куйбышевский район	20,0	0,0	40,0	40,0	0,0
Купинский район	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0
Кыштовский район	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0
Маслянинский район	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Мошковский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Новосибирский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ордынский район	50,0	0,0	0,0	50,0	0,0
р.п. Кольцово	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Северный район	25,0	0,0	0,0	50,0	25,0
Сузунский район	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Татарский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Тогучинский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Убинский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Усть-Таркский район	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Чановский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Черепановский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Чистоозёрный район	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0
Чулымский район	0,0	0,0	80,0	20,0	0,0

Продолжение приложения В

Таблица В.13 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какими из перечисленных страховых продуктов (услуг) Вы пользовались за последние 12 месяцев?», в различных социально-демографических группах респондентов, %
ответов «Имеется сейчас»

Социально-демографические характеристики	Добровольное страхование жизни	Другое добровольное страхование	Другое обязательное страхование
1	2	3	4
Пол			
Мужчины	31,9	30,8	21,6
Женщины	18,5	20,4	12,4
Возраст			
18–24	22,2	20,4	9,3
25–34	25,2	22,4	16,8
35–44	21,1	25,4	16,7
45–54	17,7	17,7	12,9
55–64	27,3	28,8	15,9
65 старше	19,4	22,6	9,7
Образование			
Основное общее образование	19,0	28,6	9,5
Среднее общее образование	18,8	22,9	14,6
Среднее профессиональное образование	20,8	19,8	10,8
Бакалавриат	25,3	23,6	18,4
Специалитет, магистратура	20,9	24,3	15,7
Подготовка кадров высшей квалификации	28,1	31,3	18,8
Иное	20,9	24,3	0,0

Продолжение приложения В

1	2	3	4
Материальное положение семьи			
Нам не всегда хватает денег даже на еду	11,1	15,6	8,9
У нас достаточно денег на еду, но купить одежду для нас – серьезная проблема	17,7	20,4	15,0
Нам хватает на еду и одежду, но для покупки импортного холодильника или стиральной машины-автомат, нам пришлось бы копить или брать в долг/кредит	21,1	24,0	13,6
В случае необходимости мы можем легко купить основную бытовую технику и без привлечения заемных средств, но автомобиль для нас - непозволительная роскошь	25,6	21,1	15,0
Мы можем позволить себе очень многое, но в ближайшем будущем не смогли бы самостоятельно накопить даже на однокомнатную квартиру	34,0	34,0	24,0
У нас нет никаких финансовых затруднений. При необходимости мы сможем купить квартиру или дом	26,8	24,4	17,1

Продолжение приложения В

Таблица В.14 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какими из перечисленных страховых продуктов (услуг) Вы пользовались за последние 12 месяцев?», по муниципальным образованиям, % ответов «Имеется сейчас»

Муниципальное образование	Добровольное страхование жизни	Другое добровольное страхование	Другое обязательное страхование
1	2	3	4
Баганский район	14,3	8,6	5,7
Барабинский район	22,2	11,1	0,0
Болотнинский район	87,5	50,0	37,5
Венгеровский район	21,4	14,3	7,1
г. Бердск	18,3	22,8	15,7
г. Искитим	18,2	36,4	36,4
г. Новосибирск	30,5	30,5	20,3
г. Обь	33,3	25,0	8,3
Доволенский район	25,0	25,0	25,0
Здвинский район	0,0	27,3	9,1
Искитимский район	28,6	42,9	21,4
Карасукский район	19,0	23,8	9,5
Каргатский район	50,0	30,0	10,0
Колыванский район	57,1	28,6	42,9
Коченёвский район	14,9	23,4	14,9
Кочковский район	18,8	37,5	12,5
Краснозёрский район	71,4	71,4	28,6
Куйбышевский район	12,5	12,5	6,3
Купинский район	31,8	13,6	13,6

Продолжение приложения В

1	2	3	4
Кыштовский район	23,5	35,3	11,8
Маслянинский район	9,5	19,0	9,5
Мошковский район	42,9	42,9	42,9
Новосибирский район	15,4	15,4	30,8
Ордынский район	37,5	37,5	25,0
р.п. Кольцово	18,8	18,8	6,3
Северный район	13,0	13,0	4,3
Сузунский район	0,0	14,3	0,0
Татарский район	13,3	20,0	13,3
Тогучинский район	23,5	41,2	29,4
Убинский район	25,0	0,0	12,5
Усть-Таркский район	20,0	10,0	0,0
Чановский район	14,3	14,3	0,0
Черепановский район	0,0	0,0	14,3
Чистоозёрный район	57,1	0,0	14,3
Чулымский район	25,0	8,3	0,0

Продолжение приложения В

Таблица В.15 – Причины отсутствия у потребителей страховых продуктов/услуг по муниципальным образованиям Новосибирской области, %

Группы населения по роду занятий	Отделения страховых организаций находятся слишком далеко от меня	Стоимость страхового полиса слишком высокая	Другие невыгодные условия страхового договора	Я не доверяю страховым организациям	Не вижу смысла в страховании	Договор добровольного страхования есть у других членов моей семьи	Иное
1	2	3	4	5	6	7	8
Баганский район	3,0	12,1	3,0	18,2	60,6	0,0	3,0
Барабинский район	0,0	0,0	0,0	28,6	57,1	0,0	14,3
Болотнинский район	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Венгеровский район	0,0	12,5	0,0	25,0	62,5	0,0	0,0
г. Бердск	2,2	32,8	9,5	21,2	27,7	4,4	2,2
г. Искитим	0,0	0,0	14,3	0,0	71,4	14,3	0,0
г. Новосибирск	0,0	5,9	2,9	20,6	61,8	8,8	0,0
г. Обь	0,0	0,0	12,5	37,5	37,5	12,5	0,0
Доволенский район	0,0	40,0	0,0	0,0	40,0	20,0	0,0
Здвинский район	0,0	0,0	0,0	16,7	83,3	0,0	0,0
Искитимский район	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	25,0	25,0
Карасукский район	0,0	0,0	7,7	15,4	53,8	15,4	7,7
Каргатский район	0,0	28,6	28,6	14,3	28,6	0,0	0,0
Колыванский район	0,0	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0	0,0
Коченёвский район	0,0	29,0	3,2	16,1	48,4	0,0	3,2

Продолжение приложения В

1	2	3	4	5	6	7	8
Кочковский район	0,0	11,1	0,0	33,3	55,6	0,0	0,0
Краснозёрский район	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	0,0
Куйбышевский район	0,0	16,7	8,3	25,0	50,0	0,0	0,0
Купинский район	11,1	11,1	11,1	11,1	44,4	11,1	0,0
Кыштовский район	0,0	12,5	12,5	12,5	62,5	0,0	0,0
Маслянинский район	0,0	23,5	5,9	17,6	47,1	5,9	0,0
Мошковский район	0,0	20,0	0,0	40,0	40,0	0,0	0,0
Новосибирский район	0,0	0,0	12,5	37,5	25,0	12,5	12,5
Ордынский район	0,0	0,0	0,0	25,0	75,0	0,0	0,0
р.п. Кольцово	0,0	0,0	20,0	20,0	40,0	20,0	0,0
Северный район	4,5	18,2	13,6	4,5	54,5	4,5	0,0
Сузунский район	0,0	16,7	0,0	33,3	33,3	16,7	0,0
Татарский район	12,5	25,0	12,5	0,0	50,0	0,0	0,0
Тогучинский район	0,0	30,0	0,0	10,0	20,0	30,0	10,0
Убинский район	0,0	33,3	0,0	0,0	66,7	0,0	0,0
Усть-Таркский район	0,0	42,9	0,0	0,0	28,6	0,0	28,6
Чановский район	0,0	0,0	0,0	0,0	80,0	20,0	0,0
Черепановский район	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Чистоозёрный район	20,0	20,0	0,0	20,0	40,0	0,0	0,0
Чулымский район	0,0	9,1	9,1	36,4	45,5	0,0	0,0

Продолжение приложения В

Таблица В.16 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность предоставления финансовых услуг в Вашем населенном пункте?», в различных социально-демографических группах респондентов, % ответов «легко доступно»

Социально-демографические характеристики	Касса в отделении банка	Банкомат или терминал в отделении банка	Банкомат или терминал вне отделения банка	Безналичная оплата банковской картой	Платежный терминал	Отделение почтовой связи
1	2	3	4	5	6	7
Пол						
Мужчины	79,7	74,6	63,6	87,1	69,3	66,7
Женщины	79,5	80,5	73,0	87,0	72,8	62,7
Возраст						
18–24	57,7	76,9	57,7	92,3	84,6	69,2
25–34	74,1	83,3	50,0	87,0	63,0	66,7
35–44	65,3	78,9	48,4	88,4	68,4	67,4
45–54	70,6	82,4	47,1	88,2	64,7	70,6
55–64	72,0	73,1	51,6	88,2	62,4	69,9
65 старше	100,0	100,0	66,7	100,0	66,7	66,7
Образование						
Основное общее образование	77,8	81,5	63,0	87,0	81,5	63,0
Среднее общее образование	83,9	87,1	80,6	93,5	77,4	77,4
Среднее профессиональное образование	70,5	70,5	65,2	81,1	61,5	62,6

Продолжение приложения В

1	2	3	4	5	6	7
Бакалавриат	82,2	73,8	65,4	92,5	70,1	66,4
Специалитет, магистратура	79,0	71,6	60,1	86,4	67,4	67,2
Подготовка кадров высшей квалификации	84,5	82,0	70,9	87,8	74,3	64,7
Иное	79,0	71,6	60,1	86,4	67,4	67,2
Материальное положение семьи						
Нам не всегда хватает денег даже на еду	76,6	78,7	72,9	77,1	64,6	52,2
У нас достаточно денег на еду, но купить одежду для нас – серьезная проблема	71,9	62,5	62,5	96,9	71,9	31,3
Нам хватает на еду и одежду, но для покупки импортного холодильника или стиральной машины-автомат, нам пришлось бы копить или брать в долг/кредит	81,6	80,9	69,0	87,9	74,7	35,8
В случае необходимости мы можем легко купить основную бытовую технику и без привлечения заемных средств, но автомобиль для нас - непозволительная роскошь	85,2	81,2	68,9	91,6	73,0	35,2
Мы можем позволить себе очень многое, но в ближайшем будущем не смогли бы самостоятельно накопить даже на однокомнатную квартиру	71,4	66,7	61,9	66,7	61,9	33,3
У нас нет никаких финансовых затруднений. При необходимости мы сможем купить квартиру или дом	74,8	69,4	60,1	84,7	65,2	29,2

Продолжение приложения В

Таблица В.17 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность предоставления финансовых услуг в Вашем населенном пункте?», в разрезе муниципальных образований, % ответов «легко доступно»

Муниципальное образование	Касса в отделении банка	Банкомат или терминал в отделении банка	Банкомат или терминал вне отделения банка	Безналичная оплата банковской картой	Платежный терминал	Отделение почтовой связи
1	2	3	4	5	6	7
Баганский район	64,7	55,9	44,1	82,4	52,9	80,0
Барабинский район	66,7	77,8	66,7	77,8	66,7	44,4
Болотнинский район	75,0	75,0	62,5	37,5	12,5	14,3
Венгеровский район	33,3	25,0	23,1	71,4	38,5	61,5
г. Бердск	87,6	85,2	72,8	92,8	82,4	64,8
г. Искитим	27,3	81,8	45,5	90,9	45,5	18,2
г. Новосибирск	79,7	89,8	83,1	98,3	86,4	78,0
г. Обь	58,3	50,0	41,7	91,7	83,3	41,7
Доволенский район	85,7	75,0	71,4	71,4	42,9	57,1
Здвинский район	81,8	63,6	36,4	100,0	63,6	72,7
Искитимский район	85,7	85,7	71,4	100,0	64,3	64,3
Карасукский район	76,2	60,0	61,9	76,2	61,9	81,0
Каргатский район	70,0	60,0	40,0	80,0	70,0	60,0
Колыванский район	85,7	100,0	71,4	57,1	42,9	28,6
Коченёвский район	80,9	59,6	59,6	85,1	48,9	66,0

Продолжение приложения В

1	2	3	4	5	6	7
Кочковский район	93,8	81,3	62,5	87,5	62,5	68,8
Краснозёрский район	100,0	100,0	100,0	85,7	85,7	57,1
Куйбышевский район	87,5	81,3	81,3	93,8	87,5	81,3
Купинский район	90,9	86,4	81,8	86,4	81,8	81,8
Кыштовский район	50,0	50,0	50,0	56,3	53,3	58,8
Маслянинский район	57,1	61,9	47,6	85,7	70,0	81,0
Мошковский район	100,0	71,4	85,7	57,1	57,1	14,3
Новосибирский район	69,2	76,9	53,8	69,2	46,2	16,7
Ордынский район	87,5	87,5	75,0	87,5	87,5	62,5
р.п. Кольцово	68,8	68,8	50,0	93,8	50,0	37,5
Северный район	91,3	78,3	69,6	82,6	82,6	65,2
Сузунский район	71,4	71,4	57,1	85,7	57,1	57,1
Татарский район	73,3	60,0	46,7	73,3	46,7	73,3
Тогучинский район	94,1	94,1	82,4	100,0	82,4	82,4
Убинский район	87,5	75,0	62,5	100,0	50,0	62,5
Усть-Таркский район	100,0	90,0	80,0	100,0	90,0	80,0
Чановский район	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Черепановский район	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Чистоозёрный район	42,9	42,9	42,9	85,7	42,9	57,1
Чулымский район	83,3	75,0	66,7	75,0	75,0	75,0

Продолжение приложения В

Таблица В.18 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какими каналами Вы можете воспользоваться быстро, не тратя много времени на доступ к ним или на ожидание, а для каких требуется время?», в различных социально-демографических группах респондентов, %

Социально-демографические характеристики	Касса в отделении банка		Банкомат или терминал в отделении банка		Банкомат или терминал не в отделении банка		Оплата с помощью банковской карты		Платежный терминал		Отделение почтовой связи	
	Могу воспользоваться быстро	Трачу много времени	Могу воспользоваться быстро	Трачу много времени	Могу воспользоваться быстро	Трачу много времени	Могу воспользоваться быстро	Трачу много времени	Могу воспользоваться быстро	Трачу много времени	Могу воспользоваться быстро	Трачу много времени
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Пол												
Мужчины	67,8	32,2	79,9	20,1	75,7	24,3	88,6	11,4	72,3	56,6	43,4	67,8
Женщины	65,0	35,0	76,9	23,1	74,0	26,0	90,1	9,9	74,0	53,3	46,7	65,0
Возраст												
18–24	66,0	34,0	73,6	26,4	83,3	16,7	90,6	9,4	83,0	17,0	56,6	43,4
25–34	62,9	37,1	77,6	22,4	78,3	21,7	93,4	6,6	74,5	25,5	49,1	50,9
35–44	68,3	31,7	80,3	19,7	75,5	24,5	91,7	8,3	77,7	22,3	52,5	47,5
45–54	64,2	35,8	79,3	20,7	70,9	29,1	90,1	9,9	70,8	29,2	55,6	44,4
55–64	67,2	32,8	75,6	24,4	70,0	30,0	82,3	17,7	66,9	33,1	57,7	42,3
65 старше	60,0	40,0	66,7	33,3	77,4	22,6	90,3	9,7	71,0	29,0	55,2	44,8

Продолжение приложения В

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Образование												
Основное общее образование	47,6	52,4	57,1	42,9	61,9	38,1	66,7	33,3	66,7	33,3	57,1	42,9
Среднее общее образование	68,1	31,9	72,3	27,7	76,6	23,4	87,5	12,5	69,6	30,4	51,1	48,9
Среднее профессиональное образование	68,3	31,7	73,7	26,3	69,0	31,0	85,4	14,6	67,0	33,0	61,5	38,5
Бакалавриат	66,9	33,1	82,0	18,0	76,9	23,1	91,3	8,7	77,8	22,2	52,7	47,3
Специалитет, магистратура	63,6	36,4	81,3	18,7	78,3	21,7	93,8	6,2	75,6	24,4	50,2	49,8
Подготовка кадров высшей квалификации	64,5	35,5	74,2	25,8	71,9	28,1	96,9	3,1	87,5	12,5	43,8	56,3
Иное	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0
Материальное положение семьи												
Нам не всегда хватает денег даже на еду	51,1	48,9	64,4	35,6	57,8	42,2	27,7	20,0	61,4	38,6	39,5	60,5
У нас достаточно денег на еду, но купить одежду для нас – серьезная проблема	59,1	40,9	70,3	29,7	70,3	29,7	73,1	14,4	66,4	33,6	55,9	44,1
Нам хватает на еду и одежду, но для покупки импортного холодильника или стиральной машины-автомат, нам пришлось бы копить или брать в долг/кредит	70,4	29,6	82,6	17,4	78,1	21,9	237,7	6,9	75,5	24,5	56,4	43,6
В случае необходимости мы можем легко купить основную бытовую технику и без привлечения заемных средств, но автомобиль для нас - непозволительная роскошь	69,5	30,5	77,1	22,9	76,0	24,0	88,5	11,5	76,3	23,7	55,0	45,0

Продолжение приложения В

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Мы можем позволить себе очень многое, но в ближайшем будущем не смогли бы самостоятельно накопить даже на однокомнатную квартиру	64,6	35,4	79,2	20,8	73,5	26,5	33,1	10,4	79,2	20,8	54,3	45,7
У нас нет никаких финансовых затруднений. При необходимости мы сможем купить квартиру или дом	51,2	48,8	73,2	26,8	70,7	29,3	27,7	12,2	75,6	24,4	43,9	56,1

Продолжение приложения В

Таблица В.19 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какими каналами Вы можете воспользоваться быстро, не тратя много времени на доступ к ним или на ожидание, а для каких требуется время?», в разрезе муниципальных образований, %

Муниципальное образование	Касса в отделении банка		Банкомат или терминал в отделении банка		Банкомат или терминал не в отделении банка		Оплата с помощью банковской карты		Платежный терминал		Отделение почтовой связи	
	Могу воспользоваться быстро	Трачу много времени	Могу воспользоваться быстро	Трачу много времени	Могу воспользоваться быстро	Трачу много времени	Могу воспользоваться быстро	Трачу много времени	Могу воспользоваться быстро	Трачу много времени	Могу воспользоваться быстро	Трачу много времени
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	1	2
Баганский район	70,6	29,4	67,6	32,4	59,4	40,6	94,3	5,7	67,6	32,4	73,5	26,5
Барабинский район	66,7	33,3	77,8	22,2	66,7	33,3	88,9	11,1	66,7	33,3	33,3	66,7
Болотнинский район	75,0	25,0	75,0	25,0	62,5	37,5	37,5	62,5	25,0	75,0	12,5	87,5
Венгеровский район	46,2	53,8	58,3	41,7	58,3	41,7	92,9	7,1	50,0	50,0	69,2	30,8
г. Бердск	63,2	36,8	85,8	14,2	81,4	18,6	93,7	6,3	83,8	16,2	46,6	53,4
г. Искитим	36,4	63,6	81,8	18,2	72,7	27,3	90,9	9,1	45,5	54,5	27,3	72,7
г. Новосибирск	54,2	45,8	72,9	27,1	89,8	10,2	93,2	6,8	78,0	22,0	43,1	56,9
г. Обь	72,7	27,3	54,5	45,5	45,5	54,5	83,3	16,7	54,5	45,5	36,4	63,6
Доволенский район	66,7	33,3	83,3	16,7	85,7	14,3	100,0	0,0	66,7	33,3	57,1	42,9
Здвинский район	36,4	63,6	54,5	45,5	54,5	45,5	100,0	0,0	63,6	36,4	63,6	36,4
Искитимский район	50,0	50,0	64,3	35,7	64,3	35,7	100,0	0,0	50,0	50,0	50,0	50,0
Карасукский район	76,2	23,8	71,4	28,6	71,4	28,6	85,7	14,3	85,7	14,3	80,0	20,0

Продолжение приложения В

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Каргатский район	50,0	50,0	70,0	30,0	60,0	40,0	100,0	0,0	70,0	30,0	30,0	70,0
Колыванский район	85,7	14,3	100,0	0,0	57,1	42,9	71,4	28,6	71,4	28,6	14,3	85,7
Коченёвский район	73,3	26,7	80,4	19,6	73,9	26,1	89,4	10,6	60,9	39,1	56,5	43,5
Кочковский район	68,8	31,3	68,8	31,3	62,5	37,5	87,5	12,5	68,8	31,3	50,0	50,0
Краснозёрский район	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	83,3	16,7
Куйбышевский район	56,3	43,8	81,3	18,8	75,0	25,0	81,3	18,8	87,5	12,5	62,5	37,5
Купинский район	77,3	22,7	90,9	9,1	81,8	18,2	95,5	4,5	85,7	14,3	77,3	22,7
Кыштовский район	62,5	37,5	70,6	29,4	80,0	20,0	80,0	20,0	80,0	20,0	73,3	26,7
Маслянинский район	66,7	33,3	76,2	23,8	57,1	42,9	90,5	9,5	60,0	40,0	90,5	9,5
Мошковский район	66,7	33,3	71,4	28,6	71,4	28,6	28,6	71,4	42,9	57,1	42,9	57,1
Новосибирский район	69,2	30,8	69,2	30,8	76,9	23,1	76,9	23,1	69,2	30,8	16,7	83,3
Ордынский район	87,5	12,5	87,5	12,5	87,5	12,5	87,5	12,5	87,5	12,5	75,0	25,0
р.п. Кольцово	60,0	40,0	68,8	31,3	57,1	42,9	87,5	12,5	62,5	37,5	37,5	62,5
Северный район	77,3	22,7	90,9	9,1	82,6	17,4	86,4	13,6	85,7	14,3	36,4	63,6
Сузунский район	42,9	57,1	42,9	57,1	28,6	71,4	85,7	14,3	57,1	42,9	42,9	57,1
Татарский район	53,3	46,7	53,3	46,7	53,3	46,7	66,7	33,3	46,7	53,3	73,3	26,7
Тогучинский район	88,2	11,8	88,2	11,8	94,1	5,9	100,0	0,0	88,2	11,8	76,5	23,5
Убинский район	87,5	12,5	87,5	12,5	62,5	37,5	87,5	12,5	37,5	62,5	50,0	50,0
Усть-Таркский район	90,0	10,0	90,0	10,0	80,0	20,0	100,0	0,0	80,0	20,0	80,0	20,0
Чановский район	85,7	14,3	85,7	14,3	71,4	28,6	85,7	14,3	71,4	28,6	85,7	14,3
Черепановский район	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0
Чистоозёрный район	42,9	57,1	42,9	57,1	28,6	71,4	85,7	14,3	71,4	28,6	28,6	71,4
Чулымский район	66,7	33,3	66,7	33,3	83,3	16,7	91,7	8,3	83,3	16,7	66,7	33,3

Продолжение приложения В

Таблица В.20 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Считаете ли Вы себя финансово грамотным человеком?», в различных социально-демографических группах респондентов, %

Социально-демографические характеристики	Да, считаю	Не вполне, мои знания недостаточны	Нет, не считаю	Затруднились ответить
1	2	3	4	5
Пол				
Мужчины	44,3	33,0	13,0	9,7
Женщины	32,6	46,3	10,1	11,0
Возраст				
18–24	46,3	37,0	7,4	9,3
25–34	41,1	38,3	10,3	10,3
35–44	46,4	36,8	8,1	8,6
45–54	24,7	49,5	11,8	14,0
55–64	30,3	43,9	16,7	9,1
65 старше	12,9	64,5	6,5	16,1
Образование				
Основное общее образование	47,6	33,3	19,0	0,0
Среднее общее образование	33,3	41,7	12,5	12,5
Среднее профессиональное образование	25,9	47,6	13,2	13,2
Бакалавриат	44,3	35,1	8,0	12,6
Специалитет, магистратура	36,5	45,7	10,0	7,8
Подготовка кадров высшей квалификации	40,6	40,6	9,4	9,4
Иное	50,0	50,0	0,0	0,0

Продолжение приложения В

1	2	3	4	5
Материальное положение семьи				
Нам не всегда хватает денег даже на еду	37,8	35,6	11,1	15,6
У нас достаточно денег на еду, но купить одежду для нас – серьезная проблема	27,4	43,4	15,0	14,2
Нам хватает на еду и одежду, но для покупки импортного холодильника или стиральной машины-автомат, нам пришлось бы копить или брать в долг/кредит	31,5	45,7	11,3	11,6
В случае необходимости мы можем легко купить основную бытовую технику и без привлечения заемных средств, но автомобиль для нас - непозволительная роскошь	42,1	45,9	5,3	6,8
Мы можем позволить себе очень многое, но в ближайшем будущем не смогли бы самостоятельно накопить даже на однокомнатную квартиру	36,0	38,0	18,0	8,0
У нас нет никаких финансовых затруднений. При необходимости мы сможем купить квартиру или дом	68,3	22,0	4,9	4,9

Продолжение приложения В

Таблица В.21 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Считаете ли Вы себя финансово грамотным человеком?», в разрезе муниципальных образований, %

Муниципальное образование	Да, считаю	Не вполне, мои знания недостаточны	Нет, не считаю	Затрудились ответить
1	2	3	4	5
Баганский район	37,1	11,4	40,0	11,4
Барабинский район	33,3	0,0	55,6	11,1
Болотнинский район	37,5	12,5	37,5	12,5
Венгеровский район	21,4	28,6	35,7	14,3
г. Бердск	26,4	9,1	50,8	13,7
г. Искитим	9,1	9,1	45,5	36,4
г. Новосибирск	37,3	5,1	40,7	16,9
г. Обь	50,0	8,3	41,7	0,0
Доволенский район	37,5	25,0	37,5	0,0
Здвинский район	36,4	9,1	54,5	0,0
Искитимский район	50,0	7,1	28,6	14,3
Карасукский район	38,1	9,5	47,6	4,8
Каргатский район	60,0	10,0	30,0	0,0
Колыванский район	57,1	0,0	42,9	0,0
Коченёвский район	38,3	14,9	42,6	4,3
Кочковский район	31,3	25,0	43,8	0,0
Краснозёрский район	14,3	0,0	85,7	0,0
Куйбышевский район	50,0	6,3	37,5	6,3
Купинский район	36,4	4,5	50,0	9,1
Кыштовский район	17,6	29,4	41,2	11,8

Продолжение приложения В

1	2	3	4	5
Маслянинский район	33,3	14,3	28,6	23,8
Мошковский район	14,3	14,3	42,9	28,6
Новосибирский район	69,2	7,7	7,7	15,4
Ордынский район	50,0	0,0	50,0	0,0
р.п. Кольцово	75,0	0,0	18,8	6,3
Северный район	30,4	13,0	39,1	17,4
Сузунский район	14,3	0,0	85,7	0,0
Татарский район	26,7	26,7	40,0	6,7
Тогучинский район	58,8	5,9	29,4	5,9
Убинский район	37,5	25,0	37,5	0,0
Усть-Таркский район	20,0	30,0	50,0	0,0
Чановский район	42,9	0,0	42,9	14,3
Черепановский район	100,0	0,0	0,0	0,0
Чистоозёрный район	14,3	0,0	57,1	28,6
Чулымский район	58,3	16,7	25,0	0,0

Приложение Г
Статистические показатели Центрального банка Российской Федерации в отношении деятельности финансовых организаций

Таблица Г.1 – Задолженность по кредитам, предоставленным физическим лицам-резидентам в рублях в Новосибирской области, млн руб.¹³

	01.01.2023	01.02.2023	01.03.2023	01.04.2023	01.05.2023	01.06.2023	01.07.2023	01.08.2023	01.09.2023	01.10.2023
Объем задолженности	598 075	601 239	607 584	619 658	631 609	644 601	659 018	673 297	696 120	718 733
в % к предыдущему месяцу	1,25	0,5	1,1	2,0	1,9	2,1	2,2	2,2	3,4	3,2

Таблица Г.2 – Вклады (депозиты) и другие привлеченные средства физических лиц (с учетом счетов эскроу) в Новосибирской области, млн руб.¹⁴

	01.01.2023	01.02.2023	01.03.2023	01.04.2023	01.05.2023	01.06.2023	01.07.2023	01.08.2023	01.09.2023	01.10.2023
Объем задолженности	616 366	599 109	619 134	641 913	650 497	660 464	680 742	689 381	708 056	731 578
в % к предыдущему месяцу	7,16	-2,8	3,3	3,7	1,3	1,5	3,1	1,3	2,7	3,3

¹³Задолженность (в том числе просроченная) по кредитам, предоставленным физическим лицам-резидентам [Электронный документ]. – URL: https://cbr.ru/vfs/statistics/BankSector/Mortgage/02_05_Debt_ind.xlsx (дата обращения: 09.11.2023).

¹⁴Вклады (депозиты) и другие привлеченные средства физических лиц (с учетом средств на счетах эскроу) [Электронный документ]. – URL: https://cbr.ru/vfs/statistics/BankSector/Borrowings/02_06_Dep_ind.xlsx (дата обращения: 09.11.2023).

Продолжение приложения Г

Таблица Г.3 – Количество счетов*, открытых учреждениями банковской системы** на 01.07.2023 г.¹⁵

Наименование территории	Общее количество счетов, тыс. ед.	%	из них открытых в кредитных организациях***						Количество счетов, открытых учреждениями банковской системы, в расчете на 1 жителя, ед.
			всего, тыс.ед.	%	из них:				
					клиентам-юридическим лицам, не являющимся кредитными организациями	%	клиентам-физическим лицам	%	
Российская Федерация	1 087 192,3	100,0	1 086 929,7	99,98	16 820,3	1,5	1 070 109,4	98,5	7,5
Новосибирская область	46 927,6	100,0	46 927,6	100	662,3	1,4	46 265,3	98,6	16,9

*Счета, открытые клиентам (резидентам и нерезидентам) в валюте Российской Федерации, с которых имеется возможность осуществлять платежи. Счета, открытые кредитным организациям (филиалам), не учитываются.

**Учреждения Банка России, кредитные организации, филиалы кредитных организаций.

***Включаются сведения о счетах клиентов, открытых в подразделениях кредитной организации (головном офисе, филиале), расположенных на заданной территории.

¹⁵Количество счетов, открытых учреждениями банковской системы, в территориальном разрезе [Электронный документ]. – URL: https://cbr.ru/Collection/Collection/File/43856/T2_2023.xlsx (дата обращения: 09.11.2023).

Продолжение приложения Г

Таблица Г.4 – Количество счетов с дистанционным доступом*, открытых в кредитных организациях на 01.07.2023 г., тыс.ед.¹⁶

Наименование территории	Общее количество счетов	%	в том числе открытых клиентам:									
			юридическим лицам, не являющимся кредитными организациями, всего	%	из них:		физическим лицам, всего	%	из них:		с доступом посредством сообщений с использованием абонентских устройств мобильной связи	%
					с доступом через сеть Интернет	%			с доступом через сеть Интернет	%		
Российская Федерация	322 332,9	100	8 014,8	2,5	7 979,4	2,5	314 318,1	97,5	301 726,0	93,61	232 689,6	72,2
Новосибирская область	16 435,1	100	234,0	1,4	233,7	1,4	16 201,1	98,6	8 178,0	49,76	12 561,5	76,4

* Включаются счета (открытые в российских рублях), по которым с начала года проводились безналичные платежи, в том числе с использованием расчетных и кредитных карт.

¹⁶Количество счетов с дистанционным доступом, открытых в кредитных организациях, в территориальном разрезе [Электронный документ]. – URL: https://cbr.ru/Collection/Collection/File/43860/T9_2023.xlsx (дата обращения: 09.11.2023).

Продолжение приложения Г

Таблица Г.5 – Количество платежных карт, выданных на территории региона*, и операции с их использованием, совершенные на территории России и за ее пределами, по видам клиентов за 1-2 кварталы 2023 г.¹⁷

Наименование территории	Физические лица								
	Количество карт на конец периода, ед.	Всего операций (включая операции за рубежом)		в том числе:					
				по получению наличных денег		по оплате товаров (работ и услуг)**		прочие операции***	
		количество, тыс. ед.	сумма, млн. руб.	количество, тыс. ед.	сумма, млн. руб.	количество, тыс. ед.	сумма, млн. руб.	количество, тыс. ед.	сумма, млн. руб.
Российская Федерация	410 772 014	36 434 054,9	77 014 872,5	983 278,9	15 232 651,5	29 154 531,3	24 776 525,6	6 296 244,7	37 005 695,4
Новосибирская область	9 131 936	739 782,6	1 455 942,0	20 481,3	324 090,5	617 902,6	505 610,7	101 398,8	626 240,8

* Платежные карты, выданные на территории региона подразделениями кредитных организаций и Банком России, которые могут располагаться как в этом регионе, так и в других регионах России.

** С учетом операций по оплате таможенных платежей.

*** Включаются безналичные операции, не связанные с оплатой товаров и услуг (например, переводы с карты на карты, переводы на благотворительные цели и т.д.)

Таблица Г.6 – Структура платежных карт, выданных на территории региона, и операции с их использованием, совершенные на территории России и за ее пределами, по видам клиентов за 1-2 кварталы 2023 г.

Наименование территории	Физические лица								
	Количество карт на конец периода, ед.	Всего операций (включая операции за рубежом)		в том числе:					
				по получению наличных денег		по оплате товаров (работ и услуг)		прочие операции	
		количество, %	сумма, %	количество, %	сумма, %	количество, %	сумма, %	количество, %	сумма, %
Российская Федерация	410 772 014	100,0	100,0	2,7	19,8	80,0	32,2	17,3	48,1
Новосибирская область	9 131 936	100,0	100,0	2,8	22,3	83,5	34,7	13,7	43,0

¹⁷Количество платежных карт, выданных на территории региона, и операции с их использованием, совершенные на территории России и за ее пределами, по видам клиентов, в территориальном разрезе [Электронный документ]. – URL: https://cbr.ru/Collection/Collection/File/45084/T14_2023.xlsx (дата обращения: 09.11.2023).

Продолжение приложения Г

Таблица Г.7 – Сведения об устройствах, расположенных на территории региона и предназначенных для осуществления операций с использованием и без использования платежных карт на 01.07.2023 г.¹⁸

Наименование территории	Количество банкоматов						Количество терминалов				
	Итого	банкоматов с функцией выдачи наличных денег		с функцией приема наличных денег			электронных терминалов, установленных в организациях торговли (услуг)	терминалов безналичной оплаты	электронных терминалов в пунктах выдачи наличных	импринтеров, установленных в	импринтеров в пунктах выдачи наличных
		всего	из них:	всего	из них:						
					с функцией оплаты товаров и услуг	без использования платежных карт (их реквизитов)					
Российская Федерация	149 783	112 710	105 652	121 918	6 856	115 062	3 935 367	315 257	165 495	0	0
Новосибирская область	2 916	2 471	2 316	2 265	61	2 204	81 842	5 168	3 265	0	0

¹⁸Сведения об устройствах, расположенных на территории региона и предназначенных для осуществления операций с использованием и без использования платежных карт, в территориальном разрезе [Электронный документ]. – URL: https://cbr.ru/Collection/Collection/File/43861/T16_2023.xlsx (дата обращения: 09.11.2023).

Продолжение приложения Г

Таблица Г.8 – Структура устройств, расположенных на территории региона и предназначенных для осуществления операций с использованием и без использования платежных карт на 01.07.2023 г.

Наименование территории	Количество банкоматов						Количество терминалов				
	Итого	банкоматов с функцией выдачи наличных денег		с функцией приема наличных денег			электронных терминалов, установленных в организациях торговли (услуг)	терминалов безналичной оплаты	электронных терминалов в пунктах выдачи наличных	импринтеров, установленных в	импринтеров в пунктах выдачи наличных
		всего	из них:	всего	из них:						
			с функцией оплаты товаров и услуг		без использования платежных карт (их реквизитов)	с использованием платежных карт					
Российская Федерация	100,0	75,2	70,5	81,4	4,6	76,8	89,1	7,1	3,7	0,0	0,0
Новосибирская область	100,0	84,7	79,4	77,7	2,1	75,6	90,7	5,7	3,6	0	0