

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Вятский государственный университет»
(ВятГУ)

УДК: 338

Рег. № НИОКТР 12207000061-9

Рег. № ИКРБС



УТВЕРЖДАЮ
Ректор ВятГУ
канд. экон. наук
В.Н. Пугач
2024 г.

ОТЧЕТ
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ
Мониторинг состояния и развития конкуренции на товарных рынках
Новосибирской области за 2024 год
по теме:
МОНИТОРИНГ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ КАЧЕСТВОМ (В ТОМ ЧИСЛЕ УРОВНЕМ
ДОСТУПНОСТИ, ПОНЯТНОСТИ И УДОБСТВА ПОЛУЧЕНИЯ)
ОФИЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ О СОСТОЯНИИ КОНКУРЕНЦИИ НА
ТОВАРНЫХ РЫНКАХ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПО СОДЕЙСТВИЮ РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ, РАЗМЕЩАЕМОЙ
УПОЛНОМОЧЕННЫМ ОРГАНОМ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ
ОБРАЗОВАНИЯМИ
(итоговый)

Государственный Контракт № 0851200000624006097 от 30.09.2024

Руководитель НИР,

Профессор кафедры менеджмента
и маркетинга, д-р экон. наук,
профессор

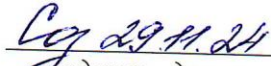
А.А. Созинова

Киров 2024

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

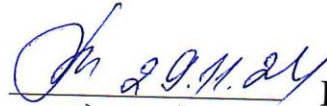
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет» (ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»):

Руководитель НИР,
Профессор кафедры менеджмента
и маркетинга, д-р экон. наук,
профессор


подпись, дата


А.А. Созинова

Исполнители:
Профессор кафедры менеджмента
и маркетинга, д-р экон. наук,
профессор


подпись, дата

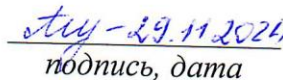
Н.К. Савельева
(введение)

Заведующий кафедрой
менеджмента и маркетинга,
канд. экон. наук, доцент


подпись, дата

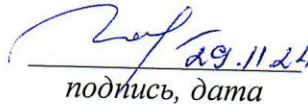
О.В. Фокина
(раздел 1)

Доцент кафедры менеджмента и
маркетинга, канд. экон. наук,
доцент


подпись, дата

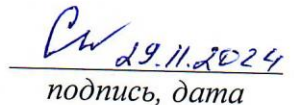
И.Г. Алцыбеева
(раздел 2)

Доцент кафедры менеджмента и
маркетинга, канд. экон. наук,
доцент


подпись, дата

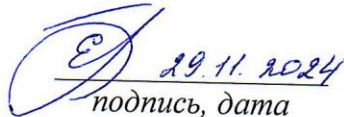
Е.В. Ганебных
(раздел 2)

Доцент кафедры менеджмента и
маркетинга, канд. экон. наук,
доцент


подпись, дата

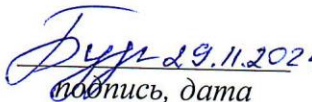
А.В. Сысолятин
(закключение)

Доцент кафедры менеджмента и
маркетинга, канд. экон. наук,
доцент


подпись, дата

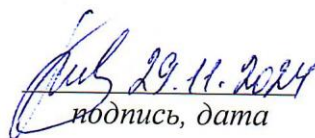
Е.А. Березина
(раздел 1)

Профессор кафедры менеджмента
и маркетинга


подпись, дата

Т.А. Бурцева
(раздел 1)

Доцент кафедры менеджмента и маркетинга, канд. филол. наук, доцент


подпись, дата

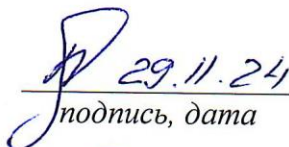
О.А. Метелева
(раздел 1)

Доцент кафедры менеджмента и маркетинга, канд. экон. наук, доцент


подпись, дата


Н.Н. Катаева
(заключение)

Преподаватель кафедры туризма и управления персоналом


подпись, дата

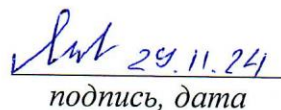
А.К. Лутошкина
(раздел 2)

Доцент кафедры экономики, канд. экон. наук, доцент


подпись, дата

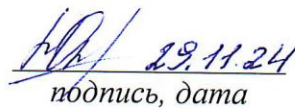
П.А. Калинин
(раздел 2)

Старший преподаватель кафедры менеджмента и маркетинга


подпись, дата

Н.Ю. Лесных
(раздел 1)

Студент группы ЭКНБ-3601-01-00


подпись, дата

А.К. Юн
(раздел 1)

РЕФЕРАТ

Отчет содержит 69 страниц, 8 таблиц, 33 рисунка, 4 источника. Состоит из введения, основной части, содержащей 2 раздела, заключения, 1 приложения.

Ключевые слова: СУБЪЕКТЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПОТРЕБИТЕЛИ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ, УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ИНФОРМАЦИИ, СОСТОЯНИЕ КОНКУРЕНЦИИ, ТОВАРНЫЕ РЫНКИ, ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

Объектом исследования является уровень удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством (в том числе уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями в Новосибирской области.

Цель работы – анализ удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области.

Научная новизна результатов исследования состоит в валидации качества представления официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями в Новосибирской области, полученной в результате мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг.

При выполнении НИР были использованы следующие методы:

- 1) САWI-опросы с использованием сервиса для проведения онлайн-опросов «Яндекс.Формы» и размещением ссылок на анкеты на официальных сайтах областных исполнительных органов Новосибирской области, Инвестиционном портале Новосибирской области, на официальных сайтах органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- 2) социологические опросы, реализованные при помощи полевого исследования с раздачей опросных листов (анкет), в том числе по месту работы или жительства респондентов, в бюджетных учреждениях и организациях частных форм собственности, личного и почтового опросов.

Квотная выборка субъектов предпринимательской деятельности формировалась на основе многомерной стратификации. Основой для построения выборки послужили:

- единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства;

– информация Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области, представленная на официальном сайте.

Квотная выборка субъектов предпринимательской деятельности формировалась на основе многоступенчатой многомерной стратификации с организацией ступеней по территориальному признаку.

Основное практическое назначение результатов работ состоит в определении степени удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг в Новосибирской области.

Состав работ определен Описанием объекта закупки к Государственному контракту № 0851200000624006097 от 30.09.2024 на оказание услуг по выполнению НИР «Мониторинг состояния и развития конкуренции на товарных рынках Новосибирской области за 2024 год», заключенному между Минэкономразвития НСО и Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Вятский государственный университет» (далее – Исполнитель).

Результаты исследования: выявлена степень удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг в разрезе 30 муниципальных районов и 5 городских округов Новосибирской области, а также в разрезе товарных рынков на территории.

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ.....	8
ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ	9
ВВЕДЕНИЕ.....	10
1 Результаты мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности качеством (в том числе уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями	12
1.1 Структура выборки субъектов предпринимательской деятельности Новосибирской области, на основании оценок которых проводился мониторинг (показатели 1–7).....	12
1.2 Оценка качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Новосибирской области, размещаемой в открытом доступе по 3 направлениям: доступность, понятность, удобство получения (показатель 19).....	25
1.3 Оценка полноты размещенной министерством экономического развития Новосибирской области и муниципальными образованиями информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции (показатель 20).....	34
1.4 Оценка источников информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции (показатель 21)	41
2 Результаты мониторинга удовлетворенности потребителей товаров, работ и услуг качеством (в том числе уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями	46
2.1 Структура выборки потребителей товаров, работ и услуг Новосибирской области, на основании оценок которых проводился мониторинг (показатели 1–2).....	46
2.2 Оценка доступности официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области, размещаемой в открытом доступе (показатель 15)	53
2.3 Оценка понятности информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области, размещаемой в открытом доступе (показатель 16)	55
2.4 Оценка удобства получения информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области, размещаемой в открытом доступе (показатель 17)	57
2.5 Оценка полноты размещенной министерством экономического развития Новосибирской области и муниципальными образованиями информации о	

конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции (показатель 18).....	59
2.6 Структура источников информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, которыми потребители предпочитают пользоваться и доверяют больше всего (показатель 19).....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	66
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	70
Приложение А Квоты выборки для проведения опроса потребителей товаров, работ и услуг Новосибирской области	71

ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящем отчете о НИР применяются следующие термины с соответствующими определениями.

Термин	Определение
CAWI-опрос	Количественный метод сбора информации, когда опросы проходят через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», с использованием сервисов для проведения онлайн-опросов.
Конкурентная среда	Сложившаяся ситуация, в рамках которой производители товаров и услуг находятся в состоянии борьбы за потребителей, поставщиков, партнеров и преобладающее положение на рынке.
Товарный рынок	Сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.
Официальная информация	Информация, предоставленная уполномоченным органом государственной власти или местного самоуправления, а также информация, размещенная в официальных источниках или официальных ресурсах данных органов.

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ

В настоящем отчете о НИР применяют следующие сокращения и обозначения:

RUTUBE (рутьюб) – российский национальный видеохостинг

ВК – социальная сеть «В Контакте»

ГК – государственный контракт

ИП – индивидуальный предприниматель

МО – муниципальное образование

НИР – научно-исследовательская работа

НСО – Новосибирская область

ОВЗ – ограниченные возможности здоровья

пгт – поселок городского типа

р.п. – рабочий поселок

РФ – Российская Федерация

СМИ – средства массовой информации

СНГ – содружество независимых государств

ТКО – твердые коммунальные отходы

УФАС– Управление Федеральной антимонопольной службы

ЮЛ – юридическое лицо

ВВЕДЕНИЕ

Мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством (в том числе уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями (далее – мониторинг) представляет собой систему наблюдения за фактическим состоянием удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области для своевременного выявления несоответствий ожидаемым результатам и внесения необходимых корректировок в систему информирования о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области.

Результаты мониторинга могут быть использованы органами исполнительной власти Новосибирской области для разработки управленческих решений, направленных на информирование о состоянии конкуренции на региональных товарных рынках.

Высокий уровень информированности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг о состоянии конкуренции в регионе способствует формированию информационного общества, повышает уровень конкурентоспособности региона в целом, так как информированность оказывает системное влияние на конкурентоспособность хозяйственных систем.

Целью настоящего мониторинга является анализ удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области.

Задачами настоящего мониторинга являются:

- оценка качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Новосибирской области, размещаемой в открытом доступе по 3 направлениям: доступность, понятность, удобство получения;
- оценка полноты, размещенной Минэкономразвития НСО и муниципальными образованиями информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции;
- оценка структуры источников информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции.

При выполнении настоящей НИР использовались следующие методы сбора и обработки информации:

- САWІ-опросы с использованием сервиса для проведения онлайн-опросов «Яндекс.Формы» и размещением ссылок на анкеты на официальных сайтах областных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области, Инвестиционном портале Новосибирской области, на официальных сайтах органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- социологические опросы, реализованные при помощи полевого исследования с раздачей опросных листов (анкет), в том числе по месту работы или жительства респондентов, в бюджетных учреждениях и организациях частных форм собственности, личного и почтового опросов;
- анализ полученных массивов данных.

Квотная выборка субъектов предпринимательской деятельности формировалась на основе многоступенчатой многомерной стратификации с организацией ступеней по территориальному признаку.

При выполнении НИР использовались следующие основные источники информации:

- данные Федеральной службы государственной статистики;
- данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики;
- результаты полевых исследований (опроса);
- иные открытые источники информации.

1 Результаты мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности качеством (в том числе уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями

1.1 Структура выборки субъектов предпринимательской деятельности Новосибирской области, на основании оценок которых проводился мониторинг (показатели 1–7)

Выборка субъектов предпринимательской деятельности определялась количеством и рамками товарных рынков, определенных в приложении № 7 Описания объекта закупки по Государственному контракту № 0851200000624006097 от 30.09.2024, а непосредственный отбор респондентов осуществлялся методом стихийного отбора¹, когда решение о включении в выборку принимает сам респондент.

Для проведения мониторинга был осуществлен сбор данных следующими методами:

- методом CAWI-опроса с использованием сервиса для проведения онлайн-опросов «Яндекс.Формы» и размещением ссылок на анкеты на официальных сайтах областных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области, Инвестиционном портале Новосибирской области, на официальных сайтах органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- методом социологического опроса, реализованного в формате полевого исследования с раздачей опросных листов (анкет), в том числе по месту работы или жительства респондентов, в бюджетных учреждениях и организациях частных форм собственности.

В связи с активным участием субъектов предпринимательской деятельности Новосибирской области в опросе, квотное требование по п. 4.3.3 Описания объекта закупки Государственного контракта № 0851200000624006097 от 30.09.2024 было перевыполнено. Вместо 350 субъектов предпринимательской деятельности за период с 08.10.2024 по 07.11.2024 опрос прошли респонденты из 471 субъекта предпринимательской деятельности, из них 278 ответов (59,0%) было получено посредством CAWI-опроса и 193 ответа (41,0%) посредством почтовых и личных опросов.

В итоговом анализе использовались результаты опросов 420 представителей субъектов предпринимательской деятельности, действующих на товарных рынках, перечисленных в Приложении № 1 к

¹ Яковлева Н.Ф. Социологическое исследование [Электронный ресурс]: учеб. пособие. – 2-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2014. – 250с.

Описанию объекта закупки, так как 51 респондент не соответствовал квотному заданию в части товарного рынка (категория «Другое») (таблица 1).

По согласованию с Заказчиком часть анкет из категории «Другое» была перенесена в обследуемые товарные рынки, так как детализация полностью соответствовала отраслевой принадлежности.

Таблица 1 – Планируемый и фактически реализованный объем квотной выборки

№ п/п	Наименование рынка	Количество респондентов	
		Планируемый объем выборки	Фактически реализованный объем выборки
1	2	3	4
1	Рынок услуг дошкольного образования	10	10
2	Рынок услуг общего образования	10	11
3	Рынок услуг среднего профессионального образования	10	10
4	Рынок услуг дополнительного образования детей	10	10
5	Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	10	10
6	Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	10	21
7	Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	10	10
8	Рынок социальных услуг	10	41
9	Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	10	10
10	Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	10	10
11	Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	10	10
12	Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	10	10

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
13	Рынок поставки сжиженного газа в баллонах	10	1
14	Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)	10	10
15	Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации	10	10
16	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	10	11
17	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	10	10
18	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Новосибирской области	10	17
19	Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	10	10
20	Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)	10	15
21	Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	10	10
22	Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	10	10
23	Рынок архитектурно-строительного проектирования	10	10

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
24	Рынок племенного животноводства	10	10
25	Рынок семеноводства	10	10
26	Рынок вылова водных биоресурсов	10	10
27	Рынок переработки водных биоресурсов	10	10
28	Рынок товарной аквакультуры	10	10
29	Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	10	10
30	Рынок легкой промышленности	10	20
31	Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	10	10
32	Рынок производства кирпича	10	10
33	Рынок производства бетона	10	10
34	Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	10	23
35	Рынок туристских услуг	10	10
	ВСЕГО:	350	420

В соответствии с Перечнем показателей, сформированных на основании опроса субъектов предпринимательской деятельности (Приложение № 2 к Описанию объекта закупки), был проведен анализ:

- доли субъектов предпринимательской деятельности, на основании оценок которых проводился мониторинг, в общем числе субъектов предпринимательской деятельности Новосибирской области;
- структуры субъектов предпринимательской деятельности по продолжительности осуществления своей деятельности;
- структуры организаций по численности сотрудников;
- структуры субъектов предпринимательской деятельности по должности, занимаемой в организации;
- структуры субъектов предпринимательства по сферам экономической деятельности (товарным рынкам);
- структуры видов основной продукции (товара, работы, услуг), производимой субъектами предпринимательской деятельности;
- структуры географических рынков, которые являются основными для реализации продукции (товара, работ и услуг) субъектов предпринимательской деятельности.

Согласно данным Статрегистра организаций Новосибирской области по состоянию на начало 2024 г. в Новосибирской области действуют 86 953 организации².

Таким образом, доля субъектов предпринимательской деятельности, на основании оценок которых проводился мониторинг, в общем числе субъектов предпринимательской деятельности Новосибирской области составила 0,5%.

Исследуемый объем выборки респондентов составил 420 субъектов предпринимательской деятельности. Структура выборки (Рисунок 1):

- 199 респондентов – индивидуальные предприниматели (47,4%)
- 221 респондент – юридические лица (52,6%).

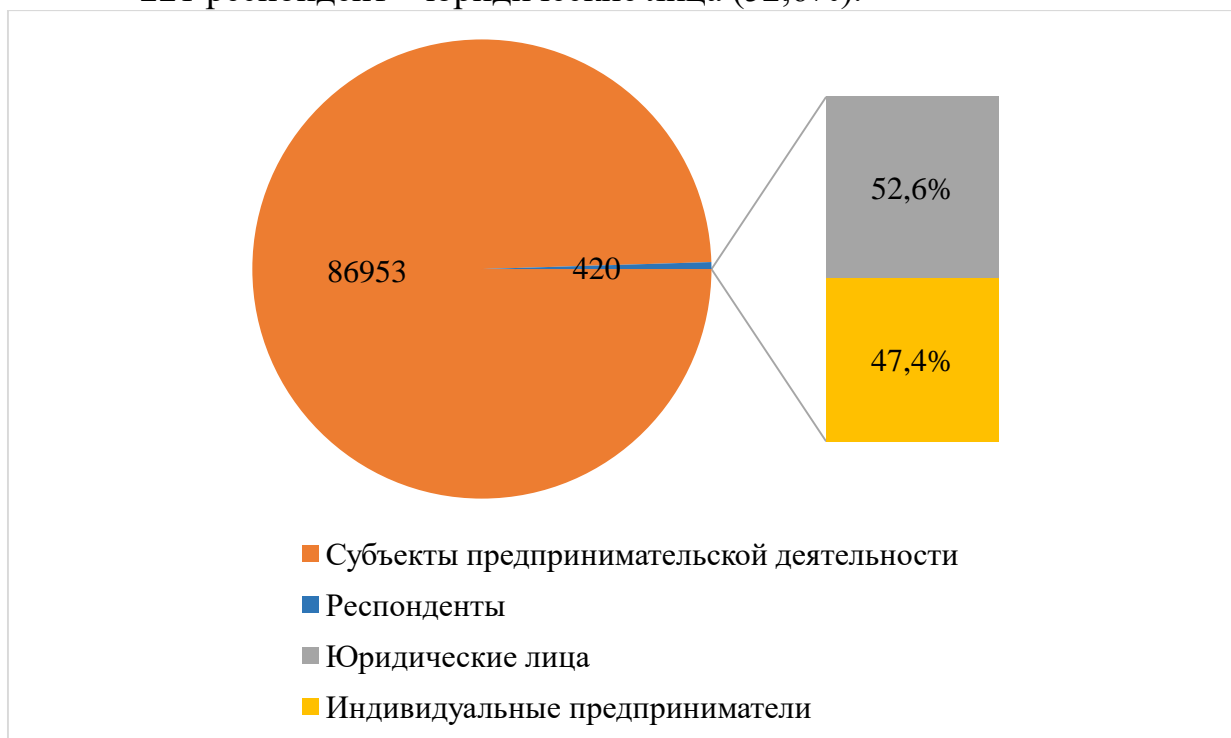


Рисунок 1 – Структура респондентов по признаку образования юридического лица

Таким образом, исследуемая совокупность респондентов представлена в равных долях организациями с правом образования юридического лица и без него.

В ходе исследования были выделены следующие критерии для структурирования групп субъектов предпринимательской деятельности: по продолжительности осуществления деятельности; по численности сотрудников; по должности, занимаемой в организации респондентом; по сферам экономической деятельности (товарным рынкам).

Структура субъектов предпринимательской деятельности по продолжительности осуществления своей деятельности представлена на рисунке 2. По продолжительности осуществления своей деятельности выделены следующие группы респондентов в структуре выборки:

² Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области: предприятия и организации [Электронный ресурс] – URL: <https://54.rosstat.gov.ru/folder/31854> (дата обращения: 09.11.2024)

- осуществляют свою деятельность менее 1 года – 40 респондентов (9,5%);
- осуществляют свою деятельность от 1 года до 5 лет – 143 респондента (34,0%);
- осуществляют свою деятельность более 5 лет – 230 респондентов (54,8%);
- затруднились ответить на данный вопрос – 7 респондентов (1,7%).

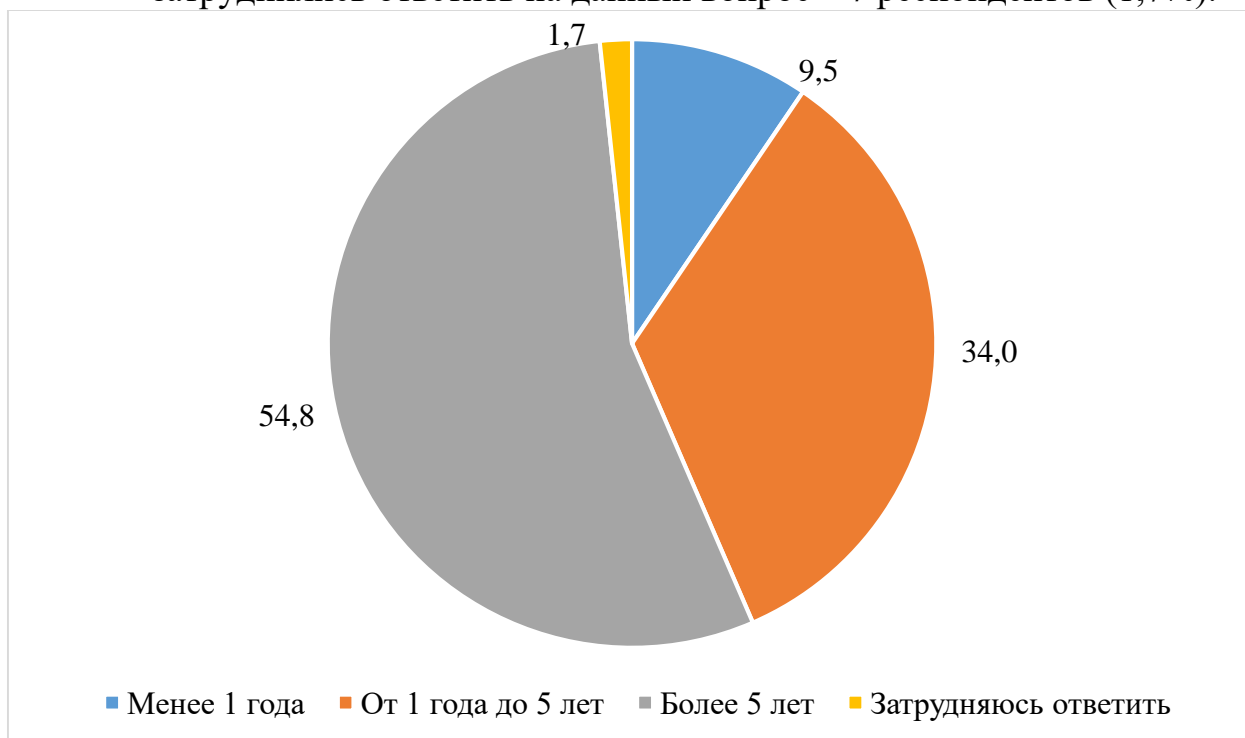


Рисунок 2 – Структура субъектов предпринимательской деятельности по продолжительности осуществления своей деятельности, % от числа опрошенных

Наибольшую долю в структуре выборки занимают две группы: организации, осуществляющие свою деятельность более 5 лет (54,8%), и организации, осуществляющие свою деятельность от 1 года до 5 лет (34,0%).

Структура субъектов предпринимательской деятельности по численности сотрудников представлена на рисунке 3.

Таким образом, в исследовании приняли участие предприятия следующих размеров:

- 250 микропредприятия (59,5%) с численностью менее 15 сотрудников;
- 130 малых предприятий (31,0%) с численностью от 16 до 100 сотрудников;
- 24 средних предприятия (5,7%) с численностью от 101 до 250 сотрудников;
- 9 крупных предприятий (2,1%) с численностью от 251 до 1000 сотрудников;
- 7 особо крупных предприятий (1,7%) с численностью свыше 1 000 сотрудников.

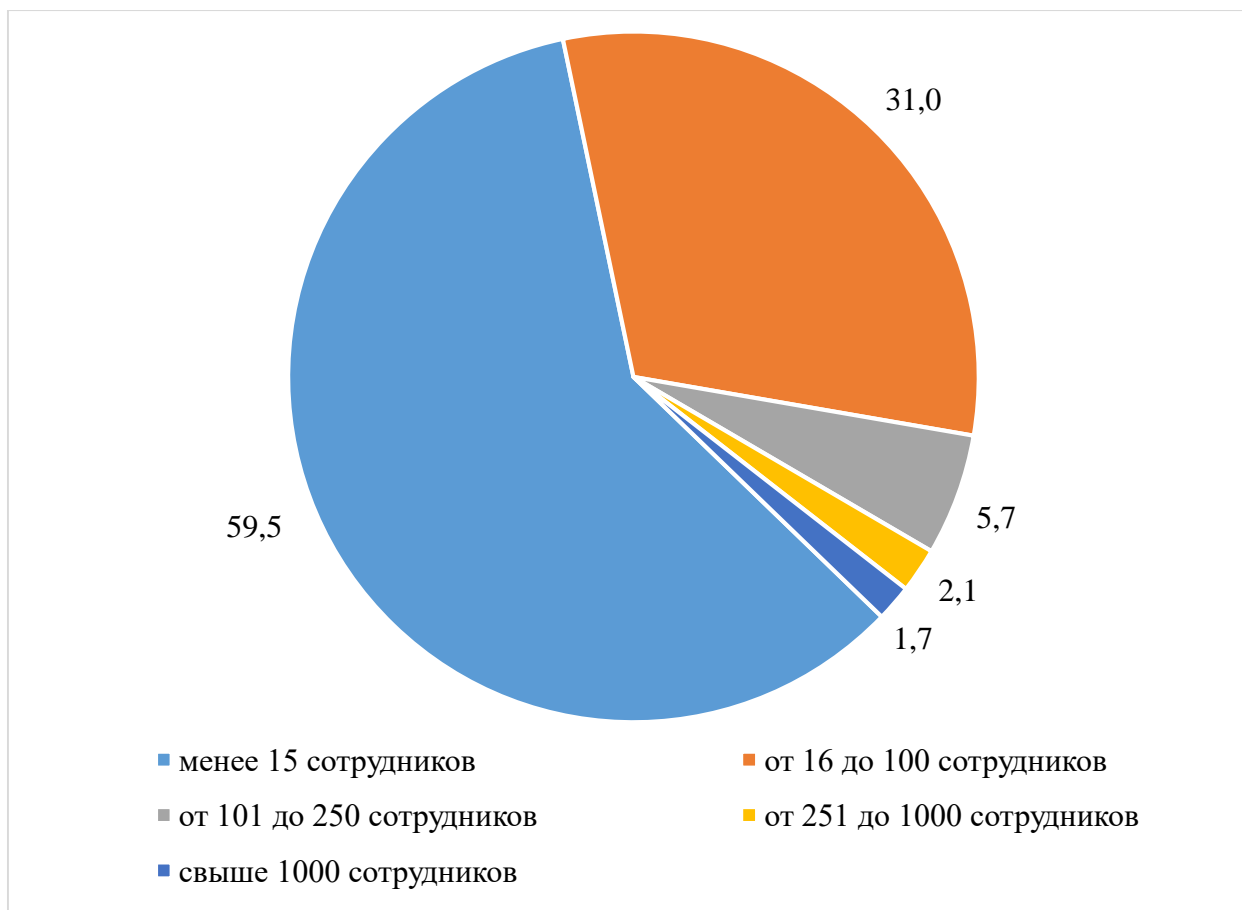


Рисунок 3 – Структура организаций по численности сотрудников, % от числа опрошенных

Наибольшую долю (59,5%) в структуре выборки занимают микропредприятия с численностью менее 15 сотрудников.

Структура субъектов предпринимательской деятельности по должности респондента, занимаемой в организации, представлена на рисунке 4.

Таким образом, структура представителей субъектов предпринимательской деятельности, принявших участие в исследовании, такова:

- 229 респондентов (54,5%) являются собственниками бизнеса (совладельцами);
- 88 респондентов (21,0%) являются руководителями высшего звена (генеральными директорами, заместителями генерального директора или в иной аналогичной должности);
- 59 респондентов (14,0%) являются руководителями среднего звена (руководителями управления/подразделения/отдела);
- 44 респондента (10,5%) являются неруководящими сотрудниками.

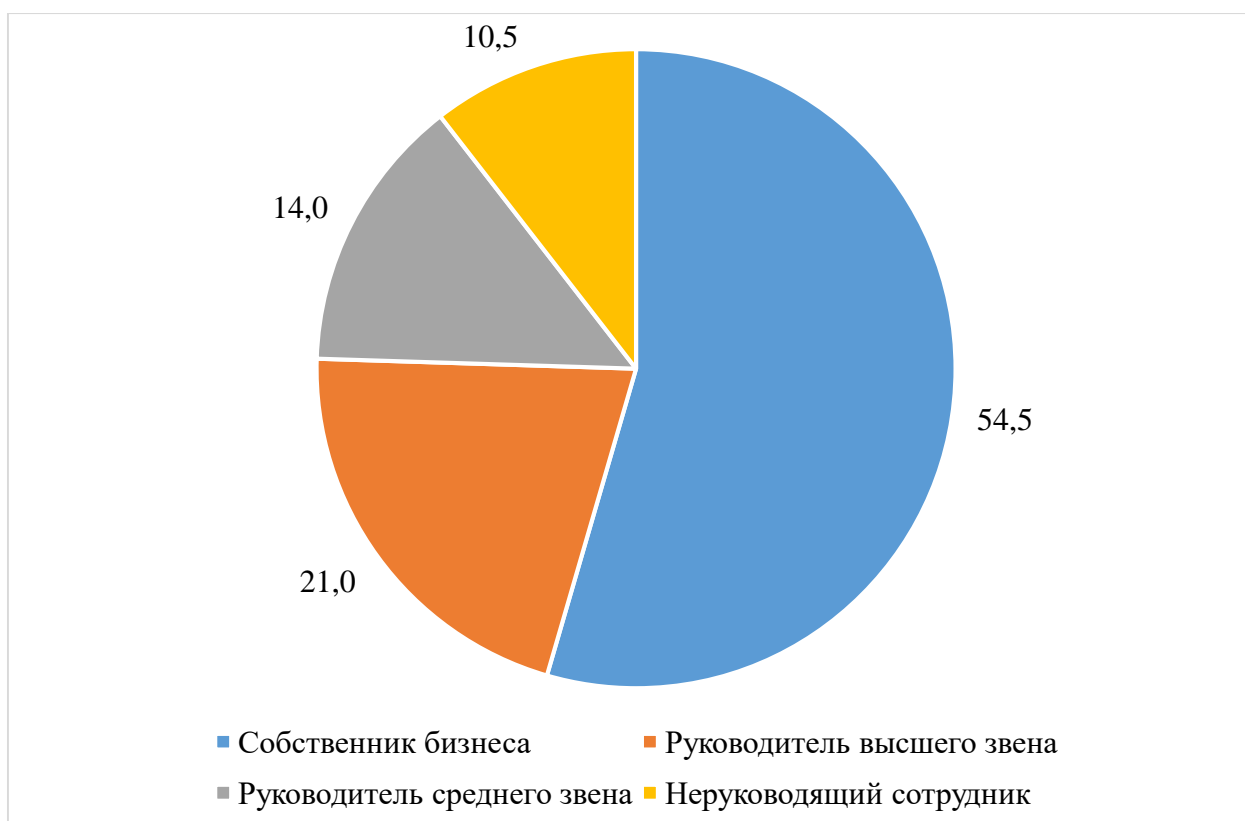


Рисунок 4 – Структура субъектов предпринимательской деятельности по должности, занимаемой в организации, % от числа опрошенных

Наибольшую долю (54,5%) в структуре выборки по должности респондента, занимаемой в организации, составляют собственники бизнеса. При этом 70,7% (162 из 229) респондентов – собственников бизнеса являются индивидуальными предпринимателями.

Структура субъектов предпринимательской деятельности по сферам экономической деятельности (товарным рынкам) представлена в таблице 2. Таблица 2 – Структура субъектов предпринимательства по сферам экономической деятельности (товарным рынкам)

№ п/п	Наименование рынка	Количество субъектов предпринимательства	
		Единиц	% от общего числа респондентов
1	2	3	4
1	Рынок услуг дошкольного образования	10	2,4%
2	Рынок услуг общего образования	11	2,6%
3	Рынок услуг среднего профессионального образования	10	2,4%
4	Рынок услуг дополнительного образования детей	10	2,4%
5	Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	10	2,4%

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
6	Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	21	5,0%
7	Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	10	2,4%
8	Рынок социальных услуг	41	9,8%
9	Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	10	2,4%
10	Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	10	2,4%
11	Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	10	2,4%
12	Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	10	2,4%
13	Рынок поставки сжиженного газа в баллонах*	1	0,2%
14	Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)	10	2,4%
15	Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации	10	2,4%
16	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	11	2,6%
17	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	10	2,4%
18	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Новосибирской области	17	4,0%

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
19	Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	10	2,4%
20	Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)	15	3,6%
21	Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	10	2,4%
22	Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	10	2,4%
23	Рынок архитектурно-строительного проектирования	10	2,4%
24	Рынок племенного животноводства	10	2,4%
25	Рынок семеноводства	10	2,4%
26	Рынок вылова водных биоресурсов	10	2,4%
27	Рынок переработки водных биоресурсов	10	2,4%
28	Рынок товарной аквакультуры	10	2,4%
29	Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	10	2,4%
30	Рынок легкой промышленности	20	4,8%
31	Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	10	2,4%
32	Рынок производства кирпича	10	2,4%
33	Рынок производства бетона	10	2,4%
34	Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	23	5,5%
35	Рынок туристских услуг	10	2,4%
	ВСЕГО:	420	100,0%

В целом структура выборки субъектов предпринимательства по сферам экономической деятельности (товарным рынкам) распределена довольно равномерно, за исключением рынка социальных услуг (превышение квотного лимита в 4,1 раза), рынка услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (превышение квотного лимита в 2,1 раза), легкой промышленности (превышение квотного лимита в 2,0 раза), рынка оказания услуг по ремонту автотранспортных средств (превышение квотного лимита в 2,3 раза) оказания

услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Новосибирской области (превышение квотного лимита в 1,7 раза), рынка жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства) (превышение квотного лимита в 1,5 раза). Превышение квотных лимитов респондентов остальных исследуемых товарных рынков составило не более 10%.

Так как рынок поставок сжиженного газа в баллонах на территории Новосибирской области представлен всего двумя юридическими лицами, одно из которых было опрошено, по согласованию с Заказчиком данный рынок представлен ответами одного респондента.

Структура субъектов предпринимательской деятельности по видам основной продукции (товара, работы, услуг), производимой субъектами предпринимательской деятельности, представлена на рисунке 5.



Рисунок 5 – Структура видов основной продукции (товара, работы, услуг), производимой субъектами предпринимательской деятельности, % от числа опрошенных

По критерию вид основной продукции (товара, работы, услуг), производимой субъектами предпринимательской деятельности, выделены следующие группы респондентов:

- 288 субъектов (68,6%) оказывает услуги;

- 41 субъект (9,8%) производят сырье и материалы для дальнейшей переработки;
- 11 субъектов (2,6%) производят компоненты для производства конечной продукции;
- 63 субъекта (15,0%) производят конечную продукцию;
- 13 субъектов (3,1%) осуществляют торговлю или дистрибуцию товаров и услуг, произведенных другими компаниями;
- 4 субъекта (1,0%) указали категорию «другое», однако фактически указанные ими категории относятся к предоставлению услуг («образование», «перевозка пассажиров», «образовательные услуги»).

Большинство микропредприятий (70,0%) занимаются оказанием услуг, при этом 60,8% всех предприятий, предоставляющих услуги, являются микропредприятиями.

Структура географических рынков, которые являются основными для реализации продукции (товара, работ и услуг) субъектов предпринимательской деятельности, представлена на рисунке 6.

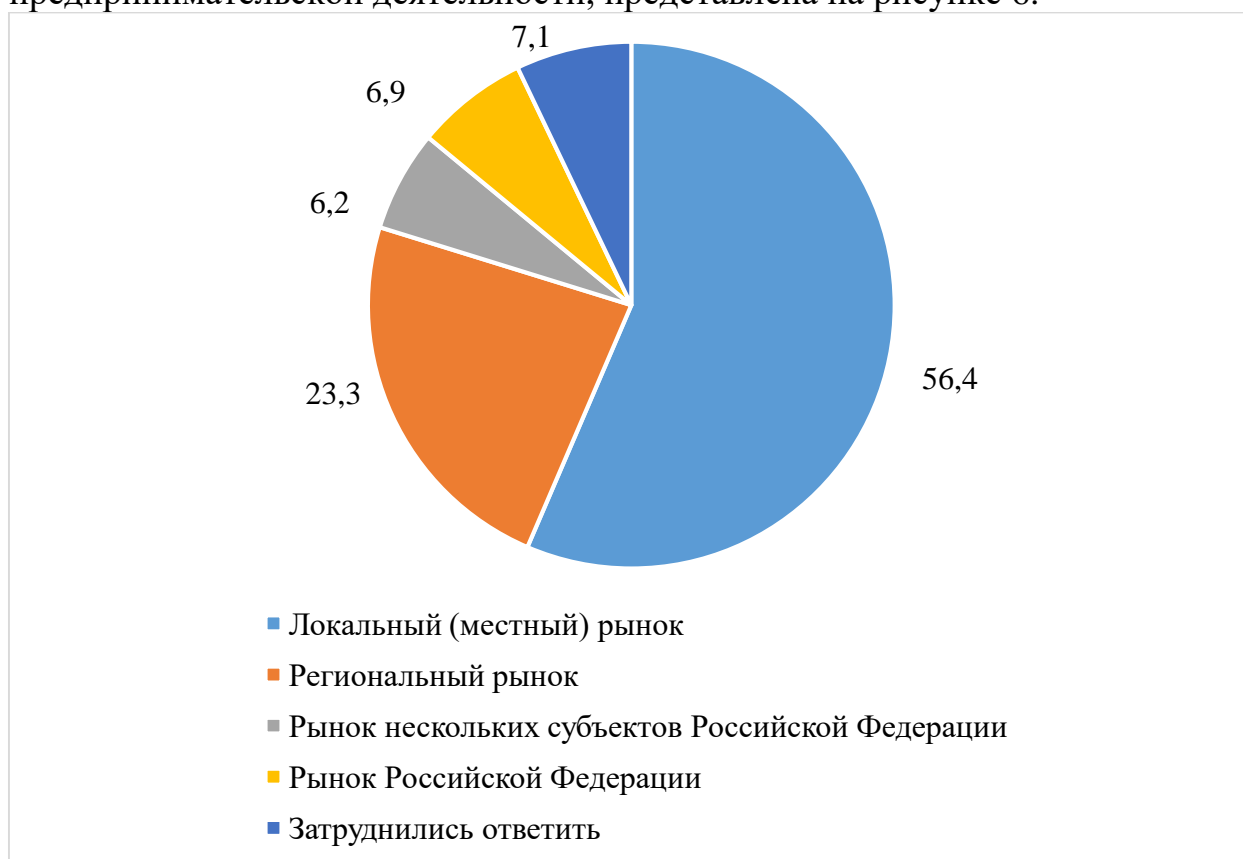


Рисунок 6 – Структура географических рынков, которые являются основными для реализации продукции (товара, работ и услуг) субъектов предпринимательской деятельности, % от числа опрошенных

По критерию географических рынков выделены следующие группы респондентов:

- 237 субъектов (56,3%) действуют на локальном (местном) рынке;
- 98 субъектов (23,5%) действуют на региональном рынке;
- 26 субъектов (6,3%) действуют на рынках нескольких субъектов Российской Федерации;

- 29 субъектов (7,0%) действуют на рынке Российской Федерации;
- 30 субъектов (6,8%) затруднились ответить на этот вопрос.

Среди респондентов нет субъектов, действующих на рынках стран СНГ и рынках стран зарубежья (кроме СНГ).

Наибольшую долю всех респондентов составили организации, осуществляющие свою предпринимательскую деятельность на локальном (местном) рынке.

1.2 Оценка качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Новосибирской области, размещаемой в открытом доступе по 3 направлениям: доступность, понятность, удобство получения (показатель 19)

Среднерегиональные значения показателя оценки качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Новосибирской области, размещаемой в открытом доступе по 3 направлениям: доступность, понятность, удобство получения, – представлены на рисунке 7.

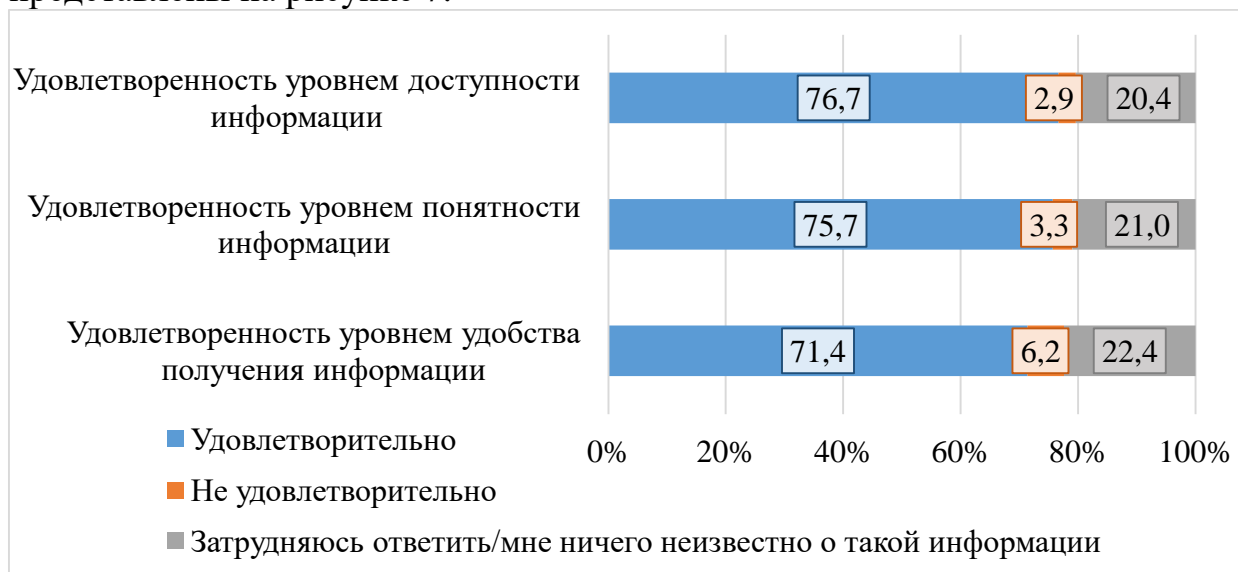


Рисунок 7 – Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности качеством официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области: уровень доступности, уровень понятности и уровень удобства получения информации, % от числа опрошенных

Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности уровнем доступности официальной информации о состоянии конкуренции в среднем по Новосибирской области составляет 76,7% от числа опрошенных. Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности уровнем понятности официальной информации о состоянии конкуренции в среднем по Новосибирской области составляет 75,7% от числа опрошенных. Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности уровнем удобства получения официальной информации о состоянии конкуренции в среднем по Новосибирской области составляет 71,4% от числа опрошенных.

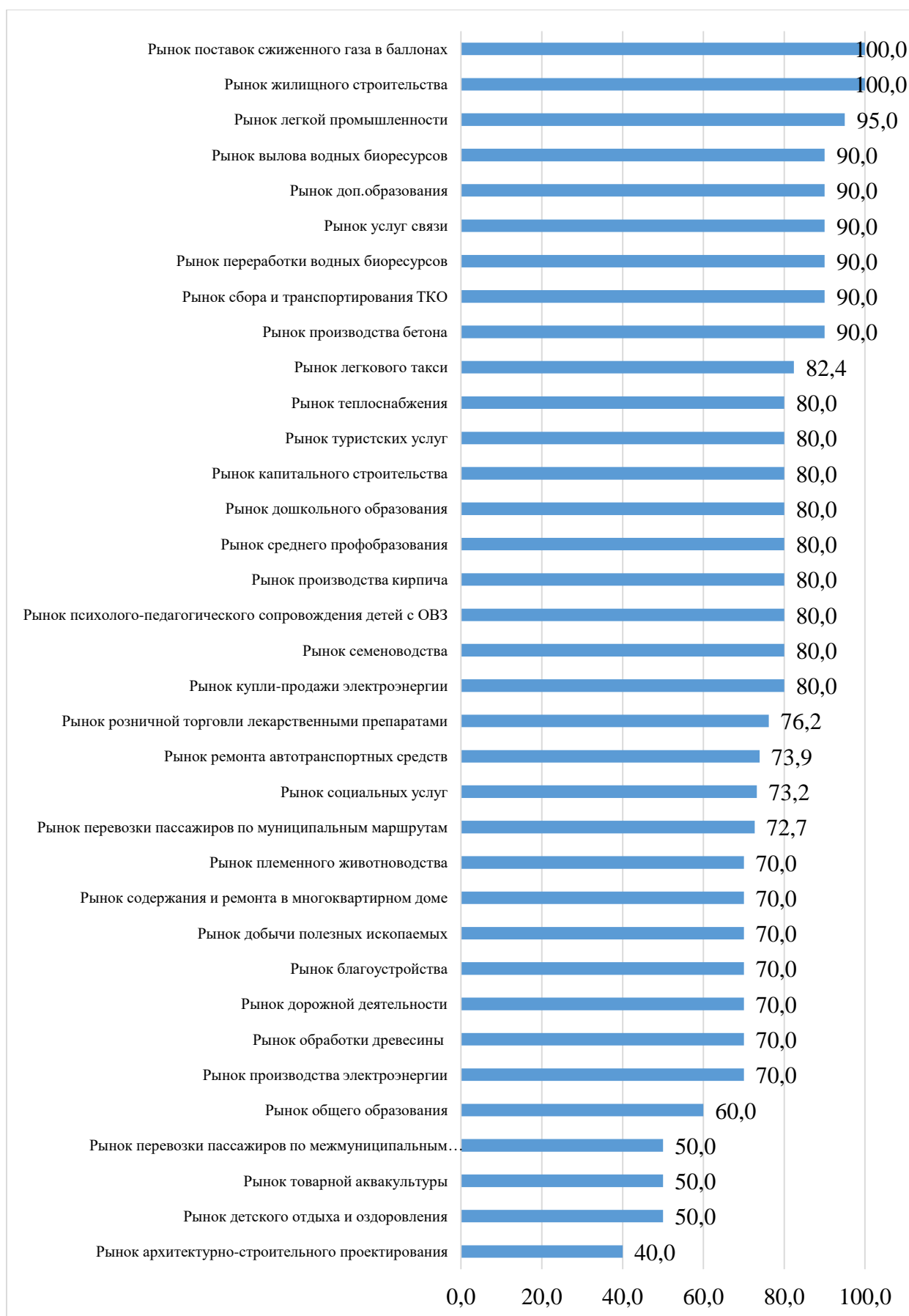


Рисунок 8 – Уровень удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности доступностью официальной информации о состоянии конкуренции в разрезе товарных рынков, % от числа опрошенных

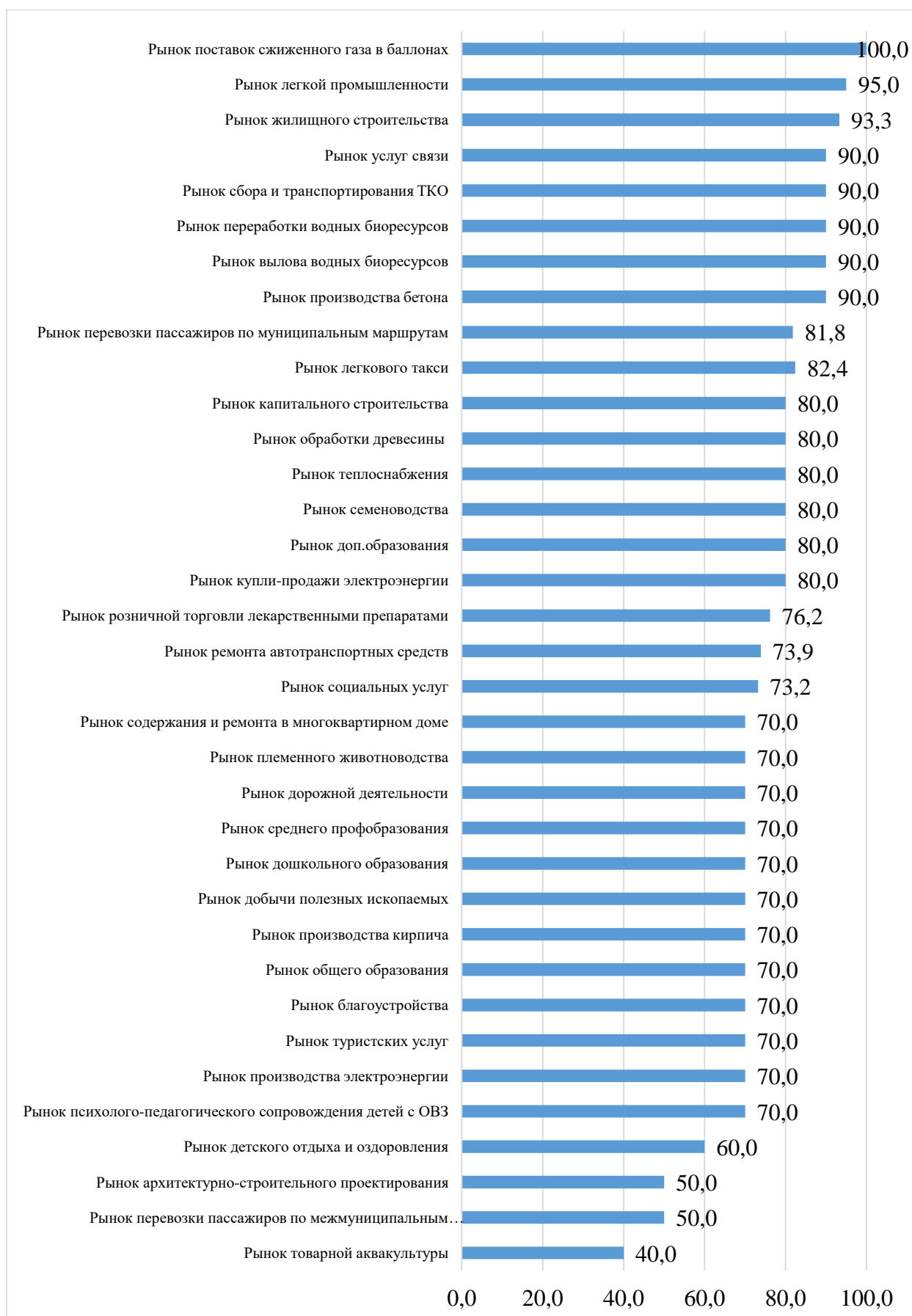


Рисунок 9 – Уровень удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности понятностью официальной информации о состоянии конкуренции в разрезе товарных рынков, % от числа опрошенных

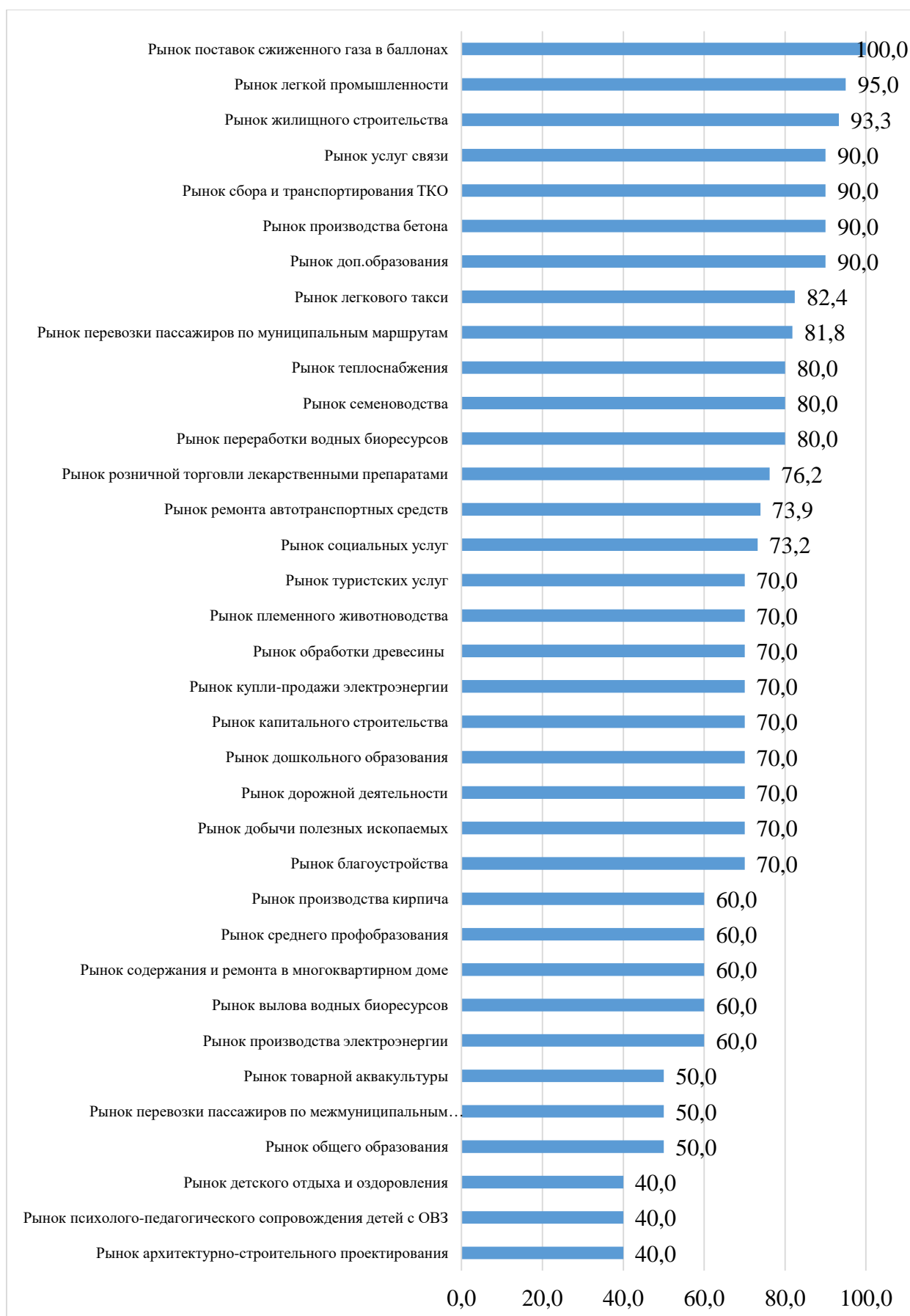


Рисунок 10 – Уровень удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности удобством получения официальной информации о состоянии конкуренции в разрезе товарных рынков, % от числа опрошенных

Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности качеством официальной информации о состоянии конкуренции в разрезе товарных рынков представлена на рисунке 8 (удовлетворенность уровнем доступности информации), рисунке 9 (удовлетворенность уровнем понятности информации) и рисунке 10 (удовлетворенность уровнем удобства получения информации).

Чуть больше половины субъектов предпринимательской деятельности (54,3%), действующих на исследуемых товарных рынках, демонстрируют уровень удовлетворенности доступностью официальной информации о состоянии конкуренции выше среднего (76,7%). Наивысший уровень удовлетворенности (100,0%) выявлен у субъектов рынков поставок сжиженного газа в баллонах и жилищного строительства. Высокий показатель удовлетворенности (90% и выше) доступностью официальной информации о состоянии конкуренции выявлен еще на 7 рынках:

- рынок легкой промышленности – 95,0%;
- рынок вылова водных биоресурсов – 90,0%;
- рынок дополнительного образования – 90,0%;
- рынок услуг связи – 90,0%;
- рынок переработки водных биоресурсов – 90,0%;
- рынок сбора и транспортировки ТКО – 90,0%;
- рынок производства бетона – 90,0%.

Удовлетворенность на уровне 50,0% и выше зафиксирована у 97,1% респондентов исследуемых товарных рынков (34 из 35 рынков).

Респонденты только одного товарного рынка продемонстрировали удовлетворенность доступностью официальной информации о состоянии конкуренции на уровне ниже 50,0%. Минимальный показатель удовлетворенности наблюдается у рынка архитектурно-строительного проектирования – 40,0%.

Почти половина субъектов предпринимательской деятельности, действующих на исследуемых товарных рынках (48,6%), демонстрируют уровень удовлетворенности понятностью официальной информации о состоянии конкуренции выше среднего (75,7%). Наивысший уровень удовлетворенности (100,0%) выявлен у субъектов рынка поставок сжиженного газа в баллонах. Высокий показатель удовлетворенности (90,0% и выше) понятностью официальной информации о состоянии конкуренции выявлен еще на 7 рынках:

- рынок легкой промышленности – 95,0%;
- рынок жилищного строительства – 93,3%;
- рынок услуг связи – 90,0%;
- рынок сбора и транспортирования ТКО – 90,0%;
- рынок переработки водных биоресурсов – 90,0%;
- рынок вылова водных биоресурсов – 90,0%;
- рынок производства бетона – 90,0%.

Удовлетворенность на уровне 50,0% и выше зафиксирован у респондентов 97,1% исследуемых товарных рынков (34 из 35 рынков).

Минимальный показатель удовлетворенности наблюдается у рынка архитектурно-строительного проектирования – 40,0%.

Чуть менее половины субъектов предпринимательской деятельности, действующих на исследуемых товарных рынках (42,9%), демонстрируют уровень удовлетворенности удобством получения официальной информации о состоянии конкуренции выше среднего (71,4%). Наивысший уровень удовлетворенности (100,0%) выявлен у субъектов рынка поставок сжиженного газа в баллонах. Высокий показатель удовлетворенности (90,0% и выше) удобством получения официальной информации о состоянии конкуренции в разрезе товарных рынков выявлен еще на 6 рынках:

- рынок легкой промышленности – 95,0%;
- рынок жилищного строительства – 93,3%;
- рынок услуг связи – 90,0%;
- рынок сбора и транспортировки ТКО – 90,0%;
- рынок производства бетона – 90,0%;
- рынок дополнительного образования – 90,0%.

Удовлетворенность на уровне 50,0% и выше зафиксирован у респондентов 92,3% исследуемых товарных рынков (32 из 35 рынков).

Респонденты трех товарных рынков продемонстрировали удовлетворенность удобством получения официальной информации о состоянии конкуренции на уровне ниже 50,0%. Минимальный показатель удовлетворенности субъектов рынков детского отдыха и оздоровления – 40,0%, психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ – 40,0%, архитектурно-строительного проектирования – 40,0%.

Анализ удовлетворенности качеством официальной информации о состоянии конкуренции в разрезе товарных рынков показал уровень, соответствующий значениям выше среднего (от 71,4% до 76,7%). Наиболее высокие показатели удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности наблюдаются по рынкам:

- поставок сжиженного газа в баллонах (100,0% – удовлетворенность доступностью; 100,0% – удовлетворенность понятностью; 100,0% – удовлетворенность удобством получения);
- легкой промышленности (95,0% – удовлетворенность доступностью; 95,5% – удовлетворенность понятностью; 95,0% – удовлетворенность удобством получения);
- жилищного строительства (100,0% – удовлетворенность доступностью; 93,3% – удовлетворенность понятностью; 93,3% – удовлетворенность удобством получения);
- услуг связи (90,0% – удовлетворенность доступностью; 90,0% – удовлетворенность понятностью; 90,0% – удовлетворенность удобством получения);
- сбора и транспортировки ТКО (90,0% – удовлетворенность доступностью; 90,0% – удовлетворенность понятностью; 90,0% – удовлетворенность удобством получения);

- производства бетона (90,0% – удовлетворенность доступностью; 90,0% – удовлетворенность понятностью; 90,0% – удовлетворенность удобством получения).

Наиболее низкие показатели удовлетворенности наблюдаются у рынков:

- архитектурно-строительного проектирования (40,0% – удовлетворенность доступностью; 50,0% – удовлетворенность понятностью; 40,0% – удовлетворенность удобством получения);
- товарной аквакультуры (50,0% – удовлетворенность доступностью; 40,0% – удовлетворенность понятностью; 50,0% – удовлетворенность удобством получения);
- детского отдыха и оздоровления (50,0% – удовлетворенность доступностью; 60,0% – удовлетворенность понятностью; 40,0% – удовлетворенность удобством получения).

Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности качеством официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области в разрезе муниципальных образований представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности качеством официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области в разрезе муниципальных образований, % от числа опрошенных

Муниципальное образование	Уровень удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности качеством официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области			Среднее значение уровня удовлетворенности
	Доступность	Понятность	Удобство получения	
1	2	3	4	5
г. Новосибирск	75,0	79,0	73,4	75,8
г. Бердск	41,7	75,0	66,7	61,1
г. Искитим	83,3	83,3	66,7	77,8
р.п. Кольцово	100,0	100,0	100,0	100,0
г. Обь	0,0	0,0	0,0	0,0
Баганский район	100,0	50,0	50,0	66,7
Барабинский район	75,0	50,0	25,0	50,0
Болотнинский район	100,0	100,0	100,0	100,0
Венгеровский район	0,0	0,0	0,0	0,0
Доволенский район	100,0	100,0	100,0	100,0
Здвинский район	50,0	66,7	66,7	61,1
Искитимский район	75,0	87,5	87,5	83,3
Карасукский район	66,7	66,7	66,7	66,7
Каргатский район	66,7	33,3	33,3	44,4
Колыванский район	50,0	100,0	100,0	83,3
Коченевский район	100,0	75,0	75,0	83,3
Кочковский район	25,0	100,0	100,0	75,0

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5
Краснозерский район	100,0	100,0	100,0	100,0
Куйбышевский район	77,8	88,9	77,8	81,5
Купинский район	77,8	75,0	68,1	73,6
Кыштовский район	0,0	100,0	100,0	66,7
Маслянинский район	50,0	100,0	100,0	83,3
Мошковский район	0,0	100,0	100,0	66,7
Новосибирский район	94,7	81,3	68,4	81,5
Ордынский район	50,0	100,0	75,0	75,0
Северный район	50,0	62,5	62,5	58,3
Сузунский район	83,3	33,3	33,3	50,0
Татарский район	50,0	50,0	50,0	50,0
Тогучинский район	71,4	85,7	85,7	80,9
Убинский район	0,0	0,0	0,0	0,0
Усть-Таркский район	0,0	100,0	100,0	66,7
Чановский район	66,7	66,7	66,7	66,7
Черепановский район	97,6	76,5	75,3	83,1
Чистоозерный район	33,3	100,0	100,0	77,8
Чулымский район	66,7	66,7	66,7	66,7

Полная (100,0%) удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности качеством официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области наблюдается в р.п. Кольцово, Болотнинском, Доволенском и Краснозерском районах. Минимальный уровень удовлетворенности (0,0%) наблюдается в г. Оби, Венгеровском и Убинском районах.

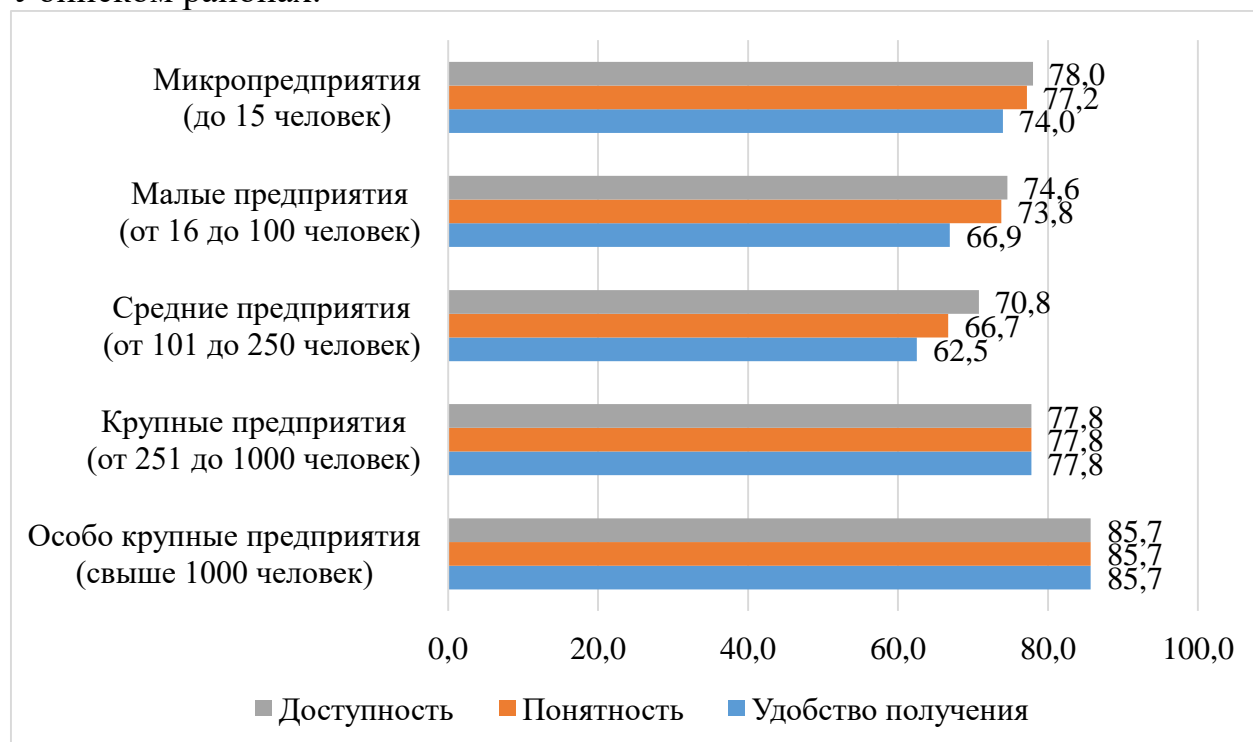


Рисунок 11 – Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности качеством официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках НСО в разрезе размера предприятия по численности сотрудников, % от числа опрошенных

Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности качеством официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области в разрезе размера предприятия по численности сотрудников представлена на рисунке 11.

Среди представителей особо крупных предприятий (с численностью сотрудников свыше 1 000 человек) наблюдается самая высокая удовлетворенность (85,7%) качеством официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области по всем анализируемым параметрам: доступности, понятности и удобства ее получения. Достаточно высокий уровень удовлетворенности также продемонстрировали крупные предприятия (с численностью сотрудников от 251 до 1 000 человек) – 77,8% по всем показателям. Наименьшую удовлетворенность качеством официальной информации показали представители средних предприятий (численность сотрудников от 101 до 250 человек).

Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности качеством официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области в разрезе длительности осуществления ими деятельности представлена на рисунке 12.

В разрезе длительности осуществления деятельности все субъекты демонстрируют практически одинаковую удовлетворенность удобством получения официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области (от 70,4% до 72,7%). Чуть большую удовлетворенность доступностью и понятностью официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области демонстрируют субъекты, осуществляющие деятельность от 1 года до 5 лет.

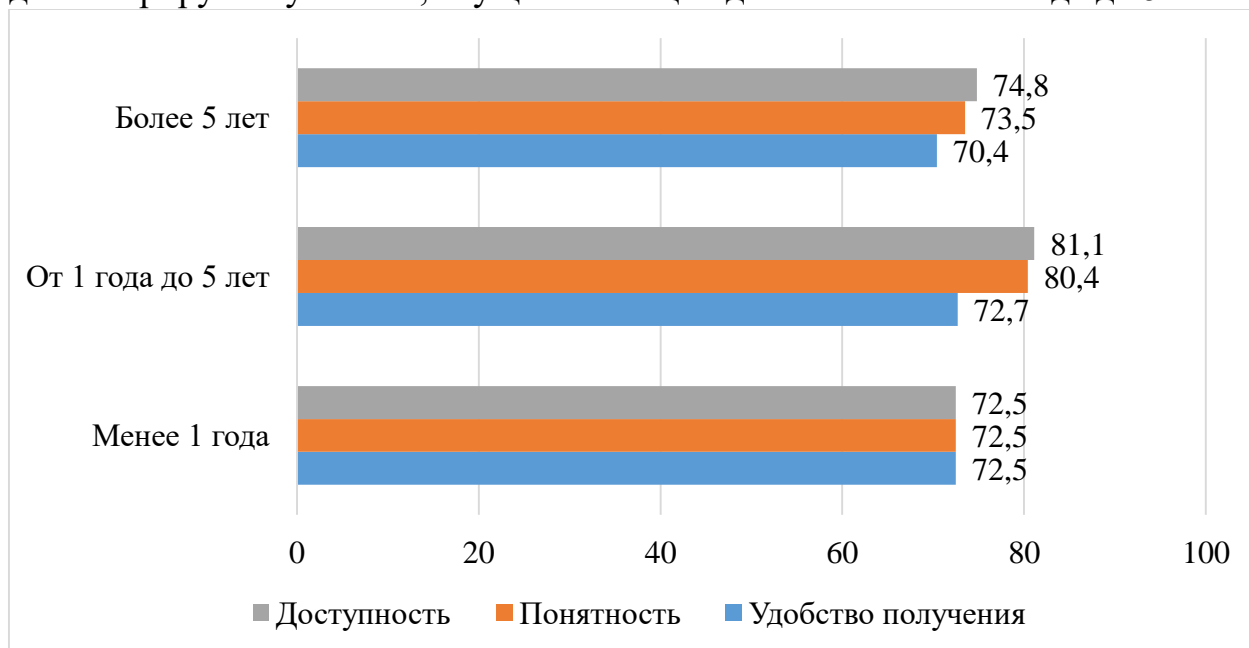


Рисунок 12 – Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности качеством официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках НСО в разрезе длительности осуществления ими деятельности, % от числа опрошенных

1.3 Оценка полноты размещенной министерством экономического развития Новосибирской области и муниципальными образованиями информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции (показатель 20)

Значения показателя оценки полноты, размещенной Минэкономразвития НСО и муниципальными образованиями информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции представлены на рисунке 13.

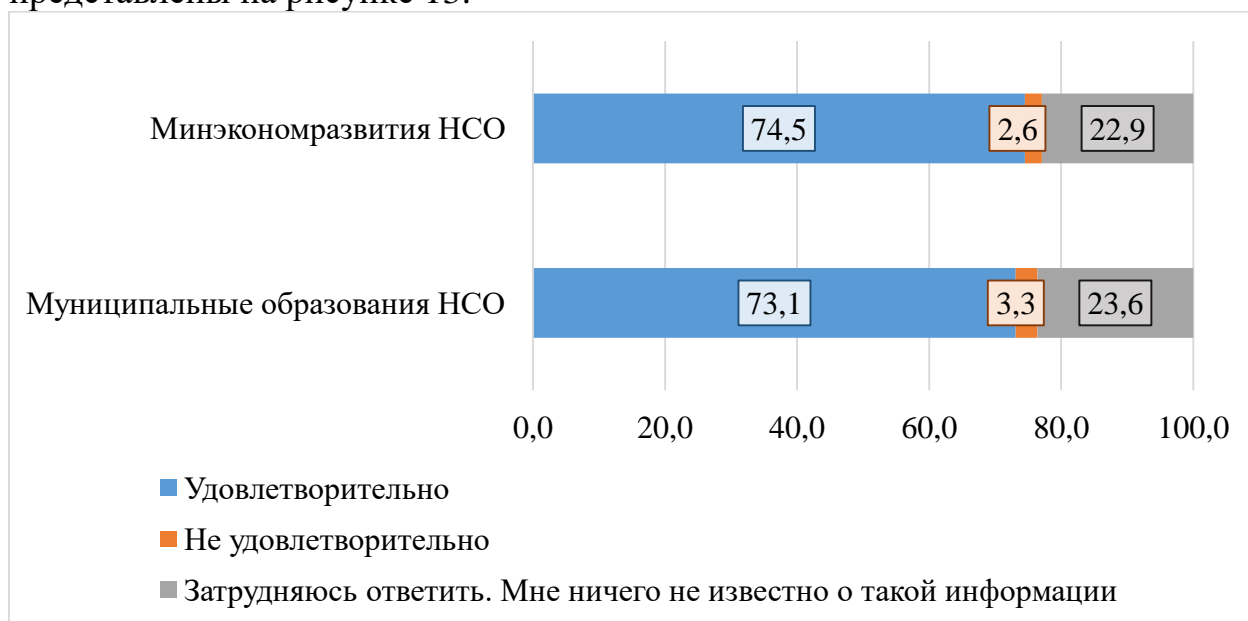


Рисунок 13 – Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности полнотой, размещенной Минэкономразвития НСО и муниципальными образованиями информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, % от числа опрошенных

Зафиксированный в ходе мониторинга уровень удовлетворенности представителей субъектов предпринимательской деятельности выше среднего значения: 74,5% удовлетворенность информацией, размещенной Минэкономразвития НСО; 73,1% удовлетворенность информацией, размещенной муниципальными образованиями Новосибирской области. Значительной дифференциации в оценке полноты информации, размещенной Минэкономразвития НСО и муниципальными образованиями Новосибирской области, не наблюдается.

Оценка полноты информации о состоянии конкурентной среды, размещенной Минэкономразвития НСО, в разрезе товарных рынков представлена на рисунке 14.

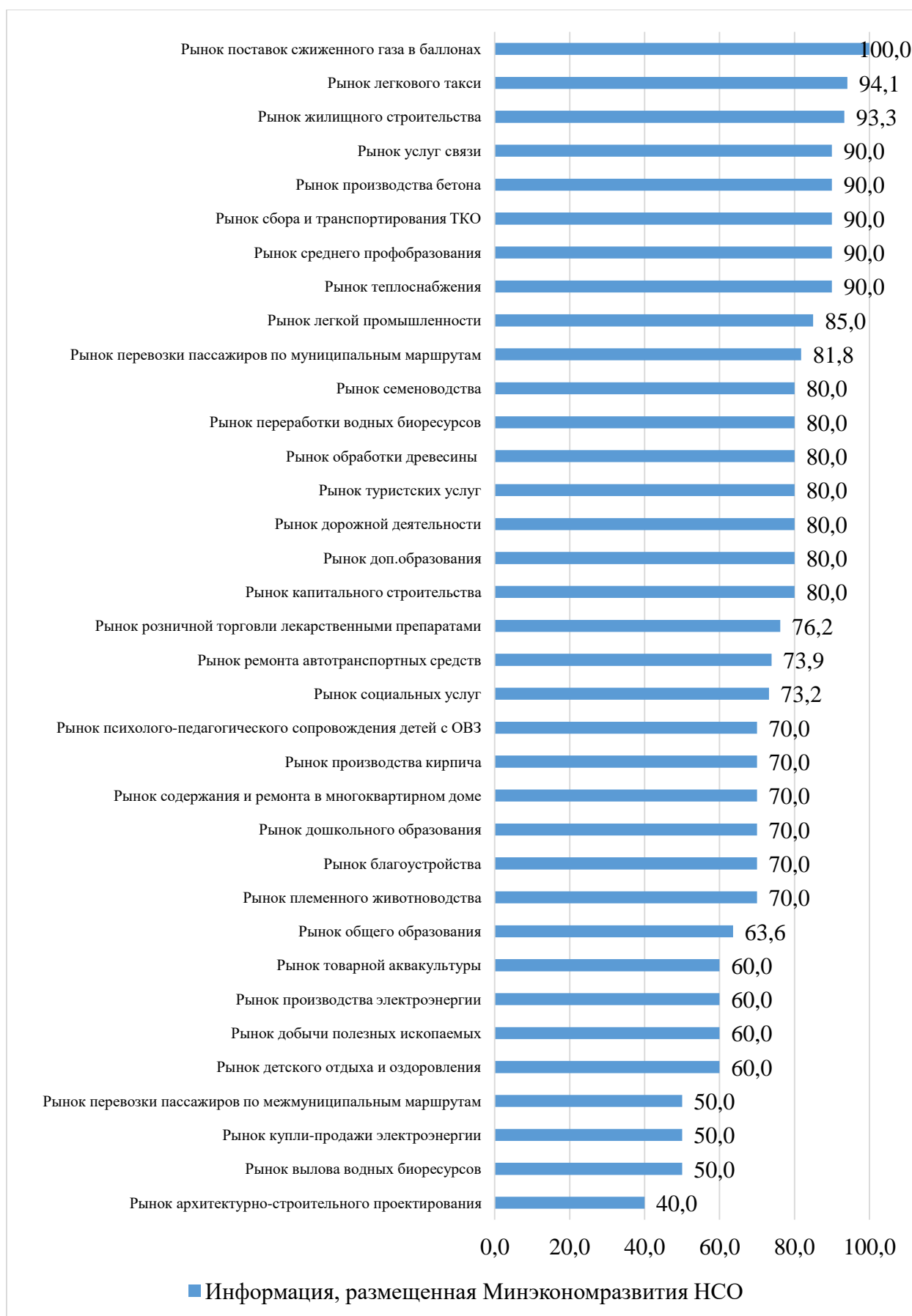


Рисунок 14 – Удовлетворенность полнотой информации о состоянии конкурентной среды, размещенной Минэкономразвития НСО, в разрезе товарных рынков, % от числа опрошенных

Наибольший уровень удовлетворенности полнотой информации о состоянии конкурентной среды, размещенной Минэкономразвития НСО, был зафиксирован на рынке поставок сжиженного газа (100%). Также высокие показатели уровня удовлетворенности (свыше 90%) продемонстрировали субъекты предпринимательской деятельности семи товарных рынков:

- легкового такси (94,1%);
- жилищного строительства (93,3%);
- услуг связи (90,0%);
- производства бетона (90,0%);
- сбора и транспортирования ТКО (90,0%);
- среднего профобразования (90,0%);
- теплоснабжения (90,0%).

Наименьший уровень удовлетворенности выявлен среди субъектов рынка архитектурно-строительного проектирования (40,0%).

Среднее значение показателя удовлетворенности полнотой информации о состоянии конкурентной среды, размещенной Минэкономразвития НСО, составляет 75,2%.

Оценка полноты информации о состоянии конкурентной среды, размещенной муниципальными образованиями Новосибирской области, в разрезе товарных рынков представлена на рисунке 15.

Наибольший уровень удовлетворенности полнотой информации о состоянии конкурентной среды, размещенной муниципальными образованиями Новосибирской области, был зафиксирован на рынке поставок сжиженного газа в баллонах (100%). Также высокий показатель уровня удовлетворенности полнотой информации о состоянии конкурентной среды (свыше 90%) продемонстрировали представители четырех товарных рынков:

- легкового такси (94,1%);
- жилищного строительства (93,3%);
- капитального строительства (90,0%);
- производства бетона (90,0%).

Наименьший уровень удовлетворенности полнотой информации о состоянии конкурентной среды выявлен на рынках архитектурно-строительного проектирования (40,0%) и купли-продажи электроэнергии (40,0%).

Средний показатель удовлетворенности полнотой информации о состоянии конкурентной среды, размещенной муниципальными образованиями Новосибирской области, составляет 73,1%.

В целом по области уровень удовлетворенности полнотой информации о состоянии конкурентной среды, размещенной Минэкономразвития НСО, незначительно выше, чем аналогичный показатель удовлетворенности полнотой информации о состоянии конкурентной среды, размещенной муниципальными образованиями Новосибирской области.

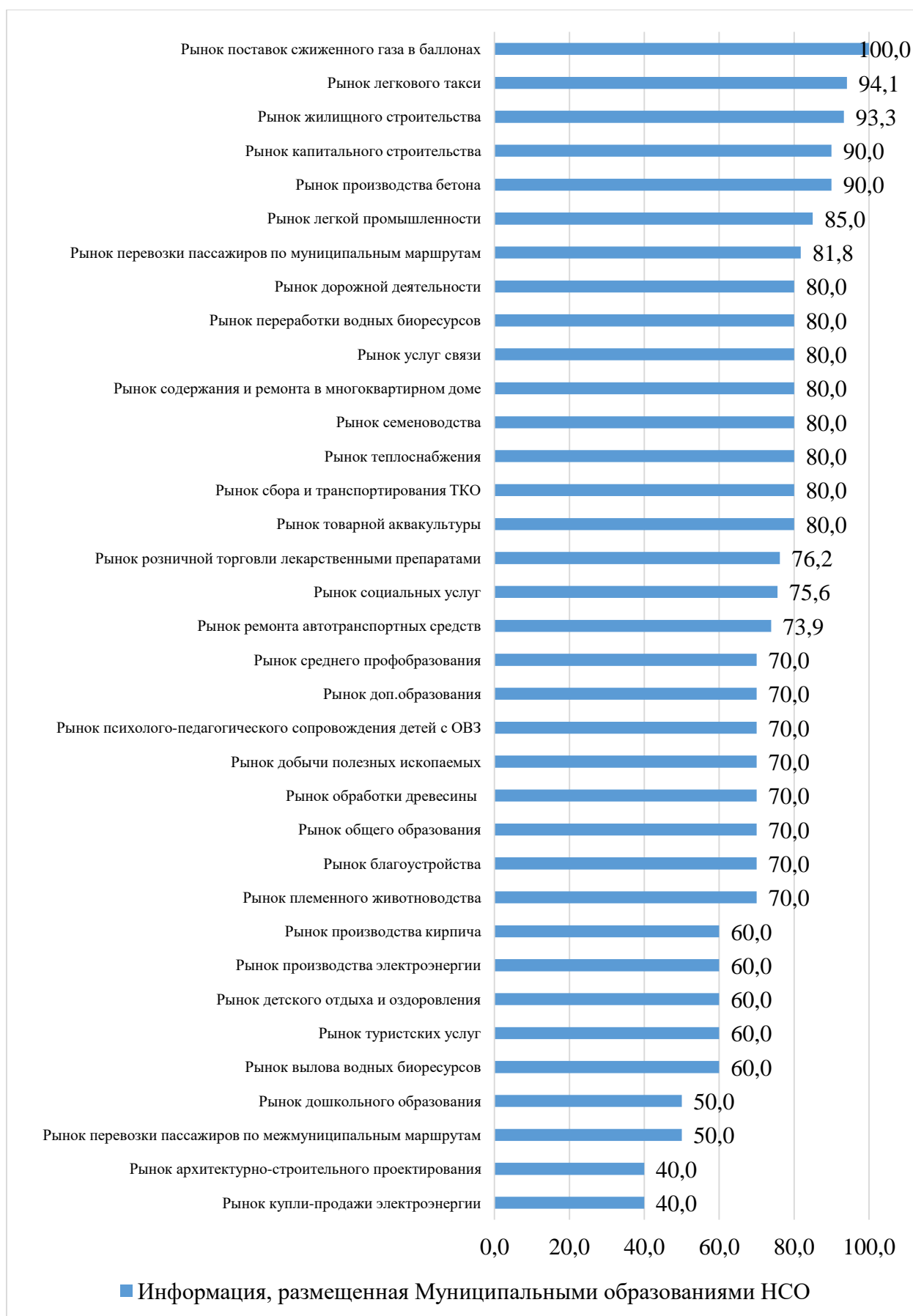


Рисунок 15 – Удовлетворенность полнотой информации о состоянии конкурентной среды, размещенной муниципальными образованиями НСО, в разрезе товарных рынков, % от числа опрошенных

Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности полнотой информации о состоянии конкурентной среды, размещенной Минэкономразвития НСО и муниципальными образованиями НСО в разрезе муниципальных образований представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности полнотой информации о состоянии конкурентной среды, размещенной Минэкономразвития НСО и муниципальными образованиями НСО в разрезе муниципальных образований, % от числа опрошенных

Муниципальное образование	Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности полнотой информации о состоянии конкурентной среды		Среднее значение уровня удовлетворенности
	Минэкономразвития НСО	Муниципальные образования НСО	
г. Новосибирск	73,4	62,9	68,2
г. Бердск	25,0	41,7	33,4
г. Искитим	50,0	66,7	58,4
р.п. Кольцово	100,0	100,0	100,0
г. Обь	0,0	50,0	25,0
Баганский район	100,0	100,0	100,0
Барабинский район	50,0	75,0	62,5
Болотнинский район	100,0	100,0	100,0
Венгеровский район	0,0	0,0	0,0
Доволенский район	0,0	0,0	0,0
Здвинский район	66,7	66,6	66,7
Искитимский район	75,0	75,0	75,0
Карасукский район	33,3	66,7	50,0
Каргатский район	33,3	33,3	33,3
Колыванский район	0,0	0,0	0,0
Коченевский район	100,0	100,0	100,0
Кочковский район	50,0	50,0	50,0
Краснозерский район	0,0	0,0	0,0
Куйбышевский район	77,8	77,8	77,8
Купинский район	77,8	79,2	78,5
Кыштовский район	0,0	0,0	0,0
Маслянинский район	50,0	50,0	50,0
Мошковский район	100,0	0,0	50,0
Новосибирский район	84,2	94,7	89,5
Ордынский район	50,0	50,0	50,0
Северный район	62,5	62,5	62,5
Сузунский район	83,3	66,7	75,0
Татарский район	50,0	50,0	50,0
Тогучинский район	71,4	71,4	71,4
Убинский район	0,0	0,0	0,0
Усть-Таркский район	33,3	33,3	33,3
Чановский район	66,7	66,7	66,7
Черепановский район	97,6	97,6	97,6
Чистоозерный район	33,3	33,3	33,3
Чулымский район	66,7	66,7	66,7

Полную удовлетворенность (100,0%) полнотой информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области, размещенной Минэкономразвития НСО и муниципальными образованиями Новосибирской области продемонстрировали респонденты р.п. Кольцово, Баганского, Болотнинского и Коченевского районов. Минимальная удовлетворенность (0,0%) зафиксирована в Венгеровском, Доволенском, Колыванском, Кыштовском районе и Убинском районах.

Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности полнотой информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области, размещенной Минэкономразвития НСО и муниципальными образованиями Новосибирской области, в разрезе размера предприятия по численности сотрудников представлена на рисунке 16.

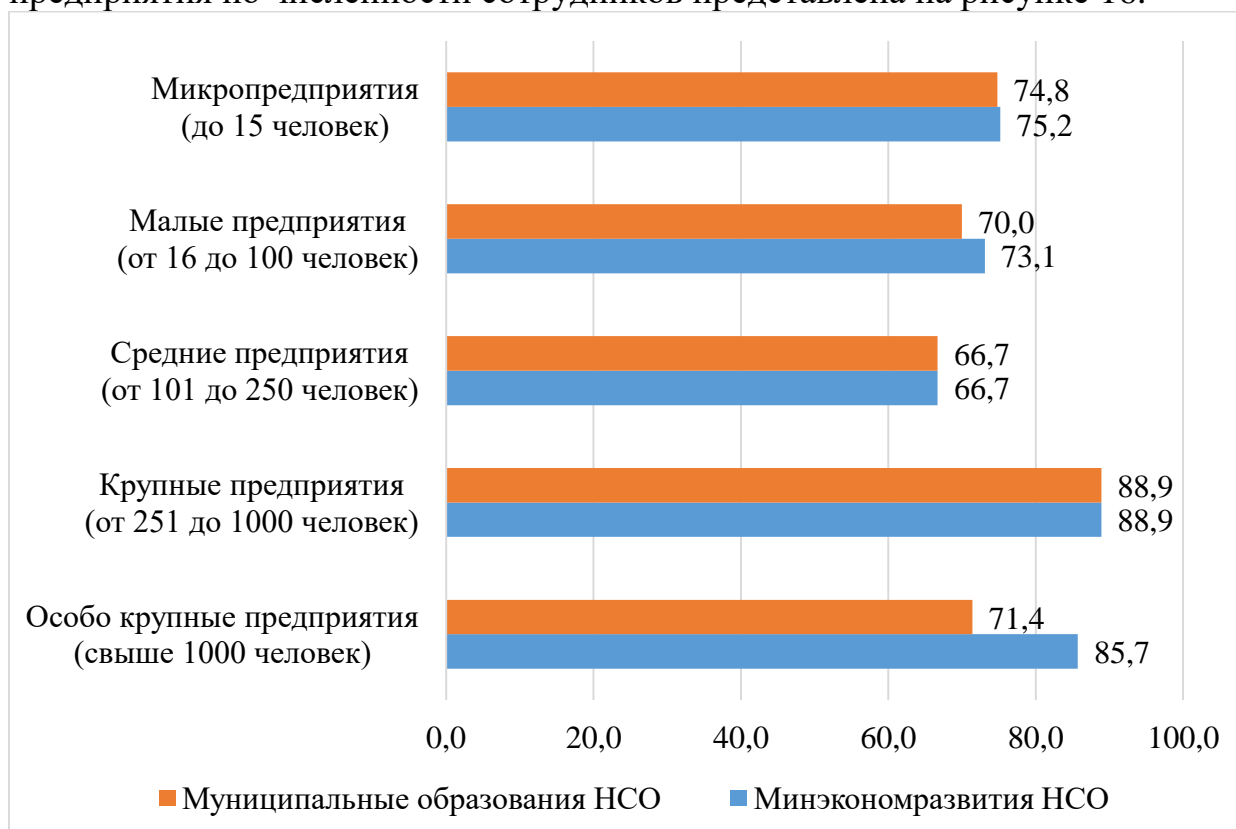


Рисунок 16 – Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности полнотой информации о состоянии конкуренции на товарных рынках НСО, размещенной Минэкономразвития НСО и муниципальными образованиями НСО, в разрезе размера предприятия по численности сотрудников, % от числа опрошенных

Анализ уровня удовлетворенности в разрезе размера предприятия по численности сотрудников не выявил отклонений от общерегионального тренда. Все предприятия, независимо от численности сотрудников, за исключением особо крупных, демонстрируют практически одинаковую удовлетворенность полнотой информации о состоянии конкуренции, размещенной Минэкономразвития НСО и муниципальными образованиями Новосибирской области. Разрыв в значении показателя удовлетворенности не превышает 3,1%, кроме оценок особо крупных предприятий (разрыв 14,3%).

Однако среди всех респондентов, доля особо крупных предприятий с численностью свыше 1000 человек составляет всего 1,7% (7 предприятий из 420), поэтому данное значение статистически не значимо.

Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности полнотой информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области, размещенной Минэкономразвития НСО и муниципальными образованиями Новосибирской области, в разрезе длительности осуществления ими деятельности представлена на рисунке 17.

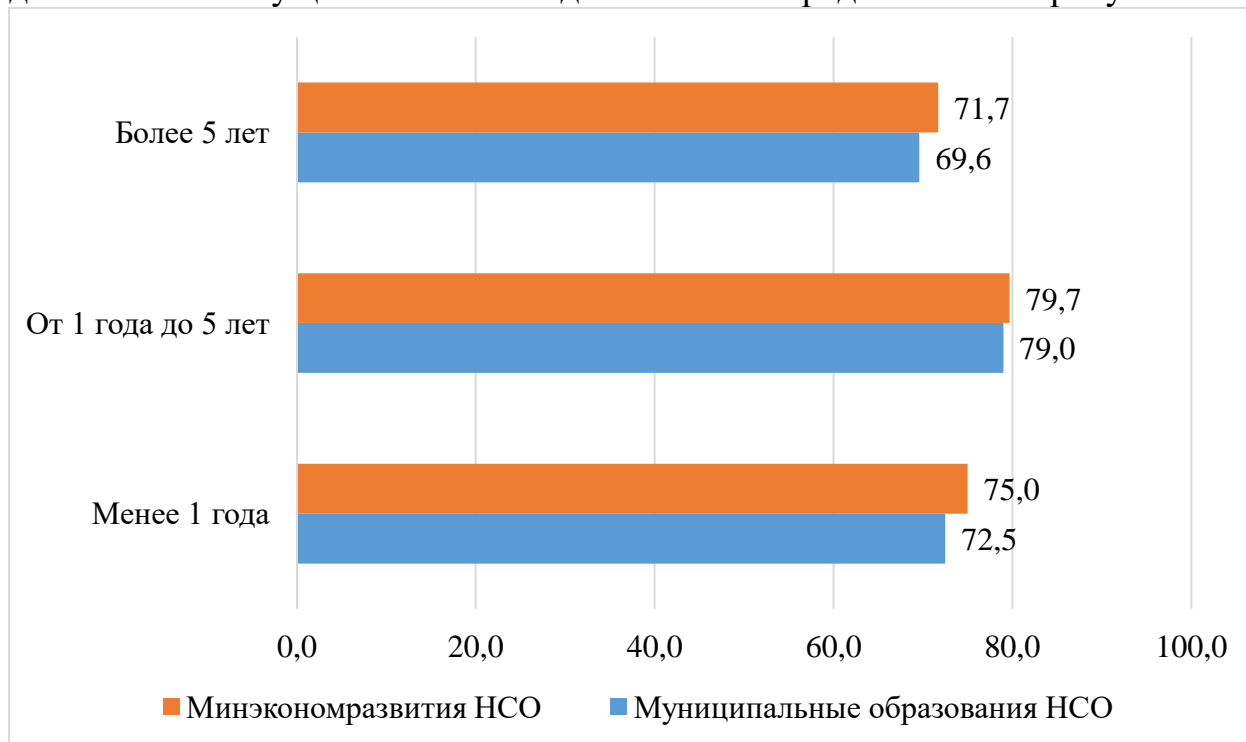


Рисунок 17 – Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности полнотой информации о состоянии конкуренции на товарных рынках НСО, размещенной Минэкономразвития НСО и муниципальными образованиями НСО, в разрезе длительности осуществления ими деятельности, % от числа опрошенных

Все предприятия, независимо от длительности осуществления деятельности, одинаково демонстрируют чуть более высокую удовлетворенность полнотой информации о состоянии конкуренции, размещенной Минэкономразвития НСО, чем аналогичной информацией, размещенной муниципальными образованиями Новосибирской области. При этом разрыв в значении показателя удовлетворенности полнотой информации Минэкономразвития НСО и аналогичного показателя муниципальных образований Новосибирской области не превышает 2,5%.

1.4 Оценка источников информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции (показатель 21)

Значения показателя оценки источников информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции представлены на рисунке 18.



Рисунок 18 – Использование субъектами предпринимательской деятельности источников информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, % от числа опрошенных

В результате мониторинга выявлено, что субъекты предпринимательской деятельности в большей степени доверяют официальным источникам информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области и деятельности по

содействию развитию конкуренции: 25,5% респондентов в качестве источника информации используют информацию, размещенную на официальном сайте Минэкономразвития НСО. Также высокий уровень доверия субъектами предпринимательской деятельности проявлен по отношению к специальным блогам, порталам и прочим электронным ресурсам (24,3%) и официальным сайтам других органов государственной власти Новосибирской области и муниципальных образований Новосибирской области (23,1%). Наименьшее доверие, как к источнику информации о состоянии конкурентной среды, было проявлено по отношению к радио (0,7%).

Среди других источников информации респондентами были названы: опросы потребителей, беседы с покупателями, совместные совещания. Также один респондент указал, что достоверной информации нет нигде.

Официальный сайт Минэкономразвития НСО используется в качестве основного источника информации у субъектов рынка поставок сжиженного газа (100%) (рисунок 19).

Также высокий уровень популярности официального сайта Минэкономразвития НСО как основного источника информации (50% и выше) выявлен еще на четырех товарных рынках:

- общего образования (54,5%);
- производства кирпича (50,0%);
- капитального строительства (50,0%);
- производства бетона (50,0%).

Как источник информации о состоянии конкурентной среды официальный сайт Минэкономразвития НСО не рассматривается субъектами рынков купли-продажи электроэнергии (0%). Также за информацией к данному источнику редко обращаются субъекты рынков производства электроэнергии (10,0%), вылова водных биоресурсов (10,0%) и детского отдыха и оздоровления (10,0%).

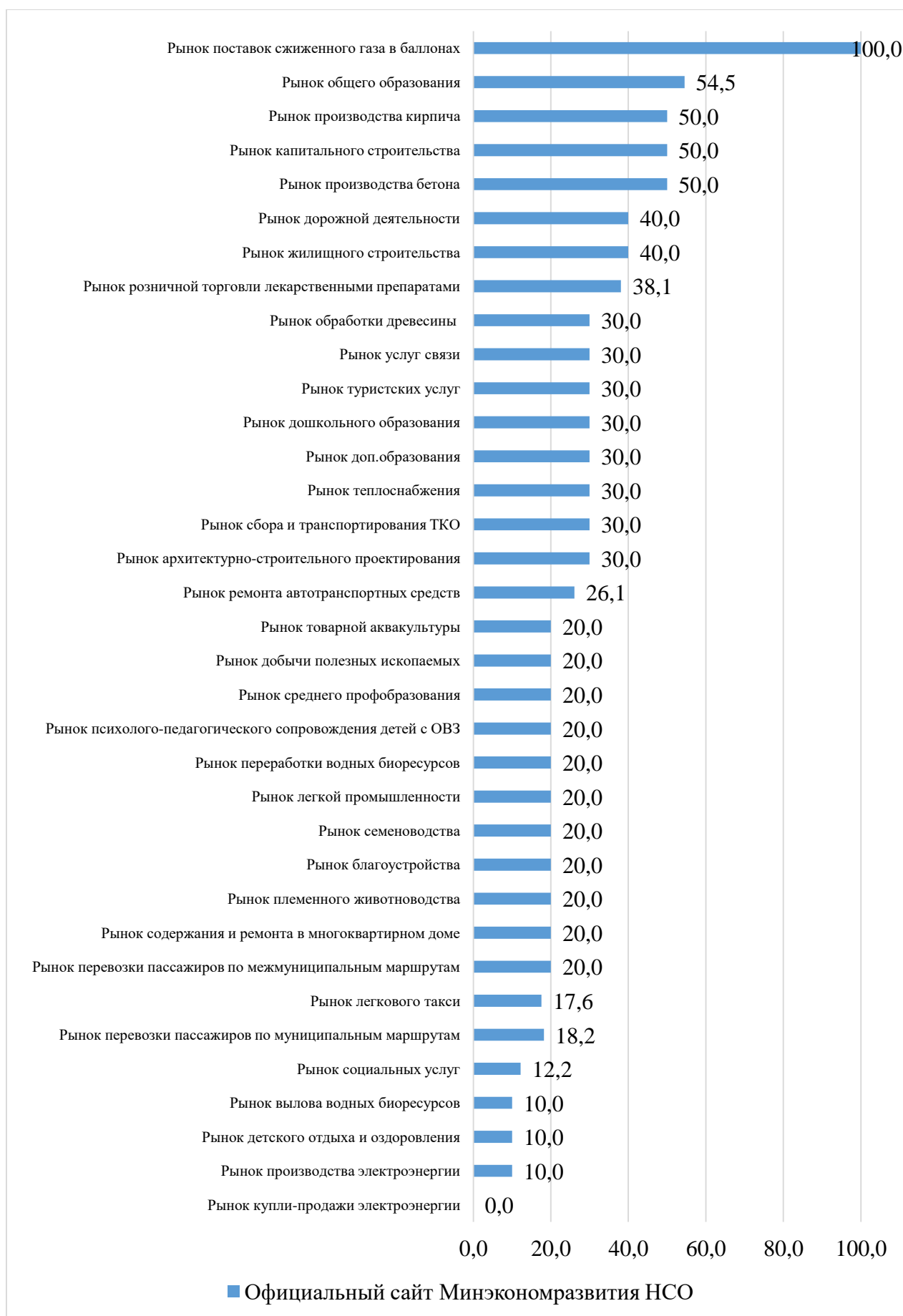


Рисунок 19 – Популярность официального сайта Минэкономразвития НСО среди респондентов, % от числа опрошенных

Преобладающие источники информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Преобладающие источники информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области

Источник	Товарный рынок
1	2
Официальный сайт Минэкономразвития НСО	<ul style="list-style-type: none"> – поставки сжиженного газа в баллонах; – общего образования; – производства кирпича; – производства бетона; – архитектурно-строительного проектирования; – дополнительного образования детей; – дорожной деятельности; – дошкольного образования; – жилищного строительства; – обработки древесины и производства изделий из дерева; – розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки); – строительства объектов капитального строительства; – теплоснабжения (производства тепловой энергии); – туристских услуг; – услуг по ремонту автотранспортных средств.
Официальный сайт Новосибирского УФАС России	<ul style="list-style-type: none"> – добычи полезных ископаемых; – дошкольного образования; – среднего профессионального образования; – теплоснабжения (производства тепловой энергии).
Официальные сайты других органов государственной власти НСО и муниципальных образований НСО	<ul style="list-style-type: none"> – вылова водных биоресурсов; – добычи полезных ископаемых; – дополнительного образования детей; – жилищного строительства; – обработки древесины и производства изделий из дерева; – перевозки пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам; – перевозки пассажиров и багажа легковым такси; – психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья; – семеноводства; – товарной аквакультуры; – услуг по ремонту автотранспортных средств.

Продолжение таблицы 5

1	2
Телевидение	– племенного животноводства.
Печатные средства массовой информации	– перевозки пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам.
Специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы	<ul style="list-style-type: none"> – архитектурно-строительного проектирования; – благоустройства городской среды; – детского отдыха и оздоровления; – купли-продажи электрической энергии; – легкой промышленности; – перевозки пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам; – переработки водных биоресурсов; – производства электрической энергии; – сбора и транспортирования ТКО; – содержания и текущего ремонта общего имущества в многоквартирном доме; – социальных услуг; – услуг по ремонту автотранспортных средств; – услуг связи, в том числе услуг предоставления доступа к сети «Интернет».

Для 42,9% субъектов товарных рынков официальный сайт Минэкономразвития НСО является преобладающим источником информации о состоянии конкурентной среды области и деятельности по содействию развитию конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области.

Субъекты 37,1% товарных рынков в качестве преобладающего источника информации выделили специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы.

Ни на одном из товарных рынков в качестве преобладающих не названы источники информации: Инвестиционный портал Новосибирской области, радио, другие источники.

2 Результаты мониторинга удовлетворенности потребителей товаров, работ и услуг качеством (в том числе уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями

2.1 Структура выборки потребителей товаров, работ и услуг Новосибирской области, на основании оценок которых проводился мониторинг (показатели 1–2)

В основу формирования выборки респондентов – потребителей товаров, работ и услуг – для сбора данных об удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Новосибирской области в соответствии с требованиями п.4.3.3, приложений №1 и №7 Описания объекта закупки по Государственному контракту № 0851200000624006097 от 30.09.2024 был положен подход многоступенчатой многомерной стратификации.

Базовыми признаками стратификации потребителей товаров, работ и услуг стали половозрастные характеристики населения Новосибирской области на 01.01.2024, согласно данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области³. Генеральная совокупность респондентов составила 2 789 532 человек, из которых 1 275 402 (46%) – мужчины и 1 514 130 (54%) – женщины. Далее был проанализирован количественный состав возрастных групп (таблица 6).

Таблица 6 – Половозрастной состав генеральной совокупности респондентов

ВСЕГО	Квота по полу		Квота по возрасту				
	Муж	Жен	18-24	25-34	35-44	45-54	старше
2 789 532	1 275 402	1 514 130	лет	лет	лет	лет	55
100%	46%	54%	12%	17%	23%	17%	31%

Согласно требованиям ГК, общий объем выборки для проведения опроса потребителей товаров, работ и услуг составляет 1 200 человек. Для формирования квот выборки данная совокупность была поделена пропорционально общему половозрастному составу генеральной совокупности (Приложение А). Так как сформированная выборка повторяет основные половозрастные характеристики генеральной совокупности, из которой она извлечена, она может считаться репрезентативной⁴.

Для проведения мониторинга был осуществлен сбор данных следующими методами:

- методом CAWI-опроса с использованием сервиса для проведения онлайн-опросов «Яндекс.Формы» и размещением ссылок на анкеты

³ Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения 27.09.2024)

⁴ Репрезентативность выборки / Карпова Н.С. // Большая российская энциклопедия: [в 35 т.] / гл. ред. Ю.С. Осипов. – М.: Большая российская энциклопедия, 2004-2017.

на официальных сайтах областных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области, Инвестиционном портале Новосибирской области, на официальных сайтах органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

- методом социологического опроса, реализованного при помощи полевого исследования с раздачей опросных листов (анкет), в том числе по месту работы или жительства респондентов, в бюджетных учреждениях и организациях частных форм собственности, личного и почтового опросов.

В связи с активным участием населения Новосибирской области в опросе квотное требование по п.4.3.3 Приложения № 7 Описания объекта закупки Государственного контракта № 0851200000624006097 от 30.09.2024 было перевыполнено. Вместо 1 200 респондентов опрос прошли 2 234 респондента – потребителя товаров, работ и услуг в разрезе 30 муниципальных районов и 5 городских округов. По согласованию с Заказчиком анализ результатов исследования проведен в отношении всех опрошенных.

В соответствии с Перечнем показателей, сформированных на основании опроса потребителей товаров, работ и услуг (Приложение №2 к Описанию объекта закупки), был проведен анализ:

- доли потребителей товаров, работ и услуг, на основании оценок которых проводился мониторинг, в общей численности населения Новосибирской области;
- социально-демографической структуры потребителей товаров, работ и услуг, на основании оценок которых проводился мониторинг (по полу, возрасту, социальному статусу, наличию детей, образованию, материальному положению);
- оценки доступности официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области, размещаемой в открытом доступе;
- оценки понятности информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области, размещаемой в открытом доступе;
- оценки удобства получения информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области, размещаемой в открытом доступе;
- оценки полноты, размещенной Минэкономразвития НСО и муниципальными образованиями информации о конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции;
- структуры источников информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, которыми потребители предпочитают пользоваться и доверяют больше всего.

По состоянию на 01.01.2024 численность населения Новосибирской области составила 2 789 532 человек.⁵

Фактическая квотная выборка потребителей товаров, работ и услуг составила 2 234 респондентов (0,08% от генеральной совокупности).

В целях описания социально-демографической структуры потребителей товаров, работ и услуг был проведен ее анализ по следующим признакам:

- по полу;
- по возрасту;
- по социальному статусу;
- по наличию детей;
- по образованию;
- по материальному положению.

Фактическая половозрастная структура респондентов представлена в таблице 7.

Таблица 7 – Половозрастная структура респондентов

ВСЕГО	Квота по полу		Квота по возрасту					
	Муж	Жен	18-24 лет	25-34 лет	35-44 лет	45-54 лет	55-64 лет	старше 65 лет
2 234	630	1 604	198	298	628	586	428	96
100%	28,2%	71,8%	8,9%	13,3%	28,1%	26,2%	19,2%	4,3%

Половозрастная структура респондентов представлена всеми возрастными категориями.

Структура респондентов по социальному статусу представлена следующими группами:

- работаю – 1938 человек (86,8%);
- безработный – 23 человека (1,0%);
- учусь/студент – 65 человек (2,9%);
- домохозяйка (домохозяин) – 16 человек (0,7%);
- пенсионер (в том числе по инвалидности) – 99 человек (4,5%);
- самозанятый – 34 человека (1,5%);
- предприниматель – 45 человек (2,0%);
- иное – 14 человек (0,6%).

Структура респондентов в разрезе их социального статуса представлена на рисунке 20.

⁵ Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения 27.09.2024)

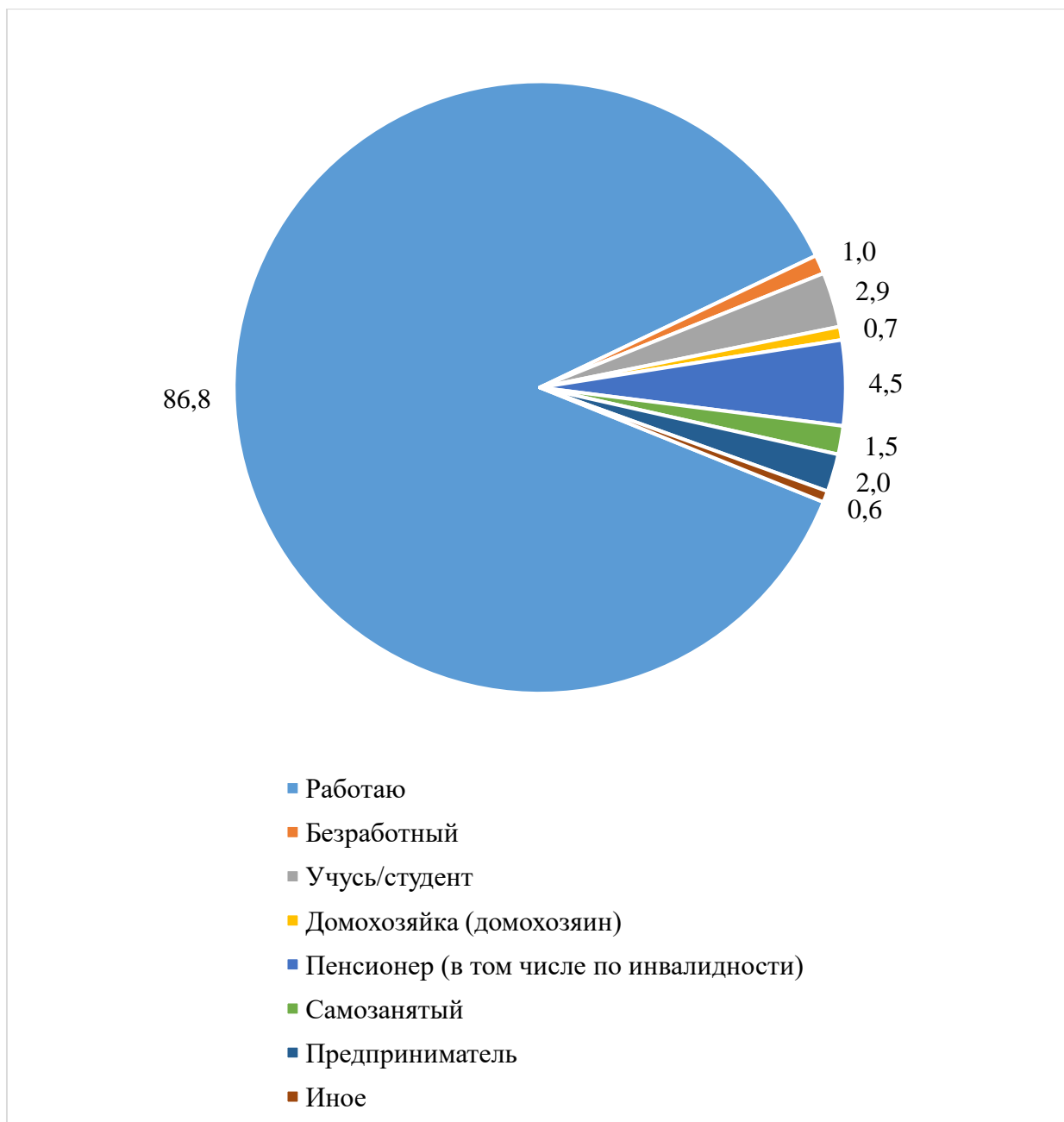


Рисунок 20 – Структура респондентов в разрезе их социального статуса, % от числа опрошенных

Большинство респондентов – работающие граждане (86,8%). Вторая по величине категория – пенсионеры (в том числе по инвалидности) – 4,5%. Третья по величине категория – учащиеся/студенты (2,9%).

Иной социальный статус указали 14 респондентов: 5 работающих пенсионеров, 4 служащих, 1 работающий студент, по 1 респонденту – архитектор, преподаватель, генеральный директор и тунеядец.

В ходе опроса также осуществлялась группировка респондентов по количеству детей (Рисунок 21):

- 472 респондента не имеют детей (21,1%);
- 634 респондента имеют 1 ребенка (28,4%);
- 924 респондента имеют 2 детей (41,4%);
- 204 респондента имеют 3 и более детей (9,1%).

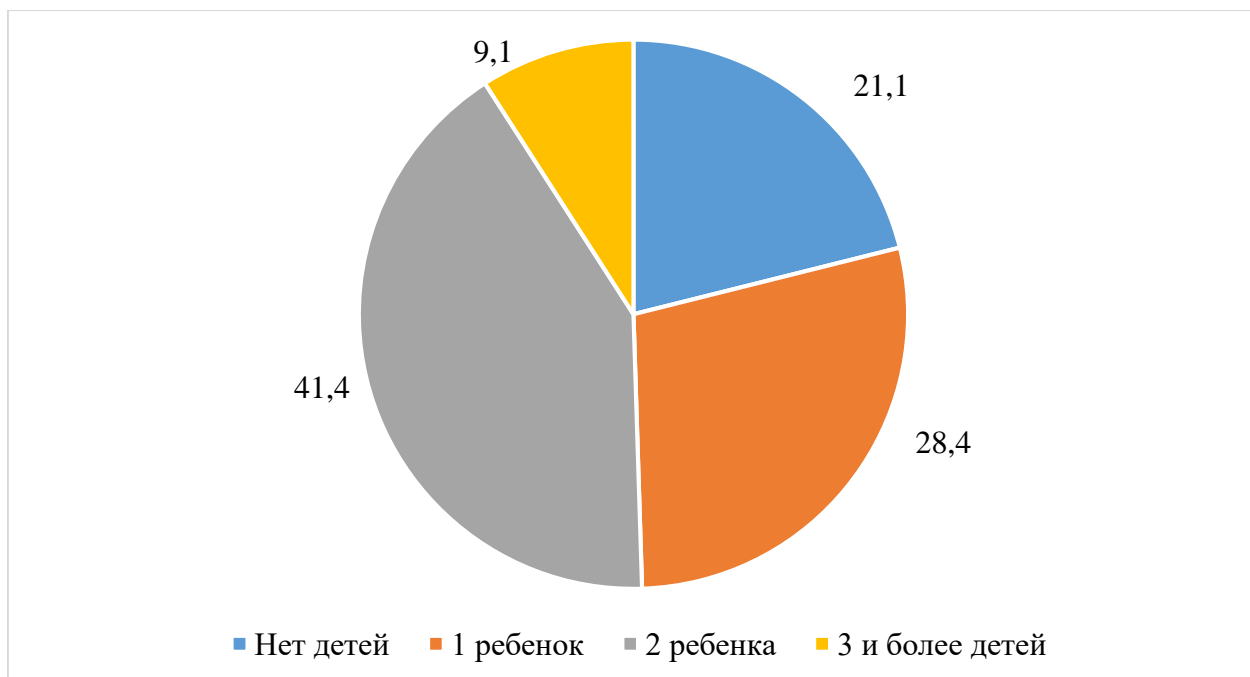


Рисунок 21 – Структура респондентов в разрезе наличия у них детей, % от числа опрошенных

Структура респондентов по уровню образования представлена на рисунке 22.



Рисунок 22 – Структура респондентов в разрезе уровня их образования, % от числа опрошенных

По уровню образования выделены 7 групп респондентов:

- основное общее образование – 52 человека (2,3%);
- среднее общее образование – 173 человека (7,7%);
- среднее профессиональное образование – 636 человек (28,5%);
- высшее образование – бакалавриат – 529 человек (23,7%);
- высшее образование – специалитет, магистратура – 750 человек (33,6%);
- высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации – 73 человека (3,3%);
- иное – 21 человек (0,9%).

Те респонденты, кто указал иной уровень образования, в основном поясняли свой ответ как «неоконченное высшее», уточняли направление образования («высшее педагогическое», «высшее инженерное» и т.п.) либо указывали конкретное учебное заведение.

Структура респондентов в разрезе их материального положения представлена на рисунке 23.

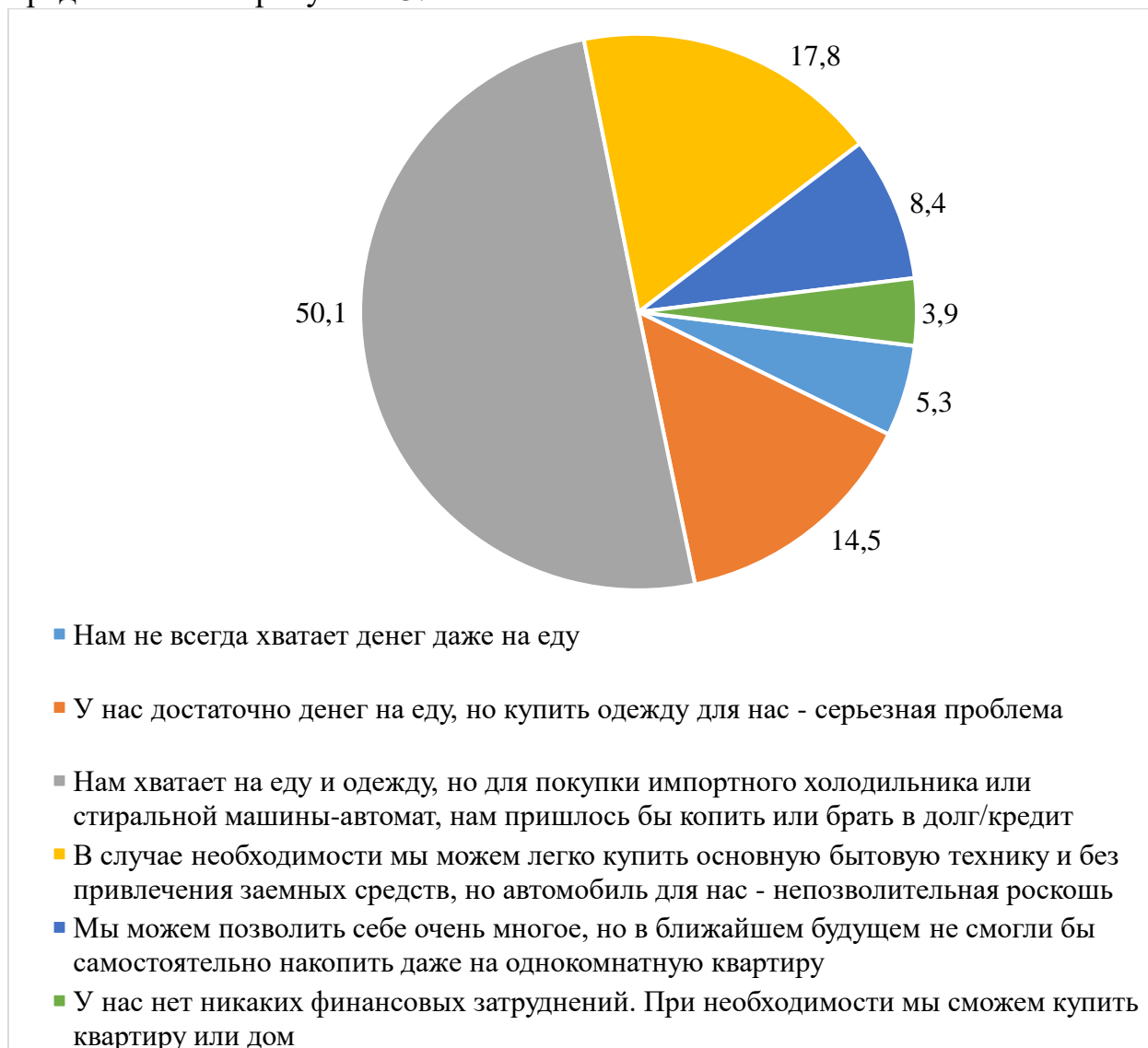


Рисунок 23 – Структура респондентов в разрезе их материального положения, % от числа опрошенных

В опросе приняли участие респонденты со следующим материальным положением:

- нам не всегда хватает денег даже на еду – 118 человек (5,3%);
- у нас достаточно денег на еду, но купить одежду для нас – серьезная проблема – 324 человека (14,5%);
- нам хватает на еду и одежду, но для покупки импортного холодильника или стиральной машины-автомат, нам пришлось бы копить или брать в долг/кредит – 1 119 человек (50,1%);
- в случае необходимости мы можем легко купить основную бытовую технику и без привлечения заемных средств, но автомобиль для нас – непозволительная роскошь – 398 человек (17,8%);
- мы можем позволить себе очень многое, но в ближайшем будущем не смогли бы самостоятельно накопить даже на однокомнатную квартиру – 188 человек (8,4%);
- у нас нет никаких финансовых затруднений. При необходимости мы сможем купить квартиру или дом – 87 человек (3,9%).

Половину респондентов (50,1%) составляют граждане, кому хватает на еду и одежду, но для покупки импортного холодильника или стиральной машины-автомат им пришлось бы копить или брать в долг/кредит.

2.2 Оценка доступности официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области, размещаемой в открытом доступе (показатель 15)

Удовлетворенность потребителей товаров, работ и услуг доступностью официальной информации о состоянии конкуренции в среднем по Новосибирской области составляет 51,7% от числа опрошенных (Рисунок 24).

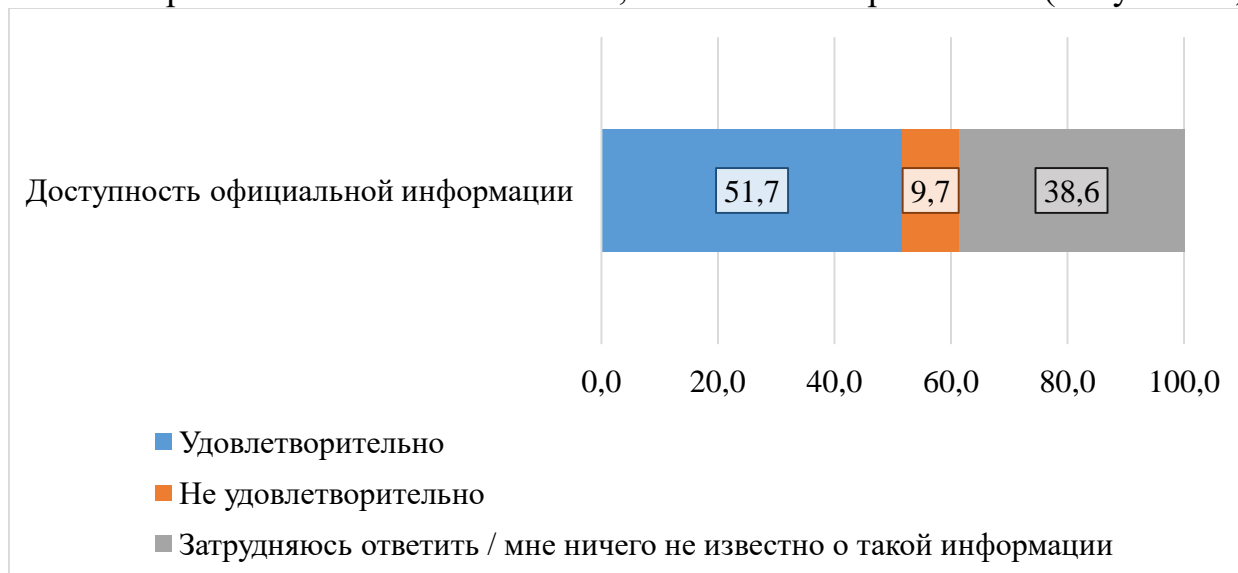


Рисунок 24 – Удовлетворенность потребителей товаров, работ и услуг доступностью официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области, % от числа опрошенных

Значения показателя удовлетворенности потребителей товаров, работ и услуг доступностью официальной информации о состоянии конкуренции в разрезе муниципальных образований представлены на рисунке 25.

Наибольшую удовлетворенность доступностью официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области продемонстрировали потребители товаров, работ и услуг Черепановского района (100%). Значения выше среднего по региону показали 22 муниципальных образования. Из них в одном муниципальном образовании был выявлен уровень удовлетворенности 75% и выше: Сузунский район (85,7%).

Наименьшую удовлетворенность доступностью официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области продемонстрировали потребители товаров, работ и услуг Северного (22,2%) и Ордынского (27,8%) районов. Показатели удовлетворенности ниже 50% были выявлены в 13 муниципальных образованиях.

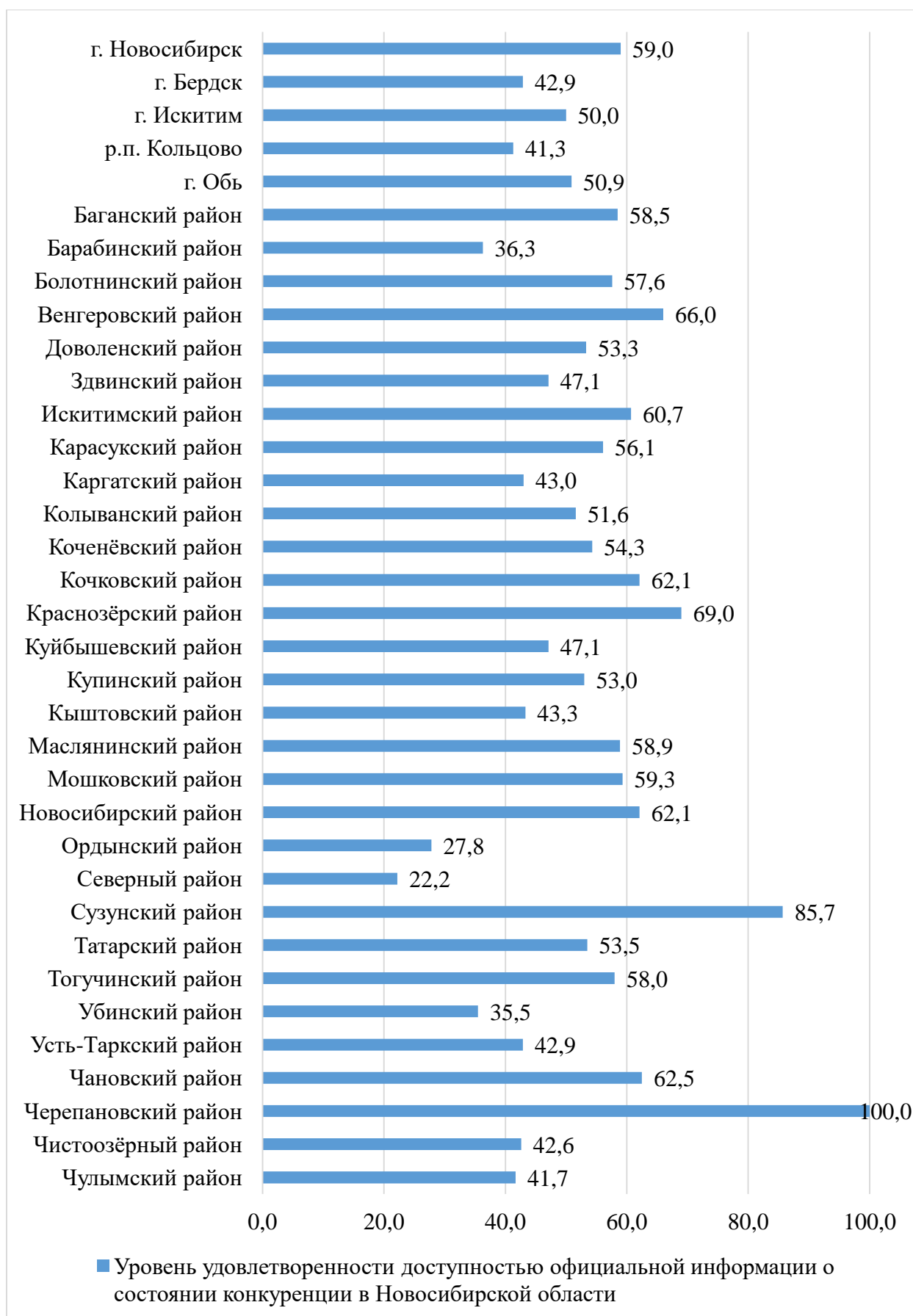


Рисунок 25 – Уровень удовлетворенности доступностью официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области в разрезе муниципальных образований, % от числа опрошенных

2.3 Оценка понятности информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области, размещаемой в открытом доступе (показатель 16)

Удовлетворенность потребителей товаров, работ и услуг понятностью официальной информации о состоянии конкуренции в среднем по Новосибирской области составляет 50,7% от числа опрошенных (Рисунок 26).

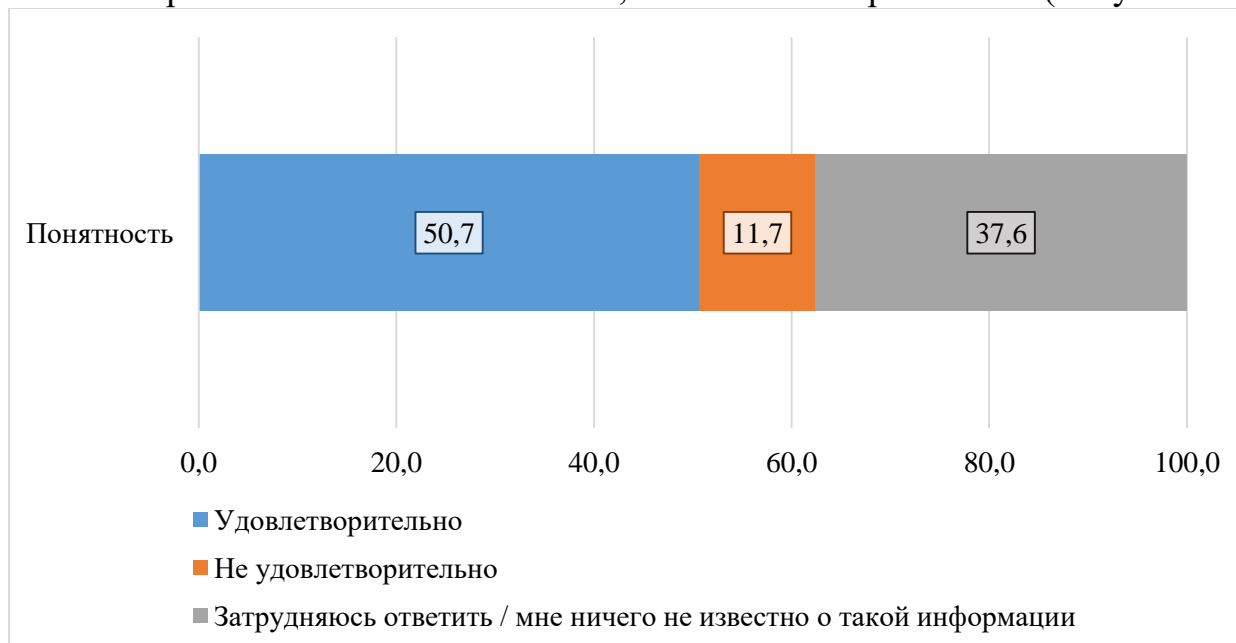


Рисунок 26 – Удовлетворенность потребителей товаров, работ и услуг понятностью официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области, % от числа опрошенных

Значения показателя удовлетворенности потребителей товаров, работ и услуг понятностью официальной информации о состоянии конкуренции в разрезе муниципальных образований представлены на рисунке 27.

Наибольшую удовлетворенность понятностью официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области продемонстрировали потребители товаров, работ и услуг Черепановского района (100%). Значения выше среднего по региону показали 18 муниципальных образований.

Наименьшую удовлетворенность понятностью официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области продемонстрировали потребители товаров, работ и услуг Северного района (13,5%).

Показатели удовлетворенности ниже 50% были выявлены в 16 районах.

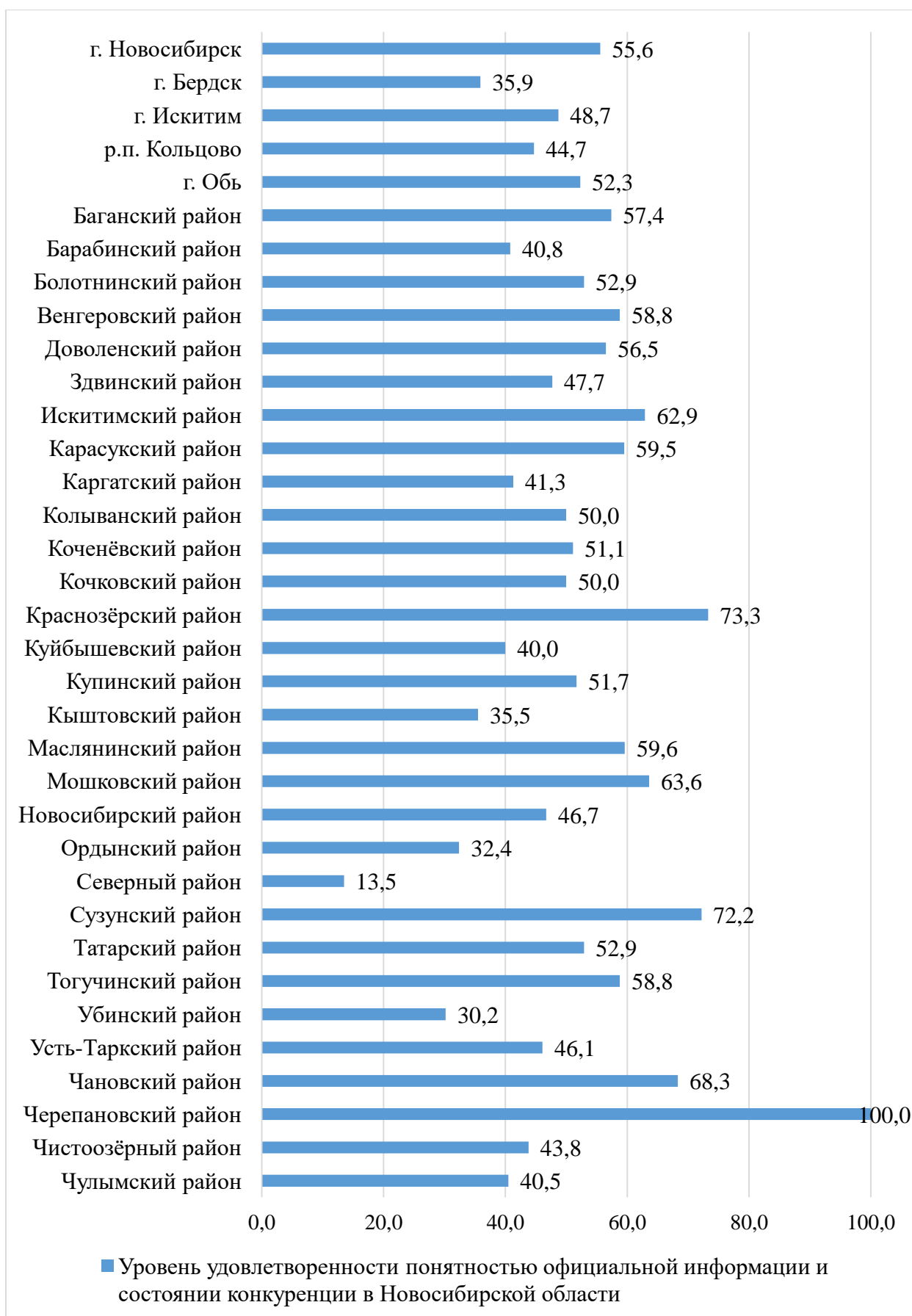


Рисунок 27 – Уровень удовлетворенности понятностью официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области в разрезе муниципальных образований, % от числа опрошенных

2.4 Оценка удобства получения информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области, размещаемой в открытом доступе (показатель 17)

Удовлетворенность потребителей товаров, работ и услуг удобством получения информации о состоянии конкуренции в среднем по Новосибирской области составляет 49,8% от числа опрошенных (Рисунок 28).

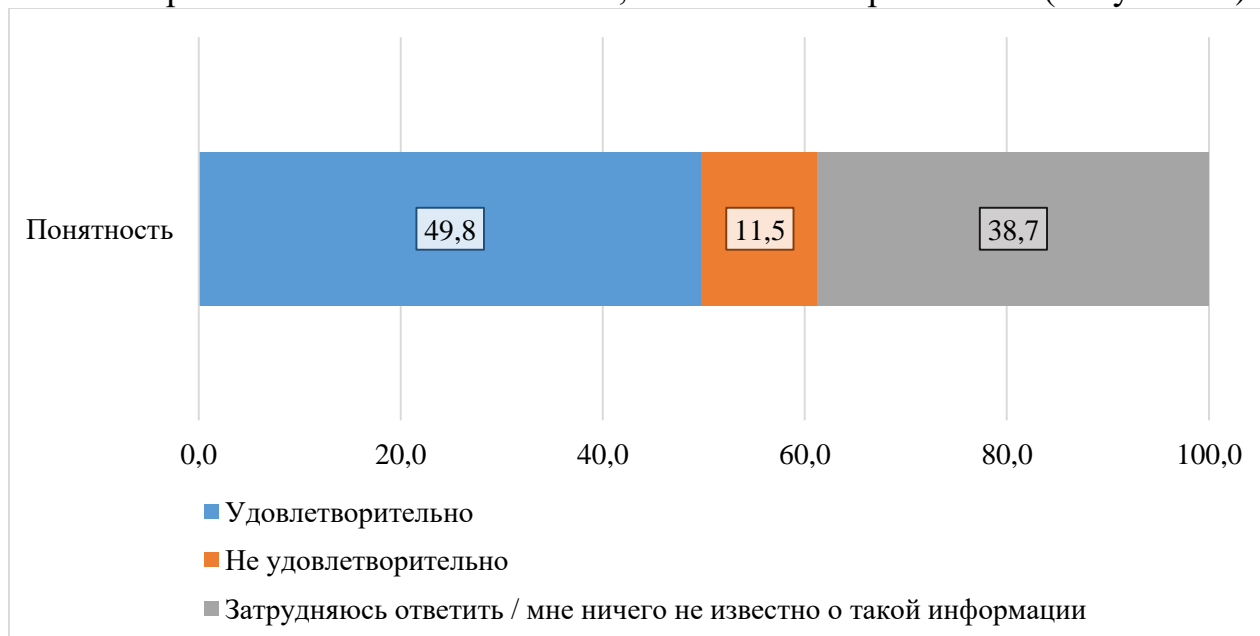


Рисунок 28 – Удовлетворенность потребителей товаров, работ и услуг удобством получения информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области, % от числа опрошенных

Значения показателя удобства получения информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области в разрезе муниципальных образований представлены на рисунке 29.

Наибольшую удовлетворенность удобством получения информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области продемонстрировали потребители товаров, работ и услуг Черепановского района (100%). Значения выше среднего по региону показало еще 19 муниципальных образований.

Наименьшую удовлетворенность удобством получения информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области продемонстрировали потребители товаров, работ и услуг Северного (21,6%) и Ордынского (29,7%) районов. Показатели удовлетворенности ниже 50% были выявлены в 15 районах.

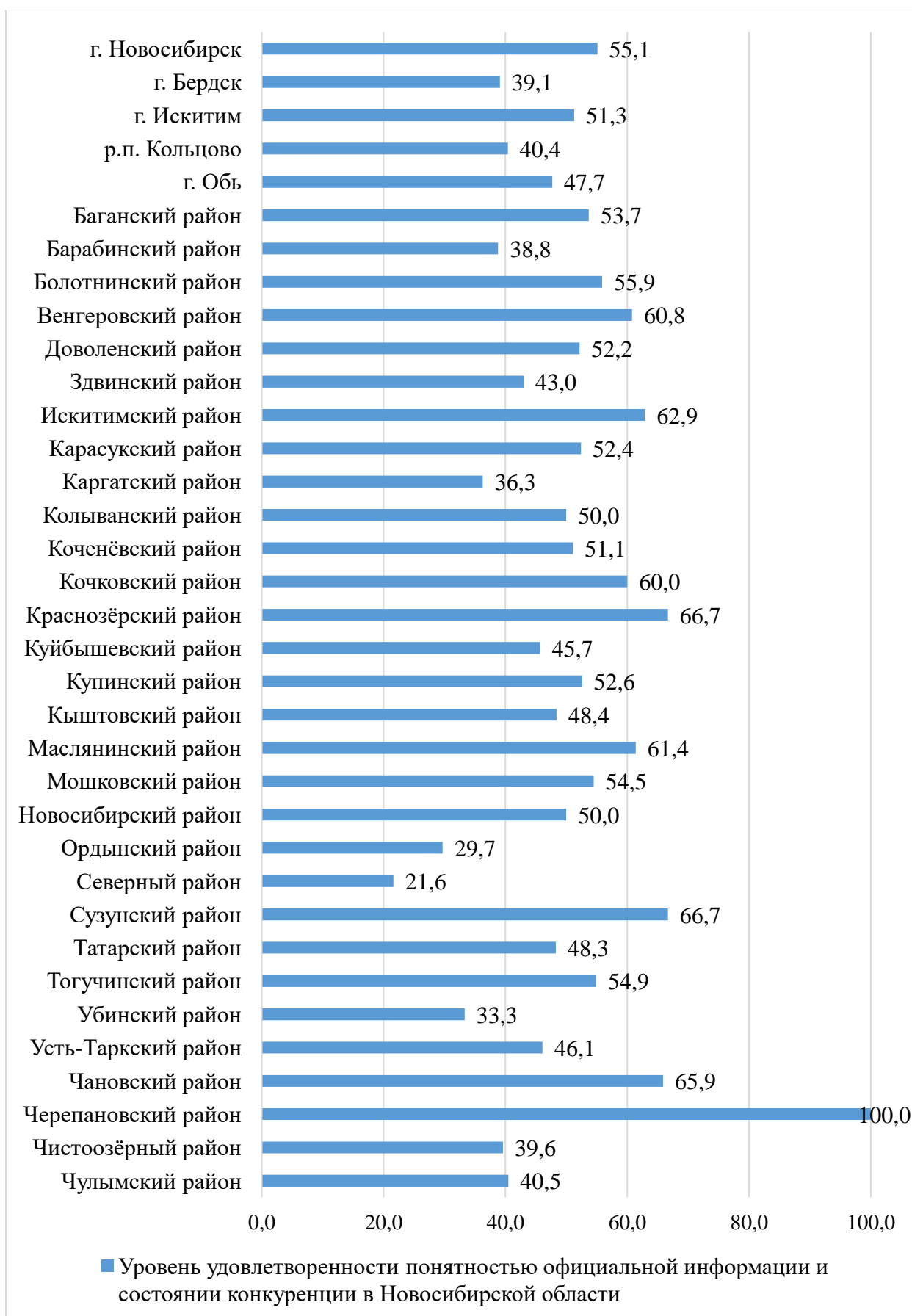


Рисунок 29 – Уровень удовлетворенности удобством получения информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области в разрезе муниципальных образований, % от числа опрошенных

2.5 Оценка полноты размещенной министерством экономического развития Новосибирской области и муниципальными образованиями информации о конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции (показатель 18)

Значения показателя оценки полноты, размещенной Минэкономразвития НСО и муниципальными образованиями информации о конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции представлены на рисунке 30.

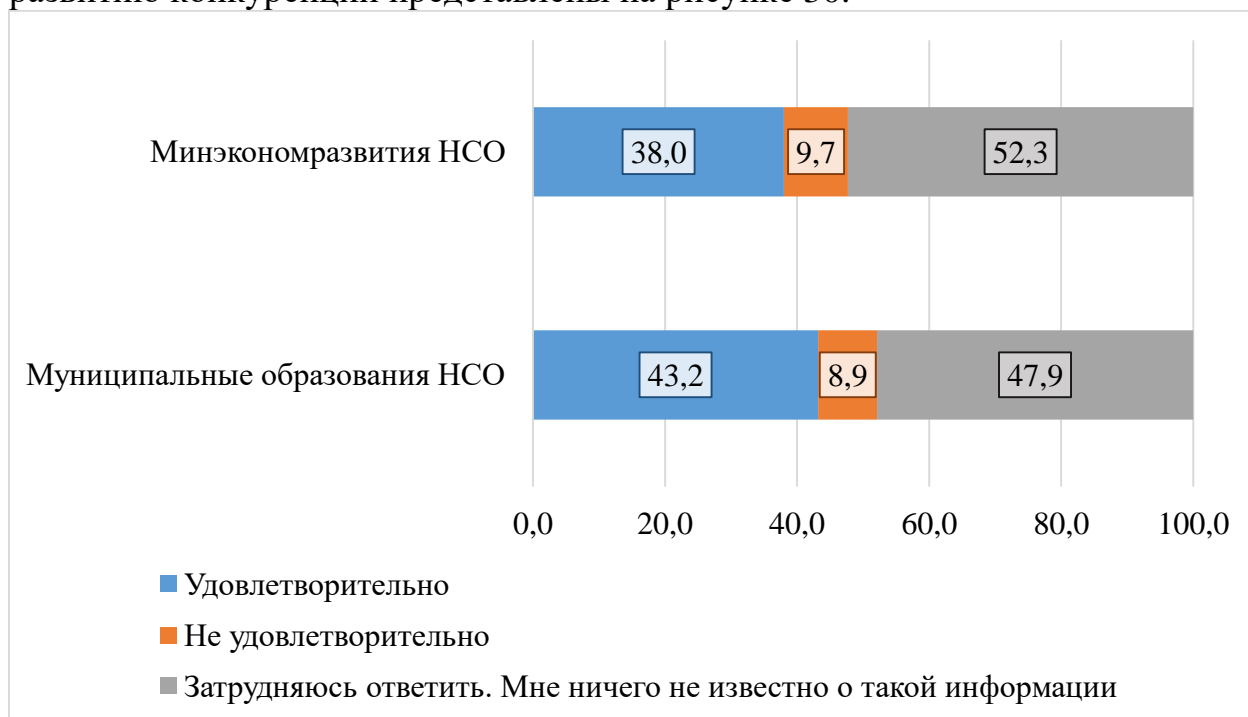


Рисунок 30 – Удовлетворенность потребителей товаров, работ и услуг полнотой, размещенной Минэкономразвития НСО и муниципальными образованиями информации о конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, % от числа опрошенных

Средний показатель удовлетворенности потребителей товаров, работ и услуг в отношении полноты информации, размещенной Минэкономразвития НСО, составляет 38,0%.

Аналогичный показатель в отношении информации, размещенной муниципальными образованиями, составляет 43,2%. Значительной дифференциации в оценке полноты информации, размещенной Минэкономразвития НСО и муниципальными образованиями Новосибирской области, не наблюдается.

Оценка полноты информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области, размещенной Минэкономразвития НСО, в разрезе муниципальных образований, представлена на рисунке 31.

Оценка полноты информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области, размещенной муниципальными образованиями, в разрезе муниципальных образований, представлена на рисунке 32.

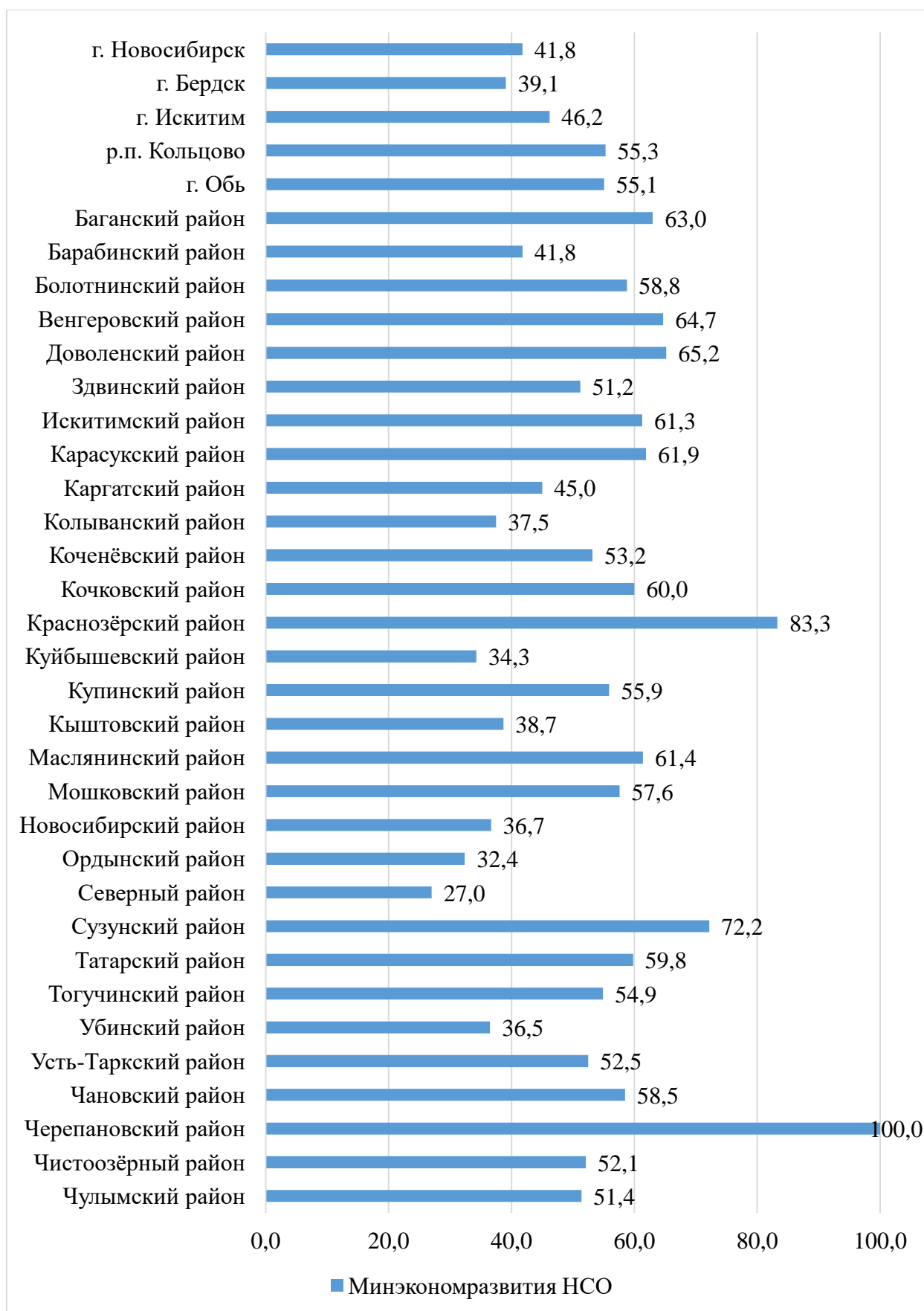


Рисунок 31 – Уровень удовлетворенности полнотой, размещенной Минэкономразвития НСО информации о конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции в разрезе муниципальных образований, % от числа опрошенных

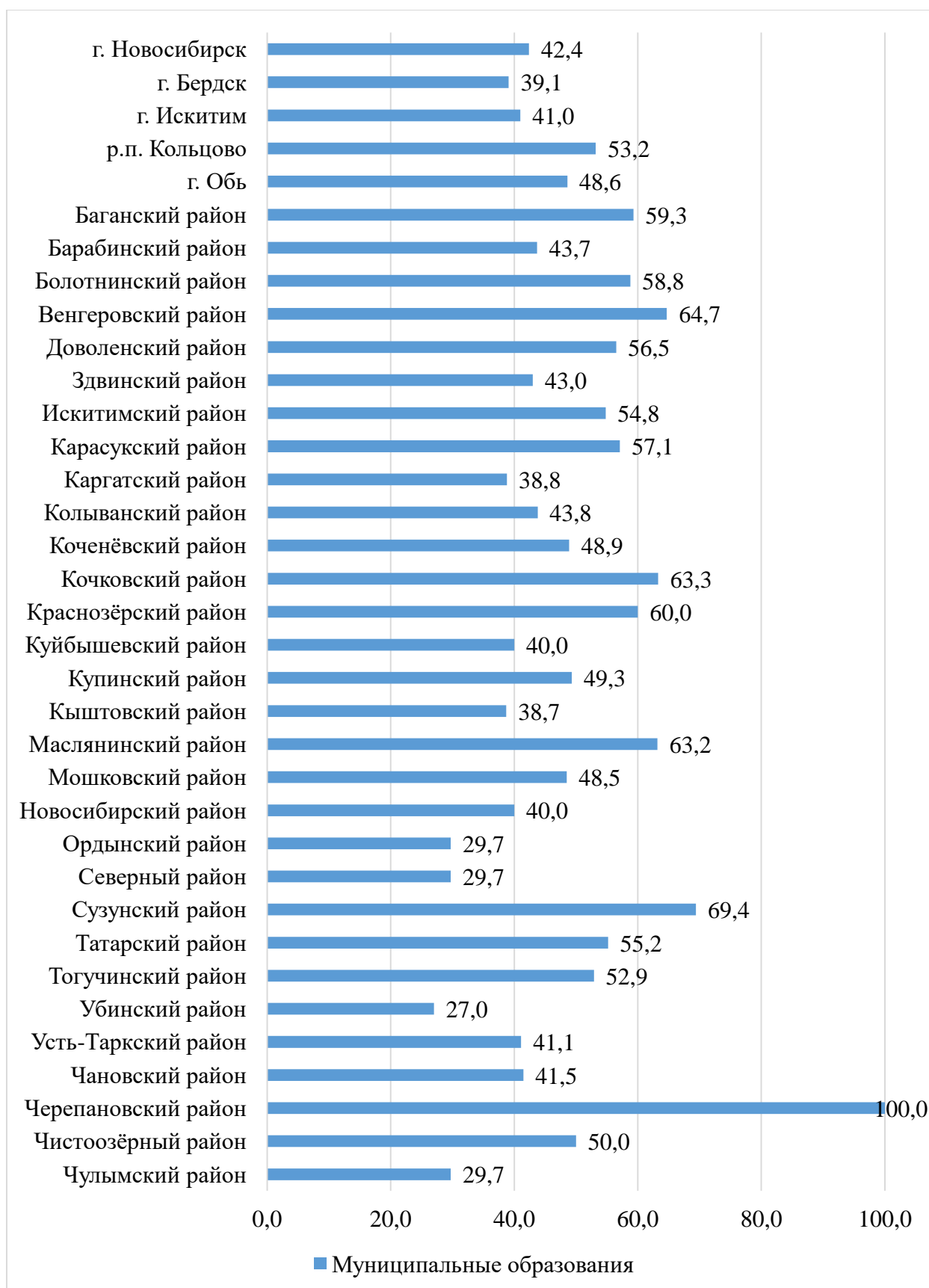


Рисунок 32 – Уровень удовлетворенности полнотой размещенной муниципальными образованиями информации о конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции в разрезе муниципальных образований, % от числа опрошенных

Наибольшая удовлетворенность полнотой информации о конкуренции, размещенной как Минэкономразвития НСО, так и муниципальными образованиями, была зафиксирована у респондентов Черепановского района (100% в обоих случаях).

Самый низкий уровень удовлетворенности полнотой информации о конкуренции, размещенной Минэкономразвития НСО, наблюдается у респондентов Северного района (27,0%). Удовлетворенность на уровне 50% и выше наблюдается у респондентов 23 муниципальных образований.

Самый низкий уровень удовлетворенности полнотой информации о конкуренции, размещенной муниципальными образованиями, наблюдается у респондентов Убинского района (27,0%). Удовлетворенность на уровне 50% и выше наблюдается у респондентов 15 муниципальных образований.

2.6 Структура источников информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, которыми потребители предпочитают пользоваться и доверяют больше всего (показатель 19)

Преобладающие источники информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, которыми потребители предпочитают пользоваться и доверяют больше всего, представлены на рисунке 33.



Рисунок 33 – Использование потребителями товаров, работ и услуг источников информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, % от числа опрошенных

В результате мониторинга выявлено, что потребители при поиске информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции предпочитают пользоваться таким источником информации как телевидение (28,7%).

Также потребители часто пользуются такими источниками информации о состоянии конкуренции как официальные сайты других органов государственной власти НСО и муниципальных образований НСО (18,6%), официальный сайт Минэкономразвития НСО (17,9%) и специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы (16,3%). При поиске информации о

состоянии конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции потребители реже всего используют Инвестиционный портал Новосибирской области (1,4%).

Среди других источников информации респондентами были названы: знакомые, друзья; собственный опыт; социальные сети; Телеграм; ВКонтакте; Интернет.

Преобладающие источники информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции для респондентов в разрезе муниципальных образований представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Преобладающие источники информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции

Источник	Муниципальный район / городской округ
1	2
Официальный сайт Минэкономразвития НСО	– Болотнинский район – г. Искитим – Карасукский район – Краснозерский район – Маслянинский район
Телевидение	– г. Бердск – г. Искитим – г. Обь – Баганский район – Барабинский район – Венгеровский район – Доволенский район – Здвинский район – Каргатский район – Колыванский район – Коченевский район – Кочковский район – Куйбышевский район – Купинский район – Кыштовский район – Мошковский район – Новосибирский район – Северный район – Сузунский район – Татарский район

Продолжение таблицы 8

1	2
	<ul style="list-style-type: none"> – Тогучинский район – Убинский район – Усть-Таркский район – Чистоозерный район – Чулымский район
Официальные сайты других органов государственной власти НСО и муниципальных образований НСО	<ul style="list-style-type: none"> – Искитимский район – р.п. Кольцово – Чановский район – Черепановский район
Специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы	<ul style="list-style-type: none"> – Болотнинский район – г. Новосибирск – Ордынский район – Северный район

Телевидение является преобладающим источником информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции для респондентов более 2/3 муниципальных образований (25 из 35 муниципальных образований).

Респонденты 5 муниципальных образований в качестве преобладающего источника информации выделили официальный сайт Минэкономразвития НСО. Третье место разделили официальные сайты других органов государственной власти НСО и муниципальных образований НСО и специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы (по 4 муниципальных образования).

Такие источники информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции как Инвестиционный портал Новосибирской области, официальный сайт Новосибирского УФАС России, печатные средства массовой информации, радио и источники, отнесенные к категории «другое», не отмечены респондентами в качестве преобладающих источников информации с высокой степенью доверия ни в одном из обследованных муниципальных образований.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством (в том числе уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованияами, можно сделать следующие выводы.

Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности уровнем доступности официальной информации о состоянии конкуренции в среднем по Новосибирской области составляет 77,7% от числа опрошенных. Почти две трети субъектов предпринимательской деятельности (60,0%), действующих на исследуемых товарных рынках, демонстрируют уровень удовлетворенности доступностью официальной информации о состоянии конкуренции выше среднего.

Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности уровнем понятности официальной информации о состоянии конкуренции в среднем по Новосибирской области составляет 76,2% от числа опрошенных. Почти половина субъектов предпринимательской деятельности (48,6%), действующих на исследуемых товарных рынках, демонстрируют уровень удовлетворенности понятностью официальной информации о состоянии конкуренции выше среднего.

Оценка уровня удовлетворенности удобством получения официальной информации о состоянии конкуренции в среднем по Новосибирской области составляет 71,8% от числа опрошенных, при этом чуть менее половины (42,91%) субъектов предпринимательской деятельности, действующих на исследуемых товарных рынках, демонстрируют уровень удовлетворенности удобством получения официальной информации о состоянии конкуренции выше среднего.

Среди представителей особо крупных предприятий (с численностью сотрудников свыше 1 000 человек) наблюдается самый высокий уровень удовлетворенности качеством официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новосибирской области (85,7%) по всем анализируемым параметрам: доступность, понятность и удобство получения информации. Достаточно высокий уровень удовлетворенности также продемонстрировали крупные предприятия (с численностью сотрудников от 251 до 1 000 человек) – 77,8% по всем показателям. Наименьшую удовлетворенность качеством официальной информации показали представители средних предприятий (численность сотрудников от 101 до 250 человек).

Зафиксированный в ходе мониторинга уровень удовлетворенности представителей субъектов предпринимательской деятельности полнотой размещенной информации выше среднего: 75,2% удовлетворенность информацией, размещенной Минэкономразвития НСО, и 73,8%

– удовлетворенность информацией, размещенной муниципальными образованиями Новосибирской области. Значительной дифференциации в оценке полноты информации, размещенной Минэкономразвития НСО и муниципальными образованиями Новосибирской области, не наблюдается.

Анализ уровня удовлетворенности в разрезе размера предприятия по численности сотрудников не выявил отклонений от общерегионального тренда. Все предприятия, независимо от численности сотрудников, за исключением особо крупных, демонстрируют практически одинаковую удовлетворенность полнотой информации о состоянии конкуренции, размещенной Минэкономразвития НСО и муниципальными образованиями Новосибирской области. Разрыв в значении показателя удовлетворенности не превышает 3,1%, кроме оценок особо крупных предприятий (разрыв 14,3%).

В разрезе длительности осуществления деятельности субъектов товарных рынков заметно, что все предприятия одинаково демонстрируют чуть более высокую удовлетворенность полнотой информации о состоянии конкуренции, размещенной Минэкономразвития НСО, чем аналогичной информацией, размещенной муниципальными образованиями Новосибирской области. При этом разрыв в значении показателя удовлетворенности полнотой информации Минэкономразвития НСО и аналогичного показателя муниципальных образований Новосибирской области не превышает 2,5%.

В результате мониторинга выявлено, что субъекты предпринимательской деятельности в большей степени доверяют официальным источникам информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции: 24,8% респондентов в качестве источника информации используют информацию, размещенную на официальном сайте Минэкономразвития НСО. Также высокий уровень доверия субъектами предпринимательской деятельности проявлен по отношению к специальным блогам, порталам и прочим электронным ресурсам (24,3%) и официальным сайтам других органов государственной власти Новосибирской области и муниципальных образований Новосибирской области (23,3%). Наименьшее доверие, как к источнику информации о состоянии конкурентной среды, было проявлено по отношению к радио (0,7%).

Удовлетворенность потребителей товаров, работ и услуг доступностью официальной информации о состоянии конкуренции в среднем по Новосибирской области составляет 51,7% от числа опрошенных. Наибольшую удовлетворенность доступностью официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области продемонстрировали потребители товаров, работ и услуг Черепановского района (100%). Наименьшую удовлетворенность доступностью официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области продемонстрировали потребители товаров, работ и услуг Северного (22,2%) и Ордынского (27,8%) районов.

Удовлетворенность потребителей товаров, работ и услуг понятностью официальной информации о состоянии конкуренции в среднем по Новосибирской области составляет 50,7% от числа опрошенных. Наибольшую

удовлетворенность понятностью официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области продемонстрировали потребители товаров, работ и услуг Черепановского района (100%). Наименьшую удовлетворенность понятностью официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области продемонстрировали потребители товаров, работ и услуг Северного района (13,5%).

Удовлетворенность потребителей товаров, работ и услуг удобством получения информации о состоянии конкуренции в среднем по Новосибирской области составляет 49,8% от числа опрошенных. Наибольшую удовлетворенность удобством получения информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области продемонстрировали потребители товаров, работ и услуг Черепановского района (100%). Наименьшую удовлетворенность удобством получения информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области продемонстрировали потребители товаров, работ и услуг Северного (21,6%) и Ордынского (29,7%) районов.

Средний показатель удовлетворенности потребителей товаров, работ и услуг в отношении полноты информации, размещенной Минэкономразвития НСО, составляет 38,0%. Аналогичный показатель в отношении информации, размещенной муниципальными образованиями, составляет 43,2%. Значительной дифференциации в оценке полноты информации, размещенной Минэкономразвития НСО и муниципальными образованиями Новосибирской области, не наблюдается.

В результате мониторинга выявлено, что потребители, при поиске информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, предпочитают пользоваться таким источником информации как телевидение (28,7%).

Также потребители часто пользуются такими источниками как официальные сайты других органов государственной власти НСО и муниципальных образований НСО (18,6%), официальный сайт Минэкономразвития НСО (17,9%) и специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы (16,3%). При поиске информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области и деятельности по содействию развитию конкуренции потребители реже всего используют Инвестиционный портал Новосибирской области (1,4%).

Предложения по результатам мониторинга

Для повышения уровня удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности уровнем доступности, понятности и удобством получения официальной информации о состоянии конкуренции в Новосибирской области предлагается проведение комплекса мероприятий, направленных на выявление причин недостаточной удовлетворенности, таких как глубинные интервью и круглые столы с бизнес-сообществом. Результаты проведенных мероприятий рекомендуется учесть при формировании официальной информации, публикуемой Минэкономразвития НСО. Также рекомендуется по результатам проведенных мероприятий внести

предложение в адрес органов местного самоуправления рассмотреть возможность внесения изменений в текущую систему размещения официальной информации о конкуренции, особенно в тех муниципальных образованиях, где удовлетворенность имеет самые низкие значения.

Для максимально эффективного использования популярных у субъектов предпринимательской деятельности источников информации предлагается повысить интенсивность использования в целях размещения официальной информации о состоянии конкуренции специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы. Для уточнения конкретных электронных ресурсов рекомендуется проведение дополнительных исследований в среде субъектов предпринимательской деятельности, а также проведение бенчмаркинга с другими регионами, где данный показатель выше аналогичного по Новосибирской области.

Так как предпочтения источников информации у потребителей товаров и услуг значительно отличаются от аналогичного показателя субъектов предпринимательской деятельности, рекомендуется обратить внимание на телевидение, как источник информирования потребителей о состоянии конкуренции на товарных рынках. Так как наименьшее значение качества официальной информации о состоянии конкуренции принимает показатель удобства получения информации, рекомендуется организация и проведение сбора предложений от населения о наиболее удобных методах доведения до них данной информации.

В целях контроля динамики изменений уровня удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров и услуг качеством информации о конкуренции в Новосибирской области предлагается продолжать осуществление мониторинга для оперативного анализа данных и последующего использования в работе Минэкономразвития НСО и других областных исполнительных органов Новосибирской области.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области: предприятия и организации [Электронный ресурс] – URL: <https://54.rosstat.gov.ru/folder/31854> (дата обращения: 09.11.2024)
2. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения 27.09.2024).
3. Репрезентативность выборки / Карпова Н.С. // Большая российская энциклопедия: [в 35 т.] / гл. ред. Ю.С. Осипов. – М.: Большая российская энциклопедия, 2004-2017.
4. Яковлева Н.Ф. Социологическое исследование [Электронный ресурс]: учеб. пособие. – 2-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2014. - 250с.

Приложение А

Квоты выборки для проведения опроса потребителей товаров, работ и услуг Новосибирской области

Таблица А.1 – Квоты выборки для проведения опроса потребителей товаров, работ и услуг

Район исследования	ВСЕГО	Квота по полу		Квота по возрасту				
		Муж	Жен	18–24 лет	25–34 лет	35–44 лет	45–54 лет	старше 55 лет
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Все население Новосибирской области	100%	46%	54%	12%	17%	23%	17%	31%
Квота всего (человек)	1 200	549	651	144	204	276	204	372
г. Новосибирск	180	82	98	22	31	41	31	56
г. Бердск	30	14	16	4	5	7	5	9
г. Искитим	30	14	16	4	5	7	5	9
р.п. Кольцово	30	14	16	4	5	7	5	9
г. Обь	30	14	16	4	5	7	5	9
Баганский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Барабинский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Болотнинский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Венгеровский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Доволенский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Здвинский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Искитимский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Карасукский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Каргатский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Колыванский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Коченевский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Кочковский район	30	14	16	4	5	7	5	9

Продолжение приложения А

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Краснозерский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Куйбышевский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Купинский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Кыштовский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Маслянинский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Мошковский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Новосибирский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Ордынский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Северный район	30	14	16	4	5	7	5	9
Сузунский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Татарский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Тогучинский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Убинский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Усть-Таркский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Чановский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Черепановский район	30	14	16	4	5	7	5	9
Чистоозерный район	30	14	16	4	5	7	5	9
Чулымский район	30	14	16	4	5	7	5	9